



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 931

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 octombrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 284 din 29 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală	2–5
Decizia nr. 287 din 29 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală	5–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.701. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud	7–8
5.703. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava	8–9
5.704. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	9–10
5.716. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș	10–11
5.719. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava	12
ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
Partidul Alianța Poporului Suveran	13–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 284

din 29 mai 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Societatea Polystart Impex — S.R.L., cu sediul în Craiova, în Dosarul nr. 9.811/63/2016 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 85 D/2021.

2. La apelul nominal lipsește autoarea excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, în principal, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autoarea acesteia solicită completarea textului cu soluția legislativă prevăzută la art. 331 alin. (1) din Codul de procedură civilă. Totodată, susține că autoarea excepției face referire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate. În subsidiar, pe fondul excepției de neconstituționalitate, solicită respingerea acesteia, ca neîntemeiată, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 11 iulie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.811/63/2016, **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Societatea Polystart Impex — S.R.L., cu sediul în Craiova, într-o cauză având ca obiect stabilirea vinovăției autoarei acesteia sub aspectul comiterii infracțiunii prevăzute la art. 18¹ din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală stabilesc numirea expertului, în faza urmăririi penale, prin ordonanță a organului de urmărire penală, fără a preciza în mod expres modalitatea efectivă de selecție a acestuia. Pentru acest motiv se susține că textul criticat trebuie completat cu prevederile art. 331 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care, conform art. 2 din același cod, constituie dreptul comun în materia analizată și care prevăd numirea expertului, în cazul în care părțile nu se învoiesc, prin tragere la

sorti de către instanță. Având în vedere aceste considerente, se susține că și în cursul urmăririi penale numirea expertului de către organul judiciar trebuie realizată prin tragere la sorti, în prezența inculpatului. Se arată însă că dispozițiile legale criticate sunt interpretate de organele judiciare în mod diferit, în funcție de fazele procesului penal; în timp ce în faza urmăririi penale desemnarea expertului se face de către organul de urmărire penală, prin ordonanță, în faza judecării numirea expertului se face prin tragere la sorti, conform celor anterior arătate. Se susține că această interpretare și aplicare diferită a dispozițiilor legale criticate în cele două faze distincte ale procesului penal contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la calitatea legii.

6. Totodată, se afirmă că diferența anterior menționată în interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale criticate discriminează inculpații aflați în faza urmăririi penale în raport cu cei aflați în faza judecării, întrucât creează în privința acestora un regim juridic diferit sub aspectul modalității de desemnare a expertului judiciar, diferență care nu este justificată de criterii raționale și obiective. Pentru aceste motive, se susține că textul criticat încalcă principiul egalității prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție.

7. Se mai arată că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție și celor ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ce reglementează dreptul la un proces echitabil, prin faptul că, în faza urmăririi penale, permit organului judiciar să își desemneze propriul expert, care să efectueze o expertiză în susținerea acuzației, aspect care contravine caracterului inchizitorial al urmăririi penale ce rezultă din maniera de reglementare a acestei faze a procesului penal în Codul de procedură penală în vigoare. Se susține că regulile ce guvernează sistemul inchizitorial impun ca în faza urmăririi penale procurorul să administreze probe atât în favoarea, cât și în defavoarea inculpatului, în scopul aflării adevărului, principiu care este incompatibil cu desemnarea de către organul de urmărire penală a propriului expert care să contribuie exclusiv la formularea acuzației.

8. În susținerea argumentelor mai sus arătate este descrisă situația de fapt din dosarul în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate.

9. **Tribunalul Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens se reține, în esență, că împrejurarea că organul de urmărire penală desemnează expertul în mod direct „fără tragere la sorti” reprezintă o aplicare a prevederilor art. 285 alin. (2) din Codul de procedură penală, conform cărora urmărirea penală este nepublică și necontradictorie. Mai mult, se susține că invocarea procedurii „tragerii la sorti” în vederea desemnării expertului în cursul cercetării judecătorești nu reprezintă o regulă de drept, nefiind aplicată, în mod unitar, de instanțele judecătorești.

10. Se mai arată că, potrivit art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei judiciare numește expertul sau, după caz,

specialistul, indică în scris, prin încheiere sau prin ordonanță, obiectul expertizei și întrebările la care trebuie să răspundă acesta, stabilește data depunerii raportului de expertiză, fixează onorariul provizoriu, avansul pentru cheltuielile de deplasare, atunci când este cazul, și comunică biroului local pentru expertize tehnice judiciare numele persoanei desemnate să efectueze expertiza. Totodată, părțile și subiecții procesuali principali sunt încunoștințați că au dreptul să ceară numirea câte unui expert recomandat de fiecare dintre ele, care să participe la efectuarea expertizei.

11. Se susține că, astfel, a fost prevăzută atât posibilitatea părților de a face observații cu privire la întrebările la care expertul urmează să răspundă, cât și dreptul acestora de a cere modificarea sau completarea lor, precum și dreptul de numire a unui expert parte.

12. Se apreciază că, prin acordarea dreptului de a apela la experți autorizați, li se asigură părților dreptul la un proces echitabil și dreptul la apărare.

13. Se arată, de asemenea, că inculpada face abstracție de dispozițiile subsecvente ale art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală care reglementează drepturile părților și ale subiecților procesuali principali, respectiv exercitarea dreptului la apărare, precum și de posibilitatea existenței unor situații în care, din cauza specificității obiectivelor la care trebuie să răspundă expertul, în lipsa unor opțiuni multiple, va fi desemnată singura persoana înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experți tehnici judiciari.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** opinează că excepția de neconstituționalitate este, în principal, inadmisibilă și, în subsidiar, neîntemeiată. În susținerea caracterului inadmisibil al excepției de neconstituționalitate sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 99 din 13 februarie 2007, nr. 490 din 29 mai 2007 și nr. 504 din 4 iulie 2017. Pe fond, se arată că prezenta excepție este neîntemeiată, făcându-se referire la considerentele Deciziei nr. 787 din 15 decembrie 2016, paragrafele 18-22.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Expertul este numit prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței.*”

19. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) cu privire la calitatea legii, ale art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, precum și dispozițiilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cu privire la dreptul la un proces echitabil.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală au mai constituit obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, Curtea Constituțională pronunțând, în acest sens, Decizia nr. 763 din 18 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 239 din 10 martie 2022, și Decizia nr. 369 din 11 iulie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1152 din 18 noiembrie 2024, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

21. Prin Decizia nr. 763 din 18 noiembrie 2021, precitată, paragrafele 19-27, Curtea a reținut că, potrivit art. 172 alin. (1) din Codul de procedură penală, expertizele sunt dispuse atunci când, pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză, este necesară și opinia unui expert. Conform art. 172 alin. (2) din același act normativ, expertiza se dispune, în condițiile art. 100 din Codul de procedură penală referitor la administrarea probelor, la cerere sau din oficiu, de către organul de urmărire penală ori de către instanța de judecată. Totodată, categoriile de expertize care pot fi dispuse sunt reglementate de art. 184-191 din Codul de procedură penală, și anume expertiza medico-legală psihiatrică (art. 184), autopsia medico-legală (art. 185), exhumarea (art. 186), autopsia medico-legală a fătului sau a nou-născutului (art. 187), expertiza toxicologică (art. 188), examinarea medico-legală a persoanei (art. 189), examinarea fizică (art. 190) și expertiza genetică judiciară (art. 191). Cu toate că legiuitorul nu a definit toate categoriile anterior enumerate prin cuvântul „expertiză”, acestea sunt calificate în doctrină ca fiind tipuri de expertiză reglementate de Codul de procedură penală (a se vedea în același sens Decizia nr. 326 din 20 mai 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 811 din 24 august 2021, paragraful 14).

22. În continuare, în ceea ce privește numirea expertului de către organul judiciar, Curtea a observat că, potrivit art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală, expertul este numit prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței. Deși dispozițiile de lege criticate nu detaliază modalitatea efectivă prin care organul judiciar realizează numirea expertului, Curtea apreciază că aceste dispoziții trebuie interpretate și aplicate în conexiune cu ansamblul legislativ în materie. Astfel, dispozițiile Codului de procedură penală trebuie coroborate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 25 ianuarie 2000, aprobată prin Legea nr. 156/2002, cu modificările și completările ulterioare.

23. În acest context, Curtea a reținut că expertiza poate fi efectuată de experți oficiali din laboratoare sau instituții de specialitate ori de experți independenți autorizați din țară sau din străinătate, în condițiile legii. Expertiza tehnică judiciară poate fi efectuată de experți atestați în domeniile strict determinate prin Ordinul ministrului justiției nr. 199/C/2010 pentru aprobarea Nomenclatorului specializărilor expertizei tehnice judiciare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 4 februarie 2010, și, totodată, activitatea de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, precum și modul de dobândire a calității de expert tehnic se organizează și se desfășoară în condițiile prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 2/2000.

24. De asemenea, Curtea a arătat că, potrivit art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2000, este expert tehnic judiciar orice persoană fizică ce dobândește această calitate în condițiile ordonanței și este înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experți tehnici judiciari, întocmit pe specialități și pe județe, respectiv pe municipiul București. În accepțiunea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000, expertul oficial este persoana care a dobândit

calitatea de expert tehnic judiciar în condițiile actului normativ precizat și care este înscrisă în tabelul nominal cuprinzând experții tehnici judiciari. Potrivit aceluiași act normativ, expertiza tehnică efectuată din dispoziția organelor de urmărire penală, a instanțelor judecătorești sau a altor organe cu atribuții jurisdicționale de către expertul ori specialistul numit de acestea, în vederea lămuririi unor fapte sau împrejurări ale cauzei, constituie „expertiză tehnică judiciară” (art. 2). La cererea persoanelor fizice sau juridice se poate efectua „expertiză tehnică extrajudiciară” (art. 3). Expertiza extrajudiciară se realizează, de asemenea, în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2000, iar organizarea examenului în vederea atribuirii calității de expert tehnic extrajudiciar și eliberarea legitimației de expert tehnic extrajudiciar revin ministerelor și altor instituții centrale, fiecare în domeniul său de specialitate, stabilit conform legii (art. 27). Expertul tehnic extrajudiciar poate efectua numai expertize tehnice extrajudiciare în specialitatea pentru care a fost atestat, la solicitarea persoanelor fizice și juridice [art. 30 alin. (2)], de asemenea, expertiza tehnică extrajudiciară putând fi efectuată și de expertul tehnic judiciar, la solicitarea persoanelor fizice și juridice [art. 30 alin. (1)].

25. Totodată, Curtea a reținut că expertiza este un mijloc de probă strict reglementat de Codul de procedură penală, fiind realizată de experți calificați drept persoane care participă la înfăptuirea de către instanțele judecătorești a justiției în cauzele penale. În aceste condiții, Curtea a observat că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili sfera persoanelor care participă la înfăptuirea justiției de către instanțele judecătorești din punctul de vedere al efectuării expertizei, precum și condițiile de acces în profesia menționată, condiții care trebuie să asigure certitudinea îndeplinirii actului profesional în mod imparțial și la un standard ridicat. Or, prevederile legale precitate nu fac altceva decât să stabilească aceste condiții necesar a fi îndeplinite de persoanele care doresc dobândirea calității de expert judiciar. Curtea a constatat că dispozițiile legale precitate asigură, din punct de vedere normativ, imparțialitatea și un grad ridicat de profesionalism în întocmirea raportului de expertiză, raportul de expertiză întocmit de către experții tehnici judiciari și extrajudiciari fiind o garanție în sensul asigurării dreptului la un proces echitabil prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituție.

26. Mai mult, Curtea a constatat că imparțialitatea, transparența și corectitudinea expertizei sunt garantate de îndeplinirea condițiilor cerute de normele procesual penale în vigoare în activitatea de întocmire a raportului de expertiză. Astfel, Curtea a reținut că legiuitorul a reglementat o serie de incompatibilități referitoare la expert în cuprinsul art. 174 din Codul de procedură penală, potrivit căruia persoana aflată în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de art. 64 din Codul de procedură penală nu poate fi desemnată ca expert, iar, în cazul în care a fost desemnată, hotărârea judecătorească nu se poate întemeia pe constatările și concluziile acesteia. Totodată, în aceeași cauză, o persoană nu poate avea atât calitatea de expert desemnat de organul judiciar, cât și pe aceea de expert recomandat de unul dintre subiecții procesuali și, de asemenea, nu poate fi desemnată ca expert recomandat de părți în aceeași cauză o persoană care funcționează în cadrul aceleiași instituții medico-legale, al aceluiași institut sau laborator de specialitate cu expertul desemnat de conducerea instituției respective la solicitarea organului judiciar.

27. De asemenea, Curtea a reținut că, atunci când instanța este cea care dispune efectuarea expertizei, obiectivele, desemnarea expertului, desemnarea experților consultanți,

necesitatea acestora sunt discutate în ședința publică, în contradictoriu cu toate părțile și toți subiecții procesuali principali din cauză, aceștia putând formula observații cu privire la întrebări, putând cere modificarea și completarea lor, putând formula obiecții și alte cereri [art. 177 alin. (1)-(3) din Codul de procedură penală]. De asemenea, părțile sau subiecții procesuali principali au dreptul să desemneze experți independenți autorizați care să participe la efectuarea expertizei [art. 172 alin. (8), art. 173 alin. (4), art. 177 alin. (4) din Codul de procedură penală], expertul-parte având aceleași drepturi pe care le are și expertul desemnat de către instanță, iar, în situația în care are o opinie diferită față de cea exprimată de expertul desemnat, expertul-parte poate întocmi un raport cu opinia separată ori poate consemna în raportul său eventualele inadvertențe pe care le constată. În situația în care expertiza a fost efectuată în lipsa părților ori a subiecților procesuali principali, aceștia sau avocatul lor sunt încunoștințați cu privire la întocmirea raportului de expertiză și cu privire la dreptul la studierea raportului [art. 178 alin. (5) din Codul de procedură penală]. De asemenea, raportul de expertiză va cuprinde, pe lângă mențiunile formale, prevăzute de art. 178 alin. (4) din Codul de procedură penală, și descrierea în amănunt a operațiilor de efectuare a expertizei, obiecțiile sau explicațiile părților, analiza acestor obiecții sau explicații, metodele, programele și echipamentele utilizate, iar, în final, concluziile, care trebuie să fie clare și neechivoce. Totodată, în cursul urmăririi penale sau al judecării, expertul poate fi audiat de organul de urmărire penală sau de instanță, la cererea procurorului, a părților, a subiecților procesuali principali sau din oficiu, dacă organul judiciar apreciază că audierea este necesară pentru lămurirea constatărilor ori concluziilor expertului [art. 179 alin. (1) din Codul de procedură penală], iar când organul de urmărire penală sau instanța constată, la cerere ori din oficiu, că expertiza nu este completă, iar această deficiență nu poate fi suplinită prin audierea expertului, dispune efectuarea unui supliment de expertiză de către același expert [art. 180 alin. (1) din Codul de procedură penală]. În același mod, se poate dispune efectuarea unei noi expertize atunci când concluziile raportului de expertiză sunt neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții, iar aceste deficiențe nu pot fi înlăturate prin audierea expertului [art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală].

28. În egală măsură, Curtea a reținut că organul de urmărire penală sau instanța de judecată nu are obligația de a adopta concluziile raportului de expertiză, iar valoarea probantă a expertizelor nu este prestabilită de către Codul de procedură penală, aceasta fiind supusă, potrivit art. 103 alin. (1) din Codul de procedură penală, liberei aprecieri a organelor judiciare în urma evaluării tuturor probelor administrate în cauză. Așadar, toate probele trebuie raportate la ansamblul probator, acestea nefiind suficiente ca să asigure condamnarea unei persoane. De altfel, Curtea a constatat că dispunerea condamnării are loc doar atunci când acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă, aspect de natură să confere procesului penal un caracter echitabil, în condițiile în care, potrivit art. 4 alin. (2) din Codul de procedură penală, orice îndoială în formarea convingerii organelor judiciare se interpretează în favoarea suspectului sau a inculpatului.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat decizia precitată, anterior menționate, își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Polystart Impex — S.R.L., cu sediul în Craiova, în Dosarul nr. 9.811/63/2016 al Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și constată că dispozițiile art. 173 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția penală și pentru cauze cu minori și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă

coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 287

din 29 mai 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Lucian Frențescu și Laurian Frențescu în Dosarul nr. 8.206/55/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 648 D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc autorii excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. Se susține în acest sens că autorii critică, în

realitate, considerentele pe care Curtea le-a reținut soluținând o excepție cu același obiect.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 65 din 27 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 8.206/55/2019, **Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Lucian Frențescu și Laurian Frențescu într-o cauză având ca obiect soluținarea recursului declarat de autorii excepției împotriva unei decizii civile prin care a fost respins apelul formulat de aceiași autori împotriva unei sentințe civile pronunțată cu privire la pretențiile civile invocate de aceștia.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii susțin, în esență, că prevederile art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată acestora prin Decizia Curții Constituționale nr. 440 din 22 iunie 2017, extind sfera subiecților procesuali prevăzuți de dispozițiile Codului de procedură penală, ajungându-se, astfel, ca și persoana indicată de petent în plângerea adresată autorităților competente să aibă calitatea de subiect procesual, chiar și în condițiile în care urmărirea penală a fost desfășurată *in rem*. Se arată că, în aceste condiții, prin Decizia nr. 440 din 22 iunie 2017, Curtea

Constituțională a adăugat la legea procesual penală și a dat organelor judiciare libertatea deplină de a-i sancționa pe cei care au curajul necesar de a indica persoanele în privința cărora solicită efectuarea de investigații, persoane care nu au nici măcar calitatea de suspect. Se susține, totodată, că maniera de interpretare a dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală mai sus arătată încalcă dreptul de acces liber la justiție, prin faptul că permite sancționarea petenților cu plata unor cheltuieli de judecată abuzive în favoarea unor persoane care sunt considerate ca având calitatea de „intimat”, noțiune care nu este definită de dispozițiile Codului de procedură penală, în lipsa desfășurării unor anchete care să stabilească vinovăția sau nevinovăția acestora. Se subliniază că prin această modalitate de interpretare a dispozițiilor legale criticate este descurajată promovarea de plângeri penale prin care să fie indicați eventualii făptuitori, dar și că nu este constituțional ca o persoană să primească sume de bani reprezentând cheltuieli judiciare câtă vreme respectiva persoană nu a avut o calitate procesuală într-o cauză penală. De asemenea, se susține că textul criticat contravine dreptului la apărare prin faptul că acest drept nu poate fi garantat unei persoane care nu are nicio calitate procesuală.

6. **Curtea de Apel Timișoara — Secția I civilă** opinează că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Se arată în acest sens că dreptul de acces liber la justiție nu este un drept absolut, exercitarea acestuia putând fi restrânsă potrivit unor criterii obiective și rezonabile. Astfel circumstanțiat, dreptul anterior menționat nu împiedică obligarea persoanelor care se adresează justiției la plata unor cheltuieli judiciare ocazionate de participarea altor persoane la desfășurarea procesului penal. Se susține că această soluție legislativă constituie opțiunea legiuitorului exprimată conform art. 61 alin. (1) din Constituție, aspect subliniat și în cuprinsul Deciziei Curții Constituționale nr. 440 din 22 iunie 2017.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție invocată de Lucian Frențescu și Laurian Frențescu în Dosarul nr. 8.206/55/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă

coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*În celelalte cazuri instanța stabilește obligația de restituire potrivit legii civile.*”

11. Se susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) cu privire la dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitoare la dreptul la apărare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în realitate, autorii prezentei excepții de neconstituționalitate nu critică dispozițiile art. 276 alin. (6) din Codul de procedură penală, ci soluția pronunțată de Curtea Constituțională cu privire la acestea prin Decizia nr. 440 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 883 din 9 noiembrie 2017, afirmând că această soluție încalcă principiile și drepturile fundamentale invocate în prezenta cauză.

13. Or, Curtea Constituțională a stabilit, în jurisprudența sa, că excepțiile de neconstituționalitate prin a căror motivare sunt criticate propriile sale decizii sunt inadmisibile (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 278 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1103 din 19 noiembrie 2020, paragraful 19, și Decizia nr. 1.255 din 22 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din 23 noiembrie 2011, paragraful II).

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.06.2025;
 - Referatului de aprobare nr. 4.705 din 23.06.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț, cu sediul în Str. Principală nr. 878, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, având structurile arondate Grădinița cu Program Normal nr. 1 Șanț, cu sediul în Str. Principală nr. 92A din comuna Șanț, Grădinița cu Program Normal nr. 2 Șanț, cu sediul în Str. Principală nr. 184, comuna Șanț, respectiv Școala Primară „Lucian Valea”, cu sediul în Str. Principală nr. 59, satul Valea Mare, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în cadrul structurii arondate Grădinița cu Program Normal nr. 1 Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud.

(3) Începând cu anul școlar 2025-2026, Grădinița cu Program Normal nr. 1 Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, se va numi Grădinița cu Program Prelungit nr. 1 Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, are capacitatea totală de școlarizare de 45 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 27 de formațiuni de

studiu/schimbul 1 și maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 2), după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 878, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este de 37 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 2);

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 92A, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este de 4 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1);

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 184, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1);

d) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 59, satul Valea Mare, comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și a înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a

asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de

Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Enea Grapini” Șanț din comuna Șanț, județul Bistrița-Năsăud, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Bistrița-Năsăud și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 26 august 2025.
Nr. 5.701.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.06.2025;
 - Referatului de aprobare nr. 4.751 din 23.06.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni, cu sediul în Str. Principală nr. 21, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, având structurile arondate Grădinița cu Program Normal Rădășeni, cu sediul în Str. Principală nr. 21, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, respectiv cu sediul în Str. Principală nr. 25, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, Școala Gimnazială „Mihai Niculăiasa” Lămășeni, cu sediul în str. Ștefan cel Mare nr. 47, satul Lămășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, și Grădinița cu Program Normal Lămășeni, cu sediul în str. Ștefan cel Mare nr. 47, satul Lămășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ

„preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ prevăzute la alin. (1) se școlarizează în cadrul structurii arondate Grădinița cu Program Normal Rădășeni, cu sediul în Str. Principală nr. 25, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava.

(3) Începând cu anul școlar 2025-2026, Grădinița cu Program Normal Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, se va numi Grădinița cu Program Prelungit Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea totală de școlarizare este de 32 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 14 formațiuni de studiu/schimbul 2), după cum urmează:

a) în sediul din Str. Principală nr. 21, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, capacitatea maximă de școlarizare este de 18 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2);

b) în sediul din str. Ștefan cel Mare nr. 47, satul Lămășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, capacitatea maximă de școlarizare este de 11 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2);

c) în sediul din Str. Principală nr. 25, satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, capacitatea maximă de școlarizare este de 3 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu

respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și a înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Suceava, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Suceava, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Ion Lovinescu” Rădășeni din satul Rădășeni, comuna Rădășeni, județul Suceava, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Suceava și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 26 august 2025.
Nr. 5.703.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 7.08.2025;

— Referatului de aprobare nr. 5.923 din 11.08.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” (învățământ special), limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori”, cu sediul în str. Mircea Eliade nr. 31, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „preșcolar” (învățământ special), limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Prezentul ordin reprezintă actul de înființare al unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori”, cu sediul în str. Mircea Eliade nr. 31, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar

nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și a înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Asociația Psihologilor Vâlcea, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Licuricii Exploratori” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 26 august 2025.
Nr. 5.704.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 7.08.2025;

— Referatului de aprobare nr. 5.921 din 11.08.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, pentru nivelul de învățământ „primar” (alternativa educațională step by step), limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare, cu sediul în Str. Victoriei nr. 132/A, municipiul Baia Mare, județul Maramureș, pentru nivelul de învățământ „primar” (alternativa educațională step by step), limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, este de 60 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 32 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 28 de formațiuni de studiu/schimbul 2).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

c) de a întocmi și a înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Maramureș, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Maramureș, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Gimnazială „Dr. Victor Babeș” Baia Mare din municipiul Baia Mare, județul Maramureș, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Maramureș și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 19.06.2025;

— Referatului de aprobare nr. 4.747 din 23.06.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni, cu sediul în str. Calea Sucevei nr. 111, municipiul Fălticeni, județul Suceava, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă totală de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni este de 4 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1;

c) de a întocmi și a înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Suceava, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Suceava, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Wabi Sabi Fălticeni din municipiul Fălticeni, județul Suceava, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Suceava și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 26 august 2025.
Nr. 5.719.

**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE
PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006
PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII
PARTIDELOR POLITICE
ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE**

PARTIDUL ALIANȚA POPORULUI SUVERAN

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran

Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Maramureș	420	680	610	260	560	268,82	420	20	20	80	0	300

Cuquantumul total	3.638,82
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2024 cotizații
a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran

Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	Nu este cazul					

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

¹ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiarele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2024 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran

Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Nu este cazul				0		

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiarele unde s-au încasat donațiile respective.

Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2024 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Nu este cazul							

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1	Nu este cazul	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2024
de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat
sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1	Nu este cazul					0	

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2024 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Nu este cazul				0		

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2024 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Nu este cazul					0		

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total în luna ianuarie	Cuantumul total în luna februarie	Cuantumul total în luna martie	Cuantumul total în luna aprilie	Cuantumul total în luna mai	Cuantumul total în luna iunie	Cuantumul total în luna iulie	Cuantumul total în luna august	Cuantumul total în luna septembrie	Cuantumul total în luna octombrie	Cuantumul total în luna noiembrie	Cuantumul total în luna decembrie
1	Maramureș	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2024
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran
Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuanti um anual
1	Maramureș	Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		0
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		0
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		0
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		0
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		0
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		0
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu		0
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu		0
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)-(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare		0
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		0
		Dobânzi bancare		0

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar
în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2024**

Denumirea partidului politic: Partidul Alianța Poporului Suveran

Sediul partidului politic: comuna Sisești, satul Negreia, nr. 13, județul Maramureș

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1	Nu este cazul				0	

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Graf Alin Cosmin
Semnătura	
Data întocmirii	1.10.2025

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

