



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 927

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 octombrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
826.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.875/2005 privind protecția sănătății și securității lucrătorilor față de riscurile datorate expunerii la azbest.....	2–6
833.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar, a datelor tehnice și adresei poștale ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Iași, precum și modificarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	6–7
834.	— Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Onești, precum și modificarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	7–8
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 217 din 16 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	9–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.875/2005 privind protecția sănătății și securității lucrătorilor față de riscurile datorate expunerii la azbest

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și art. 51 alin. (1) lit. b) din Legea securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Hotărârea Guvernului nr. 1.875/2005 privind protecția sănătății și securității lucrătorilor față de riscurile datorate expunerii la azbest, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 64 din 24 ianuarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.093/2006 privind stabilirea cerințelor minime de securitate și sănătate pentru protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la locul de muncă la agenți cancerigeni sau mutageni ori la substanțe toxice pentru reproducere, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică ori de câte ori sunt mai favorabile sănătății și securității lucrătorilor la locul de muncă.”

2. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — În sensul prezentei hotărâri, termenul «azbest» desemnează următorii silicați fibroși, care sunt clasificați ca substanțe cancerigene categoria 1A în temeiul părții 3 din anexa VI la Regulamentul (CE) nr. 1.272/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și a amestecurilor, de modificare și de abrogare a Directivelor 67/548/CEE și 1999/45/CE, precum și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 1.907/2006:

- a) actinolit de azbest, CAS nr. 77536-66-4;
- b) amosit/grunerit de azbest, CAS nr. 12172-73-5;
- c) antofilit de azbest, CAS nr. 77536-67-5;
- d) crisotil de azbest, CAS nr. 12001-29-5;
- e) crocidolit de azbest, CAS nr. 12001-28-4;
- f) tremolit de azbest, CAS nr. 77536-68-6.”

3. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Până la data de 20 decembrie 2029, angajatorii trebuie să ia măsuri pentru ca niciun lucrător să nu fie expus la o concentrație de azbest în suspensie în aer mai mare de 0,01 fibre/cm³, măsurată în raport cu o medie ponderată în timp pe o perioadă de 8 ore.

(2) Începând cu data de 21 decembrie 2029, angajatorii trebuie să ia măsuri pentru ca niciun lucrător să nu fie expus la o concentrație de azbest în suspensie în aer mai mare de:

- a) 0,01 fibre pe cm³, măsurată în raport cu o medie ponderată în timp pe o perioadă de 8 ore, potrivit prevederilor art. 23;
- b) 0,002 fibre pe cm³, măsurată în raport cu o medie ponderată în timp pe o perioadă de 8 ore.

(3) Angajatorii sunt obligați să respecte cel puțin una dintre valorile-limită prevăzute la alin. (2).”

4. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Pentru orice activitate susceptibilă să prezinte risc de expunere la pulberea provenită din azbest sau din materiale care conțin azbest, angajatorul trebuie să dispună efectuarea evaluării și monitorizării acestui risc, astfel încât să se determine natura expunerii — varietatea mineralogică, dimensiunea fibrelor — și gradul de expunere a lucrătorilor la pulberea provenită din azbest sau din materiale care conțin azbest și

prioritizarea îndepărtării azbestului sau a materialelor care conțin azbest față de alte forme de manipulare a azbestului.”

5. La articolul 9 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) În cazul în care expunerea lucrătorului este sporadică și de mică intensitate și dacă din rezultatul evaluării și monitorizării riscului prevăzut la art. 8 rezultă în mod clar că valorile-limită relevante prevăzute la art. 5 nu vor fi depășite în aerul din zona de activitate, prevederile art. 11-15 nu se aplică, atunci când procesul de muncă implică:”

6. Articolele 12 și 13 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Înainte de începerea lucrărilor, angajatorul trebuie să transmită o notificare inspectoratului teritorial de muncă și direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.

(2) Notificarea prevăzută la alin. (1) se păstrează minimum 40 de ani.

Art. 13. — Notificarea prevăzută la art. 12 alin. (1) trebuie să cuprindă descrierea succintă cel puțin a următoarelor:

- a) amplasamentul șantierului și, dacă este cazul, zonele specifice în care urmează să se desfășoare lucrările;
- b) tipul și cantitatea de azbest utilizată sau manipulată;
- c) activitățile și procesele implicate, inclusiv protecția și decontaminarea lucrătorilor, eliminarea deșeurilor și, după caz, împrăștierea aerului în cazul muncii în regim de izolare;
- d) numărul de lucrători implicați, lista lucrătorilor care ar putea fi repartizați pe șantierul în cauză și certificatele individuale de formare ale lucrătorilor și data ultimei evaluări a sănătății lucrătorilor în temeiul art. 39-42;
- e) data de începere a lucrărilor și durata activității;
- f) măsurile luate pentru a limita expunerea lucrătorilor la azbest, inclusiv prezentarea generală a echipamentelor utilizate în acest scop.”

7. După articolul 13 se introduce un nou articol, art. 13¹, cu următorul cuprins:

„Art. 13¹. — Autoritățile prevăzute la art. 11 alin. (1) păstrează informațiile menționate la art. 13 lit. d) pentru o perioadă care nu depășește 40 de ani.”

8. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Pentru toate activitățile prevăzute la art. 4, expunerea lucrătorilor la pulberea provenită din azbest sau din materiale care conțin azbest la locul de muncă trebuie să fie redusă la minimum și, în orice caz, la un nivel cât mai scăzut posibil din punct de vedere tehnic sub valorile-limită relevante prevăzute la art. 5, în special prin următoarele măsuri:

a) numărul lucrătorilor expuși sau care pot fi expuși la pulberea provenită din azbest sau din materiale care conțin azbest este limitat cât mai mult posibil;

b) procesele de lucru sunt concepute astfel încât să nu producă pulbere de azbest sau, dacă acest lucru se dovedește a fi imposibil, să evite eliberarea de pulbere de azbest în aer, luând măsuri precum suprimarea pulberii de azbest, aspirarea pulberii de azbest la sursă sau sedimentarea continuă a fibrelor de azbest suspendate în aer;

c) lucrătorii sunt supuși unei proceduri adecvate de decontaminare;

d) pentru lucrările desfășurate în regim de izolare se asigură o protecție adecvată;

e) toate construcțiile și echipamentele implicate în tratarea azbestului trebuie să poată fi curățate și întreținute în mod regulat și eficient și să facă obiectul unei curățări și întrețineri regulate;

f) azbestul sau materialele care conțin azbest și care pot produce pulbere sunt depozitate și transportate în ambalaje etanșe adecvate;

g) deșeurile, altele decât deșeurile care provin din activități miniere, sunt colectate și eliminate de la locul de muncă cât mai rapid cu putință, în ambalaje etanșe adecvate, prevăzute cu etichete indicând că acestea conțin azbest și sunt tratate ulterior potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare.”

9. Articolele 17, 18, 21 și 22 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 17. — În funcție de rezultatele evaluării inițiale a riscului și pentru a asigura respectarea valorii-limită relevante prevăzute la art. 5, angajatorul trebuie să asigure efectuarea cu regularitate a măsurătorilor concentrației de fibre de azbest în aer la locul de muncă în timpul fazelor operaționale specifice.

Art. 18. — Prelevarea probelor trebuie să reflecte expunerea personală a lucrătorului la pulberea provenită din azbest sau din materiale cu conținut de azbest.

Art. 21. — Durata prelevării este stabilită astfel încât să se poată stabili expunerea reprezentativă pentru o perioadă de referință de 8 ore, respectiv un schimb de muncă, prin măsurări sau prin calcule ponderate în timp.

Art. 22. — Măsurări ale concentrației de fibre se efectuează cu microscopie electronică sau cu orice altă metodă alternativă care oferă rezultate echivalente sau mai precise.”

10. După articolul 23 se introduce un nou articol, art. 231, cu următorul cuprins:

„Art. 231. — Prin excepție de la prevederile art. 23, începând cu data de 21 decembrie 2029, se iau în considerare, de asemenea, fibrele cu o lățime mai mică de 0,2 micrometri, potrivit prevederilor art. 5 alin. (2) lit. a).”

11. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) În cazul în care valorile-limită relevante prevăzute la art. 5 sunt depășite sau dacă există motive să se creadă că materialele care conțin azbest și care nu au fost identificate anterior lucrării au fost perturbate și astfel s-a produs pulbere, munca încetează imediat.

(2) Nu se continuă munca în sectoarele afectate până când nu au fost luate măsurile specifice de protecție a lucrătorilor în cauză.

(3) În cazul în care valorile-limită relevante prevăzute la art. 5 sunt depășite, sunt identificate cauzele depășirii valorii-limită și se iau măsuri adecvate de remediere a situației cât mai curând posibil.”

12. Articolul 26 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 26. — (1) În cazul în care expunerea nu poate fi redusă prin alte mijloace, iar respectarea valorii-limită impune utilizarea echipamentului individual de protecție respiratorie, aceasta nu poate fi permanentă și trebuie să fie menținută la minimul necesar pentru fiecare lucrător.

(2) Pentru durata muncii care necesită purtarea echipamentului individual de protecție respiratorie, prevăzut la alin. (1), se stabilesc pauze regulate în funcție de condițiile fizice și climatologice și, după caz, cu consultarea lucrătorilor sau a reprezentanților acestora din întreprindere sau unitate, potrivit prevederilor art. 18 și 19 din Legea securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

13. La articolul 27, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Înainte de începerea lucrărilor de demolare, de întreținere sau de renovare la clădirile construite înainte de 1 ianuarie 2007, angajatorii iau toate măsurile necesare pentru a identifica materiale care pot conține azbest, mai ales prin obținerea de informații de la proprietarii construcțiilor, de la alți angajatori sau din alte surse, inclusiv din cartea tehnică a construcției sau alte registre relevante.

(2) În cazul în care informațiile prevăzute la alin. (1) nu sunt disponibile, angajatorul asigură o examinare de către un laborator de analize și încercări în construcții a prezenței materialelor care conțin azbest și obține rezultatul unei astfel de examinări înainte de începerea activității.”

14. La articolul 27, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Angajatorul pune la dispoziția altui angajator, la cerere și exclusiv în scopul respectării obligației prevăzute la alin. (1), toate informațiile obținute în contextul unei astfel de examinări.”

15. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. — În cazul anumitor activități, în special demolarea, îndepărtarea azbestului, repararea și întreținerea, pentru care se estimează că valorile-limită relevante prevăzute la art. 5 vor fi depășite în pofida utilizării tuturor măsurilor tehnice posibile preventive de limitare a conținutului de azbest în aer, angajatorul ia următoarele măsuri destinate să asigure protecția lucrătorilor pe durata activităților:

a) lucrătorii sunt dotați cu echipamente individuale de protecție care trebuie să fie purtate, care se manipulează în mod corespunzător și, mai ales în privința echipamentelor de protecție respiratorie, se ajustează individual, inclusiv prin verificarea adecvării lor, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.048/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă, republicată;

b) se montează panouri de avertizare prin care se indică faptul că se estimează depășirea valorii-limită prevăzute la art. 5;

c) se previne răspândirea pulberii provenite din azbest sau din materiale care conțin azbest în afara construcției sau a zonei de lucru, iar pentru lucrările efectuate în izolare, incinta trebuie să fie etanșă și sub ventilație mecanică cu extracție.”

16. La articolul 31 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) verificarea absenței riscurilor cauzate de expunerea la azbest la locul de muncă, după terminarea lucrărilor de îndepărtare a azbestului sau de demolare, înainte de reluarea altor activități.”

17. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — (1) Angajatorii au obligația să asigure formarea profesională a lucrătorilor care sunt sau pot fi expuși la pulbere care conține azbest, în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 522/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Toate cheltuielile necesare efectuării formării profesionale prevăzute la alin. (1) se suportă de către angajator.

(3) Conținutul formării profesionale prevăzute la alin. (1) trebuie să fie ușor de înțeles pentru lucrători și trebuie să le permită acestora să dobândească pregătirea și să își însușească cunoștințele și competențele necesare în materie de prevenire și de securitate specifice locului de muncă în care se desfășoară activitatea.

(4) Cerințele minime cu privire la conținutul, durata și frecvența formării profesionale prevăzute la alin. (1) și documentele aferente sunt prevăzute în anexa nr. 2.”

18. Articolul 33 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Înainte de a executa lucrări de demolare sau de îndepărtare a azbestului, întreprinderile trebuie să obțină o autorizație din partea Inspecției Muncii, prin inspectoratele teritoriale de muncă, pentru locația respectivă.

(2) Întreprinderile menționate la alin. (1) furnizează Inspecției Muncii cel puțin dovada conformității cu art. 16 și certificatele care indică finalizarea formării potrivit prevederilor art. 32 și cu anexa nr. 2.

(3) Lista întreprinderilor care au obținut o autorizație în temeiul alin. (1) este pusă la dispoziția publicului pe pagina de internet a Inspecției Muncii.

(4) Autorizația menționată la alin. (1) se emite de către inspectoratele teritoriale de muncă, în termen de 15 zile lucrătoare de la data solicitării, conform modelului prezentat în anexa nr. 3.

(5) În vederea emiterii autorizației menționate la alin. (1), prin ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale se aprobă procedura de autorizare, la propunerea Inspecției Muncii.”

19. La articolul 39, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 39. — (1) Angajatorul asigură evaluarea stării de sănătate pentru fiecare lucrător înaintea expunerii la pulberi de azbest și/sau de materiale cu conținut de azbest.

(2) Evaluarea prevăzută la alin. (1) trebuie să includă un examen specific al aparatului respirator, potrivit anexei nr. 1.”

20. La articolul 43, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 43. — (1) Angajatorul înscrie informațiile referitoare la lucrătorii implicați în activitățile prevăzute la art. 4 într-un registru în care trebuie să indice natura și durata activității acestora și expunerea la care aceștia sunt supuși.

(2) Medicul de medicină a muncii responsabil cu supravegherea stării de sănătate și direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București au acces la registrul prevăzut la alin. (1).”

21. La articolul 45, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 45. — (1) Evidența tuturor cazurilor de boli profesionale diagnosticate medical asociate azbestului se ține în Registrul operativ național informatizat al bolilor profesionale constituit la nivelul Centrului național de monitorizare a riscurilor din mediul comunitar — Secția sănătate ocupațională și informare toxicologică, Compartimentul sănătate ocupațională din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică.”

22. După articolul 45 se introduce un nou articol, art. 45¹, cu următorul cuprins:

„Art. 45¹. — O listă orientativă a bolilor care pot fi cauzate de expunerea la azbest este menționată în anexa nr. 1.”

23. După articolul 47 se introduce un nou articol, art. 47¹, cu următorul cuprins:

„Art. 47¹. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

24. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.**25. După anexa nr. 1 se introduc două noi anexe, anexele nr. 2 și 3, care au conținutul prevăzut în anexele nr. 2 și 3 la prezenta hotărâre.**

Art. II. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 21 decembrie 2025.

(2) Până la data de 21 decembrie 2029 numărarea fibrelor se efectuează, ori de câte ori este posibil, prin microscopie cu contrast de fază, în conformitate cu metoda recomandată în 1997 de Organizația Mondială a Sănătății, sau prin orice altă metodă care dă rezultate echivalente sau mai exacte.

Art. III. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se emite ordinul ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale prevăzut la art. 33 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.875/2005 privind protecția sănătății și securității lucrătorilor față de riscurile datorate expunerii la azbest, cu modificările și completările ulterioare, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Prelucrarea datelor cu caracter personal efectuată de entitățile implicate în aplicarea hotărârii Guvernului se realizează cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor — RGPD), precum și a legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor.

★

Prezenta hotărâre transpune Directiva (UE) 2023/2.668 a Parlamentului European și a Consiliului din 22 noiembrie 2023 de modificare a Directivei 2009/148/CE privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la azbest la locul de muncă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, din 30 noiembrie 2023.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

Francisc Oscar Gal,

subsecretar de stat

Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Marin Țole,

secretar de stat

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu

Ministrul educației și cercetării,

Daniel-Ovidiu David

Ministrul afacerilor externe,

Oana-Silvia Țoiu

RECOMANDĂRI PRACTICE
pentru supravegherea sănătății lucrătorilor expuși la pulbere provenind din azbest sau din materiale
cu conținut de azbest

1. Cunoștințele actuale arată că expunerea la fibre de azbest libere poate duce cel puțin la următoarele maladii:
 - azbestoză;
 - mezoteliom;
 - cancer bronhopulmonar;
 - cancer gastrointestinal;
 - cancer laringian;
 - cancer ovarian;
 - boli pleurale benigne.
2. Medicul de medicină a muncii, responsabil cu supravegherea sănătății lucrătorilor expuși la azbest, trebuie să cunoască condițiile sau circumstanțele în care fiecare lucrător a fost expus.
3. Supravegherea sănătății lucrătorilor expuși la azbest trebuie să cuprindă:
 - examenul medical la angajare, care să cuprindă cel puțin următoarele:
 - a) întocmirea dosarului medical individual;
 - b) examenul clinic general;
 - c) probe funcționale respiratorii;
 - d) radiografie pulmonară standard;
 - examenul medical periodic anual, care să cuprindă:
 - a) examen clinic general — anual;
 - b) radiografie pulmonară standard și oblic anterioară dreaptă — la 5 ani de la angajare, apoi din 3 în 3 ani;
 - c) probe funcționale respiratorii — anual;
 - d) examen citologic al sputei — la indicația medicului de medicină a muncii;
 - e) alte examinări suplimentare necesare pentru supravegherea sănătății grupurilor de angajați cu risc crescut, la recomandarea medicului de medicină a muncii.

Cerințe minime pentru formare

Lucrătorii care sunt expuși sau sunt susceptibili de a fi expuși la pulbere din azbest sau din materiale care conțin azbest beneficiază de formare obligatorie, cuprinzând cel puțin următoarele cerințe minime:

1. Formarea se asigură la începutul raportului de muncă și ori de câte ori se constată că sunt necesare formări suplimentare.
2. Durata formării se stabilește în raport cu sarcinile lucrătorilor în cauză.
3. Formarea este efectuată de un instructor a cărui calificare este recunoscută potrivit prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
4. Fiecare lucrător care a participat la formare în mod satisfăcător primește un certificat care să indice cel puțin următoarele informații:
 - a) data activității de formare;
 - b) durata activității de formare;
 - c) conținutul activității de formare;
 - d) limba activității de formare;
 - e) numele, calificarea și datele de contact ale instructorului sau ale instituției prin care se asigură formarea sau ambele.
5. Lucrătorii care sunt expuși sau sunt susceptibili de a fi expuși la pulbere din azbest sau din materiale care conțin azbest beneficiază de formare teoretică și practică legată de cel puțin următoarele aspecte:
 - a) prevederile naționale aplicabile domeniului în care se desfășoară activitatea;
 - b) proprietățile azbestului și efectele sale asupra sănătății, inclusiv efectul de sinergie cu fumatul;
 - c) tipurile de produse sau materiale care pot conține azbest;
 - d) operațiunile care pot conduce la expunere la azbest și importanța controalelor preventive pentru reducerea la minimum a unei astfel de expuneri;
 - e) practicile profesionale sigure, controalele și echipamentele de protecție;
 - f) rolul, alegerea, selectarea, limitările și utilizarea corespunzătoare a echipamentelor de protecție, mai ales a celor de protecție respiratorie;
 - g) procedurile de urgență;
 - h) procedurile de decontaminare;
 - i) eliminarea deșeurilor;
 - j) cerințele în materie de control medical.

Formarea este adaptată cât mai precis posibil la caracteristicile profesiei lucrătorilor și la sarcinile și metodele de lucru pe care le implică.

6. Pe lângă formarea prevăzută la pct. 5, lucrătorii care desfășoară activități de demolare sau de îndepărtare a azbestului trebuie să beneficieze de formare cu privire la utilizarea echipamentelor și utilajelor tehnologice pentru a limita eliberarea și răspândirea fibrelor de azbest în timpul proceselor de lucru, potrivit prevederilor hotărârii.

ROMÂNIA

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ

AUTORIZAȚIE NR.

emisă în temeiul art. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 1.875/2005 privind protecția sănătății și securității lucrătorilor față de riscurile datorate expunerii la azbest, cu modificările și completările ulterioare, pentru:

Persoana juridică:
cu sediul social în localitatea
str.
nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul

Prezenta autorizație atestă că persoana juridică îndeplinește condițiile necesare pentru efectuarea lucrărilor de demolare/îndepărtare a azbestului pentru locația situată în

Persoana juridică a furnizat dovada conformității cu art. 16 și certificatele care indică finalizarea instruirii potrivit prevederilor art. 32 și cu anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.875/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Inspector-șef,

Data eliberării:

ziua luna anul

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

privind actualizarea valorii de inventar, a datelor tehnice și adresei poștale ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Iași, precum și modificarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar, a datelor tehnice și adresei poștale ale unui imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Iași, ca urmare a reevaluării acestuia în condițiile legii și a rectificării cărții funciare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Agenția Națională pentru Sport își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea
Șeful Cămarilor Prim-Ministrului,
Mihai Jurca

Președintele Agenției Naționale
pentru Sport,
Constantin-Bogdan Matei
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 2 octombrie 2025.

Nr. 833.

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport,
prin Clubul Sportiv Municipal Iași, pentru care se actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării,
adresa poștală și datele tehnice ca urmare a rectificării cărții funciare

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 6	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)
1	2	3	4	5	6	7	8
38123	8.26.02	Poligon tir arc	CF nr. 180394 Iași Teren împrejmuit cu gard din plasă de sârmă și materializat cu țărui din lemn S = 12.664 mp C1 locuință (P + M) S construită = 79,90 mp S desfășurată = 159,80 mp C2 anexă (P) S construită = S desfășurată = 108,0 mp C3 anexă (P) S construită = S desfășurată = 25,20 mp	România, municipiul Iași, stradela Sofia Nădejde nr. 40, județul Iași	Teren = 6.744.209 C1 = 487.955 C2 = 33.590 C3 = 3.919 Total = 7.269.673	1.01.2025 2.12.2024 2.12.2024 2.12.2024	Agentia Națională pentru Sport (CUI 26604620), prin Clubul Sportiv Municipal Iași (CUI 4414161)

TOTAL 7.269.673 lei

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Onești, precum și modificarea anexei nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului,
în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar și a datelor tehnice ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Onești, ca urmare a reevaluării acestora, în condițiile legii, și a rectificării cărții funciare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Agenția Națională pentru Sport își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare în anexa nr. 30 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN
Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea
Șeful Căminării Prim-Ministrului,
Mihai Jurca

Președintele Agenției Naționale pentru Sport,
Constantin-Bogdan Matei
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Naționale
pentru Sport, prin Clubul Sportiv Municipal Onești, pentru care se actualizează valoarea de inventar
ca urmare a reevaluării și datele tehnice ca urmare a rectificării cărții funciare

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa imobilului	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)
1	2	3	4	5	6	7	8
37641	8.26.02	Sediu administrativ	CF 61766 Onești C8 — birouri, sediu administrativ și sală de fitness (P + E) Sc = 225 mp Sd = 450 mp	România, municipiul Onești, Strada Perchiului nr. 3, județul Bacău	1.002.200	1.08.2023	Agenția Națională pentru Sport (CUI 26604620), prin Clubul Sportiv Municipal Onești (CUI 4353137)
37643	8.26.02	Sală de jocuri sportive	CF 61766 Onești C4 — sală athletică grea (P) Sc = Sd = 703 mp C5 — vestiare (P) Sc = Sd = 194 mp		1.620.700		
37644	8.26.02	Microhotel pentru sportivi	CF 61766 Onești C6 — microhotel (P) Sc = Sd = 343 mp		771.000		
37645	8.26.02	Terenuri de tenis	CF 61766 Onești C3 — teren tenis (P) Sc = Sd = 1.993 mp		337.500		
101119	8.26.02	Sală de gimnastică	CF 61766 Onești C1 — anexă sală de gimnastică (P) Sc = Sd = 220 mp C2 — sală de gimnastică (P) Sc = Sd = 914 mp		1.988.700		
101120	8.26.02	Sală haltere	CF 61766 Onești C7 — cantină și sală de haltere (P + M) Sc = 195 mp Sd = 250 mp		473.400		
167264	8.26.02	Teren	CF 61766 Onești Teren Teren curți-construcții în intravilan, parțial împrejmuit cu gard de beton, construcții și gard plasă de sârmă Suprafață = 12.821 mp		2.933.700	31.12.2024	
TOTAL					9.127.200		

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 217

din 16 iunie 2025

Dosar nr. 334/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 334/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Maria-Camelia Drăgușin, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.129/99/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar au fost depuse raportul întocmit de judecătorii-raportori și opinia parțial concurentă, care au fost comunicate părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Iași — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 31 ianuarie 2025, în Dosarul nr. 1.129/99/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu asupra următoarelor chestiuni de drept:

1. *Dacă dispozițiile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se aplică magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 ori dacă acestora le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data de 31.12.2023.*

2. *Dacă cerința realizării vechimii în muncă, prevăzută de art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, poate fi interpretată în sensul că durata acesteia este împlinită în ziua corespunzătoare din ultimul an, conform art. 2.552 alin. (2) din Codul civil, ori la finalul zilei precedente.*

II. **Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile**

8. **Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 303/2022):**

„Art. 211. — (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, indiferent de vârstă, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult se pot pensiona la cerere și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de

indemnizația de încadrare brută lunară și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. (...)

(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei de 60 de ani, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul, pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul stabilită prin raportare la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.”

9. Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare (Legea nr. 282/2023):

„Art. I. — Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 16 noiembrie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 211, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 211. — (1) Judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 221 alin. (1), cu o vechime de cel puțin 25 de ani realizată numai în aceste funcții, se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de o pensie de serviciu în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate înainte de data pensionării. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.» (...)

3. La articolul 211, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

«(3) De pensia de serviciu beneficiază, la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de sistemul public de pensii, judecătorii, procurorii, judecătorii de la Curtea Constituțională, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Curtea Constituțională și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 221 alin. (1) cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală de 25 de ani în aceste funcții. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(4) Persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de sistemul public de pensii și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia de serviciu este egală cu 80% din baza de calcul reprezentată de media indemnizațiilor de încadrare brute lunare și a sporurilor avute în ultimele 48 de luni de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un judecător sau procuror în activitate,

în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile acestora. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net aferent venitului brut din ultima lună de activitate înainte de data eliberării din funcție, raportate la un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad profesional. Prevederile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și persoanelor prevăzute de prezentul alineat.» (...)

Art. III. — (...) (2) Persoanele prevăzute la art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cărora le-au fost emise decizii de pensionare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se consideră că îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a beneficia de pensia de serviciu în cuantumul stabilit prin aceste decizii potrivit reglementărilor anterioare intrării în vigoare a prezentei legi.

(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și persoanelor care au decizii de pensionare emise după data intrării în vigoare a prezentei legi în baza unor cereri înregistrate la casele de pensii înainte de data intrării în vigoare a acesteia, precum și celor care îndeplinesc condițiile de pensionare până la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

10. Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Codul civil):

„Art. 2.552. — (1) Când termenul este stabilit pe săptămâni, luni sau ani, el se împlinește în ziua corespunzătoare din ultima săptămână ori lună sau din ultimul an.

(2) Dacă ultima lună nu are o zi corespunzătoare celei în care termenul a început să curgă, termenul se împlinește în ultima zi a acestei luni.”

11. Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Legea nr. 360/2023):

„Art. 42. — În sistemul public de pensii stagiul de cotizare realizat de asigurați, precum și perioadele asimilate se determină în ani, luni și zile calendaristice.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

12. Prin cererea înregistrată la data de 5 martie 2024 pe rolul Tribunalul Iași, contestatoarea, în contradictoriu cu intimata Casa Județeană de Pensii Iași, a formulat contestație împotriva Deciziei nr. 405.380 din 13 februarie 2024, emisă de intimată, solicitând obligarea acesteia la emiterea unei noi decizii privind pensia de serviciu prin aplicarea dispozițiilor Legii nr. 303/2022, în forma aflată în vigoare înainte de modificările aduse acesteia prin Legea nr. 282/2023.

13. În motivarea cererii, contestatoarea a arătat că a fost numită în funcția de procuror la data de 1 ianuarie 1999, iar la data de 22 februarie 2024 Casa Județeană de Pensii Iași a emis Decizia nr. 405.380 din 13 februarie 2024, decizie ce trebuia emisă cu aplicarea prevederilor Legii nr. 303/2022, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023, întrucât vechimea de 25 de ani în funcția de procuror a fost împlinită la data de 31 decembrie 2023.

14. Intimata a depus întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii contestatoarei.

15. La termenul din 31 ianuarie 2025, Tribunalul Iași — Secția I civilă a dispus sesizarea instanței supreme în vedere pronunțării unei hotărâri prealabile și a suspendat judecată până la soluționarea sesizării.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

16. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea este admisibilă, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, reținând că obiectul prezentei cauze îl reprezintă stabilirea și plata drepturilor la pensie ale personalului plătit din fonduri publice, iar de

modalitatea de interpretare a chestiunii de drept menționate mai sus depinde în parte soluționarea cauzei de față.

17. Totodată, a subliniat și faptul că asupra problemei de drept Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

18. Chestiunea dedusă judecății privește legea aplicabilă situației contestatoarei, care a fost numită în funcția de procuror la data de 1 ianuarie 1999, astfel încât trebuie determinat dacă, la stabilirea dreptului la pensie al acesteia, vor fi aplicate prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma anterioară ori cea ulterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 282/2023.

19. În consecință, consideră că este necesar a se stabili legea aplicabilă situației contestatoarei, respectiv dacă acesteia i se va aplica modul de calcul al pensiei de serviciu prin raportare la prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare înainte de 1 ianuarie 2024 ori în forma în vigoare după acest moment (al intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023).

20. Pentru a răspunde la această întrebare este necesar a se stabili modalitatea de interpretare a dispozițiilor art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, respectiv dacă contestatoarea a îndeplinit condițiile de pensionare anterior zilei de 1 ianuarie 2024 (mai exact pe data de 31 decembrie 2023) ori chiar în acea zi, având în vedere că a fost numită în funcție la data de 1 ianuarie 1999.

21. Instanța de trimitere a apreciat că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile având în vedere și Nota din 18.12.2023 a Direcției de resurse umane din cadrul Consiliului Suprem al Magistraturii privind modalitatea de calcul al vechimii de 25 de ani utile pentru acordarea pensiei de serviciu pentru judecători și procurori, prin care s-a apreciat că „persoanele numite în funcție începând cu data de 1 ianuarie 1999 împlinesc vechimea de minimum 25 de ani utilă pentru acordarea pensiei de serviciu la data de 31 decembrie 2023 (în măsura în care nu există alte cauze de suspendare), astfel încât, începând cu data de 1 ianuarie 2024, ar putea solicita acordarea pensiei de serviciu, în condițiile art. III din Legea nr. 282/2023”.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

22. Contestatoarea a depus precizări, prin care a arătat că, în opinia sa, nu se impune aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, problema nefiind de interpretare a legii, ci de apreciere a unei situații de fapt, în sensul stabilirii legii aplicabile.

23. Intimata nu a exprimat un punct de vedere.

VI. Punctul de vedere al completului de care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

24. Instanța de trimitere consideră că termenul de 25 de ani de vechime în magistratură se calculează potrivit prevederilor art. 2.552 alin. (1) din Codul civil, astfel încât reclamanta va împlini vechimea cerută de lege la data de 1 ianuarie 2024, iar nu în ziua de 31 decembrie 2023, motiv pentru care i se vor aplica prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, așa cum au fost modificate ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

25. Curțile de apel nu au transmis hotărâri judecătorești relevante.

26. Curtea de Apel București, Curtea de Apel Iași și Tribunalul Buzău — Secția I civilă au comunicat puncte de vedere teoretice.

27. Astfel, s-a apreciat că magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data

de 31 decembrie 2023, iar cerința realizării vechimii în muncă, prevăzută de art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, se calculează conform art. 2.552 alin. (2) din Codul civil.

28. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul de recursuri în interesul legii nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problemele de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii

29. Decizia nr. 42 din 16 septembrie 2024 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 16 octombrie 2024, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: *Dacă dispozițiile art. 211 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în forma nemodificată, conform cărora „persoanele care au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcțiile enumerate la alin. (1) se pot pensiona la împlinirea vârstei de 60 de ani și pot beneficia de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație”, se aplică foștilor judecători/procurori care au această vechime, fără nicio distincție între funcțiile enumerate de art. 211 alin. (1) („o vechime de cel puțin 25 de ani în funcțiile de judecător, procuror, judecător de la Curtea Constituțională, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Curtea Constituțională, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, judecător financiar, procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi, avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, grefier cu studii superioare juridice, consilier juridic sau jurisconsult”), conform principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”.*

30. Decizia nr. 90 din 25 noiembrie 2024 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 22 ianuarie 2025, prin care a fost admisă sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: *„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 282 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin raportare la art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, modificată prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, perioada în care magistrat-asistent a îndeplinit funcția de avocat nu poate fi valorificată la stabilirea dreptului la pensie după data de 1.01.2024, cu excepția situației derogatorii stabilite prin art. II din Legea nr. 282/2023.”*

31. Decizia nr. 24 din 9 mai 2022 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 7 iunie 2022, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei probleme de drept: *Modalitatea de interpretare a incidenței dispozițiilor art. 2.551-2.553 din Codul civil în cazul termenelor stabilite pe zile calendaristice în convenția părților.*

32. Decizia nr. 8 din 20 mai 2024 a Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 19 iunie 2024, prin care s-a admis recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 75 alin. (1) și art. 278 alin. (1) din Codul muncii, s-a stabilit că termenul de preaviz începe să curgă din ziua următoare

comunicării notificării de preaviz și se împlinește în ultima zi a termenului, *dispozițiile art. 181 alin. (1) pct. 2 și alin. (2) din Codul de procedură civilă, precum și cele ale art. 2.553 alin. (1) din Codul civil nefiind aplicabile.*

33. Decizia nr. 11 din 20 februarie 2023 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 12 aprilie 2023, prin care a fost admisă sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în interpretarea și aplicarea art. 82 alin. (2), art. 86 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, raportate la dispozițiile art. 49 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, art. 1 și art. 3 alin. (3) din Legea nr. 46/1996 privind pregătirea populației pentru apărare, cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit că *perioada în care, după numirea în magistratură, judecătorul sau procurorul a satisfăcut stagiul militar obligatoriu constituie vechime în magistratură.*

34. Decizia nr. 63 din 3 martie 2025 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 8 aprilie 2025, prin care a fost admisă sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 125 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, s-a stabilit că *ajutorul de deces se acordă și în cazul decesului titularului unei pensii de serviciu stabilite în baza Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care nu îndeplinește condițiile pentru acordarea unei pensii în sistemul public, potrivit Legii nr. 263/2010.*

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

35. Nu au fost identificate decizii relevante ale Curții Constituționale cu privire la chestiunea de drept sesizată.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

36. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea este admisibilă, fiind îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 doar în ceea ce privește a doua întrebare expusă în cuprinsul sesizării, referitor la prima întrebare considerând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de lege.

37. Astfel, asupra fondului sesizării ce vizează cea de-a doua întrebare s-a apreciat că durata vechimii în funcție necesare pentru acordarea pensiei de serviciu se îndeplinește în ultima zi calendaristică a termenului, dispozițiile art. 2.552 alin. (1) din Codul civil nefiind aplicabile.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

XI.1. Asupra admisibilității sesizării

38. Temeiul prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

39. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar, în conformitate cu alin. (3) al aceluiași articol, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

40. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

41. Din analiza dispozițiilor legale mai sus evocate rezultă că, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, declanșarea procedurii hotărârii prealabile este posibilă numai în cazul în care sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

42. Prima condiție este îndeplinită deoarece cauza se află în curs de judecată, în primă instanță, pe rolul Tribunalului Iași — Secția I civilă.

43. Este îndeplinită și a doua condiție, întrucât cauza are ca obiect stabilirea și plata drepturilor de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, având în vedere calitatea de fost magistrat a reclamantei.

44. Cea de-a treia condiție de admisibilitate, care vizează existența unei chestiuni de drept, este îndeplinită parțial, doar în ce privește a doua întrebare expusă în cuprinsul sesizării.

45. Prin *prima întrebare*, Tribunalul Iași — Secția I civilă sesizează instanța supremă pentru a da rezolvare unei chestiuni de fapt, nu unei chestiuni de drept, așa cum obligă norma prevăzută de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, motiv pentru care sesizarea se privește ca fiind inamisibilă.

46. Instanța de trimitere întreabă după cum urmează: „*Dacă dispozițiile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se aplică magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 ori dacă acestora le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data de 31.12.2023.*”

47. Din conținutul întrebării rezultă că, trimițând la o anumită categorie de persoane ce poate beneficia, potrivit legii, de pensia de serviciu prevăzută de legislația în domeniu, magistrații numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999, dată la care a fost numită în funcție partea reclamantă din proces, se cere instanței supreme identificarea legii aplicabile și calcularea vechimii în funcție în privința acestei categorii de persoane, cu arătarea textelor de lege constatate de instanța supremă că ar fi incidente.

48. Textele de lege menționate stabilesc condiții de pensionare relative la vârstă și vechimea în funcție necesar a fi îndeplinite pentru acordarea pensiei de serviciu persoanelor indicate, printre care și procurorii, calitate deținută, potrivit încheierii de sesizare, de către partea reclamantă, numită în funcție la 1 ianuarie 1999, care a solicitat acordarea pensiei de serviciu la data de 19 ianuarie 2024, având eliberată de către

angajator adeverință ce atestă împlinirea vechimii de 25 de ani în funcția de magistrat, în opinia părții, vechime împlinită la data de la 31 decembrie 2023, adică anterior intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023, contrar aprecierii casei de pensii pârâte, care nu a emis în acest sens decizia de pensionare.

49. Față de conținutul normativ clar al textelor de lege, se constată că acordarea pensiei de serviciu nu este condiționată de data numirii în funcție a magistratului, ci de *data îndeplinirii condițiilor de pensionare*, printre care și vechimea în funcție, dată de la care drepturile se cuvin și se plătesc beneficiarului pensiei potrivit legii, iar îndeplinirea condițiilor de pensionare se verifică prin raportare la circumstanțele particulare ale cauzei, verificare ce nu poate fi delegată instanței supreme, pe calea sesizării prealabile.

50. Pe de altă parte, rezultă că Legea nr. 282/2023, modificând art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 prin norma prevăzută de art. I pct. 1 și 3, a reglementat, prin norma prevăzută de art. III, situațiile tranzitorii privind persoanele aflate în funcție la data intrării în vigoare a legii care au emis decizii de pensionare sau îndeplinesc la această dată condițiile de pensionare, persoanele care au decizii de pensionare emise după data intrării în vigoare a legii în baza unor cereri înregistrate la casele de pensii înainte de data intrării sale în vigoare și persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare până la data intrării în vigoare a legii.

51. Problema privind modul de calcul al vechimii în funcție necesar a fi lămurită pentru a se stabili momentul îndeplinirii condițiilor de pensionare de către persoanele indicate la art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023 și de care depinde aplicabilitatea sau neaplicabilitatea norme tranzitorii în cazurile deduse judecării constituie obiectul celei de-a doua întrebări formulate de către instanța de trimitere.

52. Prin urmare, în absența identificării unei alte chestiuni de drept diferite privind textele de lege indicate de către instanța de trimitere, sesizarea având ca obiect prima întrebare urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă.

53. Prin a doua întrebare se solicită instanței supreme să stabilească *„Dacă cerința realizării vechimii în muncă, prevăzute de art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, poate fi interpretată în sensul că durata acesteia este împlinită în ziua corespunzătoare din ultimul an, conform art. 2.552 alin. (2) din Codul civil, ori la finalul zilei precedente”*.

54. Prin această întrebare, sesizarea aduce în discuție o problemă de drept reală, privind aplicabilitatea art. 2.552-2.555 din Codul civil în privința calculului duratei vechimii în muncă, chestiune ce presupune, în primul rând, stabilirea compatibilității dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 303/2022 și art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, privitoare la condițiile de pensionare, printre care condiția relativă la vechimea minimă în funcție, cu dispozițiile Codului civil privitoare la calculul termenelor substanțiale.

55. Dificultatea chestiunii de drept rezidă în faptul că Legea nr. 303/2022 nu conține o soluție legislativă diferită de cea prevăzută de art. 16 din Codul muncii cu privire la semnificația conceptului de vechime în muncă și în faptul că nici această lege și nici Codul muncii nu conțin norme privind modul de calcul al termenelor stabilite *pe zile lucrătoare sau zile calendaristice* pe care aceste acte normative le reglementează.

56. Modul de calcul al vechimii în funcție, stabilită *pe ani* prin dispozițiile din legislația privind statutul magistraților, nu este reglementat nici prin Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor în materia pensiilor de serviciu prevăzute de Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și de Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 608/2024, ulterior adoptării intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023.

57. Dezlegarea problemei de drept se impune în considerarea faptului că norma prevăzută de art. III din Legea nr. 282/2023, aflată în relație cu norma prevăzută de art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în redactarea anterioară modificărilor aduse prin art. I din Legea nr. 282/2023, reglementează situații tranzitorii și a căpătat o aplicabilitate accentuată în activitatea instanțelor judecătorești în contextul general creat de multiplele modificări aduse recent legislației referitoare la statutul magistraților, îndeosebi normelor privind condițiile de pensionare, fapt ce a determinat formularea unui număr semnificativ de cereri de pensionare pe acest temei juridic.

58. Conținutul chestiunii de drept supuse dezlegării necesită însă fixarea acesteia în cadrul normativ adecvat și reformularea întrebării, într-o manieră clară și general valabilă, de natură să ofere un răspuns util instanțelor judecătorești, după cum urmează: *Dacă, în interpretarea și aplicarea art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023 și art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în redactarea avută anterior modificărilor aduse prin art. I pct. 1 și 3 din Legea nr. 282/2023, vechimea în funcție necesară pentru acordarea pensiei de serviciu se calculează potrivit art. 2.552 alin. (1) din Codul civil sau în durata sa se include ultima zi a termenului?*

59. Această reformulare se impune pentru motivul că instanța de trimitere indică în mod greșit dispozițiile art. 2.552 alin. (2) din Codul civil, care se referă la termenele pe luni, deși în cauză este vorba despre vechimea în muncă de 25 de ani, iar, pe de altă parte, pentru că „ziua precedentă” din întrebare înseamnă, în optica instanței de trimitere, ultima zi calendaristică a duratei de 25 de ani.

XI.2. Asupra fondului sesizării

60. Vechimea în muncă este reglementată de legislația muncii și desemnează perioada/perioadele de timp în care persoana desfășoară activitate în cadrul unui raport de muncă, precum și perioadele asimilate potrivit legii, indiferent de tipul contractului de muncă sau de modul de plată, durata vechimii stabilindu-se prin însumarea tuturor acestor perioade de timp.

61. În legătură cu conceptul de vechime în muncă, legiuitorul a definit și reglementat prin art. 111-158 din Codul muncii conceptele *timp de muncă* (cu durată normală de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână sau alte durate) și *timp de odihnă* (repaus săptămânal, minimum două zile pe săptămână, concedii de odihnă, medicale, sărbătorile legale etc.), impunând astfel respectarea în privința oricărei persoane a unui raport, în timp, între muncă, instruire și odihnă.

62. Faptul că dreptul comun în materia oricăror raporturi de muncă este reprezentat de Codul muncii reiese din dispozițiile art. 1 alin. (2) și art. 278 alin. (2) din acest act normativ, instanța supremă știind, prin decizia de unificare, că magistrații își desfășoară activitatea în temeiul unui raport de muncă sui generis căruia îi sunt incidente dispozițiile Codului muncii, dacă legea specială nu dispune în alt sens (*a se vedea deciziile de recurs în interesul legii nr. 46 din 15 decembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 16 iulie 2009, și nr. 3 din 7 februarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 8 aprilie 2022*).

63. Vechimea în funcție prevăzută de art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în redactarea avută anterior modificării prin art. I pct. 1 și 3 din Legea nr. 282/2023, dar și în redactarea ulterioară modificării, se grefează pe conceptul de vechime în muncă, constituind „vechime în specialitate”, și reprezintă perioada de timp în care persoana desfășoară activități corespunzătoare funcțiilor indicate de norma de drept (*pentru o analiză detaliată a conceptelor a se vedea Decizia nr. 11 din 20 februarie 2023 a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 12 aprilie 2023*).

64. Incompatibilitatea sistemelor de calcul al termenelor substanțiale și procedurale prevăzute de art. 2.553 alin. (1) din Codul civil și de art. 181 alin. (1) pct. 2 și alin. (2) din Codul de procedură civilă cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de Codul muncii a fost statuată de către instanța supremă prin *Decizia nr. 8/2024 a Completului pentru soluționarea recursului în interesul legii*.

65. Constatând că termenele de drept substanțial din Codul muncii sunt exprimate fie în zile calendaristice, fie în zile lucrătoare, instanța supremă a reținut prin decizia menționată, în raport cu limitele investiției, că prin acest act normativ *legiuitorul a instituit o categorie a termenelor pe zile lucrătoare, derogatorie de la dreptul comun* (paragraful 80).

66. Prin aceeași decizie s-a constatat că în Codul muncii nu este prevăzut un mod de calcul al termenelor pe care actul normativ le reglementează, *în sensul de a preciza dacă se calculează după sistemul exclusiv, reglementat prin art. 2.553 alin. (1) din Codul civil, sau dimpotrivă, după sistemul inclusiv, pe zile pline, când intră în calcul atât ziua în care termenul începe să curgă, cât și ziua în care se sfârșește, ori după un sistem intermediar, în care nu se socotește ziua în care termenul începe să curgă, dar se ia în calcul ziua în care se împlinește* (paragraful 73).

67. În paragraful 87 din decizie, instanța supremă a arătat următoarele: *„Prin examinarea compatibilității dispozițiilor art. 2.553 alin. (1) din Codul civil cu specificul raporturilor de muncă, potrivit art. 278 alin. (1) din Codul muncii, se observă că aplicarea regulii în care nu se socotesc nici prima unitate de timp în care începe să curgă termenul și nici unitatea de timp în care se împlinește ar conduce la o prelungire nejustificată a duratei efective de timp incluse în calculul termenului, îndepărtându-se de la scopul și limitele acestuia”*.

68. Considerentele deciziei în interesul legii menționate sunt pe deplin valabile, pentru identitate de rațiune, și în privința vechimii în muncă, termen de drept substanțial autonom și specific dreptului muncii, în privința căruia nu se identifică nicio rațiune pentru ca în durata sa să nu se includă ultima zi lucrătoare, în care persoana desfășoară activitate în baza unui raport de muncă legal încheiat.

69. Vechimea în muncă, care se poate suprapune ca *perioadă de timp* cu vechimea în funcție/specialitate, trebuie privită și în contextul normativ în care este reglementată, întrucât semnifică un criteriu care se utilizează de către legiuitor cu *diverse* funcțiuni, cum ar fi acordarea beneficiilor legate de munca prestată (salariu), acordarea pensiei ori altor drepturi de asigurări sociale, deschiderea accesului în funcții de execuție ori de conducere, acordarea de indemnizații etc.

70. În materia sistemului public de pensii, vechimea în muncă semnifică *condiție de pensionare*, astfel cum prevede și art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 și art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023, așa că această perioadă de timp trebuie analizată prin raportare la reglementarea-cadru în materie de pensii, care se aplică tuturor beneficiarilor dreptului la pensie, inclusiv magistraților, dacă legea specială nu conține dispoziții contrare, derogatorii.

71. Faptul că dreptul comun în această materie este reprezentat de legea generală privind sistemul public de pensii și că sistemul de pensii al magistraților face parte din sistemul public și nu reprezintă un sistem neîntregat a fost statuat prin decizii ale instanței supreme și Curții Constituționale (*a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 63 din 3 martie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 8 aprilie 2025, a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și Decizia nr. 303 din 9 iunie 2005 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 27 iulie 2005*).

72. Prin urmare, dispozițiile din legislația privind statutul magistraților prin care se stabilesc condițiile de acordare a pensiei de serviciu, care are, potrivit legii speciale, regimul juridic al unei pensii pentru limită de vârstă, se întregesc cu dispozițiile din reglementarea-cadru în materie de pensii (*a se vedea în acest sens deciziile Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 11 din 20 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 12 aprilie 2023, și nr. 53 din 21 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1191 din 29 noiembrie 2024*).

73. Or, potrivit dispozițiilor prevăzute de reglementările-cadru în materia sistemului public de pensii care s-au succedat în timp, vechimea în muncă prevăzută pentru stabilirea pensiilor constituie *stagiul de cotizare*.

74. Asimilarea cu stagiul de cotizare a vechimii în muncă recunoscute pentru stabilirea pensiilor până la data de 1 aprilie 2001 este statuată expres prin norma tranzitorie prevăzută de art. 160 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 19/2000), după cum urmează: *„(1) Vechimea în muncă recunoscută pentru stabilirea pensiilor până la intrarea în vigoare a prezentei legi constituie stagiul de cotizare.”* La alin. (6), norma prevede că *„Certificarea stagiului de cotizare, realizat anterior intrării în vigoare a prezentei legi, se realizează de către CNPAS prin casele teritoriale de pensii, pe măsura preluării datelor din actele doveditoare prevăzute la alin. (5)”*.

75. Legea nr. 19/2000 prevede, la art. 37 alin. (1), că stagiul de cotizare se constituie din *însurarea* perioadelor pentru care s-a datorat contribuția la bugetul asigurărilor sociale de stat de către angajator și asigurat, după caz, s-a datorat și plătit de către asigurații prevăzuți la art. 5 alin. (1) pct. IV și V și alin. (2), iar în secțiunea a 6-a din capitolul IV al legii anterior menționate se indică modul de calcul al pensiilor.

76. La art. 38 din lege s-au indicat *perioadele necontributive* asimilate stagiului de cotizare, la art. 39 alin. (1) s-a prevăzut obligația Casei Naționale de Pensii și Asigurări Sociale de a certifica asiguraților anual stagiul de cotizare, iar la art. 83 alin. (1) s-a statuat că drepturile de pensie pentru limită de vârstă se cuvin și se plătesc *de la data îndeplinirii condițiilor de pensionare*.

77. Prin Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 21 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 31 octombrie 2006, s-a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 160 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 și ale art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (prin care se reglementa vechimea necesară pentru ocuparea funcției de judecător sau procuror și pentru promovarea în aceste funcții începând cu 1 ianuarie 2005), reținându-se că dispozițiile Legii nr. 19/2000 determină și durata vechimii în magistratură. Instanța de contencios constituțional a arătat următoarele:

„Vechimea în muncă este realizată întotdeauna în perioadele anterioare înscrierii la pensie, doar valorificarea acesteia se face în conformitate cu reglementările legale în vigoare la data acordării pensiei.

Art. 160 alin. (1) din Legea nr. 19/2000 dispune păstrarea vechimii în muncă recunoscute pentru stabilirea pensiei anterior intrării sale în vigoare și o identifică cu noua denumire de «stagiul de cotizare». Este adevărat că noua legislație nu mai prevede rotunjirea prin adăugare a vechimii. Aceasta pentru că aplică un nou sistem în care se valorifică întreaga activitate a beneficiarului pensiei, punctajul mediu anual calculându-se pentru perioada cotizată în fiecare an, iar, în final, punctul de pensie se stabilește pe baza punctajelor medii anuale.

Art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 prevede, de asemenea, păstrarea vechimii în magistratură, recunoscută anterior prin Legea nr. 92/1992 pentru organizarea

judecătorească, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 30 septembrie 1997. (...)

Stabilitatea acestor criterii de acordare a pensiei de serviciu constituie prerogativa exclusivă a legiuitorului. Curtea observă că cele patru categorii de magistrați beneficiare (categoriile la care se face trimitere sunt cele indicate de art. 82 din Legea nr. 303/2004 s.n.) se află în situații obiectiv diferite, ceea ce justifică tratamentul juridic diferențiat.

În virtutea aceluiași prerogative de care se bucură și având în vedere faptul că pensia de serviciu pentru magistrați reprezintă un drept special, legiuitorul a optat pentru condiționarea acordării acestui drept de realizarea unei vechimi minime complete, fără a accepta întregirea fracțiunilor de vechime. ”

78. Legea nr. 19/2000 a fost abrogată prin Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Prin această lege, în vigoare la data formulării cererii de pensionare în procesul în care s-a formulat sesizarea pendinte, s-a statuat, la art. 16 lit. a) și lit. c), în același sens, al asimilării vechimii în muncă recunoscute pentru stabilirea pensiilor până la data de 1 aprilie 2001 și a perioadei cuprinse între 1 aprilie 2001 și data intrării în vigoare a legii, în care persoanele au fost asigurate în baza Legii nr. 19/2000 stagiului de cotizare.

79. La art. 45 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 se prevede că stagiul de cotizare se constituie din însumarea perioadelor pentru care s-a datorat contribuția la bugetul asigurărilor sociale de stat de către asigurat, după caz, de către angajator, la art. 165 se indică modul de determinare a punctajelor lunare pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001 (care sunt defalcate pe ani calendaristici), iar la art. 166 se reglementează modul de determinare a punctajelor lunare pentru perioada cuprinsă între 1 aprilie 2001 și data intrării în vigoare a legii, 1 ianuarie 2011.

80. Prin normele de aplicare a prevederilor menționate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, cu modificările și completările ulterioare, la art. 34 s-a prevăzut că stagiul de cotizare se determină și se exprimă în zile calendaristice, iar prin Ordinul președintelui Casei Naționale de Pensii Publice nr. 59/2014 a fost elaborată procedura tehnică de transformare a zilelor lucrătoare în zile calendaristice, în vederea determinării stagiului de cotizare.

81. Legea nr. 263/2010 a fost abrogată, ulterior, prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în vigoare începând cu 1 septembrie 2024.

82. Legea nr. 360/2023 prevede în același sens la art. 13 lit. a) și d), anume că perioadele de vechime în muncă realizate până la data de 1 aprilie 2001 pentru care s-a datorat sau, după caz, s-a datorat și plătit contribuție de asigurări sociale, precum și perioada ulterioară acestei date, în care persoanele au fost asigurate, conform legii, constituie stagiul de cotizare, respectiv, la art. 39 alin. (1), că stagiul de cotizare se constituie din însumarea perioadelor pentru care s-a datorat contribuția la bugetul asigurărilor sociale de stat de către asigurat/angajator.

83. Prin noua lege-cadru se reglementează, la art. 42, în mod expres, modul în care se calculează perioadele care reprezintă stagiul de cotizare și, implicit, vechimea în muncă utilă, anume „în ani, luni și zile calendaristice”.

84. Examinarea dispozițiilor legale expuse relevă împrejurarea că de esența vechimii în muncă nu este curgerea timpului și împlinirea unui termen, fapt de care legea civilă leagă, din rațiuni de stabilitate a relațiilor juridice, exercitarea drepturilor și obligațiilor civile și aplicarea de sancțiuni civile pentru nerespectarea termenelor prescrise.

85. Vechimea în muncă constituie un termen substanțial autonom de dreptul muncii, reprezentând un interval de timp ce poate debuta la orice dată calendaristică, rezultat din însumarea timpilor de muncă, cu luarea în considerare a timpilor de odihnă, astfel cum sunt prevăzuți de Codul muncii, determinați în zile, luni ori ani de muncă, sintagma „an calendaristic” având în această materie înțelesul de an de muncă, nu cel din limbajul

comun, de perioadă de timp cuprinsă între 1 ianuarie și 31 decembrie.

86. Când vechimea în muncă este asimilată, potrivit legii, stagiului de cotizare, aceasta devine utilă pentru obținerea pensiei, situație în care zilele, lunile și anii de muncă se privesc ca zile, luni și ani de stagiul de cotizare.

87. Însumarea perioadelor ce constituie vechime în muncă utilă poate viza categorii de timp diferite, în funcție de modul în care timpul este repartizat și de tipul muncii, precum timp de lucru normal, timp de lucru redus, timp de muncă de noapte, timp de muncă în regim de repaus, fapt care a impus stabilirea unui algoritm de calcul al vechimii în muncă aplicabil tuturor persoanelor care desfășoară activități în baza unui raport sau mai multor raporturi de muncă.

88. În aplicarea art. 16 alin. (1) și art. 42 din Legea nr. 360/2023, respectiv a art. 15 din normele de aplicare legii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 181/2024, a fost publicată o procedură tehnică de transformare a zilelor lucrătoare în zile calendaristice valabilă începând cu 1 septembrie 2024 (a se vedea <https://www.cnpp.ro/documents>).

89. Procedura tehnică mai sus arătată este similară cu procedura aprobată prin Ordinul nr. 59/2014 al președintelui Casei Naționale de Pensii Publice emis în aplicarea Legii nr. 263/2010, ceea ce probează aceeași modalitate de calcul al perioadelor de vechime în muncă realizate până la data de 1 aprilie 2001 și ulterior acestei date, până în prezent, asimilate stagiului de cotizare în condițiile legii, modalitate ce ține seama de condițiile în care munca a fost prestată, normale, speciale, deosebite etc.

90. Calculul stagiului anual este indicat la pct. 3 din procedură, iar pentru realizarea sa instrucțiunile obligă ca pentru fiecare asigurat să se stabilească, mai întâi, numărul mediu lunar de zile calendaristice din fiecare an, după o formulă care ține seama de indicatorul ZILE_CALEND(LN), ce semnifică numărul total de zile calendaristice aferente fiecărei luni în care asiguratul a realizat stagiul de cotizare (indiferent de numărul de zile realizate).

91. La pct. 5 din procedura tehnică se prevede „Calculul stagiului total pentru perioadele începând cu data de 1 aprilie 2001”, iar la subpunctul 5.2 „Însumarea zilelor din stagiile anuale” se observă că instrucțiunile obligă să se calculeze TOT_ZILE_AN, reprezentând numărul calendaristic de zile calculat în fiecare an de stagiul din perioada de asigurare începând cu 1 aprilie 2001, și TOT_ZILE_STG_INIT, reprezentând numărul total de zile calendaristice realizat în perioada de asigurare începând cu 1 aprilie 2001.

92. Din modalitatea de scriere a algoritmului de calcul se poate deduce că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 263/2010, stabilirea stagiului anual de cotizare realizat de o persoană în condiții normale de lucru se raportează la fiecare interval de timp reprezentând un an lucrat din intervalul de timp reprezentat de numărul total al anilor lucrați, obținut prin însumarea tuturor zilelor calendaristice din fiecare lună în care asiguratul a realizat stagiul de cotizare și, apoi, pentru total ani, respectiv că procedeul se aplică pentru calcularea oricărui interval de timp care reprezintă stagiul de cotizare/vechime în muncă.

93. Se poate concluziona că pentru determinarea stagiului de cotizare pentru pensiile din sistemul public și, implicit, pentru perioadele de vechime în muncă asimilate acestuia, legiuitorul a prevăzut un mod de calcul propriu, aspect ce face incompatibilă folosirea oricărui alt sistem de calcul stabilit prin alte acte normative pentru calcularea duratei vechimii în muncă, inclusiv a sistemului prevăzut de art. 2.552 alin. (1) din Codul civil.

94. Modul de calcul utilizat în sistemul public de pensii se aplică și în materia pensiilor de serviciu prevăzute de Legea nr. 304/2022, pentru calculul duratei vechimii minime complete stabilite de art. 211 alin. (1), (3) și (4) din lege în redactarea avută de norma de drept anterior modificării aduse prin art. 1 pct. 1 și 3 din Legea nr. 282/2023, dar și forma modificată, mod de calcul ce

presupune însumarea tuturor zilelor calendaristice, inclusiv ultima zi din anul care marchează sfârșitul perioadei de timp reprezentând vechime în muncă și, deopotrivă, stagiul de cotizare în care persoana a desfășurat activitate în funcțiile indicate de norma de drept, în condiții normale de lucru, dispozițiile art. 2.552 alin. (1) din Codul civil nefiind incidente.

95. Inaplicabilitatea dispozițiilor art. 2.552 alin. (1) din Codul civil se susține și pe baza principiilor generale de interpretare a normelor juridice privind raportul dintre norma generală și norma specială, întrucât stabilirea prin reglementarea-cadru din sistemul public de pensii a unui mod de calcul diferit probează, în afara oricărui dubiu, intenția legiuitorului de a deroga de la orice alt sistemului de calcul stabilit anterior, interpretului legii nefiindu-i permisă înlăturarea acestuia, pe cale de interpretare, în scopul aplicării sistemului de calcul prevăzut de norma generală.

96. Se constată, totodată, că prin legile-cadru din materia sistemului public de pensii nu se prevede că acestea s-ar completa cu dispozițiile Codului civil, ci se indică instituții din cod de la care aceste legi derogă, instituții în privința cărora acest

cod semnifică dreptul comun, precum cele relative la obligațiile și beneficiile ce revin asiguraților și beneficiarilor sistemului public de pensii care au locul de ședere permanentă pe teritoriul altui stat — art. 5 alin. (3), la prescripție — art. 91, la contul curent indiviz — art. 156 alin. (8) din Legea nr. 360/2023.

97. Legile-cadru privind sistemul de pensii reglementează însă instituții și din alte materii de drept, în privința cărora sunt indicate alte acte normative de la care acestea derogă, precum Codul fiscal și Codul de procedură fiscală, instituții în privința cărora aceste coduri constituie dreptul comun, nu Codul civil.

98. Se poate concluziona, astfel, că legile-cadru din materia sistemului public de pensii, în general, Legea nr. 360/2023 în vigoare în prezent, în particular, conțin o reglementare autonomă aplicabilă exclusiv sistemului public de pensii garantat de stat, cu privire la care nu se poate reține că semnifică un domeniu la care se referă *litera sau spiritul* Codului civil, cerință prevăzută de art. 2 alin. (2) din cod, pentru ca ansamblul de reguli pe care acest cod le reglementează să constituie dreptul comun.

99. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, coroborat cu art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.129/99/2024, privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

În interpretarea și aplicarea art. III alin. (3) teza finală din Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare, coroborat cu art. 211 alin. (1), (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 în redactarea avută anterior modificării aduse prin art. I pct. 1 și 3 din Legea nr. 282/2023 și prin raportare la art. 42 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, stabilește următoarele:

Durata vechimii în funcție necesare pentru acordarea pensiei de serviciu se îndeplinește în ultima zi calendaristică a termenului, dispozițiile art. 2.552 alin. (1) din Codul civil nefiind aplicabile.

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.129/99/2024, privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă dispozițiile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 282/2023 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal se aplică magistraților numiți în funcție la data de 1 ianuarie 1999 ori dacă acestora le sunt aplicabile prevederile art. 211 alin. (3) și (4) din Legea nr. 303/2022, în forma în vigoare la data de 31.12.2023.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Maria Camelia Drăgușin

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

