



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 912

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 octombrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
S.M.Ap.-S64. — Ordin al șefului Statului Major al Apărării privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor soldați și gradați profesioniști din Ministerul Apărării Naționale	2	1.947/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din cadrul Spitalului „Prof. dr. Constantin Angelescu”, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 119/C/2020	7
S.M.Ap.-S65. — Ordin al șefului Statului Major al Apărării privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor soldați și gradați profesioniști din Ministerul Apărării Naționale	2	6.391. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea planurilor de învățământ și a programelor școlare pentru cultura de specialitate și pregătirea practică din aria curriculară Tehnologii, precum și pentru stagiile de pregătire practică — curriculum în dezvoltare locală (CDL), pentru clasa a IX-a învățământ profesional, inclusiv dual, pentru calificările profesionale de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor: operator la roboți industriali și grădinar urban	8
170. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pentru completarea Normelor privind autorizarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 336/2018	3	ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI	
301. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Siliștea din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații	4	284. — Hotărâre privind modificarea Normei N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025	9
737. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport pentru aprobarea Procedurii și a măsurilor de control privind obligativitatea structurilor sportive de a încheia un contract individual de muncă sau un contract de activitate sportivă cu cel puțin un antrenor sau un instructor sportiv	5	285. — Hotărâre privind modificarea Normei N3.9 „Contragarantii Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025	10
1.600/1.334. — Ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică privind completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011	6	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 232 din 16 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor soldați și gradați profesioniști din Ministerul Apărării Naționale

Având în vedere dispozițiile art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1¹) din Legea nr. 574/2004, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Statului Major al Apărării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniul apărării soldaților și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniul apărării gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniul apărării gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Statului Major al Apărării,
Gheorghiță Vlad

București, 25 septembrie 2025.
Nr. S.M.Ap.-S64.

*) Anexele nr. 1-3 nu se publică, deoarece conțin informații clasificate.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor soldați și gradați profesioniști din Ministerul Apărării Naționale

Având în vedere dispozițiile art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1¹) din Legea nr. 574/2004, cu modificările și completările ulterioare,

șeful Statului Major al Apărării emite prezentul ordin.

Art. 1. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 15 ani de activitate în domeniul apărării soldaților și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 1.

Art. 2. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniul apărării soldaților și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 2.

Art. 3. — La data de 1 decembrie 2025 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniul apărării soldaților și gradaților profesioniști nominalizați în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Șeful Statului Major al Apărării,
Gheorghiță Vlad

București, 25 septembrie 2025.
Nr. S.M.Ap.-S65.

*) Anexele nr. 1-3 nu se publică, deoarece conțin informații clasificate.

COMISIA NAȚIONALĂ PENTRU CONTROLUL ACTIVITĂȚILOR NUCLEARE

O R D I N

pentru completarea Normelor privind autorizarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 336/2018

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 828/2024 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,

având în vedere art. 5 alin. (1) și art. 35 lit. a) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Referatul nr. 11.823 din 22.09.2025,

președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind autorizarea instalațiilor nucleare, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 336/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 3 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **După articolul 12 se introduce un nou articol, articolul 12¹, cu următorul cuprins:**

„Art. 12¹. — (1) În cadrul verificării conformității cu prevederile reglementărilor aplicabile în domeniul nuclear, ca parte a procesului de autorizare pentru o instalație nucleară, CNCAN poate aproba derogări de la cerințele specifice din normele în vigoare, la cererea solicitantului sau titularului de autorizație, cu îndeplinirea tuturor următoarelor condiții:

a) derogările propuse nu creează situații de neconformitate cu Legea nr. 111/1996 sau cu alte legi aplicabile;

b) derogările propuse nu prezintă un risc nejustificat pentru securitatea nucleară, securitatea radiologică, protecția fizică, controlul de garanții nucleare sau securitatea cibernetică a instalațiilor nucleare sau pentru protecția lucrătorilor și populației împotriva radiațiilor ionizante;

c) derogările propuse au la bază o justificare adecvată din punct de vedere tehnic, care include demonstrarea implementării unor măsuri și mijloace alternative pentru asigurarea unui nivel echivalent de securitate nucleară, în conformitate cu obiectivele și criteriile de securitate nucleară stabilite prin legislația în vigoare. Derogările care pot fi astfel acceptate includ situațiile în care se demonstrează că cerințele în vigoare nu sunt aplicabile sau necesare pentru un proiect specific de instalație nucleară, pentru o structură, un sistem, o componentă, un echipament sau pentru o activitate specifică, ținând cont de caracteristicile intrinseci de securitate nucleară și de fenomenele fizice posibile în condițiile de operare normală, tranzenți și accidente care trebuie considerate în bazele de proiectare și în extinderea bazelor de proiectare. Justificările care stau la baza derogărilor propuse trebuie să includă descrierea măsurilor tehnice și organizatorice alternative care asigură îndeplinirea intenției cerințelor din norme, analizele, calculele și evaluările tehnice efectuate, precum și orice altă informație relevantă pentru demonstrarea implementării tuturor măsurilor practicabile pentru asigurarea securității nucleare.

(2) Derogările aprobate de CNCAN de la prevederile specifice din normele în vigoare pot fi permanente sau pe termen limitat, cu scop definit pentru situația prezentată, după cum rezultă în urma procesului de evaluare a derogărilor propuse pentru o instalație nucleară și pentru o anumită fază de autorizare.

(3) Derogările aprobate de CNCAN de la prevederile specifice din normele în vigoare se anexează la autorizațiile emise pentru instalațiile nucleare conform prezentelor norme.

(4) CNCAN va menține actualizat un registru cu toate derogările aprobate. Derogările vor fi făcute publice pe pagina de internet a CNCAN, cu tot cu baza tehnică pentru acordarea lor, cu excepția informațiilor legate de protecția fizică, garanțiile nucleare și securitatea cibernetică și a informațiilor pentru care titularul sau solicitantul de autorizație are obiecții care țin de proprietatea intelectuală sau confidențialitate.”

Art. II. — (1) Autorizațiile emise de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare înainte de intrarea în vigoare a prezentului ordin își mențin valabilitatea până la termenul prevăzut de acestea.

(2) Pentru cererile de autorizare aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentului ordin se aplică dispozițiile legale în vigoare la data depunerii cererii, cu actualizarea documentației pentru a lua în considerare, acolo unde este necesar și justificat, prevederile stabilite prin prezentul ordin.

(3) Titularii de autorizații vor lua măsurile necesare, inclusiv în ceea ce privește actualizarea rapoartelor de securitate nucleară și a documentației tehnice aferente, pentru a implementa prevederile stabilite prin prezentul ordin, în conformitate cu un grafic stabilit de comun acord cu CNCAN.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. IV. — Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 336/2018 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea instalațiilor nucleare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 3 ianuarie 2019, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completarea adusă prin prezentul ordin, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare,
Cantemir Marian Ciurea-Ercău

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

O R D I N

**pentru aprobarea transmiterii unor bunuri din infrastructura secundară de irigații
aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea
Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor
de apă pentru irigații Siliștea din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații**

Luând în considerare Referatul de aprobare nr. 246.742 din 2.09.2025 al Direcției Îmbunătățiri funciare și fond funciar, în baza prevederilor art. 27 alin. (1) și (4) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor bunuri din infrastructura secundară de irigații aparținând domeniului privat al statului, aflată în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare și situată pe teritoriul Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Siliștea din județul Brăila, în proprietatea acestei organizații, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin, sub condițiile rezolutorii prevăzute de art. 27 alin. (1) din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Predarea-primirea infrastructurii secundare de irigații, prevăzută în anexa menționată la art. 1, se face la starea fizică existentă la momentul solicitării de preluare, pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, în condițiile legii, în care sunt specificate obligațiile prevăzute de Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Patrimoniul Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare se diminuează cu valoarea de inventar a bunurilor transmise potrivit art. 1, răspunderea pentru exactitatea, realitatea și corectitudinea datelor aferente bunurilor ce fac obiectul prezentului act normativ aparținând acestei entități.

Art. 4. — Prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, la propunerea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, se aprobă retragerea dreptului de proprietate asupra infrastructurii de îmbunătățiri funciare preluate de către organizația utilizatorilor de apă pentru irigații prevăzută la art. 1, în termen de 30 de zile de la data constatării nerespectării de către această organizație a obligațiilor prevăzute la art. 27 alin. (1), prin aplicarea dispozițiilor art. 29³ din Legea îmbunătățirilor funciare nr. 138/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Violeta Mușat,
secretar de stat

București, 5 septembrie 2025.
Nr. 301.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor din infrastructura secundară de irigații, aflate în domeniul privat al statului
și în administrarea Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare, care se transmit în proprietatea
Organizației utilizatorilor de apă pentru irigații Siliștea din județul Brăila**

Nr. crt.	Codul de clasificare și nr. MFP alocat prin Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului delegat pentru buget nr. 668/2014	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Denumirea bunului	Descrierea tehnică	Adresa	Valoarea de inventar — lei —
1	1.8.12/INVPPS-24738483-2017	Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare CIF 29275212	Organizația utilizatorilor de apă pentru irigații Siliștea din județul Brăila Sediul: satul Muchea, comuna Siliștea, Str. Salcâmului nr. 14, județul Brăila, înregistrată în Registrul național al organizațiilor de îmbunătățiri funciare la nr. 322 din 30.11.2007, codul de înregistrare fiscală (CIF): 22904480 din 11.12.2007	Teren stație pompare SPP 7-1	Suprafață = 44 mp	UAT Siliștea, județul Brăila	54,57
	1.8.12/INVPPS-24738485-2017			Teren stație pompare SPP 7-2	Suprafață = 77 mp	UAT Siliștea, județul Brăila	95,50

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SPORT

ORDIN**pentru aprobarea Procedurii și a măsurilor de control privind obligativitatea structurilor sportive de a încheia un contract individual de muncă sau un contract de activitate sportivă cu cel puțin un antrenor sau un instructor sportiv**

Având în vedere:

— art. 62 alin. (5) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul Direcției generale sport nr. 11.325 din 15.09.2025,

în temeiul art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 576/2023 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Agenției Naționale pentru Sport, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Sport emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura și măsurile de control privind obligativitatea structurilor sportive de a încheia un contract individual de muncă sau un contract de activitate sportivă cu cel

puțin un antrenor sau un instructor sportiv, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Sport,
Constantin-Bogdan Matei

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 737.

ANEXĂ

PROCEDURA ȘI MĂSURILE DE CONTROL
privind obligativitatea structurilor sportive de a încheia un contract individual de muncă sau un contract de activitate sportivă cu cel puțin un antrenor sau un instructor sportiv

CAPITOLUL I
Cadrul general

Art. 1. — În înțelesul prezentei proceduri, termenii și expresiile de mai jos se definesc după cum urmează:

a) *contractul individual de muncă* — contractul în temeiul căruia o persoană fizică, denumită *salariat*, se obligă să presteze munca pentru și sub autoritatea unui angajator, persoană fizică sau juridică, în schimbul unei remunerații denumite *salariu*;

b) *contractul de activitate sportivă* — convenția încheiată pentru o durată determinată între structurile sportive și participanții la activitatea sportivă prevăzuți la art. 67¹ alin. (1) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, care are ca obiect desfășurarea unei activități cu caracter sportiv.

CAPITOLUL II

Scopul procedurii și obligațiile structurilor sportive

Art. 2. — În domeniul sportului, cu scopul asigurării unui cadru uniform, structurile sportive ce dețin certificat de identitate sportivă au obligativitatea de a încheia un contract individual de muncă sau un contract de activitate sportivă cu cel puțin un antrenor sau instructor sportiv, calificat în condițiile legii.

Art. 3. — Obligațiile structurilor sportive sunt:

a) încheierea și menținerea valabilă a unui contract de muncă sau de activitate sportivă;

b) notificarea autorităților competente în termen de 15 zile de la modificarea sau încetarea contractului;

c) prezentarea documentelor justificative la solicitarea organelor de control.

CAPITOLUL III
Măsuri de control

Art. 4. — Controlul poate fi realizat atât intern, cât și extern și constă în:

a) verificarea periodică a contractelor și a documentelor de atestare profesională;

b) întocmirea rapoartelor de control și stabilirea măsurilor corective;

c) monitorizarea respectării obligației.

Art. 5. — Controlul intern este efectuat periodic de către angajatori pentru a verifica valabilitatea contractelor înregistrate.

Art. 6. — Controlul extern este efectuat de către Agenția Națională pentru Sport pentru a verifica existența și valabilitatea contractelor încheiate de structura sportivă.

CAPITOLUL IV
Sanțiuni aplicabile

Art. 7. — În cazul în care se constată că structura sportivă își desfășoară activitatea sportivă fără a avea angajat cu un contract individual de muncă sau cu un contract de activitate sportivă cel puțin un antrenor sau un instructor sportiv, Agenția Națională pentru Sport aplică următoarele sancțiuni:

a) avertisment scris;

b) suspendarea temporară a certificatului de identitate sportivă, până la remedierea deficienței constatate.

CAPITOLUL V
Dispoziții finale

Art. 8. — Prezenta procedură se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 1.600 din 16 iulie 2025

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ
Nr. 1.334 din 1 august 2025

ORDIN

**privind completarea Clasificării ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere),
aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale
și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011**

Având în vedere:

— art. 14 alin. (2) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 575 bis/1992 cu privire la realizarea unor nomenclatoare unitare de interes general prevăzute în concepția generală a informatizării în România;

— art. 9 și 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.352/2010 privind aprobarea structurii Clasificării ocupațiilor din România — nivel grupă de bază, conform Clasificării internaționale standard a ocupațiilor — ISCO 08, republicată, cu modificările ulterioare;

— Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 37/83/2022 pentru aprobarea Procedurii de actualizare a Clasificării ocupațiilor din România, cu modificările ulterioare;

— Referatul privind actualizarea Clasificării ocupațiilor din România (COR) la trimestrul II 2025 nr. 1.561/DGPPMOFP din 4.07.2025,

în temeiul art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și al art. 7 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 957/2005 privind organizarea și funcționarea Institutului Național de Statistică, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și președintele Institutului Național de Statistică emit următorul ordin:

Art. I. — Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere), aprobată prin Ordinul ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al președintelui Institutului Național de Statistică nr. 1.832/856/2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 8 august 2011, cu

modificările și completările ulterioare, se completează cu noile ocupații practicate în cadrul economiei naționale, prevăzute în lista din anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,
Petre-Florin Manole

Președintele Institutului Național de Statistică,
Tudorel Andrei

ANEXĂ

LISTA

**ocupațiilor practicate în cadrul economiei naționale care completează
Clasificarea ocupațiilor din România — nivel de ocupație (șase caractere)**

Nr. crt.	Denumirea ocupației	Cod COR
1.	crescător de câini	516406
2.	instructor de șah	342221

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**privind modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din cadrul Spitalului „Prof. dr. Constantin Angelescu”, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 119/C/2020**

În conformitate cu dispozițiile art. 177 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Ordinului ministrului sănătății nr. 1.520/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății, cu modificările ulterioare,

având în vedere Adresa nr. 7/43.901 din 7.08.2025 a Consiliului de administrație al Spitalului „Prof. Dr. Constantin Angelescu”, în temeiul dispozițiilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de manager persoană fizică din cadrul Spitalului „Prof. dr. Constantin Angelescu”, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 119/C/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 26 februarie 2020, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Ocuparea funcției de manager din cadrul Spitalului «Prof. dr. Constantin Angelescu», denumit în continuare *spital*, unitate aflată în subordinea Ministerului Justiției, se face prin concurs, la care are acces orice persoană care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are cetățenia română sau cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene, a unui stat parte la Acordul privind Spațiul Economic European (SEE) sau cetățenia Confederației Elvețiene;

b) cunoaște limba română, scris și vorbit;

c) are capacitate de muncă în conformitate cu prevederile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

d) este aptă din punct de vedere medical și psihologic să exercite funcția de manager. Atestarea stării de sănătate se face pe bază de examen medical de specialitate, de către medicul de familie sau de către unitățile sanitare abilitate, respectiv pe bază de evaluare psihologică organizată prin intermediul unităților specializate acreditate în condițiile legii;

e) îndeplinește condițiile de studii și vechime în specialitatea studiilor, prevăzute la art. 176 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

f) îndeplinește condiția de absolvire a unor cursuri de perfecționare în management sanitar sau management al serviciilor de sănătate, avizate de Ministerul Sănătății în baza criteriilor de calitate stabilite prin ordinul ministrului sănătății prevăzut la art. V din Ordonanța Guvernului nr. 37/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și a Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și stabilirea unor alte măsuri în domeniul sănătății, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 328/2022;

g) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale, contra autorității, contra umanității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni de fals ori contra înfăptuirii justiției, infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face o persoană candidată la post incompatibilă cu exercitarea funcției pentru care candidează, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

h) nu execută o pedeapsă complementară prin care i-a fost interzisă exercitarea dreptului de a ocupa funcția, de a exercita profesia ori de a desfășura activitatea de care s-a folosit pentru săvârșirea infracțiunii sau față de aceasta nu s-a luat măsura de siguranță a interzicerii ocupării unei funcții sau a exercitării unei profesii;

i) nu a comis infracțiunile prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare.”

2. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — Dosarul de înscriere trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs;

b) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, aflate în termen de valabilitate;

c) copia certificatului de căsătorie sau a altui document prin care s-a realizat schimbarea de nume, după caz;

d) copiile documentelor care atestă nivelul studiilor și ale altor acte care atestă efectuarea unor specializări, precum și copiile documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor specifice ale postului;

e) copia carnetului de muncă, a adeverinței eliberate de angajator pentru perioada lucrată, care să ateste vechimea în muncă și în specialitatea studiilor solicitate pentru ocuparea postului;

f) certificat de cazier judiciar sau, după caz, extrasul de pe cazierul judiciar;

g) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului, și avizul psihologic eliberat pe baza unei evaluări psihologice organizate prin intermediul unităților specializate acreditate în condițiile legii, valabil potrivit prevederilor legale;

h) certificatul de integritate comportamentală din care să reiasă că nu a comis infracțiuni prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 118/2019, cu modificările ulterioare;

i) curriculum vitae, model comun european;

j) proiectul de management;

k) declarație pe propria răspundere a candidatului că proiectul de management este conceput și realizat integral de către candidat;

l) declarație pe propria răspundere privind conformitatea cu originalul a copiilor de pe documentele depuse la dosarul de înscriere.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul justiției,
Radu Marinescu

București, 17 septembrie 2025.
Nr. 1.947/C.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea planurilor de învățământ și a programelor școlare pentru cultura de specialitate și pregătirea practică din aria curriculară Tehnologii, precum și pentru stagiile de pregătire practică — curriculum în dezvoltare locală (CDL), pentru clasa a IX-a învățământ profesional, inclusiv dual, pentru calificările profesionale de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor: operator la roboți industriali și grădinar urban

În conformitate cu:

- art. 85 alin. (7), art. 86 alin. (6) și art. 88 alin. (1) și (2) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.152/2014 privind aprobarea planurilor-cadru de învățământ pentru învățământul profesional de stat cu durata de 3 ani, clasele a IX-a, a X-a și a XI-a, cu modificările ulterioare;
 - Ordinul ministrului educației nr. 5.419/2024 privind aprobarea Standardului de pregătire profesională (SPP) pentru calificarea profesională de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor, operator la roboți industriali;
 - Ordinul ministrului educației nr. 7.404/2024 privind aprobarea standardului de pregătire profesională (SPP) pentru calificarea profesională de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor, grădinar urban;
 - Referatul de aprobare nr. VET 1.697 din 29.08.2025 a proiectului de ordin privind aprobarea planurilor de învățământ și a programelor școlare pentru cultura de specialitate și pregătirea practică din aria curriculară Tehnologii, precum și pentru stagiile de pregătire practică — curriculum în dezvoltare locală (CDL), pentru clasa a IX-a învățământ profesional, inclusiv dual, pentru calificările profesionale de nivel 3 al Cadrului național al calificărilor: operator la roboți industriali și grădinar urban,
- în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă planul de învățământ și programa școlară pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii, precum și pentru stagiile de pregătire practică — curriculum în dezvoltare locală (CDL), pentru clasa a IX-a învățământ profesional, inclusiv dual, calificarea profesională operator la roboți industriali, domeniul de pregătire profesională electronică automatizări, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă planul de învățământ și programa școlară pentru cultura de specialitate și pregătirea practică săptămânală din aria curriculară Tehnologii, precum și pentru stagiile de pregătire practică — curriculum în dezvoltare locală

(CDL), pentru clasa a IX-a învățământ profesional, inclusiv dual, calificarea profesională grădinar urban, domeniul de pregătire profesională agricultură, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ profesional și tehnic duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 6.391.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

COMITETUL INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

HOTĂRÂRE

privind modificarea Normei N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, cu modificările și completările ulterioare,

luând în analiză propunerea de modificare a Normei N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025, și ținând seama de:

— Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Nota de aprobare nr. 210.732 din 23.09.2025, întocmită de Exim Banca Românească — S.A.,

Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, întrunit în ședința din ziua de 26 septembrie 2025, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă modificarea Normei N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2025, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,
Traian Sorin Halalai

București, 26 septembrie 2025.
Nr. 284.

ANEXĂ

MODIFICAREA

Normei N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025

Articol unic. — La Norma N3.5 „Garanții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția VII/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 102/2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2025, la articolul 47, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul garanțiilor NCS în derulare, beneficiarii sau ordonatorii pot solicita aplicarea prevederilor Normei prin încheierea de acte adiționale la convenții.”

H O T Ă R Ă R E
privind modificarea Normei N3.9 „Contragaranții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, cu modificările și completările ulterioare,

luând în analiză propunerea de modificare a Normei N3.9 „Contragaranții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025, și ținând seama de:

— Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EximBank — S.A., republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Nota de aprobare nr. 210.732 din 23.09.2025, întocmită de Exim Banca Românească — S.A.,

Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, întrunit în ședința din ziua de 26 septembrie 2025, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă modificarea Normei N3.9 „Contragaranții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2025, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,
Traian Sorin Halalai

București, 26 septembrie 2025.
Nr. 285.

ANEXĂ

M O D I F I C A R E A
Normei N3.9 „Contragaranții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025

Articol unic. — La Norma N3.9 „Contragaranții Exim Banca Românească în numele și în contul statului” (ediția V/0), aprobată prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 103/2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 379 din 29 aprilie 2025, la articolul 51, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul contragaranțiilor NCS în derulare, beneficiarii sau ordonatorii pot solicita aplicarea prevederilor Normei prin încheierea de acte adiționale la convenții.”

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 232

din 16 iunie 2025

Dosar nr. 2.842/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tircă	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Vladu Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Bogdan Cristea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 2.842/1/2025 este legal constituit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și art. 35 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de

contencios administrativ și fiscal privind lămurirea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă compensarea muncii prestate sâmbăta și/sau duminica, în bani sau timp liber, se adaugă la repausul acordat în alte zile lucrătoare sau dacă compensarea în bani sau cu timp liber exclude acordarea repausului săptămânal în cazul unor angajați ai Poliției Locale, având în vedere dispozițiile art. 21 din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 137, 139, 141 și 142 din Codul muncii, precum și cele ale art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 35 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018?”.

5. Magistratul-asistent învederează că la dosar a fost depus raportul întocmit.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 1 noiembrie 2024, în Dosarul nr. 3.504/99/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

8. Sesizarea a fost înregistrată la 11 decembrie 2024, cu Dosar nr. 2.842/1/2024.

II. Normele legale incidente

9. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea-cadru nr. 153/2017*

„Sporul pentru munca suplimentară

Art. 21. — (1) Munca suplimentară prestată peste programul normal de lucru, precum și munca prestată în zilele de sărbători legale, repaus săptămânal și în alte zile în care, în conformitate cu legea, nu se lucrează, se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia.

(2) În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut la alin. (1), munca suplimentară prestată peste programul normal de lucru va fi plătită în luna următoare cu un spor de 75% din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare, corespunzător orelor suplimentare efectuate.

(3) În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut la alin. (1), munca suplimentară prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, va fi plătită în luna

următoare cu un spor de 100% din salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare, corespunzător orelor suplimentare efectuate.

(4) Plata muncii în condițiile alin. (2) și (3) se poate face numai dacă efectuarea orelor suplimentare a fost dispusă de șeful ierarhic în scris, fără a se depăși 360 de ore anual. În cazul prestării de ore suplimentare peste un număr de 180 de ore anual, este necesar acordul sindicatelor reprezentative sau, după caz, al reprezentanților salariaților, potrivit legii. (...)”

10. Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul muncii*

„Art. 137. — (1) Repausul săptămânal este de 48 de ore consecutive, de regulă sâmbăta și duminica.

(2) În cazul în care repausul în zilele de sâmbătă și duminică ar prejudicia interesul public sau desfășurarea normală a activității, repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil sau prin regulamentul intern.

(3) În situația prevăzută la alin. (2) salariații vor beneficia de un spor la salariu stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de muncă. (...)”

Art. 139. — (1) Zilele de sărbătoare legală în care nu se lucrează sunt:

- 1 și 2 ianuarie; (...)
- 24 ianuarie — Ziua Unirii Principatelor Române;
- Vinerea Mare, ultima zi de vineri înaintea Paștelui;
- prima și a doua zi de Paști;
- 1 mai;
- 1 iunie;
- prima și a doua zi de Rusalii;
- Adormirea Maicii Domnului;
- 30 noiembrie — Sfântul Apostol Andrei, cel Întâi chemat, Ocrotitorul României;
- 1 decembrie;
- prima și a doua zi de Crăciun;
- două zile pentru fiecare dintre cele 3 sărbători religioase anuale, declarate astfel de cultele religioase legale, altele decât cele creștine, pentru persoanele aparținând acestora. (...)”

Art. 141. — Prevederile art. 139 nu se aplică în locurile de muncă în care activitatea nu poate fi întreruptă datorită caracterului procesului de producție sau specificului activității.

Art. 142. — (1) Salariaților care lucrează în unitățile prevăzute la art. 140, precum și la locurile de muncă prevăzute la art. 141 li se asigură compensarea cu timp liber corespunzător în următoarele 30 de zile.

(2) În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru.”

11. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017*

„Art. 8. — Prin derogare de la prevederile art. 21 din Legea-cadru nr. 153/2017, în anul 2018, munca suplimentară efectuată peste durata normală a timpului de lucru de către personalul din sectorul bugetar încadrat în funcții de execuție sau de conducere, precum și munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se vor compensa numai cu timp liber corespunzător acestora.”

12. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018*

„Art. 35. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (2)-(6) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 2019—2021, munca suplimentară efectuată peste durata normală a timpului de lucru de către personalul din sectorul bugetar încadrat în funcții de execuție sau de conducere, precum și munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează în cadrul schimbului normal de lucru se vor compensa numai cu timp liber corespunzător acestora.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în perioada 2020-2021, pentru activitatea desfășurată de personalul militar, polițiști, polițiștii din penitenciare și personalul civil din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională, în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, se acordă drepturile prevăzute de legislația aferentă lunii iunie 2017. Baza de calcul pentru acordarea acestor drepturi o reprezintă solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază cuvenit(ă).”

III. Expunerea procesului

13. Prin acțiunea introductivă, reclamantii, persoane fizice, au solicitat în contradictoriu cu pârâta Poliția Locală, în principal, acordarea compensării în bani a muncii prestate în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru și care nu a fost compensat cu timp liber, pentru ultimii trei ani de la data introducerii acțiunii, respectiv de la data transferului pentru o reclamantă, sume actualizate, iar, în subsidiar, acordarea timpului liber compensator pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, pentru perioada de referință.

14. În motivare, au arătat că sunt funcționari publici, polițiști locali, salariați de pârâtă și au prestat muncă în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, fără acordarea unui timp liber corespunzător.

15. În raport cu art. 21 din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. 137 din Codul muncii, legiuitorul face distincție între repausul săptămânal și zilele libere, astfel că, în situația muncii prestate sâmbăta și duminica, nu folosește sintagma „compensării cu timp liber corespunzător”, ci de „repaus săptămânal”. Acordarea repausului săptămânal în alte zile ale săptămânii nu înlătură obligația acordării compensației, în bani sau timp liber corespunzător, potrivit reclamanților. Altfel spus, munca prestată în perioada repausului săptămânal (sâmbăta sau duminica) trebuie compensată cu repaus săptămânal (în zilele lucrătoare de luni până vineri) și cu un spor.

16. Începând cu anul 2010, au arătat reclamantii că, prin acte normative succesive, s-a prevăzut faptul că munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se va compensa numai cu timp liber corespunzător, în acest sens fiind relevante prevederile art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 35 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.

17. Cu privire la art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 s-a arătat că anumite categorii de funcționari publici, respectiv „personalul militar, polițiști, polițiștii din penitenciare și personalul civil din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională” sunt exceptate de la obligația acordării compensării doar cu timp liber în cazul în care au desfășurat activitate în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează.

18. Totodată, prin Decizia nr. 65 din 26 octombrie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că „În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 8 și art. 10 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 raportat la art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 și art. IV alin. (1) și (6) din Legea nr. 79/2018 este permisă cumularea majorării de 75% din baza de calcul, acordată pentru activitatea desfășurată de funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, cu drepturile aferente muncii suplimentare prestate de aceiași funcționari peste programul normal de lucru, doar pentru orele efectiv lucrate ce depășesc durata normală a timpului de lucru potrivit art. 112 din Codul muncii”.

19. În aceste condiții, se creează o discriminare pentru polițiștii locali cu atribuții în domeniile ordinii și liniștii publice, precum și al circulației pe drumurile publice, care au desfășurat activitatea în echipă cu cei din cadrul Poliției Române sau au desfășurat aceleași activități ca funcționarii publici cu statut special.

20. De asemenea, conform Directivei 2000/78/CE privind crearea cadrului general în favoarea tratamentului egal privind ocuparea forței de muncă și condițiile de angajare, în vederea definirii și constatării discriminării directe, tratamentul diferențiat trebuie analizat prin prisma unor persoane aflate în situații doar compatibile, nu neapărat în situații similare.

21. Or, în aplicarea art. 41 din Constituția României, repausul săptămânal nu poate fi compensat, ci trebuie doar acordat, de regulă, sâmbăta sau duminica sau în alte zile din cursul săptămânii, iar pentru munca prestată sâmbăta și/sau duminica se acordă o compensare, de regulă în bani sau cu timp liber corespunzător.

22. Totodată, au învedereat că, potrivit art. 137 alin. (2) din Codul muncii, „repausul săptămânal poate fi acordat și în alte zile”, aspect ce semnifică faptul că nu este identitate de termeni între acordare în alte zile și compensare, din analiza alin. (3) al aceluiași articol rezultând că sporul este o compensare, care se adaugă la repausul acordat în alte zile.

23. Dacă se interpretează că o compensare în bani exclude și acordarea repausului săptămânal, s-ar ajunge la situația în care cel ce muncește în weekend să fie remunerat cu o sumă mai mică decât munca prestată în zilele lucrătoare (respectiv 75%).

24. În concluzie, munca prestată în repausul săptămânal (sâmbăta sau duminica) trebuie recompensată cu repaus săptămânal (în zilele lucrătoare de luni până vineri) și cu o compensare cu timp liber corespunzător.

25. O interpretare contrară a legii, anume că acordarea repausului săptămânal în altă zi lucrătoare înseamnă chiar compensarea cu timp liber corespunzător, ar fi nefirească și contrară prevederilor legale incidente.

26. Pârâta nu a depus întâmpinare, însă prin precizările formulate, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, având în vedere că drepturile salariale ale reclamantilor au fost calculate în conformitate cu dispozițiile legale.

27. În cadrul soluționării acțiunii, s-au dispus sesizarea instanței supreme și suspendarea judecării cauzei.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării, care susțin admisibilitatea sesizării

28. Reținând că obiectul prezentei cauze îl reprezintă stabilirea și plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, completul investit judecă în primă instanță acest litigiu, iar de modalitatea de interpretare a chestiunilor de drept menționate mai sus depinde în tot soluționarea pe fond a cauzei de față, constatând din verificările efectuate că asupra acestor chestiuni Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a mai pronunțat, nu fac obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici nu fac obiectul unei sesizări pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în curs de soluționare, s-a apreciat ca admisibilă sesizarea instanței supreme.

29. În ce privește caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare, s-a arătat că, spre deosebire de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu impune o astfel de condiție, completul investit cu soluționarea unei chestiuni ce ține de salarizarea personalului plătit din fonduri publice fiind obligat, în măsura în care Înalta Curte de Casație și Justiție nu a lămurit deja problema de drept incidentă, să sesizeze această instanță.

V. Punctul de vedere al completului de judecată

30. Instanța de trimitere a arătat că dispozițiile art. 21 din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 137, 139, 141 și 142 din Codul muncii, precum și cele ale art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 35 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 trebuie interpretate în sensul că, în cazul unor angajați ai Poliției Locale, compensarea muncii prestate sâmbăta și/sau duminica, în bani sau timp liber, se adaugă la repausul acordat în alte zile lucrătoare, pentru considerentele indicate de reclamant.

VI. Punctul de vedere al părților

31. Punctele de vedere ale părților rezultă din motivele aduse prin cererea de chemare în judecată și în precizările depuse la solicitarea instanței.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

32. Într-o orientare, compensarea muncii prestate sâmbăta și/sau duminica (în bani sau în timp liber) se poate adăuga la repausul acordat în alte zile lucrătoare, în funcție de specificul activității angajaților Poliției Locale, în acest sens fiind punctele de vedere teoretice transmise de Tribunalul Ilfov și de Tribunalul Iași; de asemenea, a fost transmisă și o sentință din anul 2011 a Tribunalului Tulcea, care însă nu are în vedere și cadrul normativ ulterior al Legii-cadru nr. 153/2017, ordonanțelor de urgență ale Guvernului nr. 90/2017 și nr. 114/2018.

33. În sens contrar sunt hotărârile transmise de Curtea de Apel Brașov și de Tribunalul Cluj (nedefinitivă), Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ, precum și punctele de vedere teoretice înaintate de Curtea de Apel Iași, Tribunalul Brașov și de Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ.

34. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

35. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 65 din 26 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 13 ianuarie 2021, în interpretarea și aplicarea

prevederilor art. 8 și art. 10 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 raportat la art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 și art. IV alin. (1) și (6) din Legea nr. 79/2018, a statuat că este permisă cumularea majorării de 75% din baza de calcul, acordată pentru activitatea desfășurată de funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, cu drepturile aferente muncii suplimentare prestate de aceiași funcționari peste programul normal de lucru, doar pentru orele efectiv lucrate ce depășesc durata normală a timpului de lucru potrivit art. 112 din Codul muncii.

36. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 64 din 3 martie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 11 aprilie 2025, a stabilit că, în aplicarea prevederilor art. 35 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 și ale art. II alin. (3) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, pentru a beneficia de plata orelor lucrate suplimentar nu este necesar ca funcționarul public cu statut special să solicite, în prealabil, printr-un raport scris, acordarea de timp liber corespunzător orelor lucrate suplimentar în termenul de 60 de zile de la prestarea muncii.

37. Prin Decizia nr. 123 din 7 aprilie 2025, pronunțată în Dosarul nr. 2.498/1/2024, nepublicată*), Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins ca inadmisibilă sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 20.614/3/2023, privind dezlegarea următoarelor probleme de drept:

„Dacă, în interpretarea și aplicarea art. 35 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. II alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și art. II alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, derogatorii de la dispozițiile art. 21 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, pentru perioada în care legislația prevede posibilitatea compensării orelor suplimentare prestate de angajat doar cu timp liber corespunzător, instituția publică angajatoare poate fi obligată la plata acestora în situația în care nu a fost acordat timpul liber corespunzător în termenul prevăzut de lege.

Dacă sintagma «timp efectiv lucrat» prevăzută pentru calculul majorării de 75% pentru activitatea desfășurată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, care nu se poate compensa cu timp liber corespunzător în aplicarea art. 35 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și art. II alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 coroborat cu art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013, pentru personalul militar din cadrul Serviciului de Protecție și Pază, poate fi interpretată în sensul că se referă doar la perioada în care își îndeplinește atribuțiile din fișa postului sau se referă la întreg timpul în care salariatul a fost la dispoziția angajatorului.

Dacă pentru cadrele militare din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională sunt aplicabile prevederile art. 112 alin. (1) din Codul muncii care reglementează durata normală a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână.

Dacă efectuarea serviciului în ture de către cadrele militare din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională conduce la acumularea de ore suplimentare în condițiile în care

sunt depășite cele 40 de ore pe săptămână prevăzute de art. 112 alin. (1) din Codul muncii”.

38. Curtea Constituțională, prin deciziile nr. 198/2024 și nr. 731/2023, a respins excepția de neconstituționalitate a art. 35 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

39. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea este inadmisibilă.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

40. Referitor la admisibilitatea sesizării în analiză, temeiul de drept al acesteia îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, al cărei domeniu de reglementare este conturat expres prin dispozițiile sale de la art. 1, în sensul că se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

41. În materia enunțată se instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care prin art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se prevede că „*Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată*”.

42. Aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din ordonanța de urgență, conform căruia „*Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...), precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie*”.

43. Înalta Curte de Casație și Justiție mai reține că, în măsura în care un aspect este reglementat expres prin ambele dispoziții normative, anume atât prin ordonanța de urgență a Guvernului, cât și prin Codul de procedură civilă, iar aspectul respectiv se prezintă identic în ambele reglementări, sensul jurisprudențial conferit normei din Codul de procedură civilă trebuie să fie avut în vedere și în scopul deslușirii înțeleșului noii reglementări din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

44. Astfel, din cuprinsul principiilor prezentate în preambulul acestui act normativ rezultă că, la adoptare, legiuitorul delegat a ținut cont de „*configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în deplin acord cu îndatorirea sa constituțională de asigurare a aplicării și interpretării unitare a*

*) Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 123 din 7 aprilie 2025 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 23 iunie 2025.

legii de către toate instanțele judecătorești din România”, apreciindu-se că, în raport cu coordonatele acestui mecanism procedural, aplicarea acestor noi norme legale cu caracter special poate influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, „în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

45. Spre deosebire însă de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în cea instituită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită, iar Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către un complet de judecată investit cu soluționarea cauzelor în primă instanță.

46. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;
- (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

47. Admisibilitatea investirii Înaltei Curți de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri prealabile în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 rămâne, așadar, în continuare condiționată de existența unei chestiuni de drept veritabile.

48. Câtă vreme art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 utilizează în conținutul său sintagma „*chestiune de drept*” în mod identic reglementării art. 519 alin. (1) din Codul de procedură civilă, coerența practicii judiciare impune aplicarea în mod analog a jurisprudenței deja consacrate cu privire la mecanismul de unificare al hotărârii prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept. De altfel, nu poate fi concepută o reglementare specială care să facă referire în textul său la o noțiune autonomă identică, aceea de „*chestiune dificilă de drept*”, dar al cărui conținut juridic să fie diferit față de acela din legea generală.

49. Or, în jurisprudența creată în aplicarea dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la mecanismul hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat în mod constant că este necesară întrunirea cerinței privitoare la caracterul real și serios al problemei de drept cu care a fost sesizată. Chiar dacă chestiunea de drept are legătură cu dezlegarea cauzei, dar ea nu îndeplinește cerința de a fi o veritabilă și reală problemă de drept, născută dintr-un text incomplet sau neclar, susceptibil de interpretări contradictorii și potențial generatoare de practică neunitară, declanșarea mecanismului de preîntâmpinare a jurisprudenței neunitare nu este necesară în această ipoteză.

50. În acest cadru nu trebuie omisă cerința ca încheierea de sesizare să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, în raport cu prevederile art. 1 și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, alături de punctul de vedere al completului de judecată și al părților. Astfel, instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are obligația să se conformeze cerințelor instituite prin art. 520 alin. (1) teza finală din Codul de procedură

civilă, de la care nu se derogă în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024. După cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, din cuprinsul punctului de vedere al instanței inserat în încheierea de sesizare, conform art. 520 din Codul de procedură civilă, trebuie să rezulte elementele concrete ale cauzei care să facă posibilă analiza necesității mecanismului de unificare raportat la chestiunea de drept indicată. Astfel, acesta trebuie să reflecte caracterul neclar al normei susceptibile de interpretări diferite, dificultatea reală și serioasă în care se află instanța în alegerea uneia dintre variantele potențiale de interpretare, ce depășește obligația generală a instanțelor de drept comun de interpretare a legii și aplicare a acesteia la o cauză pendinte.

51. În cauza de față, sesizarea adresată în condițiile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu îndeplinește însă condiția existenței unei chestiuni dificile de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, deși celelalte trei condiții menționate anterior sunt îndeplinite, respectiv existența unei cauze în curs de judecată în primă instanță, cauza se încadrează între cele prevăzute limitativ la art. 1 din ordonanța de urgență, iar problema litigioasă nu reiese a face obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

52. Referitor la condiția cumulativă neîndeplinită, Înalta Curte de Casație și Justiție constată, din analiza încheierii de ședință publică din 1 noiembrie 2024, pronunțată în dosarul Tribunalului Iași, faptul că instanța de trimitere nu indică nicio dificultate de analiză și soluționare a chestiunii de drept pentru care a realizat această sesizare.

53. În acest sens, lectura încheierii de sesizare nu permite decelarea vreunei dificultăți a Tribunalului Iași de aplicare și interpretare a dispozițiilor legale relevante soluționării obiectului cererii de chemare în judecată formulate prin prisma cauzei sale juridice, judecătorul fondului neindicând faptul că problema de drept propusă instanței supreme ar fi născută dintr-un text incomplet sau neclar ori susceptibil de interpretări contradictorii. Dimpotrivă, Tribunalul Iași exprimă o opinie clară asupra modului de interpretare a ansamblului normativ dedus soluționării, după ce anterior prima instanță s-a rezumat la o prezentare a procesului, cu sublinierea textelor normative indicate a fi relevante în contextul obiectului și cauzei juridice ale cererii de chemare în judecată.

54. Înalta Curte de Casație și Justiție mai observă că, în formularea întrebării adresate, tribunalul s-a raportat atât la dispoziții care privesc munca prestată în zilele de repaus săptămânal și în alte zile în care, în conformitate cu legea, nu se lucrează, cât și la norme vizând munca prestată în zilele de sărbători legale. Or, utilitatea acestor din urmă în materie juridică nu a fost în vreun fel subliniată de Tribunalul Iași, din moment ce întrebarea apare a se raporta la zilele de sâmbătă și duminică, în mod obișnuit expresia repausului săptămânal, fără a fi însă singurele zile în care acesta poate fi acordat.

55. De asemenea, modalitatea de formulare a întrebării comportă ea însăși discuții, deoarece induce dubiul asupra măsurii în care judecătorul fondului se raportează la problema posibilității de compensare a muncii prestate sâmbăta și/sau duminica în bani sau timp liber corespunzător ori la problema posibilității de a fi exclus repausul săptămânal în anumite ipoteze. În acest sens, ambele ipoteze expuse prin întrebarea sesizată de Tribunalul Iași fac referire la compensarea muncii prestate sâmbăta și/sau duminica în bani sau timp liber corespunzător, elementul variabil fiind adăugarea sau excluderea repausului săptămânal. Or, potrivit obiectului cererii de chemare în judecată, așa cum a fost menționat în cuprinsul încheierii de sesizare, partea reclamantă urmărește o acordare a compensării în bani a muncii prestate în zilele respective, iar,

în subsidiar, acordarea timpului liber compensator pentru munca amintită, nu o valorificare a repausului săptămânal, pentru a exista vreo necesitate de clarificare a interpretării normelor juridice în legătură cu acesta din urmă.

56. Nu în ultimul rând, prin intermediul întrebării adresate, Tribunalul Iași urmărește o implicare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în soluționarea procesului în fond, printr-o aplicare directă a temeiurilor de drept la contextul cauzei. Instanța de trimitere expune premisa pretinsă a compensării muncii prestate sâmbăta și/sau duminica în bani sau timp liber în cazul polițiștilor locali, fără a fi efectuată vreo analiză preliminară referitoare la specificul activității desfășurate de aceștia pentru a se stabili dacă zilele respective constituiau expresia unui repaus săptămânal, iar, în caz afirmativ, dacă această categorie profesională se circumscrie situației de excepție din perioada de referință în care putea interveni o compensare în bani pentru anumite categorii profesionale.

57. Astfel, în procedura dezlegării unei chestiuni de drept, rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv în cazul sesizărilor formulate în temeiul dispozițiilor Ordonanței de

urgență a Guvernului nr. 62/2024, rămâne unul extraordinar și subsecvent, procedura putând fi parcursă atunci când o chestiune de drept, determinantă pentru soluționarea pe fond a unei cauze, nu apare ca fiind de ajuns de clară, prin raportare la dispozițiile legale din care derivă, generând dificultăți de înțelegere și aplicare.

58. Față de aspectele deja arătate în precedent, observarea soluțiilor jurisprudențiale sau a opiniilor teoretice reieșite din verificările anterioare efectuate de Înalta Curte de Casație și Justiție nu mai prezintă utilitate în cauză, sesizarea analizată fiind inadmisibilă.

59. În consecință, cum mecanismul instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este menit să dea o rezolvare de principiu unei/unor chestiuni de drept punctuale, iar nu să soluționeze o cerere de chemare în judecată prin prisma ansamblului cauzei sale juridice, Înalta Curte de Casație și Justiție va conchide în sensul că nu sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile de admisibilitate necesare pentru a interveni o dezlegare în drept potrivit sesizării ce i-a fost adresată, astfel că aceasta va fi respinsă ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 3.504/99/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă compensarea muncii prestate sâmbăta și/sau duminica, în bani sau timp liber, se adaugă la repausul acordat în alte zile lucrătoare sau dacă compensarea în bani sau cu timp liber exclude acordarea repausului săptămânal în cazul unor angajați ai Poliției Locale, având în vedere dispozițiile art. 21 din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 137, 139, 141 și 142 din Codul muncii, precum și cele ale art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 35 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018?”.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

