



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 894

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 191 din 8 aprilie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
773. — Hotărâre privind aprobarea stemei municipiului Râmnicu Sărat, județul Buzău	5
790. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național	6–9
791. — Hotărâre pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017	10–14
792. — Hotărâre pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, județele Brăila și Tulcea, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020	15–16
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.353/6.291. — Ordin al ministrului afacerilor externe și al ministrului educației și cercetării privind acordarea burselor „Eugen Ionescu” în anul universitar 2025-2026	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 191

din 8 aprilie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Daniel Tămaș în Dosarul nr. 1.457/96/2019 al Tribunalului Neamț — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.425D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, invocând Decizia nr. 175 din 29 martie 2018, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 158/CP din 8 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.457/96/2019, **Tribunalul Neamț — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară**, excepție ridicată de Daniel Tămaș într-o cauză referitoare la soluționarea cererii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș prin care s-a solicitat judecătorului de cameră preliminară ca, în baza dispozițiilor art. 335 alin. (4) din Codul de procedură penală, să dispună confirmarea ordonanței de redeschidere a urmăririi penale.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată că, prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, s-au dispus clasarea cauzei ce îl privea referitor la săvârșirea unor infracțiuni, pe de-o parte, și disjungerea cauzei și continuarea cercetărilor față de acesta cu privire la săvârșirea altor infracțiuni, pe de altă parte. Susține că împotriva acestei ordonanțe, în temeiul art. 339 din Codul de procedură penală, a formulat plângere la procurorul ierarhic superior, apreciind că trebuia să se rețină un alt temei al clasării. Prin ordonanța emisă de procurorul ierarhic superior s-au infirmat soluția de clasare și cea de disjungere pentru anumite infracțiuni și s-a dispus redeschiderea urmăririi penale cu privire la aceste infracțiuni. Susține că, procedând în acest mod, procurorul ierarhic superior i-a înrăutățit situația juridică în propria cale de atac. Apreciază că dispozițiile criticate încalcă

regulile unui proces echitabil, precum și dreptul la apărare, în măsura în care este interpretat în sensul posibilității procurorului ierarhic superior celui care a emis ordonanța de clasare de a infirma acest act și de a dispune redeschiderea procesului penal cu încălcarea regulii *non refomatio in pejus*. Susține că dispozițiile criticate sunt neconstituționale deoarece nu reglementează clar soluțiile pe care le poate dispune procurorul ierarhic superior după infirmarea soluției de clasare, situându-l pe acesta pe o poziție favorabilă în raport cu părțile și subiecții procesuali. În final, apreciază că dispozițiile criticate contravin și prevederilor art. 2 și 3 din Codul de procedură penală.

6. **Tribunalul Neamț — Secția penală**, invocând Decizia nr. 175 din 29 martie 2018, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005. Curtea observă că dispozițiile criticate au fost abrogate prin art. 168 alin. (5) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1104 din 16 noiembrie 2022. În acest context, Curtea reține că, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Dispozițiile criticate au următorul conținut: „*Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.*”

11. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și art. 126 referitor la instanțele judecătorești.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a analizat constituționalitatea dispozițiilor criticate, dintr-o perspectivă similară, prin Decizia nr. 175 din 29 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 12 iulie 2018, paragrafele 19-28. Curtea a stabilit că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 reprezintă transpunerea — în legea privind organizarea judiciară — a prevederilor art. 132 alin. (1) din Constituție, care statuează că procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic.

13. Dintre aceste trei principii pe care se întemeiază activitatea procurorilor, principiul imparțialității — aplicabil și judecătorilor, prin natura activității de jurisdicție exercitate de către aceștia — decurge, pe de o parte, din apartenența procurorilor la autoritatea judecătorească, iar, pe de altă parte, din rolul Ministerului Public, care este stabilit prin prevederile art. 131 alin. (1) din Constituție, acela de a reprezenta, în activitatea judiciară, interesele generale ale societății și de a apăra ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Principiul legalității semnifică faptul că procurorii au obligația de a-și îndeplini atribuțiile în conformitate cu dispozițiile legale. Ca o garanție a respectării de către procurori a acestor principii în activitatea lor, Constituția a consacrat și principiul unității de acțiune a procurorilor — în cadrul Ministerului Public — sub forma controlului ierarhic. Astfel, așa cum a statuat Curtea în jurisprudența sa, în virtutea statutului procurorilor consacrat de Constituție, controlul ierarhic în activitatea acestora presupune *eo ipso* posibilitatea efectuării actelor și lucrărilor din dosarele de urmărire penală chiar de către procurorul ierarhic superior, care controlează activitatea procurorilor din subordinea sa (Decizia nr. 90 din 27 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 1 martie 2011).

14. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală, ce vizează redeschiderea urmăririi penale din dispoziția procurorului ierarhic superior, reprezintă tot o concretizare a principiului constituțional al controlului ierarhic ce guvernează activitatea procurorilor, prevăzând că, dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția constată, ulterior, că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea, infirmă ordonanța și dispune redeschiderea urmăririi penale. Celelalte cazuri de redeschidere a urmăririi penale reglementate de dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală privesc: revocarea ordonanței de clasare de către procuror în situația în care au apărut fapte sau împrejurări noi din care rezultă că a dispărut împrejurarea pe care se întemeia clasarea [alin. (2)]; revocarea ordonanței de renunțare la urmărirea penală de către procuror când constată că suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit cu rea-credință obligațiile stabilite [alin. (3)]; trimiterea cauzei la procuror în vederea completării urmăririi penale ca urmare a admiterii de către judecătorul de cameră preliminară a plângerii împotriva soluției [alin. (5)].

15. Referitor la lipsa prevederii în cuprinsul dispozițiilor art. 335 alin. (1) din Codul de procedură penală a unui termen în care poate fi dispusă redeschiderea urmăririi penale, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că aceasta echivalează cu dreptul organelor judiciare de a proceda la reluarea urmăririi penale, prin redeschiderea acesteia, până la împlinirea termenului legal de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite

(Decizia nr. 177 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 352 din 9 mai 2016, paragrafele 15-25, Decizia nr. 456 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 902 din 9 noiembrie 2016, paragraful 31, Decizia nr. 688 din 24 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 17 februarie 2017, paragrafele 16—24, și Decizia nr. 199 din 23 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 429 din 9 iunie 2017, paragrafele 16-22).

16. Așadar, redeschiderea urmăririi penale — inclusiv cea survenită din dispoziția procurorului ierarhic superior — este strâns legată, sub aspectul termenelor în care poate fi dispusă, de instituția prescripției răspunderii penale. Mai exact, cazurile de redeschidere a urmăririi penale, reglementate de dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală, nu reprezintă altceva decât cauze de întrerupere a cursului prescripției răspunderii penale, ele constituind o aplicare directă a dispozițiilor art. 155 din Codul penal. Dreptul organelor judiciare de a relua urmărirea penală, prin redeschiderea acesteia, în temeiul art. 335 din Codul de procedură penală, apare astfel ca fiind o consecință juridică a instituției prescripției răspunderii penale, respectiv consecința dreptului statului de a trage la răspundere penală persoanele care săvârșesc infracțiuni, în termenele de prescripție stabilite prin lege.

17. Având în vedere faptul că termenele de prescripție a răspunderii penale sunt, în mod expres, determinate de către legiuitor, atât sub aspectul întinderii, cât și sub aspectul momentului de la care încep să curgă, nu se poate susține că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 sunt lipsite de claritate, precizie sau previzibilitate, ceea ce ar crea o stare de incertitudine pentru autorii faptelor prevăzute de legea penală sub aspectul intervalului de timp în care procurorul ierarhic superior poate să infirme soluțiile adoptate de procuror — pe care le apreciază ca fiind nelegale — și să dispună redeschiderea urmăririi penale. Așa fiind, Curtea a reținut că textul de lege criticat nu aduce nicio atingere prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind principiul legalității.

18. De asemenea, Curtea a observat că redeschiderea urmăririi penale nu se dispune în mod arbitrar de către procurorul ierarhic superior/procuror, ci doar în cazurile și condițiile expres prevăzute prin dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală. Totodată, spre deosebire de reglementarea anterioară, redeschiderea urmăririi penale — potrivit noului Cod de procedură penală — nu mai este prerogativa exclusivă a procurorului, ci este supusă, în temeiul prevederilor art. 335 alin. (4) și (4¹) din acest cod, confirmării judecătorului de cameră preliminară, care verifică legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale. Într-o singură situație, și anume aceea prevăzută de dispozițiile art. 335 alin. (6) din Codul de procedură penală, o atare ordonanță nu este supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară, respectiv dacă procurorul ierarhic superior celui care a dispus soluția infirmă soluția de netrimitere în judecată și dispune redeschiderea urmăririi penale anterior comunicării ordonanței care cuprinde această soluție (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 475 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 727 din 7 septembrie 2017, paragraful 34).

19. Având în vedere că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 nu fac decât să stabilească o regulă de competență, Curtea a constatat că fiind neîntemeiată și susținerea autorului excepției potrivit căreia, în lipsa prevederii unui termen, soluția de infirmare de către procurorul ierarhic superior a unei ordonanțe de clasare s-ar putea extinde în afara cazurilor de redeschidere a urmăririi penale expres menționate

în dispozițiile art. 335 din Codul de procedură penală. Curtea reține că autorul excepției face confuzie între, pe de o parte, existența unui termen în care poate fi infirmată de către procurorul ierarhic superior o soluție de clasare, iar, pe de altă parte, cazurile și condițiile în care o astfel de măsură poate fi luată, aspecte care sunt, în mod evident, independente.

20. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 instituie o regulă de competență, care dezvoltă principiul constituțional al controlului ierarhic specific activității procurorilor, fără să aducă vreo atingere dreptului la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, consacrat de prevederile art. 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, reprezentând, de fapt, o garanție a respectării prevederilor constituționale și convenționale invocate, prin eficientizarea activității de urmărire penală. Dublarea limitării în timp a răspunderii penale, prin stabilirea unui alt termen decât cel privitor la prescripție — pentru infirmarea de către procurorul ierarhic superior a soluțiilor adoptate de procuror, când sunt apreciate ca fiind nelegale —, nu are nicio justificare, având în vedere că scopul redeschiderii urmăririi penale constă în aflarea adevărului. Textul de lege criticat constituie astfel atât aplicarea de către legiuitor a principiului aflării adevărului, consacrat de dispozițiile art. 5 din Codul de procedură penală — ce are la bază imperativul îndeplinirii justiției —, cât și a principiului constituțional al controlului ierarhic specific activității procurorilor, statuat de prevederile art. 132 alin. (1) din Legea fundamentală.

21. Cele reținute în jurisprudența mai sus citată își mențin valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi care să determine reconsiderarea acesteia.

22. Distinct de cele reținute în jurisprudența anterior menționată, Curtea, în ceea ce privește susținerile referitoare la încălcarea de către procurorul ierarhic superior a principiului *non refomatio in pejus*, constată că acestea nu reprezintă veritabile

critici de neconstituționalitate, autorul excepției fiind nemulțumit, în realitate, de modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor criticate și de modalitatea de soluționare a cererii lui. Curtea reține că modul de aplicare a dispozițiilor criticate și soluția pronunțată în cauză nu pot constitui motive de neconstituționalitate a textului de lege criticat și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate, ci sunt de competența instanței de judecată învestite cu soluționarea litigiului.

23. Curtea nu este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele ce țin de aplicarea legii (Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23), acestea urmând să fie soluționate de către instanțele judecătorești. Atât interpretarea conținutului normelor juridice, ca fază indispensabilă procesului de aplicare a legii la situația de fapt dedusă judecății, cât și aprecierea legalității activității desfășurate de organele de urmărire penală sunt, în speță, de competența judecătorului de cameră preliminară. În cazuri similare, Curtea a reținut că a răspunde criticilor autorului excepției într-o astfel de situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Daniel Tămaș în Dosarul nr. 1.457/96/2019 al Tribunalului Neamț — Secția penală și constată că dispozițiile art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Neamț — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4)

din Codul de procedură civilă coroborat

cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**
privind aprobarea stemei municipiului Râmnicu Sărat,
județul Buzău

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema municipiului Râmnicu Sărat, județul Buzău, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei municipiului Râmnicu Sărat, județul Buzău, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Tánczos Barna

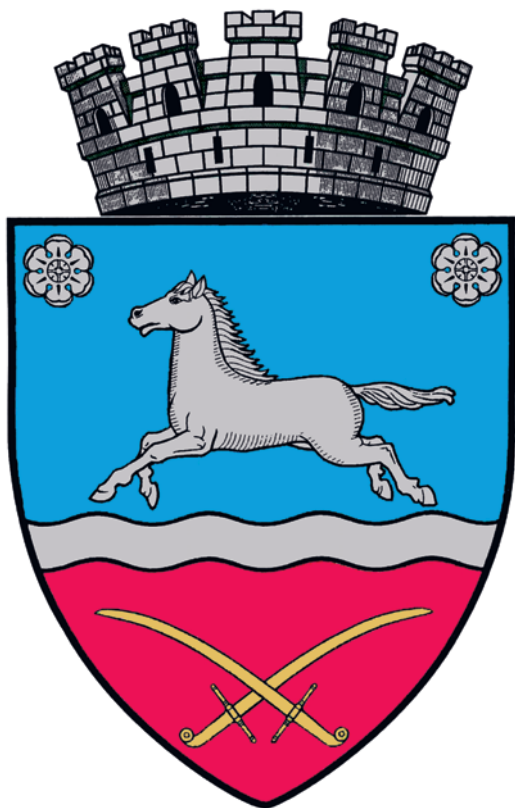
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 773.

ANEXA Nr. 1*)

ANEXA Nr. 2

STEMA
municipiului Râmnicu Sărat, județul Buzău**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**
elementelor însumate ale stemei
municipiului Râmnicu Sărat, județul Buzău**Descrierea stemei**

Stema municipiului Râmnicu Sărat se compune dintr-un scut triunghiular cu flancurile rotunjite, tăiat de un brâu undat, de argint.

În partea superioară, pe albastru, se află un cal de argint galopând spre dreapta, flancat la dreapta și la stânga, sus, de câte o rozetă de argint.

În partea inferioară, pe fond roșu, se află două săbii încrucișate, plasate cu vârful în sus, totul de aur.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint, cu cinci turnuri crenelate.

Semnificațiile elementelor însumate

Rozeta, reproducând un element al ancadramentului pisaniei portalului bisericii „Adormirea Maicii Domnului” din Complexul Brâncovenesc — monument istoric, simbolizează valorile de patrimoniu ale municipiului și spiritul său protector.

Calul de argint galopând, pe albastru, face aluzie la vechile sigilii și steme de județ și de oraș ale localității Râmnicu Sărat.

Brâul de argint reprezintă hidrografia zonei, cu râul Râmnicu Sărat, izvoarele minerale de apă sărată și lacurile din vecinătate, terapeutice.

Săbiile încrucișate, pe fond roșu, prezente și în stema interbelică a orașului, reprezintă luptele victorioase purtate de-a lungul vremii în împrejurimile localității.

Coroana murală, cu cinci turnuri crenelate, semnifică faptul că localitatea are rangul de municipiu.

*) Anexa nr. 1 este reproducută în facsimil.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și a listei imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național

Având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.416/2024 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, județul Ilfov,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, conform variantei finale a studiului de fezabilitate, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov, sunt în cuantum de 46,2 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, la capitolul 84.01

„Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 61 „Proiecte cu finanțare din sumele aferente componentei de împrumut a PNRR”, articolul 61.06 „Transferuri din bugetul de stat către întreprinderi publice și institute naționale de cercetare-dezvoltare pentru susținerea proiectelor aferente PNRR”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, în lista imobilelor proprietate publică a statului, precum și în lista imobilelor proprietate publică a unității administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

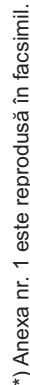
Art. 5. — Planul de amplasament al lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediul consiliului local implicat și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare



LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, aflate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele proprietarului/ deținătorului imobilului	Tarla	Parcelă	Categoria de folosință	Intravilan/ Extravilan	Nr. cad./ Nr. top.	Număr cate funciară	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Suprafața expropriată — construcții (mp)	Suprafața expropriată — construcții (ml)	Valoare despăgubire teren (lei)	Valoare despăgubire construcții (lei)	Valoare totală despăgubire conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Ilfov	Găneasa	Zidaru Aurica Dorela, Șerban Florică, Șerban Maria Elena, Șerban Corneliu			Curți- construcții	Intravilan	1898/1	52544	337	26		19	1.669,39	2.311,82	3.981,21
2	Ilfov	Găneasa	Grosu Bogdan Eduard, Grosu Alina	13	234, 235, 236, 237	Curți- construcții	Intravilan	54061	54061	1.800	236	20		15.125,89	15.300,60 9.003,94	39.430,43
3	Ilfov	Găneasa	Burcea Mariaea	13	238, 239	Curți- construcții	Intravilan			1.000	11		17	709,28	2.068,47	2.777,75
TOTAL											273	20	110	17.504,56	28.684,83	46.189,39

ANEXA Nr. 3

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Sindrilita”, aflate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov

[illegible]

cuprinzând imobilele proprietate publică a unității administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Amenajare sens giratoriu pe DN 2, km 21+900, intersecție cu DC 29, km 9+800, localitatea Șindrilița”, aflate pe raza localității Găneasa din județul Ilfov

[illegible]

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin
Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor
proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică
de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, precum și modificarea
și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, cu modificările și completările ulterioare, cu suma totală de 3.108,91 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 și din Fondul de modernizare”, articolul 58.01 „Programe din Fondul european de dezvoltare regională (FEDR)”, alineatul 58.01.03 „Cheltuieli neeligibile”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 282/2017 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 8 mai 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 5, 6, 13, 13¹, 73, 76, 77, 78, 80, 81, 83, 108, 114, 121, 138, 140, 158, 205, 212, 214, 215, 215¹, 239, 241, 243, 245, 274, 276, 278, 280, 302, 306, 326, 328, 329, 352, 375, 411¹ și 411⁷ se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare ale imobilelor, a titularilor de drepturi reale și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 80 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 80¹, 80² și 80³, după poziția nr. crt. 83 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 83¹, după poziția nr. crt. 158 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 158¹, 158² și 158³, după poziția nr. crt. 241 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 241¹, după poziția nr. crt. 302 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 302¹, rezultate ca urmare a întocmirii documentației cadastrale de dezmembrare și care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei la prezenta hotărâre.

3. Poziția nr. crt. 246 se elimină ca efect al operațiunii tehnice de comasare.

4. După poziția nr. crt. 411¹⁰ se introduc 45 de noi imobile, pozițiile nr. crt. 411¹¹-411⁵⁵, iar după poziția nr. crt. 435 se introduc 4 noi imobile, pozițiile nr. crt. 435¹-435⁴, care se află pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată prevăzute la art. II pct. 4, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Satu Mare”, situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. IV. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1, 2 și 4, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 282/2017, cu modificările și completările ulterioare, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Variantă de ocolare a municipiului Satu Mare”, pe raza localităților Satu Mare și Arduș din județul Satu Mare, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Nr. crt. Hotărârea Guvernului nr. 2822/2017	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlatua	Parcela/ Nr. topo/ Nr. poștal	Categoria de folosință	Nr. actului de proprietate/încheiere CF	Nr. cadastral	Nr. cărți funciare	Suprafața totală acle (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Suprafața de expropriat — construcții/ investiții (mp/ml)	Observații	Valoarea totală de despăgubire a imobilului conform Legii nr. 255/2010 (lei)	Valoarea totală de despăgubire a construcțiilor (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	5	Satu Mare	Satu Mare	Ciuverca Gheorghe, Ciuverca Lucia Aurica	—	1616/50-lot 4	A	—	191686	191686	2527	2527	—	Extravilan	35.378,00	—
2	6	Satu Mare	Satu Mare	Ciuverca Gheorghe, Ciuverca Lucia Aurica	—	1626/1-lot 3	A	—	191620	191620	193	193	—	Extravilan	2.702,00	—
3	13	Satu Mare	Satu Mare	Danciu Gheorghe	—	—	A	—	169868	169868	112950	311	—	Extravilan	4.354,00	—
4	131	Satu Mare	Satu Mare	Danciu Gheorghe	—	—	A	—	169869	169869	112950	1480	—	Extravilan	20.720,00	—
5	73	Satu Mare	Satu Mare	Purgye Gh. Iuon, Alesutan Irina, Alesutan Ioan	84	53/2-lot 3	A	—	177947	177947	4952	846	—	Intravilan	94.752,00	—
6	76	Satu Mare	Satu Mare	Mikulicsan Ioan, Mikulicsan Ana	Str. Balta Blondă	Nr. 19	A	—	166890	166890	2450	850	—	Intravilan	95.200,00	—
7	77	Satu Mare	Satu Mare	Pop Maria, Pop Grigor	—	—	A	—	166891	166891	2479	894	—	Intravilan	100.128,00	—
8	78	Satu Mare	Satu Mare	Debrezeni Ibolya, Molnar Magdolna, Katona Gabriela Magdalena, Debrezeni Gabor, Debrezeni Márta	—	—	A	—	186744	186744	4514	1788	—	Intravilan	200.256,00	—
9	80	Satu Mare	Satu Mare	Uvegheș Gh. Ioan	—	53/8/a	A	—	170816	170816	2250	1021	—	Intravilan	114.352,00	—
10	801	Satu Mare	Satu Mare	Orza Florin-Ionică, Orza Voichita-Mirela	—	53/8/b-lot 2	A	—	182883	182883	2249	983	—	Intravilan	110.096,00	—
11	802	Satu Mare	Satu Mare	Uvegheș Andrei, Uvegheș Iuliana	—	53/8/c-lot 3	A	—	170661	170661	1832	946	—	Intravilan	105.952,00	—
12	803	Satu Mare	Satu Mare	Uvegheș Gh. Ioan	—	53/8/d-lot 3	A	—	170817	170817	94	47	—	Intravilan	5.264,00	—
13	81	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	A	—	190222	190222	11287	11287	—	Intravilan	848.086,40	—
14	83	Satu Mare	Satu Mare	Poghina Ileana, Poghina Gheorghe, Tuturas Maria, Nita Ileana Ana	—	800/1 b	A	—	170371	170371	1055	503	—	Extravilan	7.042,00	—
15	831	Satu Mare	Satu Mare	Moldoveanu Nicolae Iosif, Saveanu Doina, Reti Rodica Maria	—	800/1 a	A	—	170353	170353	1056	78	—	Extravilan	1.092,00	—
16	108	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	786/14	A	—	183160	183160	3921	1016	—	Extravilan	14.224,00	—
17	114	Satu Mare	Satu Mare	Boros Csaba	—	—	A	—	178784	178784	835	835	—	Extravilan	11.690,00	—
18	121	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	581/25	A	—	183840	183840	3000	2708	—	Extravilan	37.912,00	—
19	138	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	510/2	A	—	183813	183813	948	948	—	Extravilan	13.272,00	—
20	140	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	510/4	N	—	183815	183815	397	397	—	Extravilan	5.558,00	—
21	158	Satu Mare	Satu Mare	Orha Eugenia	—	107/2/b-lot 1 Satu Mare	A	—	168944	168944	6300	1507	—	Extravilan	21.098,00	—
22	1581	Satu Mare	Satu Mare	Stanescu Viorica	—	107/2/d-lot 1 Satu Mare	A	—	168968	168968	6300	1448	—	Extravilan	20.272,00	—
23	1582	Satu Mare	Satu Mare	Temian Florica	—	107/2/a-lot 1 Satu Mare	A	—	168969	168969	6300	1522	—	Extravilan	21.308,00	—
24	1583	Satu Mare	Satu Mare	Muresan Niculaie	—	107/2/c-lot 1	A	—	186820	186820	5663	882	—	Extravilan	12.348,00	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
25	205	Satu Mare	Satu Mare	Sorban Ludovic	—	828/63	A	—	179508	179508	10000	10000	—	Extravilan	140.000,00	—
26	212	Satu Mare	Satu Mare	Katocz Arpad	—	828/39	A	—	186908	186908	5	5	—	Extravilan	70,00	—
27	214	Satu Mare	Satu Mare	Vagner Ioan, Vagner Katalin	—	828/33-lot 2	A	—	169476	169476	5000	873	—	Extravilan	12.222,00	—
28	215	Satu Mare	Satu Mare	Musila Gyongyi Maria, Musila Zoltan Attila, Tamas Gyongyi Ildiko	—	828/31/1-lot 2 Satu Mare	A	—	165114	165114	29500	3313	—	Extravilan	46.382,00	—
29	215 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Knoblich Iosif Zoltan	—	828/31/2 Satu Mare	A	—	167872	167872	16900	5674	—	Extravilan	79.436,00	—
30	239	Satu Mare	Satu Mare	Sipos Tiberiu, Sipos Etelka	—	14568/6 Satu Mare	A	—	186629	186629	3350	2732	—	Extravilan	38.248,00	—
31	241	Satu Mare	Satu Mare	Sipos Tiberiu, Sipos Etelca	—	14572/2 Satu Mare	A	—	173727	173727	4219	4219	—	Extravilan	59.066,00	—
32	241 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Sipos Tiberiu, Sipos Etelca	—	14572/3 Satu Mare	A	—	173721	173721	2938	2938	—	Extravilan	41.132,00	—
33	243	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	14568/6	A	—	187303	187303	257	45	—	Extravilan	630,00	—
34	245	Satu Mare	Satu Mare	Municipiul Satu Mare	50	720 721	A	—	187360	187360	5215	1804 954	—	Extravilan	25.256,00 13.356,00	—
35	274	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	48	670/32	A	—	184608	184608	648	648	—	Extravilan	9.072,00	—
36	276	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	48	670/34/a	A	—	184609	184609	1251	1251	—	Extravilan	17.514,00	—
37	278	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	670/35-lot 1	A	—	187111	187111	249	249	—	Extravilan	3.486,00	—
38	280	Satu Mare	Satu Mare	Fülep Elisabeta, Kecskés Ghizela	48	670/38	A	—	184611	184611	1413	1413	—	Extravilan	19.782,00	—
39	302	Satu Mare	Satu Mare	Cuc Traian, Cuc Rodica Zoita	36	460/14/2	A	—	154338	154338	645	645	—	Extravilan	9.030,00	—
40	302 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Cuc Traian, Cuc Rodica Zoita	—	460/14/2-lot 2	A	—	187168	187168	137	137	—	Extravilan	1.918,00	—
41	306	Satu Mare	Satu Mare	Piscoran Lenuta	—	460/12 Satu Mare	A	—	168637	168637	4988	2396	—	Extravilan	33.544,00	—
42	326	Satu Mare	Satu Mare	Caziuc Emil Paol, Caziuc Luiza Manuela	—	466/10 Satu Mare	A	—	166614	166614	1000	1000	—	Intravilan	112.000,00	—
43	328	Satu Mare	Satu Mare	Hornyak Francisc, Hornyak Viorica Irina	36	466/8-lot 2	A	—	152860	152860	964	230	—	Intravilan	25.760,00	—
44	329	Satu Mare	Satu Mare	Bura Vasile, Bura Maria	37	477/3	A	—	185695	185695	645	382	—	Intravilan	42.784,00	—
45	352	Satu Mare	Satu Mare	Neste Ana	37	475	A	—	187085	187085	1096	520	—	Extravilan	7.280,00	—
46	375	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	38	495/66	A	—	184153	184153	3569	1559	—	Extravilan	21.826,00	—
47	411 ¹	Satu Mare	Satu Mare	Sarbu Mazilu Valeriu, Sarbu Mazilu Doinica	—	—	CC	—	168792	168792	2900	900	—	Extravilan	34.287,00	—
												Construcție- anexă 46 mp	—	—	—	47.097,00
												Construcție de locuit 34 mp	—	—	—	18.620,00
48	4117	Satu Mare	Satu Mare	Gruia Alin Cosmin, Gruia Adriana Cornelia	—	786/2/b	A	—	172296	172296	823	47	—	Extravilan	33.600,00	—
49	411 ¹¹	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	14568/6-lot 1 1692/8/1, 1692/8/3 1692/8/2	P HC	—	183713	183713	16119	6.411 31	—	Extravilan	1.645,00 296.188,20 1.432,20	—
50	411 ¹²	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	1613/12	A	—	183143	183143	10646	434	—	Extravilan	20.050,80	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
51	41113	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	1636/4	A	—	183193	183193	5378	1860	—	Extravilan	85.932,00	—
52	41114	Satu Mare	Satu Mare	Todosiuc Maria Rodica	—	1721/1	A	—	181389	181389	16394	1279	—	Extravilan	59.089,80	—
53	41115	Satu Mare	Satu Mare	Buzgau Cornelia, Negrea Vicuta, Lapuste Maria, Sabou-Vasile Cristian, Moldovan Corina, Sabou Viorica	—	1721/3	A	—	179650	179650	1052	508	—	Extravilan	23.469,60	—
54	41116	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	1626/9-lot 2	A	—	191599	191599	245	245	—	Extravilan	11.319,00	—
55	41117	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	1626/8	A	—	183165	183165	607	607	—	Extravilan	28.043,40	—
56	41118	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	1045/14	A	—	183372	183372	237	237	—	Intravilan	43.134,00	—
57	41119	Satu Mare	Satu Mare	Silaghi Gheorghe, Silaghi Simona Doina	—	6617/2, 6618/3	A	—	187135	187135	536	536	—	Intravilan	97.552,00	—
58	41120	Satu Mare	Satu Mare	Sopronyi Sorin Marcel, Sopronyi Ileana Maria	Str. Balta Blondă	Nr. 18	A	—	187134	187134	155	155	—	Intravilan	28.210,00	—
59	41121	Satu Mare	Satu Mare	Burdea Rozalia	—	531/b	A	—	186741	186741	309	309	—	Intravilan	56.238,00	—
60	41122	Satu Mare	Satu Mare	Silaghi Gheorghe, Silaghi Simona Doina	—	531/a/2	A	—	187132	187132	161	156	—	Intravilan	28.392,00	—
61	41123	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	800	A	—	183460	183460	1268	1268	—	Extravilan	58.581,60	—
62	41124	Satu Mare	Satu Mare	Matingen Forest — S.R.L.	—	800/14 Satu Mare	A	—	183266	183266	8500	31	—	Extravilan	1.432,20	—
63	41125	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	793/7	A	—	186630	186630	1265	1265	—	Extravilan	58.443,00	—
64	41126	Satu Mare	Satu Mare	Poghina Ileana, Poghina Gheorghe, Tuturas Maria, Nita Ileana Ana	—	793/6 a	A	—	170372	170372	21000	16875	—	Extravilan	779.625,00	—
65	41127	Satu Mare	Satu Mare	Lup Dan	—	793/5 Satu Mare	A	—	170301	170301	4951	466	—	Extravilan	21.529,20	—
66	41128	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	789/7	CC	—	183162	183162	1309	378	—	Extravilan	17.463,60	—
67	41129	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	786	A	—	187275	187275	2	2	—	Extravilan	92,40	—
68	41130	Satu Mare	Satu Mare	Danciu Gheorghe	—	581/12b Satu Mare	A	—	170644	170644	5700	52	—	Extravilan	2.402,40	—
69	41131	Satu Mare	Satu Mare	Gyökös Anikó, Straub Iosif, Dehenes Gabriela, Kalmar Angela	—	581/13 Satu Mare	A	—	170074	170074	9994	4.794	—	Extravilan	221.482,80	—
70	41132	Satu Mare	Satu Mare	Erdei Alexandru	—	581/14	A	—	183841	183841	5000	3717	—	Extravilan	171.725,40	—
71	41133	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	594/3	A	—	183778	183778	1939	916	—	Extravilan	42.319,20	—
72	41134	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	510/5	N	—	183814	183814	1181	1181	—	Extravilan	54.562,20	—
73	41135	Satu Mare	Satu Mare	Zirner Bud — S.R.L.	—	—	A	—	191281	191281	111	49	—	Extravilan	2.263,80	—
74	41136	Satu Mare	Satu Mare	Bud Marica	—	180/2a	A	—	155637	155637	975	864	—	Intravilan	314.496,00	—
75	41137	Satu Mare	Satu Mare	Bud Marica	—	180/2b Satu Mare	A	—	155631	155631	953	325	—	Intravilan	118.300,00	—
76	41138	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	107/5	A	—	187383	187383	2361	427	—	Extravilan	19.727,40	—
77	41139	Satu Mare	Satu Mare	Grama Aurica Lucia, Grama Adrian	—	93/6 Satu Mare	A	—	170245	170245	5000	202	—	Extravilan	9.332,40	—
78	41140	Satu Mare	Satu Mare	Vasil Ildiko Margareta, Cadar Ludovic Petru, Pal Ileana	—	712/44 Satu Mare	A	—	168371	168371	2700	62	—	Extravilan	2.864,40	—
79	41141	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	828/122	A	—	183809	183809	9	9	—	Extravilan	415,80	—
80	41142	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	48	670/25/a-lot 3	A	—	184301	184301	4931	1321	—	Extravilan	61.030,20	—
81	41143	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	36	460/22	A	—	184612	184612	1648	1648	—	Extravilan	76.137,60	—

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
82	41144	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	A	—	184121	184121	579	579	—	Extravilan	26.749,80	—
83	41145	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	37	475	A	—	184122	184122	1060	249	—	Extravilan	11.503,80	—
84	41146	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	38	495/72/a	A	—	184151	184151	538	538	—	Extravilan	24.855,60	—
85	41147	Satu Mare	Satu Mare	Szabo Iolanda	Str. Balta Blondă	Nr. 22	CC	—	185812	185812	539	218	—	Intravilan	39.676,00	—
86	41148	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	CC	—	190220	190220	190	190	—	Intravilan	34.580,00	—
87	41149	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	A	—	190224	190224	269	269	—	Intravilan	48.958,00	—
88	41150	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	N	—	190219	190219	2061	2061	—	Intravilan	519.372,00	—
89	41151	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	N	—	190218	190218	29	29	—	Intravilan	12.992,00	—
90	41152	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	44	786	A	—	190217	190217	52	52	—	Extravilan	2.402,40	—
91	41153	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	—	—	CC	—	190221	190221	43	43	—	Intravilan	7.826,00	—
92	41154	Satu Mare	Satu Mare	UAT Satu Mare	84	53/7	A	—	190223	190223	822	822	—	Intravilan	149.604,00	—
93	41155	Satu Mare	Satu Mare	Buzgau Cornelia, Negrea Vicuta, Lapuste Maria, Sabou-Vasile Cristian, Moldovan Corina, Sabou Viorica	—	1721/3-lot 3	A	—	191619	191619	49	49	—	Extravilan	2.263,80	—
94	4351	Satu Mare	Ardud	UAT Ardud	—	59/3a	A	—	107042	107042	4176	507	—	Extravilan	2.271,36	—
95	4352	Satu Mare	Ardud	Pop Ioan	—	51/4	A	—	107028	107028	4038	154	—	Extravilan	689,92	—
96	4353	Satu Mare	Ardud	Pop Ignatiu, Cuc Gh. Veturia	3	51/4/a	A	—	107026	107026	2327	1174	—	Extravilan	5.259,52	—
97	4354	Satu Mare	Ardud	Petric Gheorghe	3	51/5	A	—	107025	107025	1229	1229	—	Extravilan	5.505,92	—
TOTAL												137.734		—	6.440.170,12	108.200,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, județele Brăila și Tulcea, precum și modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, județele Brăila și Tulcea, cu suma totală de 420 lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 58 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014-2020 și din Fondul de modernizare”, articolul 58.01 „Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)”, alineatul 58.01.03 „Cheltuieli neeligibile”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, județele Brăila și Tulcea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1265 din 21 decembrie 2020, se modifică după cum urmează:

1. Poziția nr. crt. 1 se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a suprafeței de expropriat, precum și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

2. Poziția nr. crt. 22 se elimină ca documentației cadastrale din care reiese faptul că acest imobil aparține domeniului public al comunei Smârdan.

3. Pozițiile nr. crt. 23 și 26 se elimină ca urmare a documentației cadastrale din care reiese faptul că aceste imobile aparțin domeniului public al statului și sunt în administrarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Regia Națională a Pădurilor — Romsilva.

Art. III. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilul prevăzut la art. II pct. 1, în conformitate cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ciprian-Constantin Șerban

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

MODIFICĂRI

la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar, necesar pentru relocarea utilităților, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila”, aflate pe raza localităților Brăila și Vădeni din județul Brăila și a localităților Smârdan și Jijila din județul Tulcea, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Nr. crt. din Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2020	Județul	UAT	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Poziția față de localitate	Categoria de folosință	Nr. tarla	Nr. parcelă	Nr. cadastral	Nr. CF	Suprafața din acte (mp)	Suprafața expropriată (mp)	Construcții expropriate (mp)	Valoare despăgubiri teren	Valoare despăgubiri construcții	Valoare totală despăgubiri
1	1	Brăila	Brăila	S.C. LUKOIL ROMANIA — S.R.L.	Intravilan	CC	23	218/1 L1	95158	95158	7.836	7	—	1.470,00	—	1.470,00
												3	—	630,00	—	630,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE
Nr. 2.353 din 10 septembrie 2025

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
Nr. 6.291 din 17 septembrie 2025

ORDIN

privind acordarea burselor „Eugen Ionescu” în anul universitar 2025-2026

În baza art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 476/2007 privind acordarea burselor „Eugen Ionescu” de studii doctorale și de cercetare cetățenilor străini în instituții de învățământ superior din România,
în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe și ministrul educației și cercetării emit următorul ordin:

Art. 1. — Numărul minim de burse „Eugen Ionescu” de studii doctorale și de cercetare care vor fi acordate în anul universitar 2025-2026 de către Agenția Universitară a Francofoniei, din plata contribuției voluntare anuale a României, este stabilit la 40.

Art. 2. — (1) Domeniile de cercetare sunt grupate în patru mari categorii: Științe și tehnologii; Științe umane și sociale; Arte, litere și limbi străine; Arhitectură și peisaj.

(2) Temele de cercetare pentru anul universitar 2025-2026 s-au stabilit prin consultarea instituțiilor de învățământ superior și de cercetare din România, membre ale Agenției Universitare

a Francofoniei și partenerere la Programul de burse „Eugen Ionescu”, în domeniile menționate la alin. (1), și sunt prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Externe, în cooperare cu Agenția Universitară a Francofoniei, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — Direcția ONU, instituții specializate și francofonie din cadrul Ministerului Afacerilor Externe va aduce la cunoștința Agenției Universitare a Francofoniei prevederile prezentului ordin.

Ministrul afacerilor externe,
Oana-Silvia Țoiu

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

