



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 889

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ORDONANTE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
49.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, precum și pentru stabilirea unor măsuri	2-3	
782.	— Hotărâre privind declararea unui imobil ca bun de interes public național, înscrierea acestuia în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea sa în administrarea Tribunalului Brăila	4	
796.	— Hotărâre pentru aprobarea plății contribuției financiare voluntare a României necesare în vederea participării la formatele de lucru din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică	5	
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
464.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Radu Lucian Ionescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989	6	
465.	— Decizie pentru eliberarea domnului Nicolae Vlad-Stefan din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	6	
466.	— Decizie pentru numirea domnului Florin-Daniel Cocargeanu în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	7	
467.	— Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mădălina-Doris Săileanu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.	7	
468.	— Decizie privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor		8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
8.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 24.232/9.02.2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Mineral Resources Limited — S.R.L., aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022		8
958/1.512.	— Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocolelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora		9-10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
	Decizia nr. 239 din 16 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)		11-16

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, precum și pentru stabilirea unor măsuri

Având în vedere că evaluarea României în cadrul procesului de aderare la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, denumită în continuare OCDE, a arătat că reglementările în vigoare nu prevăd posibilitatea pentru consultanții fiscali din alte state decât Uniunea Europeană, Spațiul Economic European sau Confederația Elvețiană să fie recunoscuți drept consultanți fiscali în România, ceea ce creează o situație discriminatorie prin raportare la celelalte state aderente la Codurile OCDE de liberalizare a mișcărilor de capital și a operațiunilor curente invizibile, astfel încât a fost emisă o recomandare prioritară pentru înlăturarea reglementărilor discriminatorii,

ținând cont că îndeplinirea recomandărilor prioritare formulate de către comitetele evaluatoare în cadrul procesului de aderare a României la OCDE reprezintă cerințe obligatorii care condiționează finalizarea procesului de aderare,

astfel, în vederea îndeplinirii recomandării prioritare se impune o modificare urgentă a cadrului legislativ actual pentru asigurarea unui tratament nediscriminatoriu între aderenții la Codurile OCDE. Pentru aceasta, se impune extinderea tratamentului preferențial acordat statelor membre UE/SEE/Confederația Elvețiană și pentru statele care au aderat la Codurile OCDE de liberalizare a mișcărilor de capital și a operațiunilor curente invizibile.

În acest sens, pentru îndeplinirea acestei recomandări, stabilită în responsabilitatea Camerei Consultanților Fiscali și a Ministerului Finanțelor, este necesară modificarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează profesia de consultant fiscal în România, în sensul că, similar consultanților fiscali UE/SEE/Confederației Elvețiene, consultanții fiscali din afara UE/SEE/Confederației Elvețiene să fie recunoscuți drept consultanți fiscali în România condiționat de obținerea unui titlu de calificare pe teritoriul unuia dintre statele aderente la Codul OCDE de liberalizare a mișcărilor de capital și la Codul OCDE de liberalizare a operațiunilor curente invizibile.

Drept urmare, pentru a nu periclita procesul de aderare a României, cu drepturi depline la OCDE, este necesară adoptarea în regim de urgență a reglementării recunoașterii consultanților fiscali din statele aderente la Codul OCDE de liberalizare a mișcărilor de capital și Codul OCDE de liberalizare a operațiunilor curente invizibile, în condiții echivalente recunoașterii consultanților fiscali din statele membre UE/SEE/Confederația Elvețiană,

iar termenul stabilit și asumat de România pentru îndeplinirea acestei recomandări a fost semestrul I 2025,

având în vedere necesitatea urgentă de creștere a gradului de conformare fiscală a contribuabililor, pentru asigurarea premiselor ca în perioadele următoare să poată fi îndeplinite țintele de deficit bugetar asumate de România cu instituțiile și organismele europene și internaționale, se stabilește obligația Camerei Consultanților Fiscali, în calitate de organism profesional reglementat prin lege, de colaborare cu Ministerul Finanțelor și cu Agenția Națională de Administrare Fiscală în scopul îmbunătățirii conformării fiscale a contribuabililor, printr-un mecanism transparent de cooperare destinat interpretării și aplicării corecte și unitare a legislației fiscale.

Luând în considerare că pe fondul crizei existente la granița României cu Ucraina, generată de conflictul militar care se desfășoară pe teritoriul acestei țări, și al necesității adoptării unor măsuri care să asigure capacitatea statului de a face față tuturor provocărilor implicate de acest context internațional, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, cu modificările ulterioare, a fost instituită, în cuprinsul art. II și III, posibilitatea Ministerului Afacerilor Interne ca, până la încetarea situației care generează un aflus masiv de persoane din Ucraina, dar nu mai mult de 3 ani, să încadreze personal, respectiv să recheme în activitate/reîncadreze cadre militare/polițiști, fără concurs, pe durată determinată.

Având în vedere necesitatea reală de gestionare eficientă a resurselor umane în contextul deficitului de personal existent la nivelul structurilor Ministerului Afacerilor Interne, lipsa de predictibilitate cu privire la evoluția conflictelor interstatuale existente în prezent, precum și faptul că situația care a impus adoptarea normelor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 nu a încetat, se impune adoptarea unor măsuri urgente de aplicare în continuare a măsurilor prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022, cu modificările ulterioare, până la data de 30 septembrie 2026.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează un interes public și constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, întrucât ar periclita realizarea obiectivelor și intereselor de politică externă ale României, dar și în planul intereselor sale economice și sociale interne,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 1 septembrie 2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (1), literele a), b) și d)-f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) prestarea de servicii de asistență în domeniul fiscal și de procedură fiscală care constau în elaborarea și furnizarea de

opinii profesionale, informări și alte lucrări de analiză teoretică sau practică;

b) servicii de întocmire a declarațiilor fiscale și a raportărilor în scop fiscal sau asistență de specialitate privind întocmirea acestora;

d) servicii de întocmire a evidențelor fiscale obligatorii potrivit legii, inclusiv întocmirea documentației privind prețurile de transfer, cererilor pentru obținerea acordurilor de preț în avans, a soluțiilor fiscale individuale anticipate și de intrare în procedurile amiabile pentru evitarea dublei impuneri;

e) servicii de asistență și reprezentare în fața organelor fiscale, inclusiv acordarea de asistență de specialitate pe parcursul derulării oricăror proceduri de administrare fiscală;

f) servicii de întocmire sau asistență privind întocmirea documentației pentru exercitarea căilor de atac împotriva titlurilor de creanță și a altor acte administrative fiscale;”.

2. La articolul 3 alineatul (1), după litera j) se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:

„k) prestarea de alte servicii de asistență în domeniul fiscal și al procedurii fiscale.”

3. La articolul 4 alineatul (1), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) să fie absolvenți ai unei instituții de învățământ superior, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în științe economice sau juridice;

b) să aibă o experiență profesională de minimum 5 ani, dintre care minimum 3 ani în una sau mai multe dintre următoarele activități:

b1) elaborarea, avizarea, aprobarea sau aplicarea legislației fiscale;

b2) administrare fiscală;

b3) elaborarea sau aplicarea reglementărilor contabile;

b4) activitate financiar-contabilă sau juridică;

b5) activitate didactică universitară în domeniul finanțelor publice, fiscalitate, politici fiscale și bugetare, contabilitate financiară, finanțele instituțiilor publice, drept;

b6) activitate de consultant fiscal asistent;”.

4. La articolul 8, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Persoana care a promovat examenul de consultant fiscal sau de consultant fiscal asistent este obligată să se înregistreze în Registrul consultanților fiscali și al societăților de consultanță fiscală, la secțiunea corespunzătoare, în termen de cel mult 90 de zile de la data comunicării rezultatului examenului.”

5. La articolul 17, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) instruire și perfecționare în domeniul fiscal, precum și orice alte activități prevăzute în Clasificația activităților economice din economia națională, în condițiile legii.”

6. La articolul 21¹ alineatul (1), literele a)-c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) activitate de consultanță fiscală independentă sau în asociere;

b) activitate dependentă, ca salariați în România;

c) activitate de prestare de servicii de consultanță fiscală, în condițiile prevăzute la art. 21⁹.”

7. La articolul 21⁹, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Activitatea de prestare de servicii de consultanță fiscală prevăzută la art. 21¹ alin. (1) lit. c) se exercită în România prin asigurarea, în mod ocazional, a serviciilor de asistență fiscală pentru persoanele fizice sau persoanele juridice în fața organelor fiscale sau în fața autorităților jurisdicționale, în condițiile stabilite în statul membru de origine pentru consultanții

fiscali. În acest caz nu este necesară înscrierea consultanților fiscali în Registrul consultanților fiscali și al societăților de consultanță fiscală.”

8. La articolul 21⁹, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin activitatea de prestări servicii exercitată în România în mod ocazional, în sensul alin. (2), se înțelege acea activitate care nu se desfășoară cu un caracter continuu și sistematic în România.”

9. După articolul 21⁹ se introduce un nou articol, art. 21¹⁰, cu următorul cuprins:

„Art. 21¹⁰. — Dispozițiile prezentului capitol se aplică în mod similar și consultanților fiscali din statele aderente la Codul OCDE de liberalizare a mișcărilor de capital și Codul OCDE de liberalizare a operațiunilor curente invizibile.”

10. După articolul 24¹ se introduce un nou articol, art. 24², cu următorul cuprins:

„Art. 24². — (1) Ministerul Finanțelor poate solicita Camerei Consultanților Fiscali comunicarea punctului său de vedere asupra proiectelor de acte normative din domeniul fiscalității, pe care le inițiază și urmează să le promoveze.

(2) Punctul de vedere comunicat de Camera Consultanților Fiscali are caracter consultativ pentru Ministerul Finanțelor, iar în cazul necomunicării unui punct de vedere, promovarea proiectului de act normativ nu este afectată.

(3) La solicitarea Ministerului Finanțelor sau din inițiativa proprie, Camera Consultanților Fiscali elaborează și comunică respectivului minister lucrări de analiză, studii sau proiecte fundamentate corespunzător, referitoare la legislația fiscală sau implementarea practică a acesteia.

(4) Camera Consultanților Fiscali colaborează cu Ministerul Finanțelor și cu Agenția Națională de Administrare Fiscală, în scopul îmbunătățirii conformării fiscale a contribuabililor, prin desfășurarea unor activități ce vizează aplicarea corectă și unitară a legislației fiscale.

(5) Procedura de aplicare a prevederilor alin. (4) se stabilește prin protocol încheiat între Ministerul Finanțelor, Agenția Națională de Administrare Fiscală și Camera Consultanților Fiscali.”

Art. II. — Prevederile art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, așa cum a fost modificat prin art. I pct. 4 din prezenta ordonanță de urgență, se aplică începând cu examenele organizate de Camera Consultanților Fiscali după intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. III. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, măsurile prevăzute la art. II și III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2022 privind modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri de sprijin și asistență umanitară, cu modificările ulterioare, se aplică până la data de 30 septembrie 2026.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

p. Ministrul afacerilor externe,

Clara Georgiana Staicu,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declararea unui imobil ca bun de interes public național, înscrierea acestuia în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea sa în administrarea Tribunalului Brăila

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 286 alin. (2), art. 288 alin. (1) și (2), art. 293 alin. (5) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) și art. 868 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă declararea ca bun de interes public național și înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilului situat în municipiul Brăila, Str. Mioriței, lângă bloc 16, județul Brăila, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, trecut în domeniul public al statului prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Brăila nr. 102 din 26.02.2025.

(2) Se aprobă darea imobilului prevăzut la alin. (1) în administrarea Tribunalului Brăila.

(3) Imobilul prevăzut la alin. (1) va avea destinația „Arhivă — Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila”.

Art. 2. — Predarea-primirea imobilului prevăzut la art. 1 se va face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Justiției își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera, împreună cu Ministerul Finanțelor, modificările și completările corespunzătoare în anexa nr. 11 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul justiției,
Radu Marinescu
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 25 septembrie 2025.
Nr. 782.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și care se dă în administrarea Tribunalului Brăila

Număr M.F.	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea imobilului	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa imobilului	Vecinătăți	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Anul dobândirii/ dării în folosință	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumire și cod fiscal)	Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
Se va atribui de către M.F.	8.29.09	Imobil	Anexă — Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila	P Sc = 280 mp S teren = 280 mp CF nr. 100672	România județul Brăila, municipiul Brăila, Str. Mioriței, lângă bloc 16	—	595.239,00	28.11.2023	2025	Tribunalul Brăila, CUI 4584867; Ministerul Justiției, CUI 4265841	H.C.L. Municipiul Brăila nr. 102 din 26.02.2025	Administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
pentru aprobarea plății contribuției financiare voluntare
a României necesare în vederea participării la formatele
de lucru din cadrul Organizației pentru Cooperare
și Dezvoltare Economică

Având în vedere dispozițiile Acordului multilateral al autorităților competente privind schimbul de rapoarte pentru fiecare țară în parte, semnat la București la 19 decembrie 2017, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 387/2018,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2016 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 336/2023,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției financiare voluntare a României pentru anul 2024, în vederea participării la formatele de lucru din cadrul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, în limita echivalentului în lei al sumei de 750 euro.

Art. 2. — (1) Contravaloarea în lei a contribuției prevăzute la art. 1 se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul aprobat Ministerului Finanțelor pentru anul 2025.

(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se calculează pe baza cursului oficial de schimb euro/leu al Băncii Naționale a României, valabil la data efectuării plății.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

p. Ministrul afacerilor externe,
Luca-Alexandru Niculescu,
secretar de stat

București, 25 septembrie 2025.

Nr. 796.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Radu Lucian Ionescu
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist
instaurat în România în perioada 1945-1989**

Având în vedere Adresa Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 nr. 4.946 din 10.09.2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.692 în 10.09.2025 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/28.140/S.R.O. din 12.09.2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 34.275 din 22.09.2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Radu Lucian Ionescu, inspector superior în cadrul Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, exercită, cu caracter temporar,

funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989 pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 29 septembrie 2025.
Nr. 464.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru eliberarea domnului Niculae Vlad-Ștefan din funcția
de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării,
Lucrărilor Publice și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 195.789 din 2.09.2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.332 din 3.09.2025, completată cu Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 208.036 din 18.09.2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.332 din 18.09.2025,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Niculae Vlad-Ștefan se eliberează din funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 29 septembrie 2025.
Nr. 465.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea domnului Florin-Daniel Cocargeanu
în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării,
Lucrărilor Publice și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 195.789 din 2.09.2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.332 din 3.09.2025, completată cu Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 208.036 din 18.09.2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/7.332 din 18.09.2025,

în temeiul art. 29 și al art. 31 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Florin-Daniel Cocargeanu se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 29 septembrie 2025.

Nr. 466.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna
Mădălina-Doris Săileanu a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.**

Având în vedere propunerea formulată de Inspectoratul de Stat în Construcții prin Adresa nr. DO-403.250 din 10 septembrie 2025, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/27.934/S.R.O. din 10 septembrie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 34.122 din 18 septembrie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mădălina-Doris Săileanu, șef serviciu al Serviciului oficii juridice teritoriale din cadrul Direcției juridice și resurse umane, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 29 septembrie 2025.

Nr. 467.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind unele măsuri pentru exercitarea atribuțiilor președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează aplicabilitatea prevederilor art. 2 din Decizia prim-ministrului nr. 389/2025 privind eliberarea domnului Cristian-Victor Popescu Piedone din funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 690 din 23 iulie 2025.

Art. 2. — Începând cu data prevăzută la art. 1, domnul Ionel Cristinel Obretin, vicepreședinte, exercită atribuțiile președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor până la numirea conducătorului instituției, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 29 septembrie 2025.
Nr. 468.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

DECIZIE

privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesionare pentru exploatare nr. 24.232/9.02.2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Mineral Resources Limited — S.R.L., aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022

Având în vedere:

- prevederile art. 34 lit. a) și art. 37 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul Direcției generale resurse minerale înregistrat cu nr. 43.591 din 5.09.2025;
- Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 23 din 9.09.2025,

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următoarea decizie:

Art. 1. — Concesiunea acordată prin Licența de concesionare pentru exploatare nr. 24.232/2022 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Valea Aronului, județul Caraș-Severin, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Mineral Resources Limited — S.R.L., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J35/2639/2022, cod unic de înregistrare 46284580, în calitate de concesionar, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției

Naționale pentru Resurse Minerale nr. 32/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 22 februarie 2022, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — La încetarea concesiunii, în sarcina Societății Mineral Resources Limited — S.R.L. subzistă obligațiile stabilite prin actele normative aplicabile desfășurării activităților miniere.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

București, 22 septembrie 2025.
Nr. 8.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 958 din 12 septembrie 2025

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 1.512 din 24 septembrie 2025

ORDIN

privind modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. AFR 958 din 12.09.2025 al Direcției generale sănătate publică și programe de sănătate din cadrul Ministerului Sănătății și nr. DG 7.423 din 24.09.2025 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere dispozițiile art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 3.120/2023 pentru aprobarea segmentelor populaționale care beneficiază de prescrierea, eliberarea și decontarea în regim de compensare a medicamentelor imunologice folosite pentru producerea imunității active sau folosite pentru prevenirea unor boli transmisibile, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale

corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 și 474 bis din 6 mai 2021, cu modificările și completările ulterioare, se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Damian Claudiu Constantin

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Horațiu Moldovan

MODIFICĂRI

la anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora

Protocolul terapeutic corespunzător poziției 355 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Protocol terapeutic corespunzător poziției nr. 355 cod (J07BM03): DCI VACCIN PAPILOMAVIRUS

I. Criterii de eligibilitate pentru prescripția medicală de care beneficiază asigurații*), cu sau fără contribuție personală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate:

1. persoane (de ambele sexe) cu vârsta ≥ 11 ani și < 27 ani;
2. femei cu vârsta ≥ 27 ani și < 46 ani.

II. Administrare:

1. Mod de administrare:

Vaccinul trebuie administrat prin injectare intramusculară. Locul de injectare preferat este în regiunea deltoidiană a brațului sau în regiunea antero-laterală superioară a coapsei.

Vaccinul nu trebuie injectat intravascular, subcutanat sau intradermic.

Vaccinul nu trebuie amestecat în aceeași seringă cu niciun alt vaccin și soluție. Dacă vaccinul trebuie administrat în același timp cu alt vaccin injectabil, vaccinurile trebuie administrate întotdeauna în locuri diferite de injectare.

Se recomandă continuarea schemei de vaccinare cu același tip de vaccin cu care s-a inițiat schema.

2. Schema de vaccinare cu vaccin papilomavirus uman 9-valent (denumire comercială Gardasil 9):

Se recomandă ca prima administrare a vaccinului să se realizeze până la vârsta de 14 ani.

Vaccinul se poate administra în următoarele scheme:

a) persoane cu vârsta de 11 până la 14 ani inclusiv, la momentul primei administrări: schema cu 2 doze (0,6-13 luni). A doua doză trebuie administrată într-un interval de 6 până la 13 luni după prima doză;

b) persoane cu vârsta de 15 ani și peste la momentul primei administrări:

Se utilizează schema cu 3 doze (0, 2 și 6 luni).

A doua doză trebuie administrată la cel puțin o lună după prima doză.

A treia doză trebuie administrată la cel puțin 3 luni după cea de-a doua doză.

Se recomandă ca toate cele trei doze să fie administrate în decursul unei perioade de 1 an.

Nu s-a stabilit necesitatea unei doze de rapel.

În cazul dozelor întârziate, fie că este a doua sau a treia doză, nu este necesară reluarea schemei de vaccinare. Se va completa schema de vaccinare cu doza/dozele necesare cât mai curând posibil.

NOTĂ:

Pentru persoanele cu vârsta ≥ 26 ani, dar < 27 ani la momentul primei administrări, se poate elibera rețeta pentru toate cele 3 doze necesare pentru efectuarea schemei complete indiferent dacă ultimele 2 doze necesare efectuării schemei complete se vor administra după împlinirea vârstei de 27 ani.

Pentru femeile cu vârsta ≥ 45 ani, dar < 46 de ani la momentul primei administrări, se poate elibera rețeta pentru toate dozele necesare pentru efectuarea schemei complete, indiferent dacă ultimele 2 doze necesare efectuării schemei complete se vor administra după împlinirea vârstei de 46 ani.

3. Contraindicații absolute:

— istoric de reacție alergică severă la substanțele active sau la oricare dintre excipienți;

— istoric de reacție alergică severă după administrarea anterioară de vaccin papilomavirus uman.

4. Contraindicații temporare:

— nu se administrează pe perioada sarcinii;

— boli acute febrile.

5. False contraindicații:

— prezența unei infecții minore, cum este o infecție ușoară a tractului respirator superior;

— convalescența după infecții;

— tratamentul cu antibiotice;

— test citologic cu modificări;

— alăptarea;

— administrarea de contraceptive orale;

— diagnostic de cancer provocat de HPV.

Vaccinarea antiHPV cu 2 sau 3 doze, în funcție de vârstă, se recomandă la persoanele cu imunosupresie (indiferent de cauză) care nu prezintă contraindicații relative sau absolute la momentul vaccinării.

6. Precauții:

— la persoanele cu trombocitopenie sau cu orice tip de tulburări de coagulare pot apărea sângerări după administrarea intramusculară;

— la persoanele cu imunosupresie este posibil că răspunsul imun după vaccinare să nu fie la titre înalte de anticorpi.

Se va avea în vedere respectarea riguroasă a lanțului de frig.

III. Medici prescriptori și vaccinatori:

— medici prescriptori: medici de toate specialitățile aflați în contract cu casele de asigurări de sănătate;

— medici vaccinatori:

1. medici de familie, epidemiologi, boli infecțioase, pediatrie;

2. medici din alte specialități care dețin un atestat de vaccinologie.

Medicii vaccinatori trebuie să dețină cont de utilizator în RENV, creat de direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București conform metodologiei elaborate de Institutul Național de Sănătate Publică — Centrul Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile.

*) Nivelul de compensare pentru fiecare categorie de vârstă/de risc este stabilit în Ordinul ministrului sănătății nr. 3.120/2023 pentru aprobarea segmentelor populaționale care beneficiază de prescrierea, eliberarea și decontarea în regim de compensare a medicamentelor imunologice folosite pentru producerea imunității active sau folosite pentru prevenirea unor boli transmisibile, cu modificările ulterioare.”

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 239**din 16 iunie 2025**

Dosar nr. 2.761/1/2024

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Carmen Elena Popoiag — președintele Secției I civile

Adina Oana Surdu — președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămagă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Adina Georgeta Nicolae — judecător la Secția I civilă

Mirela Vișan — judecător la Secția I civilă

Cristina Truțescu — judecător la Secția I civilă

Denisa Livia Băldean — judecător la Secția I civilă

Dorina Zeca — judecător la Secția I civilă

Mărioara Isailă — judecător la Secția a II-a civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Ruxandra Monica Duță — judecător la Secția a II-a civilă

Cosmin Horia Mihăianu — judecător la Secția a II-a civilă

George Bogdan Florescu — judecător la Secția a II-a civilă

Gabriela Elena Bogasiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Gheza Attila Farmathy — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Ștefania Dragoe — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Cristinel Grosu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Bogdan Cristea — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.761/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Oana Cristina Popescu, magistrat-asistent-șef în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 288/90/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților; acestea nu au depus puncte de vedere asupra raportului.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 20 noiembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 288/90/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, în cazul promovării într-o altă gradatie în cursul anului 2023, se calculează prin raportare la valoarea salariului minim reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată sau Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare la data promovării, față de dispozițiile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.”

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 27 noiembrie 2024, cu nr. 2.761/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 26 mai 2025, ulterior preschimbat pentru data de 16 iunie 2025.

II. Normele legale incidente

9. *Legea nr. 46/2008 — Codul silvic¹, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 46/2008)*

Art. 120. — „(3) Gradele profesionale, drepturile și îndatoririle personalului silvic se stabilesc prin statutul personalului silvic, aprobat prin lege specială.

(4) Indemnizațiile aferente gradelor profesionale pentru personalul silvic din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură și subunitățile teritoriale ale acesteia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului cod”.

¹ În vigoare de la 30 martie 2008 până la 11 ianuarie 2025, fiind abrogat prin Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic.

10. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000*)

Art. 4. — „(1) În funcție de modul prin care se stabilește raportul de muncă, personalul silvic se diferențiază în următoarele categorii:

a) personal silvic cu statut de funcționar public — personalul silvic numit în funcție printr-un act administrativ și care se află într-un raport de serviciu cu autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură sau cu autoritatea publică centrală care răspunde de vânătoare sau cu structurile teritoriale de specialitate ale acestora, cu alte autorități și instituții publice centrale sau cu structurile teritoriale ale acestora; personalul silvic ales sau numit într-o funcție de demnitate publică;

b) personal silvic angajat cu contract individual de muncă — personalul silvic care își desfășoară activitatea în baza unui contract individual de muncă, încheiat în condițiile Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau în baza unui contract de mandat, încheiat în condițiile legii;

c) personal didactic — personal silvic care își desfășoară activitatea în baza prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. (...)

Art. 22. — „(2) Indemnizația de grad profesional și sporul de risc reprezintă componente ale drepturilor salariale și se acordă lunar personalului silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) în conformitate cu prevederile art. 120 alin. (3)-(5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Sumele necesare pentru acordarea indemnizației de grad profesional prevăzute la alin. (2) se calculează, anual, prin înmulțirea valorii salariului minim brut garantat în plată la nivel național cu coeficientul k prevăzut pentru fiecare grad și pentru fiecare gradație.

(4) Valorile coeficientului k sunt prevăzute în anexa nr. 2.”

11. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022)*

Art. I. — „(5) În anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

12. *Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată² (Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022)*

Art. 1. — „Începând cu data de 1 ianuarie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.000 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 18,145 lei/oră.”

13. *Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată³ (Hotărârea Guvernului nr. 900/2023)*

Art. 1. — „Începând cu data de 1 octombrie 2023, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include indemnizații, sporuri și alte adaosuri, la suma de 3.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând 19,960 lei/oră.”

III. Expunerea succintă a procesului

14. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 26.01.2024 pe rolul Tribunalului Vâlcea, reclamantul persoană fizică, în contradictoriu cu pârâta Garda Forestieră X, a solicitat instanței anularea Deciziei nr. XX, precum și a deciziilor subsecvente și emiterea unei noi decizii, în care indemnizația de grad profesional aferentă gradului de inginer inspector general silvic gradația II să fie stabilită conform prevederilor art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 și ale Hotărârii Guvernului nr. 900/2023, în vigoare la 1.11.2023, dată la care a început să producă efecte decizia contestată.

15. În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că pârâta nu a respectat dispozitivul Sentinței civile nr. 1.143/2020 a Tribunalului Vâlcea, rămasă definitivă prin Decizia nr. 598/2021/R-CONT a Curții de Apel Pitești, sentință prin care s-a dispus obligarea acesteia la emiterea unei decizii prin care să fie stabilite drepturile salariale cu includerea indemnizației de grad profesional prevăzute de art. 120 din Legea nr. 46/2008 coroborat cu art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

16. A mai arătat că, deși prin Adresa nr. aaa din 23.10.2023 au fost avute în vedere dispozițiile art. 22 alin. (2)-(5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 pentru calculul corect al valorii indemnizației de grad profesional, prin raportare la suma stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023, în vigoare la data promovării în grad profesional — 16.10.2023, ulterior pârâta a emis decizia contestată, în care a prevăzut în mod eronat indemnizația de grad profesional, într-un cuantum mai mic, indicând ca temei dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.447/2022, act normativ abrogat la data promovării.

17. Prin întâmpinare, pârâta a menționat că, pentru punerea în executare a hotărârilor sus-indicate, a emis decizia din anul 2021, prin care reclamantului i-a fost stabilită indemnizația de grad profesional în cuantum de 2.162 lei, aferentă gradului de inginer inspector general silvic III. În data de 16.10.2023, conform hotărârii emise de Comisia de încadrare a personalului silvic pe grade profesionale și gradații din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, angajatorul a acordat reclamantului gradul profesional silvic de inginer inspector general silvic II. În urma obținerii acestui grad profesional, instituția pârâtă a emis dispoziția atacată, prin care indemnizația de grad profesional a fost stabilită la valoarea de 2.880 lei/lună, prin raportare la salariul de bază minim brut pe țară în cuantum de 3.000 lei — aflat în plată la data respectivă, de cuantumul acestei indemnizații beneficiind salariații instituției care obținuseră sentințe judecătorești definitive în anul 2023.

18. Prin Sentința civilă nr. 249 din 2.04.2024, Tribunalul Vâlcea a respins cererea de chemare în judecată, reținând că valoarea indemnizației de grad profesional cuvenită reclamantului a fost stabilită în aplicarea art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, pârâta neavând posibilitatea de a calcula cuantumul acestei indemnizații având în vedere salariul minim pe economie valabil începând cu data de 1.10.2023 (stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023), în condițiile în care cuantumul, pentru noul grad profesional dobândit de reclamant la data de 16.10.2023, nu putea depăși nivelul indemnizației stabilite pentru luna decembrie 2022.

19. Împotriva Sentinței civile nr. 249 din 2.04.2024, reclamantul a exercitat calea de atac a recursului, susținând că nu sunt aplicabile prevederile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, în cazul de față fiind în discuție o promovare, deoarece nu mai ocupă aceeași funcție de inginer inspector general silvic gradația III, ci de inginer inspector general silvic gradația II.

² În vigoare de la 9 decembrie 2022 până la 30 septembrie 2023, fiind abrogat prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023.

³ În vigoare de la 28 septembrie 2023 până la 30 iunie 2024, fiind abrogat prin Hotărârea Guvernului nr. 598/2024.

20. Curtea de Apel Pitești a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile vizând interpretarea chestiunii de drept anterior menționate.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării

21. Instanța de trimitere a apreciat că este admisibilă sesizarea motivat de următoarele: sesizarea este obligatorie, având în vedere dispozițiile art. 2 alin. (1) raportat la cele ale art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024; există o cauză aflată în curs de judecată, în ultimă instanță, în competența legală a unui complet de judecată al Curții de Apel Pitești; chestiunea de drept ce urmează a fi lămurită ridică dificultăți de interpretare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022; problema de drept ce necesită intervenția instanței supreme este una reală, veritabilă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite și controversate; de lămurirea modului de interpretare/aplicare a dispozițiilor amintite depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât calea de atac privește calcularea gradației în cursul anului 2023, față de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022; în urma consultării jurisprudenței instanței supreme, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat printr-o hotărâre prealabilă sau printr-o hotărâre pronunțată în recurs în interesul legii; problema de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție.

V. Punctul de vedere al titularului sesizării

22. Completul de judecată a opinat că este necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, constatând că normele de drept incidente în cauză sunt pasibile de interpretări diferite, sub aspectul calculării indemnizației de grad profesional cu ocazia promovării într-o altă gradație în cursul anului 2023.

23. Astfel, prevederile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 reglementează în mod expres menținerea indemnizațiilor, inclusiv a indemnizației de grad profesional la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022 pentru personalul care ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

24. *Per a contrario*, modificarea indemnizației intervine doar ca urmare a schimbării funcției și a condițiilor de desfășurare a activității.

25. Indemnizația de grad profesional se calculează potrivit art. 22 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 prin înmulțirea valorii salariului minim garantat în plată la nivel național cu coeficientul k prevăzut pentru fiecare grad și pentru fiecare gradație.

26. În consecință, prin trecerea într-o altă gradație, singurul element din componența indemnizației care se modifică este coeficientul k , însă valoarea venitului minim garantat la care se aplică respectivul coeficient nu se schimbă ca o consecință a promovării.

27. Venitul minim garantat pentru anul 2023 a fost modificat față de valoarea din 2022 prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 pentru perioada începând cu 1 ianuarie 2023 și prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru perioada începând cu 1 octombrie 2023, iar promovarea în gradul profesional de inginer inspector general silvic gradația II a reclamantului s-a realizat începând cu data de 1.11.2023.

28. Pentru acest motiv, cu ocazia promovării, indemnizația de grad profesional se va modifica doar cu privire la coeficient, aplicându-i-se reclamantului coeficientul corespunzător gradației în care a promovat, însă nu se va schimba sub aspectul venitului minim la care se aplică noul coeficient, față de prevederile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, care mențin cuantumul indemnizației la nivelul lunii decembrie 2022.

VI. Punctele de vedere ale părților

29. Reclamantul a arătat că în prezenta cauză, fiind în discuție o promovare care presupune o altă funcție, nu se susține aplicarea art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, chiar textul de lege instituind o astfel de excepție; ca atare, părâta trebuia să calculeze indemnizația de grad profesional cu aplicarea venitului minim reglementat de Hotărârea Guvernului nr. 900/2023, în vigoare la momentul promovării.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

30. Pe rolul **Curții de Apel Alba Iulia** — Secția de contencios administrativ și fiscal au fost identificate hotărâri judecătorești, prin care s-a reținut că este direct aplicabilă Decizia nr. 72/2021 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, însă nu numai în ceea ce privește dispozitivul, ci și considerentele, care se impun cu forță obligatorie potrivit art. 521 alin. (3) coroborat cu art. 430 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Prin această decizie s-a considerat că Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic⁴ (Legea nr. 234/2019) reprezintă cadrul normativ care a stabilit cuantumul indemnizației aferente gradului profesional și criteriile pe baza cărora să poată fi cuantificat un astfel de spor salarial, de la intrarea în vigoare a acestei legi rezultând, fără echivoc, îndreptățirea reclamantului la plata acestei indemnizații. Așadar, din moment ce modalitatea de calcul a fost stabilită prin lege, act normativ superior hotărârii de Guvern, reclamantul este îndreptățit să primească această componentă salarială, în baza Legii nr. 234/2019.

31. **Curtea de Apel București** a comunicat punctele de vedere exprimate de magistrații secțiilor consultate din cadrul acestei instanțe și al tribunalelor arondate, în sensul că indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 120 din Legea nr. 46/2008, în cazul promovării într-o altă gradație în cursul anului 2023, se calculează prin raportare la valoarea salariului minim în vigoare în luna decembrie 2022, reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022, față de dispozițiile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022. S-a arătat că prevederile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 reglementează în mod expres menținerea indemnizațiilor, inclusiv a indemnizației de grad profesional, la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022 pentru personalul care ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. Modificarea indemnizației intervine doar ca urmare a schimbării funcției și a condițiilor de desfășurare a activității. Prin trecerea într-o altă gradație, singurul element din componența indemnizației care se modifică este coeficientul k , însă valoarea venitului minim garantat la care se aplică respectivul coeficient nu se schimbă ca o consecință a promovării. Venitul minim garantat pentru anul 2023 a fost modificat față de valoarea din 2022 prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022, începând cu 1 ianuarie 2023, și prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023, pentru perioada începând cu 1 octombrie 2023.

32. Judecătorii din cadrul **Curții de Apel Iași** — Secția de contencios administrativ și fiscal au exprimat aceeași opinie.

33. La nivelul **curților de apel Bacău, Brașov, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Oradea, Pitești, Ploiești, Suceava, Târgu Mureș, Timișoara** nu a fost identificată practică judiciară relevantă; nu au fost comunicate opinii teoretice exprimate de către judecători.

34. **Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** a menționat că, la nivelul Secției judiciare, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii asupra problemei de drept ce formează obiectul sesizării.

⁴ Care modifică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

35. În cauză prezintă relevanță următoarele decizii:

— *Decizia nr. 7 din 12 aprilie 2021*, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 11 iunie 2021, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, personalul silvic la care fac referire aceste dispoziții beneficiază de un spor de risc de 25% din salariul de bază, în absența elaborării normelor, regulamentelor, instrucțiunilor și ghidurilor de bune practici, conform prevederilor art. 115 alin. (1) din aceeași lege”;

— *Decizia nr. 72 din 11 octombrie 2021*, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.158 din 6 decembrie 2021, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 120 alin. (4) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, personalul silvic nu beneficiază de indemnizația de grad profesional în absența elaborării unor acte normative care să reglementeze modalitatea de stabilire, în concret, a acestui drept salarial.”;

— *Decizia nr. 133 din 7 aprilie 2025*, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 18 iunie 2025, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Vaslui — Secția civilă, în Dosarul nr. 508/89/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept: „Dacă indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, modificată prin Legea nr. 234/2019, în forma în vigoare din 16.12.2019, se calculează în funcție de salariul minim brut garantat pentru studii medii sau în funcție de salariul minim brut garantat pentru studii superioare, având în vedere studiile persoanelor solicitante; Dacă în ceea ce privește calculul indemnizației prevăzute de art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, în forma în vigoare din 16.12.2019, acesta este limitat la cuantumul din 16.12.2019 în baza art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care prevăd plafonarea anuală a sporurilor și indemnizației personalului plătit din fonduri publice”.

36. Curtea Constituțională nu s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor legale supuse interpretării, din perspectiva vizată de sesizarea *pendinte*.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

38. Temeiul de drept al prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care se completează însă, în mod corespunzător, cu dispozițiile dreptului comun, Codul de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din ordonanța de urgență.

39. În contextul normativ indicat, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării: (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac; (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024; (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei; (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

40. Referitor la primele două condiții enunțate se reține că Dosarul nr. 288/90/2024 se află în curs de soluționare pe rolul Curții de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, care judecă cauza în recurs, în conformitate cu dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu referire la art. 536 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, iar obiectul litigiului se circumscrie domeniului de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, întrucât vizează stabilirea unor drepturi de natură salarială (reclamantul face parte din categoria personalului silvic cu statut de funcționar public, în discuție fiind modul de calcul al indemnizației de grad profesional prevăzute de art. 120 din Legea nr. 46/2008 pentru această categorie de personal, în cazul promovării într-o altă gradatie în cursul anului 2023, prin raportare la dispozițiile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022).

41. Prin urmare, primele două cerințe sunt îndeplinite.

42. În ceea ce privește cea de-a treia condiție de admisibilitate, aceea ca sesizarea să privească o chestiune de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, se impune a se observa, potrivit jurisprudenței constante a Completului investit cu soluționarea unei chestiuni de drept, că subzistă condiția existenței unei chestiuni reale, veritabile de drept care să necesite recurgerea la mecanismul hotărârii prealabile, nefiind posibilă investirea instanței supreme cu lămurirea oricărei probleme de drept subsumate cauzei acțiunii deduse judecării instanței de trimitere, care ar fi, cum eronat se reține în sesizare, „obligată” *ope legis* să declanșeze mecanismul prejudicial.

43. Astfel, pericula ca dezlegarea problemei de drept să reflecte un anumit grad de dificultate se circumscrie condițiilor de admisibilitate a sesizărilor formulate atât în temeiul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, cât și în cel al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, de vreme ce hotărârea prealabilă își păstrează rațiunea de a fi un mijloc eficient de prevenire a practicii neunitare exclusiv în contextul în care instanțele de trimitere se confruntă cu chestiuni de drept ce au aptitudinea de a constitui izvor al jurisprudenței neunitare, prin caracterul neclar, incomplet sau echivoc al normelor în analiză.

44. În acest context rămân valabile cazurile conturate în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sesizat în temeiul art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă în care s-a stabilit că nu se verifică condiția dificultății chestiunii de drept, cum ar fi: a) cu privire la claritatea normei, când aplicarea corectă a dreptului se impune atât de evident, încât nu lasă loc de îndoială cu privire la modul de soluționare a întrebării adresate; b) când se solicită instanței supreme

determinarea chiar a normei juridice aplicabile unui raport juridic, atribuit ce intră și trebuie să rămână în sfera de competență a instanței de judecată; c) când chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită și-a clarificat înțelesul în practica judiciară, din hotărârile cercetate rezultând că normele de drept în discuție au primit, într-o majoritate covârșitoare, aceeași interpretare; d) când pe calea hotărârii prealabile se solicită completarea legii; e) când se solicită lămurirea unor aspecte ce se regăsesc tranșate în jurisprudența constantă și clară a Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Curții Europene a Drepturilor Omului, a Curții Constituționale ori a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

45. Se cuvine subliniat că nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege ce se cer a fi interpretate, a caracterului lor dual și complex. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei obiect al sesizării instanței de trimitere, cu încălcarea rolului constituțional al instanței legal investite de a judeca efectiv procesul.

46. Pe de altă parte, trebuie menționat că, în măsura în care Înalta Curte nu a statuat în mod direct cu privire la problema de drept dedusă judecătii, atunci când există repere jurisprudențiale și dezlegări asupra unor chestiuni similare, sunt suficiente preluarea raționamentului juridic și aplicarea lui în cauză, fiind vorba de repere utile în procesul de interpretare a normei juridice, în acest fel chestiunea de drept pierzând caracterul dificil, susceptibil de a sta la baza dezvoltării unei jurisprudențe neunitare.

47. Evaluând în concret noțiunea „chestiune de drept dificilă” raportat la elementele care legitimează, în aprecierea instanței de trimitere, declanșarea mecanismului pronunțării hotărârii prealabile, se constată că se solicită a se stabili dacă, în cazul promovării reclamantului într-o altă gradație în cursul anului 2023, indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 120 din Legea nr. 46/2008 urmează a se calcula prin raportare la valoarea salariului minim reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 ori prin Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 — în vigoare la data promovării, avându-se în vedere și dispozițiile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, care limitează, începând cu luna ianuarie 2023, „cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, (...) care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, (...) de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții”.

48. În cauză, Curtea de Apel Pitești a expus, în cuprinsul încheierii de sesizare, în mod coerent și neezitant, un punct de vedere lipsit de echivoc cu privire la aplicarea normei juridice deduse interpretării pe calea prezentului mecanism procedural, în concordanță cu practica judiciară atașată și opiniile teoretice exprimate de instanțele consultate.

49. Așadar, instanța de trimitere nu se confruntă cu o dificultate reală în interpretarea normelor de drept incidente, fapt ce reiese fără îndoială din cele consemnate la capitolul V din prezentul raport, urmărind, mai degrabă, obținerea unei confirmări a soluției ce urmează a fi adoptată în litigiul dedus judecătii.

50. Astfel, a opinat că, la momentul promovării, indemnizația de grad profesional se modifică doar cu privire la coeficient, aplicându-i-se reclamantului coeficientul corespunzător gradației în care a promovat, iar nu în privința venitului minim la care se aplică noul coeficient, față de prevederile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, care mențin cuantumul indemnizației la nivelul lunii decembrie 2022.

Ca atare, indemnizația de grad profesional, în cazul promovării într-o altă gradație în cursul anului 2023, se calculează prin raportare la valoarea salariului minim în vigoare în luna decembrie 2022.

51. În concret, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept observă că, în speță, titularul sesizării reclamă o aparentă dificultate de interpretare și face trimitere la dispoziții legale [art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, așa cum a fost modificat prin Legea nr. 234/2019, respectiv art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022] care nu comportă o reală și serioasă dificultate, de natură a fi deduse dezlegării în cadrul judecătii pendinte, fiind, mai degrabă, necesar a fi realizat un simplu raționament juridic, prin analiza sistematică și teleologică a textelor legale relevante, obiect al sesizării în cauză.

52. Din această perspectivă, nu se poate reține existența unei chestiuni juridice veritabile, cu risc de a genera jurisprudență divergentă, astfel încât să devină necesară activarea prezentului mecanism preventiv de uniformizare a practicii judiciare.

53. De altfel, în ceea ce privește dispozițiile art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, așa cum a fost modificată prin Legea nr. 234/2019, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut, prin Decizia nr. 133 din 7 aprilie 2025, paragrafele 42 și 52, că norma de drept este clară, în sensul că indemnizația de grad profesional se determină „prin înmulțirea valorii salariului minim brut garantat în plată la nivelul național cu coeficientul k prevăzut pentru fiecare grad și pentru fiecare gradație”; prin aceeași decizie s-a arătat că „indemnizația de grad profesional reprezintă o componentă a dreptului salarial, iar, potrivit art. 7 lit. e) din Legea-cadru nr. 153/2017, salariul lunar cuprinde salariul de bază ori, după caz, indemnizația lunară sau indemnizația de încadrare, compensațiile, indemnizațiile, sporurile, adaosurile, primele, premiile, precum și celelalte elemente ale sistemului de salarizare corespunzătoare fiecărei categorii de personal din sectorul bugetar”.

54. Examinând solicitarea care viza chestiunea plafonării indemnizației de grad profesional (la nivelul anului 2019), Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a constatat, prin aceeași decizie, că dispoziții de plafonare a acestei indemnizații sunt cuprinse în ordonanțe de urgență anuale referitoare la măsuri fiscale bugetare (corespunzătoare anilor 2019-2022) și că, printr-o simplă interpretare sistematică a prevederilor legale în materie, se poate stabili în ce măsură această parte componentă a salariului lunar intră sub efectul actelor normative de plafonare.

55. Asupra naturii juridice a indemnizației de grad profesional acordate personalului silvic s-a pronunțat instanța supremă anterior, prin Decizia nr. 72 din 11 octombrie 2021, paragraful 50, care a analizat și considerentele Deciziei nr. 7 din 12 aprilie 2021, statuând că, „până la adoptarea Legii nr. 234/2019, nu a existat un cadru normativ care să stabilească cuantumul indemnizației aferente gradului profesional sau criteriile pe baza cărora să poată fi calculat un astfel de spor salarial”.

56. Pornind de la calificarea dreptului reglementat de art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, raportat și la reperele expuse în jurisprudența anterioară a instanței supreme dezvoltată în cadrul mecanismelor de unificare⁵, care au stabilit că dispozițiile actelor normative adoptate anual în domeniul salarizării sunt general aplicabile, pentru toate categoriile de drepturi salariale menționate și pentru toate categoriile de personal plătite din fonduri publice, revine instanței de trimitere să aplice raționamentul logico-juridic generat de efectele instituite de art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022.

⁵ A se vedea și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 52 din 21 octombrie 2024, paragraful 104.

57. Este de menționat că, în privința modalității concrete de aplicare a normei de mai sus, dezlegarea poate avea ca reper de interpretare și cele statuate prin Decizia nr. 104 din 9 decembrie 2024⁶, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ce pot fi valorificate în măsura în care, ulterior lămuririi situației de fapt, atribut ce revine instanței investite cu soluționarea pricinii în fond, se reține că reclamantul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții și în anul 2023, astfel încât nu este vorba de o excepție de la art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022.

58. În consecință, raportat la cele ce precedă, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că instanța de trimitere dispune de

61. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

indicatorii necesari aplicării legii la situația de fapt, sens în care nu se impune a fi lămurite normele de drept incidente.

59. Față de cele arătate, se apreciază că întrebarea adresată de Curtea de Apel Pitești nu relevă o chestiune de drept veritabilă, concluzie dedusă atât din conținutul clar al dispozițiilor de drept vizate de sesizare, cât și de existența unor dezlegări anterioare date de instanța supremă prin hotărâri obligatorii în materie, ce pot oferi repere concrete de interpretare, utile în soluționarea cauzei deduse judecătii.

60. Constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se impune respingerea sesizării, ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 288/90/2024, în vederea lămuririi următoarei probleme de drept:

„Dacă indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 120 din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare, în cazul promovării într-o altă gradăție în cursul anului 2023, se calculează prin raportare la valoarea salariului minim reglementat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată sau Hotărârea Guvernului nr. 900/2023 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare la data promovării, față de dispozițiile art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent-șef,
Oana Cristina Popescu

⁶ Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 6 februarie 2025, paragrafele 174-185.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

