



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 873

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
770. — Hotărâre privind modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani	2	feroviar al mărfurilor periculoase (RID), appendice C la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF), semnată la Berna la 9 mai 1980 și modificată prin Protocolul din 1999, semnat la Vilnius la 3 iunie 1999, ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 69/2001	6
771. — Hotărâre privind modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava	3	5.640. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind desființarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea	7
772. — Hotărâre privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a suprafeței de 139,2512 ha, ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite, și actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar ale bunului cu numărul de inventar MF 121690	4–5	5.674. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prolungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova	7–8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
6. — Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 13.907/10.12.2010 privind exploatarea resurselor de bazalt din perimetrul Pătârș, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea MIN-EXPERT — S.R.L., aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 329/2023	6	ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI	
1.825. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării amendamentului din 2025 la Regulamentul privind transportul internațional		2.565. — Ordin privind punerea în aplicare a Regulamentului pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023	9–10
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 270 din 30 iunie 2025 (Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului
și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani, ale cărui date de identificare sunt cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
p. Ministrul muncii, familiei, tineretului
și solidarității sociale,
Francisc Oscar Gal,
subsecretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 770.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți
și Inspecție Socială Botoșani pentru care se modifică valoarea de inventar

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa (țară, județ, localitate, arteră, număr, sector, denumire perimetru concesionat, alte date de localizare, după caz)	Valoarea de inventar — lei —	Data la care este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumire și cod fiscal)	Situația juridică	
									Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	101826	8.29.08	Clădire	Suprafață construită = 884 mp Suprafață desfășurată = 3.657 mp Regimul de înălțime = DS + P + M + 2E CF 65233 Botoșani	Țara: România; județul: Botoșani; MRJ. Botoșani, Calea Națională nr. 85	11.460.318	31.12.2024	Agencia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Botoșani, CUI 24746840 Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale CUI 4266669	Ordin MMPS nr. 313/1993; Proces-verbal recepție 14.855/2000 Hotărârea Guvernului nr. 58/2015; Hotărârea Guvernului nr. 508/2019; Hotărârea Guvernului nr. 1.034/2021; Hotărârea Guvernului nr. 1.296/2022	Administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului
și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și,

împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului

și solidarității sociale,

Francisc Oscar Gal,

subsecretar de stat

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 18 septembrie 2025.

Nr. 771.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava pentru care se modifică valoarea de inventar

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa (țară, județ, localitate, arteră, număr, sector, denumire perimetru concesionat, alte date de localizare, după caz)	Valoarea de inventar — lei —	Data la care este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumire și cod fiscal)	Situația juridică	
									Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	101731	8.29.08	Clădire anexă	Corp C2 — Sc = 68 mp — Sd = 68 mp — Regim înălțime = P Corp C3 — Sc = 25 mp — Sd = 25 mp — Regim înălțime = P Corp C4 — Sc = 170 mp — Sd = 170 mp — Regim înălțime = P CF 45991 Suceava	Țara: România; județul: Suceava; MRJ. Suceava, str. Petru Rareș nr. 54 A	369.707,68	31.12.2024	Agentia Județeană pentru Plăți și Inspecție Socială Suceava, CUI 24699594 Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, CUI 4266669	DCJ Suceava 98/1979; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015; Hotărârea Guvernului nr. 967/2024	Administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind scăderea din inventarul centralizat al bunurilor
din domeniul public al statului a suprafeței de 139,2512 ha,
ca urmare a restituirii acesteia către persoanele îndreptățite,
și actualizarea descrierii tehnice și a valorii de inventar
ale bunului cu numărul de inventar MF 121690**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 31 alin. (2) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scăderea din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unei suprafețe de teren de 139,2512 ha, înregistrată la poziția cu nr. MF 121690, aflată în administrarea Agenției Domeniilor Statului, ca urmare a restituirii acesteia către persoane îndreptățite, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea caracteristicilor tehnice și a valorii de inventar ale bunului identificat cu numărul MF 121690 în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, potrivit anexei nr. 2.

Art. 3. — Institutul de Cercetare și Producție pentru Cultura și Industrializarea Sfelei de Zahăr și Substanțelor Dulci Fundulea, județul Călărași, administrator al bunului stabilit în baza prevederilor Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Ministerul Finanțelor, va opera modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul agriculturii
și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Domeniilor Statului care se scade
din inventarul centralizat al bunurilor care aparțin domeniului public al statului

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 8 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumire și cod fiscal)	Baza legală
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	121690 (parțial)	8.05.01	Imobil	Teren arabil	Suprafața = 139,2512 ha	Județul: Călărași; orașul Fundulea, Str. Muncii nr. 11	1984	1.555.921	22.08.2025	Agencia Domeniilor Statului CUI 12708834 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187	Hotărârea Comisiei Județene de Fond Funciar Călărași nr. 1.687/9.12.2008; Procesul-verbal de delimitare din 17.12.2008; Protocolul de predare-preluare a terenurilor cu destinație agricolă din domeniul privat al statului nr. 18.2/12/12.02.2009

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Institutului de Cercetare și Producție pentru Cultura și Industrializarea Sfeclei de Zahăr și Substanțelor Dulci Fundulea pentru care se modifică descrierea tehnică și valoarea de inventar

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumire și cod fiscal)
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	121690	8.05.01	Teren arabil	S = 107.0404 ha CF nr. 29320, 29319, 31925 Fundulea; CF nr. 28153, 28138 UAT Sărulești	Județul: Călărași; orașul Fundulea, Str. Muncii nr. 11	2.057.738	22.08.2025	Institutul de Cercetare și Producție pentru Cultura și Industrializarea Sfeclei de Zahăr și Substanțelor Dulci Fundulea CUI 33908649 Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE
A DIOXIDULUI DE CARBON

DECIZIE

**privind încetarea concesiunii acordate prin Licența de concesiune pentru exploatare
nr. 13.907/10.12.2010 privind exploatarea resurselor de bazalt din perimetrul Pătârș, județul Arad,
încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea MIN-EXPERT — S.R.L.,
aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 329/2023**

Având în vedere:

- art. 34 lit. a) și art. 37 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul de aprobare al Direcției generale resurse minerale înregistrat cu nr. 46.411 din 16.09.2025;
- Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 20 din 28.07.2025,

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Concesiunea acordată prin Licența de concesiune pentru exploatare nr. 13.907/2010 privind exploatarea resurselor de bazalt din perimetrul Pătârș, județul Arad, încheiată între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea MIN-EXPERT — S.R.L., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J35/4394/2007, cod unic de înregistrare 22827450, în calitate de concesionar, aprobată prin Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 329/2023, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1064 din 24 noiembrie 2023, încetează la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — La încetarea concesiunii, în sarcina Societății MIN-EXPERT — S.R.L. subzistă obligațiile stabilite prin actele normative aplicabile desfășurării activităților miniere.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 6.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

**pentru publicarea acceptării amendamentului din 2025 la Regulamentul
privind transportul internațional feroviar al mărfurilor periculoase (RID), appendice C la Convenția
privind transporturile internaționale feroviare (COTIF), semnată la Berna la 9 mai 1980
și modificată prin Protocolul din 1999, semnat la Vilnius la 3 iunie 1999,
ratificat prin Ordonanța Guvernului nr. 69/2001**

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 49/1999 privind transportul mărfurilor periculoase pe calea ferată, aprobată cu modificări prin Legea nr. 788/2001,

în temeiul art. 5 pct. 22 și al art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică amendamentul din 2025 la Regulamentul privind transportul internațional feroviar al mărfurilor periculoase (RID), appendice C la Convenția privind transporturile internaționale feroviare (COTIF), semnată la Berna la 9 mai 1980 și modificată prin Protocolul din 1999, semnat la Vilnius la 3 iunie 1999, ratificat prin Ordonanța

Guvernului nr. 69/2001, aprobată prin Legea nr. 53/2002, tradus în limba română, prevăzut în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 17 septembrie 2025.
Nr. 1.825.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 873 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind desființarea unității de învățământ preuniversitar particular
Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 7 din 17.07.2025;
 - Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.470/2010 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea;
 - Referatului de aprobare nr. 5.798 din 4.08.2025 privind desființarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu anul școlar 2025-2026 se desființează unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida”, cu sediul în strada Avram Iancu nr. 2, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

Art. 2. — (1) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar are obligația de a comunica unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea prevederile prezentului ordin, în termen de 30 de zile de la emiterea acestuia.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea are dreptul de a contesta decizia ministrului educației și cercetării privind desființarea în termen de 30 de zile de la comunicarea dispozițiilor prezentului ordin, conform reglementărilor legale în vigoare.

(3) Patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea revine entității fondatoare.

(4) Desființarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea se va desfășura cu aplicarea principiului respectării interesului superior al elevului.

Art. 3. — Fundația „Surorile de Caritate Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița Catolică „Sf. Ioana Antida” din Râmnicu Vâlcea, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Parasciv,
secretar de statBucurești, 25 august 2025.
Nr. 5.640.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat
Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”,
Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 8 din 7.08.2025;

— Referatului de aprobare nr. 5.924 din 11.08.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni, cu sediul în Bulevardul Republicii nr. 20 C, orașul Plopeni, județul Prahova, respectiv sediul din Bulevardul Republicii nr. 20 C 4, orașul Plopeni, județul Prahova, pentru nivelul de învățământ „antepreșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la alin. (1) se școlarizează în sediul din Bulevardul Republicii nr. 20 C 4, orașul Plopeni, județul Prahova.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Capacitatea maximă de școlarizare a unității de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, este de 9 formațiuni de studiu/ 1 schimb (maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1), după cum urmează:

a) în sediul din Bulevardul Republicii nr. 20 C, orașul Plopeni, județul Prahova, capacitatea maximă de școlarizare este de 8 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1);

b) în sediul din Bulevardul Republicii nr. 20 C 4, orașul Plopeni, județul Prahova, capacitatea maximă de școlarizare este de 1 formațiune de studiu/1 schimb (maximum 1 formațiune de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Prahova, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Grădinița cu Program Normal și Program Prelungit „Frunza de Stejar”, Orașul Plopeni din orașul Plopeni, județul Prahova, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Prahova și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 25 august 2025.
Nr. 5.674.

ACTE ALE CONSILIULUI CONCURENȚEI

CONSILIUL CONCURENȚEI

ORDIN

privind punerea în aplicare a Regulamentului pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023

În temeiul art. 19 alin. (4) lit. e), al art. 26 alin. (1) și al art. 27 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Consiliului Concurenței emite următorul ordin:

Art. 1. — În urma adoptării de plenul Consiliului Concurenței, se pune în aplicare Regulamentul pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1090 din 4 decembrie

2023, cu modificările și completările ulterioare, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Compartimentele de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței vor urmări punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Concurenței,
Bogdan Marius Chirițoiu

București, 16 septembrie 2025.
Nr. 2.565.

ANEXĂ

REGULAMENT

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023

În temeiul art. 26 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Concurenței adoptă prezentul regulament.

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 1.511/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1090 din 4 decembrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 17 alineatul (1), litera d) se abrogă.**

2. **La articolul 17 alineatul (1), litera p) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„p) înmânează sau comunică prin e-mail ori prin serviciile poștale, cu confirmare de primire, deciziile și procesele-verbale de sancționare contravențională emise de Consiliul Concurenței, iar în situația în care niciuna din aceste modalități nu este posibilă, procedează la comunicarea prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 407/2019, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea*

sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, și transmit dovezile de comunicare Direcției economice și managementul personalului; urmăresc aplicarea efectivă a obligațiilor sau condițiilor impuse prin deciziile Consiliului Concurenței, cu excepția încasării taxei de autorizare sau a amenzii contravenționale;”.

3. **La articolul 18 alineatul (1), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„i) înmânează sau comunică prin e-mail ori prin serviciile poștale, cu confirmare de primire, deciziile și procesele-verbale de sancționare contravențională emise de Consiliul Concurenței, iar în situația în care niciuna din aceste modalități nu este posibilă procedează la comunicarea prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, și transmite dovezile de comunicare Direcției economice și managementul personalului; urmărește aplicarea efectivă a obligațiilor sau condițiilor impuse prin deciziile Consiliului Concurenței, cu excepția încasării amenzii contravenționale;”.

4. La articolul 21 alineatul (1), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) înmânează sau comunică prin e-mail ori prin serviciile poștale, cu confirmare de primire, deciziile și procesele-verbale de sancționare contravențională emise de Consiliul Concurenței, iar în situația în care niciuna din aceste modalități nu este posibilă procedează la comunicarea prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, și transmite dovezile de comunicare Direcției economice și managementul personalului; urmărește aplicarea efectivă a obligațiilor sau condițiilor impuse prin deciziile Consiliului Concurenței, cu excepția încasării amenzilor contravenționale, în cazurile instrumentate la nivelul direcției potrivit competențelor prevăzute la lit. a).”

5. La articolul 22 alineatul (1), litera j) se abrogă.

6. La articolul 23 alineatul (2), litera t) se modifică și va avea următorul cuprins:

„t) asigură înmânarea sau comunicarea prin e-mail ori prin serviciile poștale, cu confirmare de primire, a deciziilor și proceselor-verbale de sancționare contravențională emise de Consiliul Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, iar în situația în care niciuna din aceste modalități nu este posibilă procedează la comunicarea prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, și transmite dovezile de comunicare Direcției economice și managementul personalului; urmărește aplicarea efectivă a obligațiilor sau condițiilor impuse prin deciziile Consiliului Național de Supraveghere din Domeniul Feroviar, cu excepția încasării amenzii contravenționale;”

7. La articolul 23 alineatul (3), litera p) se modifică și va avea următorul cuprins:

„p) asigură înmânarea sau comunicarea prin e-mail ori prin serviciile poștale, cu confirmare de primire, a deciziilor și proceselor-verbale de sancționare contravențională emise de Consiliul de Supraveghere din Domeniul Naval, iar în situația în care niciuna din aceste modalități nu este posibilă procedează la comunicarea prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, și transmite dovezile de comunicare Direcției economice și managementul personalului; urmărește aplicarea efectivă a obligațiilor sau condițiilor impuse prin deciziile Consiliului de Supraveghere din Domeniul Naval, cu excepția încasării amenzii contravenționale;”

8. La articolul 24 alineatul (2), după litera k) se introduc trei noi litere, lit. l)-n), cu următorul cuprins:

„l) colaborează, prin reprezentanții Consiliului Concurenței desemnați în Grupul de lucru contencios al Uniunii Europene,

denumit în continuare *GLCUE*, aflat sub coordonarea agentului guvernamental pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene, cu direcțiile de specialitate, în vederea prezentării și susținerii poziției Consiliului Concurenței în cadrul *GLCUE*;

m) întocmește și transmite notificările, semnate de către secretarul general, adresate debitorilor pentru îndeplinirea obligației de plată a creanțelor stabilite prin deciziile sau procesele-verbale ale autorității de concurență devenite titluri executorii, anterior demarării procedurii de executare silită;

n) în termen de 90 de zile de la data la care acestea devin titluri executorii, transmite deciziile sau procesele-verbale ale Consiliului Concurenței către organele fiscale competente pentru luarea lor în evidență și începerea procedurilor de executare silită în cazul în care debitorul nu face dovada plății, cu excepția deciziilor de sancționare contravențională care se transmit, de îndată, după comunicare, către Agenția Națională de Administrare Fiscală. În situația în care debitorul achită benevol, anterior înregistrării dosarului de executare silită, va întocmi, în colaborare cu Direcția economică și managementul personalului, adresa Consiliului Concurenței prin care va informa organele de executare silită cu privire la efectuarea plății.”

9. La articolul 24 alineatul (4), după litera j) se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:

„k) asigură comunicarea deciziilor Consiliului Concurenței, cu excepția celor de sancționare contravențională, prin e-mail sau servicii poștale, cu confirmare de primire și, în lipsa dovezilor privind primirea deciziilor, informează direcția responsabilă pentru realizarea comunicării lor prin afișare sau publicitate, conform procedurii prevăzute la art. 16 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței.”

10. La articolul 25, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) urmărește încasarea tarifelor de notificare, taxelor de autorizare a concentrărilor economice și contribuțiilor de examinare a investițiilor străine, monitorizează încasarea amenzilor dispuse de Consiliul Concurenței prin decizii și procese-verbale de sancționare, solicită trezoreriilor confirmarea plăților efectuate de operatorii economici prin ordine de plată și informează Serviciul pregătire ședințe plen în cazul neîncasării acestora;”

11. La articolul 25, litera o) se abrogă.

Art. II. — Prezentul regulament este pus în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 270

din 30 iunie 2025

Dosar nr. 512/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tirică	— judecător la Secția I civilă
Cristina Dobrescu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alexandru Răzvan George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 512/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Alba — Secția I civilă în Dosarul nr. 309/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat, conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, fiind formulat un punct de vedere de către pârâții Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Alba — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 6 februarie 2025, în Dosarul nr. 309/107/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă este posibilă și în ce manieră aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, indemnizațiilor de încadrare stabilite prin raportare la prevederile art. 38 alin. (3) din aceeași lege-cadru, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, indemnizații compuse din înmulțirea unei valori de referință sectorială cu un coeficient de multiplicare, în raport cu Decizia nr. 3 din 11 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 9 mai 2024, și cu Decizia nr. 4 din 11 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 24 aprilie 2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, conform cărora valoarea de referință sectorială nu poate fi supusă plafonării?

II. Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

8. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017):

„Aplicarea legii

Art. 38. — (...) (3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale:

a) cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

b) prin excepție de la lit. a), începând cu 1 martie 2018, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile de medici, de asistenți medicali și ambulanțieri/șoferi autosanitară prevăzute în anexa nr. II cap. I se majorează la nivelul salariului de bază stabilit potrivit prezentei legi pentru anul 2022;

c) prin excepție de la lit. a), începând cu data de 1 martie 2018, pentru personalul prevăzut în anexa nr. II, cuantumul sporurilor pentru condiții de muncă se determină conform Regulamentului-cadru de acordare a sporurilor, elaborat de Ministerul Sănătății și aprobat prin hotărâre a Guvernului până la data de 1 martie 2018, fără a depăși limita prevăzută la art. 25;

d) prin excepție de la lit. a), începând cu 1 martie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, de care beneficiază personalul didactic din unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe, precum și personalul din cadrul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. (6);

d¹) prin excepție de la lit. a), începând cu 1 aprilie 2018, salariile de bază ale personalului care ocupă funcțiile prevăzute la anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. I lit. b) se stabilesc la nivelul salariilor de bază prevăzute de prezenta lege pentru anul 2022;

d²) de prevederile lit. d) beneficiază începând cu luna mai 2018 și personalul încadrat pe funcțiile de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar de specialitate și inspector școlar;

e) prin excepție de la lit. a), salariile lunare ale personalului prevăzut la art. 11 se stabilesc în conformitate cu prevederile acestui articol;

f) indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publică prevăzute în anexa nr. IX se stabilesc pe baza coeficienților și a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;

g) pentru personalul încadrat în unități sanitare publice aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, influențele financiare determinate de creșterile salariale prevăzute la lit. a)-c), inclusiv suma compensatorie prevăzută la alin. (6¹), precum și sumele determinate de aplicarea art. 25 alin. (6), se asigură prin transferuri din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate de la o poziție distinctă;

h) începând cu luna martie 2018 până la 31 decembrie 2018, drepturile salariale aferente activității prestate în linia de gardă, sporul pentru activitatea prestată în ture, sporul acordat pentru

munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările legale în vigoare nu se lucrează, sporul pentru munca prestată în timpul nopții vor fi determinate conform prevederilor legale aplicabile pentru luna ianuarie 2018;

i) prin excepție de la lit. a), pentru personalul plătit din fonduri publice care beneficiază de scutire de impozit pe venit din data de 31 decembrie 2017, potrivit prevederilor art. 60, pct. 1-3 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 28,5% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

j) prin excepție de la lit. a), cuantumul sporului prevăzut la art. 22 alin. (1) se acordă începând cu drepturile aferente lunii martie, fără a se depăși limita prevăzută la art. 25. (...)

(6) În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022. (...)

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept supusă interpretării

9. Prin cererea de chemare în judecată reclamantii au solicitat recalcularea și plata indemnizațiilor de încadrare raportat la un indice de valoare de referință sectorială de 605,225 lei + 25%, majorare prevăzută de art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și care nu a fost aplicată de pârâți prin raportare la drepturile salariale deja dobândite, de la data de 1 ianuarie 2018 și în continuare, cu depășirea plafonării prevăzute de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017.

10. Prin întâmpinare, pârâții Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor au solicitat respingerea acțiunii, susținând că nu sunt incidente prevederile art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și că prin acte administrative a fost stabilită salarizarea personalului din cadrul Ministerului Public prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, inițial cu aplicarea plafonării prevăzute de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, iar ulterior fără aplicarea acestei plafonări.

11. Prin întâmpinarea formulată de pârâți Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acesta a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, arătând că au fost respectate și aplicate prevederile art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și că prin acte administrative a fost stabilită salarizarea personalului din cadrul Ministerului Public prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, inițial cu aplicarea plafonării prevăzute de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, iar ulterior fără aplicarea acestei plafonări.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

12. Procedând la analiza asupra admisibilității sesizării, completul de judecată al instanței de trimitere a reținut că obiectul litigiului îl constituie modul de stabilire a drepturilor salariale ale personalului din justiție, în conformitate cu dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017, astfel încât cauza de față se înscrie în domeniul specific reglementat de art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

13. Referitor la condiția ce vizează legătura dintre soluționarea pe fond a cauzei și lămurirea chestiunii de drept, s-a reținut ca fiind îndeplinită, întrucât pentru soluționarea pe fond a cauzei trebuie să se stabilească dacă se poate aplica plafonarea prevăzută de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 cu privire la un venit, fie el majorat sau nemajorat prin aplicarea art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, conform Deciziei nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, venit care cuprinde o componentă care nu poate fi supusă plafonării, conform Deciziei nr. 3 din 11 martie 2024 și Deciziei nr. 4 din 11 martie 2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

14. De asemenea, s-a arătat că din verificarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că problema de drept nu a făcut obiectul unei alte hotărâri prealabile sau al unui recurs în interesul legii, soluționate sau în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

15. Reclamantii au solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, având în vedere că există o contradicție în privința prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 în raport cu Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și cu deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

16. Pârâțul Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a arătat că nu se impune sesizarea instanței supreme pentru pronunțarea unei hotărâri prin care să se dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept incidente în cauză, deoarece au fost respectate prevederile art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017.

17. După comunicarea raportului întocmit în cauză, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, pârâții Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor au formulat un punct de vedere prin care au arătat că din cele 3 decizii obligatorii ale instanței supreme, menționate anterior, rezultă fără echivoc neaplicarea plafonului prevăzut de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, dacă depășirea acestuia este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

18. Instanța de trimitere a reținut, în raport cu prevederile art. 7 lit. a) și c) și ale art. 38 alin. (3) și (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, că legiuitorul nu a prevăzut prin legea-cadru conceptul de salariu de bază sau de indemnizație de încadrare ca o sumă a mai multor componente, printre care și valoarea de referință sectorială și coeficientii de multiplicare, ci a prevăzut faptul că acestea reprezintă „o sumă de bani” datorată personalului plătit din fonduri publice, sumă ce este prevăzută în anexele nr. I-IX. Același legiuitor a menționat expres că modul în care a fost stabilit cuantumul acestor „sume de bani” a fost realizat diferențiat în raport cu criteriile limitativ indicate, respectiv: funcție, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în specialitate.

19. O asemenea interpretare este valabilă în opinia instanței de trimitere și prin raportare la prevederile art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, majorarea de 25% începând cu data de 1 ianuarie 2018 urmând să fie aplicată „sumei de bani” acordate în luna decembrie 2017.

20. Cu toate acestea, trebuie reținut că și ulterior intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017 la data de 1 iulie 2017 și chiar ulterior datei de 31 decembrie 2022 a fost păstrată la nivelul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” noțiunea de „valoare de referință sectorială” ca o componentă a indemnizației de încadrare.

21. În acest sens, instanța de sesizare a avut în vedere, pe lângă actele administrative emise de către ordonatorii principali și secundari de credite din sistemul judiciar, deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, din care rezultă că și în prezent se consideră că indemnizația de încadrare a personalului din justiție este compusă dintr-un element unic și fix, reprezentat de valoarea de referință sectorială, element ce nu poate fi supus niciunei plafonări, și dintr-un element variabil, reprezentat de coeficientul de multiplicare și care poate fi plafonat, cu toate că, după cum s-a arătat anterior, Legea-cadru nr. 153/2017 și anexele acesteia au în vedere „sume de bani” stabilite în mod expres și care nu sunt compuse din mai multe elemente, ci se diferențiază în raport cu criteriile limitativ indicate, respectiv: funcție, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în specialitate.

22. Instanța de trimitere a menționat că deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii au caracter obligatoriu, astfel că analiza problematicei deduse judecării trebuie să aibă în vedere o indemnizație de încadrare a reclamanților ca fiind compusă dintr-un element unic și fix, reprezentat de valoarea de referință sectorială, element ce nu poate fi supus niciunei plafonări, și dintr-un element variabil, reprezentat de coeficientul de multiplicare și care poate fi plafonat.

23. În continuare, instanța de sesizare a invocat Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, arătând că, de dată recentă, instanța supremă a reiterat faptul că se impune aplicarea art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 la data de 1 ianuarie 2018 în raport cu indemnizația de încadrare acordată în luna decembrie 2017, indemnizație care era și este și în prezent compusă din „înmulțirea unei valori de referință sectorială cu un coeficient de multiplicare determinat specific pe baza unor criterii legale”.

24. Instanța de trimitere a reținut, așadar, că, după cum arată chiar Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, majorarea de 25% prevăzută de art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 trebuia aplicată de către ordonatorii de credite la indemnizația de încadrare acordată în luna decembrie 2017 ca element unic rezultat al unei înmulțiri.

25. Pe cale de consecință, se deduce concluzia că această majorare trebuie să vizeze și valoarea de referință sectorială și coeficientul de multiplicare, ambele fiind elemente ale indemnizației de încadrare.

26. Or, cu privire la valoarea de referință sectorială, prin deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii s-a statuat deja că „este o componentă cu aplicabilitate generală, ce constituie un reper unic avut în vedere pentru calcularea indemnizațiilor de încadrare pentru întregul personal al familiei ocupaționale „Justiție” și că „elementul cu aplicabilitate generală avut în vedere la calcularea indemnizațiilor de încadrare nu poate fi supus unui plafon în anumite situații concrete, particulare, deoarece s-ar înfrânge tocmai principiul egalității și principiul nediscriminării, ajungându-se, în contra legii, la aplicarea unei valori de referință sectorială distincte în cadrul aceleiași familii ocupaționale”.

27. În aceste condiții, instanța de trimitere a reținut că se pune reala problemă a interpretării dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, care prevede că, *„În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022”*.

28. Practic, instanța de sesizare a arătat că art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 instituie o plafonare a indemnizației de încadrare, dar această indemnizație de încadrare, majorată de altfel la 1 ianuarie 2018 în raport cu luna decembrie 2017, după cum prevede Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, are o componentă cu aplicabilitate generală care nu poate fi supusă plafonării, după cum relevă deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, și o componentă variabilă.

29. Or, câtă vreme majorarea vizează indemnizația ca un întreg, fără a face o defalcare a acesteia pe componente, instanța de trimitere a apreciat că nu se poate aplica art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, din moment ce această plafonare vizează același întreg, fără a face o distincție între componentele sale, dintre care una nu poate fi niciodată supusă plafonării.

VII. Practica judiciară a instanțelor naționale în materie

30. Față de conținutul întrebării adresate instanței supreme nu a fost necesară consultarea instanțelor cu privire la practica judiciară relevantă.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

31. Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat în procedurile de unificare a practicii judiciare următoarele decizii relevante:

— Decizia nr. 3 din 11 martie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 9 mai 2024, prin care a fost admis recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 și a prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a stabilit că: *„Drepturile acordate prin hotărâri judecătorești definitive reprezentând diferențe rezultate din utilizarea coeficienților de multiplicare prevăzuți la lit. A nr. crt. 6-13 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, au natura juridică a unor despăgubiri și, prin urmare, nu sunt incluse în cuantumul indemnizațiilor de încadrare ale magistraților și nu pot fi avute în vedere pentru stabilirea bazei de calcul al pensiei de serviciu.*

Cuantumul acestor despăgubiri este supus plafonului prevăzut de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, dacă depășirea acestuia este determinată de utilizarea coeficienților de multiplicare menționați.”

— Decizia nr. 4 din 11 martie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 24 aprilie 2024, prin care a fost admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere

al Curții de Apel Alba Iulia și, în interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, s-a stabilit că: *„Drepturile acordate judecătorilor și procurorilor, prin hotărâri judecătorești definitive, reprezentând diferențe rezultate din utilizarea coeficienților de multiplicare prevăzuți la nr. crt. 6-13 de la lit. A din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și cei din cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, au natura juridică a unor despăgubiri.*

Cuantumul acestor despăgubiri este supus plafonului prevăzut de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, dacă depășirea acestuia este determinată de utilizarea coeficienților de multiplicare menționați.

Indemnizațiile de încadrare la care se face raportarea sunt cele cuprinse în anexa nr. V cap. I din Legea-cadru nr. 153/2017 și care corespund funcției, gradului profesional, vechimii în funcție și gradației fiecărui judecător sau procuror în parte.”

— Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, prin care s-a stabilit că: *„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, cuantumul brut al salariilor de bază, respectiv al indemnizațiilor de încadrare din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare «Justiție», stabilite prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, se majorează, începând cu data de 1 ianuarie 2018, cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții, iar angajatorii nu au acordat deja această majorare.”*

Prin aceeași decizie a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea în ceea ce privește chestiunea de drept subsecventă referitoare la (in)aplicabilitatea plafonării reglementate de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, atunci când depășirea plafonului este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială (de 605,225 lei), supusă sau nesupusă majorării prevăzute de art. 38 alin. (3) din aceeași lege-cadru, subliniindu-se, în considerentele acestei decizii, faptul că sesizarea este inadmisibilă, întrucât instanța supremă a statuat, prin deciziile de recurs în interesul legii nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024, cu privire la neaplicarea plafonului prevăzut de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, dacă depășirea acestuia este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială (paragrafele 88-99).

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

32. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, nefiind îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

33. Temeiul sesizării este reprezentat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată de dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

34. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, *„Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor*

salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar în conformitate cu alin. (3) al aceluiași articol „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

35. Astfel, conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

36. Din analiza dispozițiilor legale mai sus evocate rezultă că, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, declanșarea procedurii hotărârii prealabile este posibilă numai în cazul în care sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

37. Din examinarea încheierii de sesizare și a documentației anexate acesteia rezultă faptul că sunt îndeplinite condițiile referitoare la stadiul procedurii și calitatea instanței de trimitere, întrucât cererea de pronunțare a unei hotărâri prealabile este formulată de un complet specializat în soluționarea conflictelor de muncă și asigurărilor sociale din cadrul Tribunalului Alba — Secția I civilă, instanța de trimitere fiind investită cu soluționarea unui litigiu ce se circumscribe sferei de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

38. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o problemă de interpretare juridică ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept, finalitatea procedurii hotărârii prealabile fiind aceea a preîntâmpinării jurisprudenței neunitare.

39. Astfel, în cuprinsul Deciziei nr. 72 din 16 octombrie 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 16 noiembrie 2017, s-a arătat că: „51. (...) în înțelesul legii, chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită trebuie să fie specifică, urmărind interpretarea punctuală a unui text legal, fără a-i epuiza înțelesurile sau aplicațiile; întrebarea instanței trebuie să fie una calificată, iar nu generică și pur ipotetică. 52. În același timp, problema de drept trebuie să fie reală, iar nu aparentă, să privească interpretarea diferită sau contradictorie a unui text de lege,

a unei reguli cutumiare neclare, incomplete sau, după caz, incerte ori incidența unor principii generale ale dreptului, al căror conținut sau a căror sferă de acțiune sunt discutabile.”

40. Condiția existenței unei veritabile chestiuni de drept a fost constant reținută în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și cu privire la admisibilitatea sesizărilor formulate în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fiind de menționat, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 41 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1056 din 21 octombrie 2024, Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, Decizia nr. 53 din 21 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1191 din 29 noiembrie 2024, în cuprinsul cărora se arată că prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu pot fi interpretate în sensul în care ar institui în sarcina instanțelor specializate în soluționarea conflictelor de muncă și a litigiilor de asigurări sociale ori de contencios al funcției publice obligația de a declanșa mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile în orice situație în care este identificată o chestiune de drept ce nu a primit o rezolvare de principiu din partea instanței supreme, ci numai în acele cazuri în care chestiunea de drept în discuție reflectă acele trăsături (cu excepția noutății) pe care Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept le-a subliniat în mod constant în jurisprudența dezvoltată în aplicarea dispozițiilor art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, cu care ordonanța de urgență, de altfel, se completează.

41. În raport cu considerațiile de ordin general anterior expuse și cu conținutul concret al sesizării aflate în analiză, se constată că instanța de trimitere nu identifică existența unei dispoziții legale ce ridică o dificultate considerabilă de interpretare, ci se întreabă dacă este posibilă și în ce manieră aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 indemnizațiilor de încadrare stabilite prin raportare la prevederile art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

42. Reamintind faptul că instanța de trimitere este investită cu o acțiune ce are ca obiect recalcularea indemnizațiilor de încadrare ale reclamantilor raportat la un indice de valoare de referință sectorială de 605,225 lei, indemnizații majorate conform art. 38 alin. (3) din Legea-cadru nr. 153/2017 și fără aplicarea dispozițiilor art. 38 alin. (6) din aceeași lege-cadru, Înalta Curte de Casație și Justiție constată, cum a subliniat, de altfel, și instanța de sesizare, că prin deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024, pronunțate în cadrul procedurii recursului în interesul legii, instanța supremă a statuat cu privire la inaplicabilitatea plafonării reglementate de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, atunci când depășirea plafonului este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială.

43. Prin Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea ce privește chestiunea de drept subsecventă referitoare la (in)aplicabilitatea plafonării reglementate de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, atunci când depășirea plafonului este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială (de 605,225 lei), supusă sau nesupusă majorării prevăzute de art. 38 alin. (3) din aceeași lege-cadru, subliniindu-se, în considerentele acestei decizii, faptul că sesizarea este inadmisibilă, întrucât instanța supremă a statuat, prin deciziile de recurs în interesul legii nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024, cu privire la neaplicarea plafonului prevăzut de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, dacă depășirea

acestui este determinată de utilizarea valorii de referință sectorială (paragrafele 88-99).

44. Prin urmare, în raport cu deciziile pronunțate de instanța supremă în mecanismele de unificare a jurisprudenței cu privire la interpretarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, răspunsul la întrebarea adresată de instanța de trimitere nu comportă nicio dificultate, judecătorul cauzei fiind ținut să dea dispozițiilor legale subsumate întrebării prealabile sensul ce rezultă fără echivoc din deciziile nr. 3 din 11 martie 2024 și nr. 4 din 11 martie 2024 ale Înaltei Curți de Casație și

Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, precum și din cuprinsul Deciziei nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, pronunțată în aplicarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

45. Pentru aceste considerente, se reține neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, astfel că se impune respingerea sesizării, ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Alba — Secția I civilă în Dosarul nr. 309/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă este posibilă și în ce manieră aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, indemnizațiilor de încadrare stabilite prin raportare la prevederile art. 38 alin. (3) din aceeași lege-cadru, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 43 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1106 din 5 noiembrie 2024, indemnizații compuse din înmulțirea unei valori de referință sectorială cu un coeficient de multiplicare, în raport cu Decizia nr. 3 din 11 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422 din 9 mai 2024, și cu Decizia nr. 4 din 11 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 24 aprilie 2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, conform cărora valoarea de referință sectorială nu poate fi supusă plafonării?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 30 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

