



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 871

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
764. — Hotărâre privind trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al statului, înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor bunuri de pe raza de activitate a Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj	2–3
765. — Hotărâre privind transmiterea unei părți de imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în vederea realizării de către Metrorex — S.A. a lucrării de utilitate publică de interes național „Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă — Otopeni (Magistrala 6 1 Mai — Otopeni)”	4–5
766. — Hotărâre privind transmiterea cu titlu gratuit din domeniul privat al statului în domeniul privat al municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, a unui imobil intrat în proprietatea privată a statului prin confiscare	6
768. — Hotărâre privind închirierea unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
6.188. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea programului școală-pilot pentru Grădinița cu Program Prolungit Junior din Slobozia	8
6.204. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea programului școală-pilot pentru Colegiul Național „Mărtin Aron” din Miercurea-Ciuc	9
6.205. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea programului școală-pilot pentru Liceul Româno-Finlandez „ERI” din Sibiu	10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 290 din 30 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al statului,
înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii
și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.
a unor bunuri de pe raza de activitate a Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj**

Având în vedere prevederile art. 315 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 296 alin. (1), art. 297 și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, al art. 863 lit. e) și art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul privat al statului în domeniul public al statului, darea în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. a unor bunuri de pe raza de activitate a Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, înscrierea acestora în inventarul centralizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al statului, precum și declararea acestora ca bunuri de interes public național, cu destinația de elemente concrete ale infrastructurii feroviare publice.

Art. 2. — Bunurile menționate la art. 1 se vor comasa la numerele deja existente în inventar, respectiv la nr. MF 147804 și nr. MF 147810.

Art. 3. — (1) Ministerul Transporturilor și Infrastructurii își va actualiza în mod corespunzător datele în evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Finanțelor va opera modificarea corespunzătoare anexei nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contractul de concesiune încheiat între Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în calitate de autoritate concedentă competentă, și Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., în calitate de concesionar, va fi modificat/actualizat în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor care trec din domeniul privat al statului în domeniul public al statului,
în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii
și în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.,
de pe raza de activitate a Sucursalei Regionale de Căi Ferate Cluj

CS MT: 13633330
CUI CNCF „C.F.R.” — S.A.: R 11054529

Grupa 8 (Bunuri care alcătuiesc domeniul public al statului)													
Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunurile sunt înregistrate cu valoarea de inventar din col. 9 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situația juridică	
					Descrierea tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa					Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	MF va atribui un nr. nou.	8.10.01	Imobil	Linii ferate de circulație și aparate de cale, interoperabile	Lungimea totală a liniilor c.f. = 2,271 km reali; nr. aparate de cale echivalente = 3 buc.; linii c.f. simple = 2,271 km reali; linii c.f. electificate = 0,881 km reali; CF nr. 102225 Sanislău; 51002 Bocicoiu Mare, 26238 Ciceu-Mihăiești	Sucursalele regionale C.F. Iași, Brașov, Timișoara	Sucursala Regională C.F. Cluj	1998	589.661,00	16.06.2011 1.07.2015	MT: 136333330 și CNCF „C.F.R.” — S.A.: R11054529	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionat
2.	MF va atribui un nr. nou.	8.10.07	Imobil	Instalații fixe de siguranță și de conducere operativă a circulației feroviare interoperabile	Număr de elemente instalații = 4 buc. (SBW și CED)	Sucursalele regionale C.F. Iași, Brașov, Timișoara	Sucursala Regională C.F. Cluj	1998	180.869,41	15.03.2018	MT: 136333330 și CNCF „C.F.R.” — S.A.: R11054529	Hotărârea Guvernului nr. 581/1998, cu modificările și completările ulterioare	Concesionat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind transmiterea unei părți de imobil aflat în domeniul public al statului
din administrarea Serviciului de Informații Externe
în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,
în vederea realizării de către Metrorex — S.A. a lucrării de utilitate publică de interes național
„Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă — Otopeni
(Magistrala 6 1 Mai — Otopeni)”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 867 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 28 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unei părți de imobil în suprafață de 1.078 mp, aflat în domeniul public al statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

Art. 2. — După transferul dreptului de administrare, imobilul se utilizează în scopul realizării de către Metrorex — S.A. a lucrării de utilitate publică de interes național „Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă — Otopeni (Magistrala 6 1 Mai — Otopeni)”.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Serviciul de Informații Externe vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, vor opera modificările necesare în anexele corespunzătoare la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ciprian-Constantin Șerban

p. Directorul Serviciului de Informații Externe,

Eugen-Mihail Nedelcu

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unei părți de imobil aflat în domeniul public al statului
care se transmite din administrarea Serviciului de Informații Externe în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii,
în vederea realizării lucrării de utilitate publică de interes național „Legătura rețelei de metrou cu Aeroportul Internațional Henri Coandă — Otopeni
(Magistrala 6 1 Mai — Otopeni)”

Nr. ct.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa imobilului	Vecinătăți	Suprafață transferată	Anul dobândirii	Valoarea de inventar a suprafeței care se transferă (lei)	Codul de clasificare atribuit ulterior transferului	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 11 în evidența financiar-contabilă	Persoana juridică de la care se transmite imobilul/CUI	Persoana juridică la care se transmite imobilul/CUI	Situția juridică	
															Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
1	152712 (partial)	8.19.01	Imobil	Imobile cu destinație specială ale căror date de identificare sunt clasificate conform actelor normative	Teren	Țara: România, Județul București, sectorul 1, șos. București-Ploiești	—	1.078 mp	2006	830.491	8.11.01	5.05.2025	Serviciul de Informații Externe (CUI 10668016)	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii (CUI 13633330)	Hotărârea Guvernului nr. 665/2009 Hotărârea Guvernului nr. 297/2012 Hotărârea Guvernului nr. 300/2015 Hotărârea Guvernului nr. 870/2018 Hotărârea Guvernului nr. 457/2021 Hotărârea Guvernului nr. S334/2022 Hotărârea Guvernului nr. 672/2024	Administrare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind transmiterea cu titlu gratuit din domeniul privat al statului
în domeniul privat al municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea,
a unui imobil intrat în proprietatea privată a statului prin confiscare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 34 din Legea nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (3) din Legea nr. 216/2016 privind stabilirea destinației unor bunuri imobile confiscate,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea cu titlu gratuit din domeniul privat al statului în domeniul privat al municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, a unui imobil intrat în proprietatea privată a statului prin confiscare, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Bunul imobil prevăzut la alin. (1) va avea destinația de grădiniță.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de proces-verbal de predare-preluare încheiat între reprezentanții Agenției Naționale de Administrare Fiscală și reprezentanții municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Agenția Națională de Administrare Fiscală își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 766.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care se transmite cu titlu gratuit din domeniul privat al statului
în domeniul privat al municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

Denumirea	Tipul bunului	Adresa bunului	Vecinătăți	Elementele de descriere tehnică ale bunului	Anul dobândirii	Valoarea — lei —	Persoana juridică de la care se transmite bunul	Persoana juridică la care se transmite bunul	Data la care bunul a fost înregistrat cu valoarea de la coloana 7	Baza legală de intrare în domeniul privat al statului
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Imobil	Imobil (teren și construcții)	Str. Știrbei Vodă nr. 69, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	Proprietăți private	Suprafață teren — 1.570 mp C1 — suprafață construită la sol — 261,8 mp, suprafață desfășurată — 785,4 mp, regim de înălțime D + P + E C2 — suprafață construită la sol — 122,8 mp, suprafață desfășurată — 245,6 mp, regim de înălțime P + E C3 — suprafață construită la sol — 63,5 mp, suprafață desfășurată — 106,5 mp, regim de înălțime D + P C4 — suprafață construită la sol — 44,5 mp, suprafață desfășurată — 44,5 mp, regim de înălțime — P CF nr. 41706 Râmnicu Vâlcea	2017	1.792.426	Domeniul privat al statului — Agenția Națională de Administrare Fiscală CIF RO 23973100	Domeniul privat al municipiului Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea CUI 2540813	14.01.2025	Sentința penală nr. 315/19.06.2017, pronunțată de Tribunalul Argeș, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 467/A/3.05.2018 a Curții de Apel Pitești

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind închirierea unor imobile aflate în domeniul public al statului
și în administrarea Ministerului Apărării Naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 861 alin. (3) și art. 868 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 297 alin. (1) lit. c) și al art. 333 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă închirierea unor părți din imobilele 3125, 2359 și a imobilului 5026, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare, destinația pentru care se închiriază și prețul minim al închirierii prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Închirierea părților de imobil și a imobilului prevăzute la alin. (1) se face prin licitație publică, în condițiile legii.

(3) Contractele de închiriere se încheie pe o perioadă de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată, cu aceeași perioadă, prin acte adiționale, cu acordul părților.

Art. 2. — Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale, în calitate de administrator al imobilelor 3125, 2359 și 5026, să deruleze procedura de licitație publică pentru închirierea părților de imobil și a imobilului prevăzute la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — Sumele obținute din închirierea părților din imobilele 3125, 2359 și a imobilului 5026 se varsă integral la bugetul de stat.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
p. Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,
Sorin-Dan Moldovan,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 768.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale,
care se închiriază

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică ale părții de imobil care se închiriază, valoarea de inventar	Adresa	Prețul minim al închirierii (euro/lună, fără TVA)	Destinația pentru care se închiriază	Persoana juridică în administrarea căreia se află imobilul și codul fiscal
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	103853 — parțial	8.19.01	Imobil 3125 — parțial	Teren — 79.787 mp Valoare de inventar — 778.877 lei CF nr. 51739 Caracal Nr. cadastral 51739 CF nr. 51738 Caracal Nr. cadastral 51738	Județul Olt, municipiul Caracal, T23 P1/1 incinta 1 și T23 P1/2 incinta 2 extravilan	160	Pășunat	Ministerul Apărării Naționale 11424532
2	103901 — parțial	8.19.01	Imobil 2359 — parțial	Teren — 800.000 mp Valoare de inventar — 244.192.751 lei CF nr. 30178 Plenița Nr. cadastral 30178	Județul Dolj, comuna Plenița, satul Castele Traiane	1.333	Activități agricole	
3	103837 — integral	8.19.01	Imobil 5026 — integral	Teren — 1.049.997 mp Valoare de inventar — 10.224.579 lei CF nr. 54865 Brastavățu Nr. cadastral 54865	Județul Olt, comuna Brastavățu	2.800	Activități agricole	

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea programului școală-pilot pentru Grădinița cu Program Prolungit Junior din Slobozia

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;

— Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;

— Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;

— Referatului de aprobare a proiectului de ordin nr. 1.746/DGIPNRR din 21.08.2025 pentru aprobarea programului școală-pilot pentru proiectele depuse în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Unități de învățământ Grădinița cu Program Prolungit Junior din Slobozia, începând cu anul școlar 2025-2026, i se acordă statutul de unitate de învățământ pilot, în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 2. — Programul de pilotare va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — În vederea implementării programului-pilot se aprobă următoarea derogare:

— derogare de la prevederile Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât programul de studiu să poată fi organizat în conformitate cu nevoile identificate, menținând numărul minim de săptămâni/an și numărul minim de ore pe disciplină, iar programul de studiu să poată fi organizat alternând prezența fizică și prezența online.

Art. 4. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitatea de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare și cu derogările precizate în prezentul ordin.

Art. 5. — Perioada de pilotare este de 4 ani școlari, cuprinsă în perioada 2025-2029.

Art. 6. — Unitatea de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din pilotare și le transmite Ministerului Educației și Cercetării, sub formă de raport, în maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin nu aduc atingere legilor organice și nici nu generează cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

Art. 8. — Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Inspectoratul Școlar Județean Ialomița și unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul Ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
privind aprobarea programului școală-pilot pentru Colegiul Național „Márton Áron”
din Miercurea-Ciuc

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;
- Referatului de aprobare a proiectului de ordin nr. 1.746/DGIPNRR din 21.08.2025 pentru aprobarea programului școală-pilot pentru proiectele depuse în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Unități de învățământ Colegiul Național „Márton Áron” din Miercurea-Ciuc, începând cu anul școlar 2025-2026, i se acordă statutul de unitate de învățământ pilot, în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 2. — Programul de pilotare va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — În vederea implementării programului-pilot se aprobă următoarea derogare:

— reconfigurarea programului pentru clasele a XII-a, astfel încât modulele IV și V să fie rezervate exclusiv pentru pregătirea examenului de bacalaureat, cu accent pe recapitulare, testare și sprijin individualizat.

Art. 4. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional

în unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitatea de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare și cu derogarea precizată în prezentul ordin.

Art. 5. — Perioada de pilotare este de 4 ani școlari, cuprinsă în perioada 2025-2029.

Art. 6. — Unitatea de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din pilotare și le transmite Ministerului Educației și Cercetării, sub formă de raport, în maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin nu aduc atingere legilor organice și nici nu generează cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

Art. 8. — Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Inspectoratul Școlar Județean Harghita și unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind aprobarea programului școală-pilot pentru Liceul Româno-Finlandez „ERI” din Sibiu**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 559/2020 privind funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;

— Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație;

— Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot;

— Referatului de aprobare a proiectului de ordin nr. 1.746/DGIPNRR din 21.08.2025 pentru aprobarea programului școală-pilot pentru proiectele depuse în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Unității de învățământ Liceul Româno-Finlandez „ERI” din Sibiu, începând cu anul școlar 2025-2026, i se acordă statutul de unitate de învățământ pilot, în cadrul apelului pentru înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 2. — Programul de pilotare va respecta prevederile Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 4.813/2020 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități-pilot, experimentale și de aplicație și prevederile Ordinului ministrului educației nr. 4.575/2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind înființarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar autorizate cu statut de unități-pilot.

Art. 3. — În vederea implementării programului-pilot se aprobă următoarele derogări:

a) introducerea, la nivelul claselor a III-a — a VII-a și a IX-a — a X-a, a unei discipline-pilot/CDEOȘ intitulate „Dezvoltare cognitivă și socioemoțională”, care va face parte din aria curriculară „Consiliere și orientare” și care va avea o frecvență de o oră pe săptămână; conținutul eRiConnect va fi integrat în această nouă disciplină, iar unele componente vor fi incluse în cadrul unor discipline existente, precum educație civică, limba română, arte vizuale și abilități practice, respectiv științe ale naturii;

b) adaptarea conținutului disciplinei „Dezvoltare personală” pentru clasele pregătitoare — a II-a, iar modulul cognitiv eRiConnect să fie recunoscut ca parte integrantă a acestei discipline;

c) adaptarea conținutului disciplinei „Consiliere și dezvoltare personală” pentru clasa a VIII-a, unde se includ explicit teme de educație socioemoțională și digitală;

d) flexibilizarea normelor de personal, permisiunea ca la orele dedicate programului eRiConnect să participe alături de învățători și specialiști, respectiv psihologi acreditați pe platforma CogniKit, angajați ai școlii;

e) adaptarea instrumentelor de evaluare curentă și includerea de instrumente precum chestionare socioemoționale, evaluări cognitive pe platformă etc.

Art. 4. — Prevederile referitoare la contextele specifice/particulare de organizare și desfășurare a procesului educațional în unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 sunt cuprinse în regulamentul de organizare și funcționare elaborat de unitatea de învățământ, în conformitate cu reglementările în vigoare și cu derogările precizate în prezentul ordin.

Art. 5. — Perioada de pilotare este de 4 ani școlari, cuprinsă în perioada 2025-2029.

Art. 6. — Unitatea de învățământ documentează normativ și metodologic bunele practici manageriale, curriculare, financiare și de resursă umană rezultate din pilotare și le transmite Ministerului Educației și Cercetării, sub formă de raport, în maximum două săptămâni de la încheierea activității didactice.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin nu aduc atingere legilor organice și nici nu generează cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

Art. 8. — Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Inspectoratul Școlar Județean Sibiu și unitatea de învățământ prevăzută la art. 1 vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 290

din 30 iunie 2025

Dosar nr. 9/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tircă	— judecător la Secția I civilă
Mihai-Andrei Negoescu-Gândac	— judecător la Secția I civilă
Dorina Zeca	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 9/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Georgiana Toader, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Sibiu — Secția I civilă în Dosarul nr. 859/85/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Sibiu — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 15 noiembrie 2024, în Dosarul nr. 859/85/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept:

Dacă foștii grefieri, în prezent pensionari, beneficiază, în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, de valoarea de referință sectorială 605,225 lei, la care se adaugă sporurile convenite conform art. 68⁵ alin. (1) din aceeași lege, pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 10 ianuarie 2025, cu nr. 9/1/2025, termenul de judecată fiind stabilit la 30 iunie 2025.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

9. Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 567/2004*

„Art. 68⁵. — (1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 31, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din

prezenta lege, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. (...)”

10. Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 706/2015 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, denumită în continuare *anexa la Hotărârea Guvernului nr. 706/2015*

„Art. 5. — (...) (5) Pentru aplicarea dispozițiilor alin. (2)-(4), prin *salariul de bază brut lunar folosit la determinarea bazei de calcul* se înțelege salariul stabilit conform coeficientului de multiplicare și *valorii de referință sectorială* la care se adaugă, după caz, celelalte sporuri și/sau majorări incluse în salariul de bază potrivit legii, cum sunt: sporul privind nivelul de instanță, salariul de merit, indemnizația de conducere, sporul pentru vechimea în muncă, sporul de fidelitate, sporul de risc și suprasolicitare și sporul de confidențialitate, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice de funcție, vechime, grad sau treaptă și nivel al instanței ori parchetului unde a funcționat solicitantul înaintea eliberării din funcția de personal auxiliar de specialitate. (...)”

Art. 9. — (...) (3) În vederea stabilirii pensiei de serviciu, dosarul de pensie trebuie să cuprindă următoarele documente: (...)

c) *adeverința-tip* întocmită de ultimul angajator care cuprinde elementele necesare stabilirii pensiei de serviciu, respectiv vechimea în specialitate/funcție și baza de calcul, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 2; pentru beneficiarii prevăzuți la art. 2 alin. (1) lit. c)-f), *adeverința-tip* se întocmește de ultimul angajator la care a exercitat funcția de personal auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică, de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești; (...)”.

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

11. În Dosarul nr. 859/85/2024, instanța de trimitere este investită cu judecarea cererii formulate de o reclamantă — persoană fizică, în contradictoriu cu pârâții Tribunalul Vâlcea și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, într-o cauză având ca obiect „obligăție de a face”.

12. În speță, reclamanta, fostă grefieră, în prezent pensionară, solicită obligarea fostului angajator la emiterea *adeverinței-tip* prevăzute de art. 9 alin. (3) lit. c) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 706/2015, în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit Legii nr. 567/2004 prin raportare la o valoare de referință sectorială (VRS) de 605,225 lei, la care să se adauge sporurile cuvenite conform art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004 pentru ultimele 12 luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

13. În susținerea acțiunii, reclamanta a arătat, în esență, că a fost încadrată în funcția de grefier până la data de 14 martie 2018, dată la care s-a pensionat, iar, în ultima decizie de pensionare — nr. 238.033 — emisă în vederea revizuirii pensiei inițiale, ca urmare a emiterii unei noi *adeverințe-tip* de către Tribunalul Vâlcea, pensia i-a fost calculată prin raportare la o valoare de referință sectorială de 484,18 lei, în pofida faptului că, prin Sentința civilă nr. 584 din 8 noiembrie 2022, Tribunalul

Sibiu a obligat Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea să îi plătească despăgubiri salariale rezultate din raportarea salariului la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, începând cu data de 9 februarie 2018 până la 14 martie 2018. De asemenea, a susținut că altor grefieri din țară li s-a recunoscut dreptul la pensie prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei.

14. Prin întâmpinare, pârâțul Tribunalul Vâlcea a solicitat respingerea acțiunii, întrucât, prin Sentința civilă nr. 584 din 8 noiembrie 2022, Tribunalul Sibiu nu a obligat pârâțul la emiterea unei noi *adeverințe-tip* pentru recalcularea pensiei și, în subsidiar, deoarece, pentru personalul auxiliar de specialitate (grefieri), legiuitorul nu a prevăzut că pensiile de serviciu se actualizează în funcție de salariul în plată, astfel cum se statuează pentru magistrați.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

16. Părțile nu și-au exprimat punctul de vedere asupra problemei de drept în discuție.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

17. Completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în Dosarul nr. 859/85/2024 nu și-a exprimat punctul de vedere cu privire la chestiunea de drept solicitată a fi dezlegată în cauză.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

18. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanțele naționale au comunicat un număr redus de puncte de vedere teoretice, care, față de problema de drept ce face obiectul sesizării, converg înspre o opinie unanimă.

19. În punctul de vedere comunicat de Tribunalul București s-a arătat că, în cazul persoanelor care s-au pensionat în sistemul public de pensii anterior intrării în vigoare a Legii nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, legiuitorul a prevăzut faptul că pensia acestora se recalculează ca pensie de serviciu. Având în vedere că pentru această categorie de pensionari nu se mai luau în considerare, ca element de referință, veniturile salariale aflate în plată în ultimele 12 luni de activitate, pentru a se preveni o discriminare față de persoanele pensionate ulterior intrării în vigoare a actului normativ, legiuitorul a prevăzut că baza de calcul al pensiei se determină prin aplicarea procentului de calcul asupra a două elemente: media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare, realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice, la care se adaugă media sporurilor, în procent, avute în ultimele 12 luni anterioare lunii în care acesta a fost eliberat din funcție. Rezultă, drept urmare, că, dacă în raport cu primul element sunt avute în vedere veniturile salariale ale persoanei ce ocupă o funcție identică, în ceea ce privește sporurile, raportarea se face la situația concretă a pensionarului. Drept urmare, la media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare realizate de personalul auxiliar de specialitate aflat în activitate în condiții identice, se adaugă media sporurilor, în procent, efectiv realizate de către pensionar.

20. Raportat la cele anterior expuse, s-a mai arătat că este irelevant că un anumit spor nu mai este prevăzut în prezent, atât timp cât acesta a existat și a fost acordat pensionarului în ultimele sale 12 luni de activitate, după cum un spor care actualmente este prevăzut de legislație, însă nu exista în ultimele 12 luni de activitate ale pensionarului, nu va putea fi avut în vedere la determinarea bazei de calcul. Prin urmare, este posibil ca un spor să fie avut în vedere la determinarea bazei de calcul, fără ca acesta să fie recunoscut în prezent de legislația în materie de salarizare.

21. În concluzie, s-a reținut că baza de calcul pentru pensia de serviciu a foștilor grefieri trebuie să fie reprezentată de media salariilor de bază brute lunare din ultimele 12 luni anterioare, prin luarea în considerare a unei valori de referință sectorială de 605,225 lei, fără a fi afectate de aplicarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

22. Tribunalul Călărași și Tribunalul Teleorman au comunicat că, din interpretarea art. 107 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, prin prisma Deciziei nr. 23/2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (paragrafele 63-67 și 74-75), prin care s-a statuat că legiuitorul, în textele legale în care face vorbire despre indemnizațiile magistraților, are în vedere indemnizația avută în drept (cea cuvenită), iar nu veniturile efectiv încasate, rezultă că majorările salariale (VRS) fac parte din salarii de bază al personalului auxiliar de specialitate începând cu data recunoașterii prin hotărâre judecătorească și trebuie luate în considerare la eliberarea adeverințelor necesare stabilirii pensiilor de serviciu ale acestei categorii de personal.

23. În susținerea opiniei de mai sus au fost comunicate Decizia nr. 508/2020, pronunțată de Curtea de Apel Iași, și Decizia nr. 595/2022, pronunțată de Tribunalul Mureș și menținută în apel de Curtea de Apel Târgu Mureș.

24. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară în materie și nici nu au comunicat opinii teoretice.

25. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul de recursuri în interesul legii nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

26. Decizia nr. 719 din 5 noiembrie 2019, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 27 februarie 2020, prin care s-a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004 și ale art. II alin. (3) din Legea nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

27. Prin Decizia nr. 23 din 29 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 27 octombrie 2015, s-a stabilit că, „În interpretarea dispozițiilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 7 alin. (1), (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.275/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, drepturile acordate prin hotărâri judecătorești irevocabile privind creșterile salariale de 2%, 5% și 11% prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2007, cu modificările ulterioare, se încadrează în sintagma de «indemnizație avută» și vor fi luate în considerare la stabilirea pensiei de serviciu a magistraților.”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

28. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

29. Instanța supremă reține că temeiul prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

30. Domeniul de reglementare al acestui act normativ, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, este conturat expres prin dispozițiile art. 1, ordonanța de urgență aplicându-se în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

31. În această materie s-a instituit o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care, potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

32. Rezultă că aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, Codul de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4, conform căruia „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...) precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

33. De altfel, trebuie subliniat că legiuitorul delegat a ținut cont, la adoptarea acestui nou act normativ, potrivit principiilor prezentate în preambulul acestuia, de „configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în deplin acord cu îndatorirea sa constituțională de asigurare a aplicării și interpretării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești din România”, apreciindu-se că, în raport cu coordonatele acestui mecanism, aplicarea noilor norme legale cu caracter special poate influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, „în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor *chestiuni dificile de drept*”.

34. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;
- (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, respectiv litigiul să vizeze fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;
- (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

35. Referitor la primele două condiții legale se reține că acestea sunt îndeplinite, întrucât cauza se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Sibiu — Secția I civilă, complet specializat pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, care judecă în primă instanță, conform art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă și art. 269 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*), iar litigiul se circumscrie domeniului specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, tribunalul fiind investit cu judecarea cererii formulate de reclamantă, fostă grefieră, în prezent pensionară, prin care solicită obligarea fostului angajator la emiterea adeverinței-tip prevăzute de art. 9 alin. (3) lit. c) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 706/2015, în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit Legii nr. 567/2004 prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, la care să se adauge sporurile cuvenite conform art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004 pentru ultimele 12 luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

36. Este îndeplinită și ultima condiție legală enunțată, întrucât, în urma consultării evidențelor întocmite la nivelul instanței supreme, rezultă că problema de drept supusă dezlegării nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție printr-o altă hotărâre prealabilă și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

37. Referitor la cea de-a treia condiție se observă că aceasta este prevăzută atât la art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cât și la art. 519 din Codul de

procedură civilă și presupune, pe de o parte, identificarea unei chestiuni de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, iar, pe de altă parte, stabilirea și evidențierea existenței unei legături strânse între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurate, și soluționarea pe fond a cauzei.

38. Condiția de admisibilitate care impune ca soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere este, de asemenea, îndeplinită, în condițiile în care, așa cum rezultă din datele comunicate de către instanța de trimitere, reclamantei, grefier pensionat la data de 14 martie 2018, i s-a stabilit dreptul la pensia de serviciu reglementată de art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, prin raportare la un salariu de bază brut lunar constituit prin raportare la o valoare de referință sectorială (VRS) de 484,18 lei, iar, ulterior, prin Sentința civilă nr. 584 din 8 noiembrie 2022, Tribunalul Sibiu a obligat Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea să îi plătească despăgubiri salariale rezultate din raportarea salariului la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, începând cu data de 9 februarie 2018 până la 14 martie 2018 (data pensionării), în timp ce sesizarea vizează potențiala raportare a salariilor de bază brute lunare avute în vedere la stabilirea pensiei de serviciu la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, fiind în afara oricărei ambivalențe că efectele pe care le implică rezolvarea acestei chestiuni sunt apte să influențeze soluționarea pe fond a cauzei.

39. Demn de remarcat este și faptul că, deși problema de drept sesizată face referire la compunerea pensiilor de serviciu ale personalului circumscris art. 68³ din Legea nr. 567/2004 cu o medie a salariilor de bază brute lunare, *inclusiv sporurile cu caracter permanent*, aspectul sporurilor salariale, așa cum rezultă din cuprinsul cererii de chemare în judecată cu care este investită instanța de trimitere, nu este unul litigios, pretențiile reclamantei vizând exclusiv compunerea salariilor de bază brute lunare avute în vedere la stabilirea pensiei de serviciu cu o valoare de referință sectorială de 605,225 lei.

40. În contextul analizei condițiilor de admisibilitate se constată, însă, că nu este îndeplinită condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile, care să necesite a fi dezlegată pe calea mecanismului reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, completată cu dispozițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă.

41. Astfel cum s-a statuat în mod constant în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o chestiune de drept ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte un grad de dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării (a se vedea Decizia nr. 53/2024, Decizia nr. 61/2024, Decizia nr. 62/2024, Decizia nr. 76/2024, Decizia nr. 80/2024, Decizia nr. 81/2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

42. Jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dat fiind că, în preambulul acestei ordonanțe de urgență, s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”. Pe de altă parte, în măsura în care prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu s-a derogat de la dispozițiile art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă,

acestea rămân aplicabile, ca drept comun în materia sesizării pentru dezlegarea în prealabil a unei chestiuni de drept (a se vedea Decizia nr. 61/2024, Decizia nr. 71/2024, Decizia nr. 89/2024, Decizia nr. 96/2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

43. Înalta Curte de Casație și Justiție are în vedere că, așa cum s-a arătat și mai sus (paragrafele 31 și 32), prin prezenta sesizare instanța de trimitere solicită o dezlegare prin care să se statueze dacă, la stabilirea pensiei de serviciu în baza Legii nr. 567/2004, media salariilor de bază brute lunare care intră în baza de calcul al pensiei de serviciu reglementată de art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 se raportează la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, în condițiile în care, pe de o parte, acest quantum al valorii de referință sectorială a fost recunoscut, prin hotărâre judecătorească definitivă, ulterior eliberării din funcție prin pensionare, pentru o perioadă anterioară pensionării, iar, pe de altă parte, pentru alți grefieri, de asemenea beneficiari ai unor hotărâri judecătorești definitive, pensiile de serviciu au fost calculate prin raportare la media salariilor de bază brute lunare compuse cu valoarea de referință sectorială de 605,225 lei.

44. Or, față de jurisprudența relevantă dezvoltată de instanța supremă în mecanismele obligatorii de unificare a jurisprudenței, problemei de drept sesizate îi lipsește gradul de dificultate necesar intervenției instanței supreme prin mecanismul hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța de trimitere având suficiente repere pentru aplicarea dispozițiilor legale pe care reclamanta și-a întemeiat acțiunea la situația de fapt dedusă judecătii.

45. Astfel, potrivit art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004, „Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești (...), cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, poate beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare (...), în quantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent (...)”.

46. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice face trimitere, în art. 7 lit. a), la sintagma „salariu de bază” ca fiind „suma de bani la care are dreptul lunar personalul plătit din fonduri publice, corespunzător funcției, gradului/treptei profesionale, gradației, vechimii în specialitate, astfel cum este stabilită în anexele nr. I-IX.”

47. Prin mai multe decizii pronunțate în mecanisme obligatorii de unificare a jurisprudenței (de exemplu, prin Decizia nr. 55 din 13 septembrie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, paragraful 81, ori prin Decizia nr. 3 din 11 martie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, paragrafele 69 și 71) s-a statuat că salariile de bază, respectiv indemnizațiile de încadrare, se compun cu o valoare de referință sectorială unică și invariabilă, cu aplicabilitate generală pentru întreg personalul din cadrul Familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție”, fiind, astfel, incontestabil că valoarea de referință sectorială reprezintă o componentă care determină quantumul salariului de bază care, la rândul său, determină quantumul pensiei de serviciu, calculată conform art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004.

48. Deosebit, faptul că ordonatorul de credite secundar, angajator al reclamantei din cauza aflată pe rolul instanței de trimitere, nu a emis, pentru perioada cât reclamanta a avut calitatea de angajat, actul administrativ care să constate îndreptățirea acesteia la stabilirea salariului de bază raportat la o valoare de referință sectorială de 605,225 lei, în concordanță

cu Sentința civilă nr. 584 din 8 noiembrie 2022 a Tribunalului Sibiu (paragraful 38), nu influențează soluția pe care instanța de trimitere o va pronunța, fiind aplicabile, *mutatis mutandis*, considerentele din paragraful 66 al Deciziei nr. 23 din 29 iunie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit cărora, „în momentul îndeplinirii condițiilor de pensionare, magistrații din prezenta cauză aveau în patrimoniu dreptul la creșterile salariale prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 10/2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2007, cu modificările ulterioare, dobândit pe cale judecătorească.”

49. Nu în ultimul rând, cu privire la relevanța atitudinii angajatorului (emiterea sau neemiterea ordinelor de salarizare corespunzătoare), a fost pronunțată Decizia nr. 36 din 4 iunie 2018, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și a stabilit că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (51) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, soluția egalizării indemnizațiilor la nivel maxim are în vedere și majorările și indexările recunoscute prin hotărâri judecătorești unor magistrați sau membri ai personalului auxiliar, indiferent dacă ordonatorul de credite a emis sau nu ordine de salarizare corespunzătoare.”

50. În considerentele acestei decizii s-a statuat că „a aprecia că nivelul maxim al salarizării nu poate include drepturile obținute prin hotărâri judecătorești definitive decât dacă au fost emise ordine de salarizare ar însemna să fie lăsată la latitudinea ordonatorilor de credite consecința aplicării sau neaplicării prevederilor legale. Cu alte cuvinte, ar însemna ca neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive să producă consecințe juridice în sensul privării unor titulari de drepturile lor specifice” (paragraful 78).

51. În același timp, în legătură cu chestiunea invocării, în cauza aflată pe rolul instanței de trimitere, a unei pretense stări de discriminare rezultate din recunoașterea pentru alți grefieri, prin hotărâri judecătorești definitive, a îndreptățirii la stabilirea pensiei de serviciu prin raportare la media salariilor de bază brute lunare compuse cu valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, în condițiile în care însăși reclamanta este beneficiara unei astfel de hotărâri judecătorești, se constată că, raportat la această chestiune, nu se urmărește identificarea conținutului conceptual al vreunor norme, ci soluția ce urmează a fi dată raportat la situația de fapt din speță, operațiune ce excedează atribuțiilor completului constituit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

52. Față de aceste statuări și repere jurisprudențiale există suficiente elemente care permit interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale incidente la situația de fapt dedusă judecătii, instanța supremă neputând interfera în procesul de stabilire efectivă a soluției, operațiune de competență exclusivă a instanței de trimitere.

53. De altfel, este de remarcat faptul că, în încheierea de sesizare, instanța de trimitere a omis să expună argumente care să justifice pragul de dificultate necesar sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, la fel cum nu au fost prezentate, în cuprinsul încheierii, posibile variante de interpretare ale textului legal adus în discuție, deși, așa cum s-a arătat mai sus (paragraful 35), această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Mai mult, după consultarea instanțelor din țară, nu s-a conturat potențialul unei jurisprudențe neunitare cu privire la problema de drept care face obiectul sesizării.

54. Prin urmare, în condițiile în care instanța supremă constată că, raportat la obiectul sesizării, nu este îndeplinită condiția referitoare la existența unei chestiuni de drept reale, veritabile, urmează ca sesizarea să fie respinsă ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Sibiu — Secția I civilă în Dosarul nr. 859/85/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept:

Dacă foștii grefieri, în prezent pensionari, beneficiază în vederea stabilirii pensiei de serviciu potrivit Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, de valoarea de referință sectorială 605,225 lei, la care se adaugă sporurile cuvenite conform art. 68⁵ alin. (1) din aceeași lege pentru ultimele luni de activitate anterioare depunerii cererii de pensionare.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 30 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Georgiana Toader

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

