



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 861

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 septembrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 197 din 8 aprilie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
682. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport privind aprobarea Statutului preparatorului sportiv	6–7
1.928. — Ordin al ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului privind aprobarea corelării nivelului de performanță al Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României (DigCompRo) cu modulele certificării ECDL/ICDL	8–9
6.049. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind componenta rețelei naționale a școlilor de aplicație pentru anul școlar 2025-2026	10–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 197

din 8 aprilie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, 9 și art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 112/1995, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017 de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Dumitru Daniel Mocanu în Dosarul nr. 11.123/212/2019/a2 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 472D/2020.

2. Dezbaterrile au avut loc în ședința publică din 27 martie 2025, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii, și au fost consemnate în încheierea din acea dată. Având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a amănat pronunțarea pentru data de 8 aprilie 2025, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea nr. 3.056 din 10 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 11.123/212/2019/a2, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept,**

excepție ridicată de Dumitru Daniel Mocanu într-o cauză având ca obiect soluținarea cererii de atribuire în proprietate a suprafeței de teren aferente locuinței, în considerarea dispozițiilor art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, potrivit cărora, odată cu dobândirea dreptului de proprietate asupra locuinței în baza Legii nr. 112/1995, prin cumpărare, fostul chiriaș dobândește dreptul de proprietate și asupra terenului aferent construcției.

4. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: dacă există un drept de creanță al dobânditorului construcției cumpărate în baza Legii nr. 112/1995 la perfectarea unui act de vânzare-cumpărare prin care să dobândească și dreptul de proprietate asupra terenului aferent construcției și care este temeiul legal al unui asemenea drept. Cu toate acestea, prin considerentele Deciziei nr. 3 din 30 ianuarie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat și cu privire la interpretarea art. 36 alin. (2) și (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, depășindu-și astfel competența, întrucât nu fusese investită cu dezlegarea unei chestiuni de drept referitoare la interpretarea dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 18/1991.

5. De asemenea, autorul excepției susține, în esență, că, în considerentele deciziei menționate, Înalta Curte de Casație și Justiție face o serie de confuzii între situațiile juridice reglementate de textele de lege supuse analizei, astfel că prevederile art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, coroborate cu art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, contravin dispozițiilor art. 16 și 44 din Constituție. Aceasta deoarece, prin interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție textelor de lege criticate, se creează o stare de inechitate socială între persoanele care au dobândit locuințele din fondul locativ al statului, respectiv între chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 112/1995 și chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, în condițiile în care, în această din urmă situație, odată cu dreptul de proprietate asupra acestora se dobândește și dreptul de proprietate asupra terenului aferent clădirii, așa cum a fost determinat prin autorizația de construire sau prin fișele tehnice de măsurători ale terenului aferent clădirii. În același timp, autorul excepției susține că Înalta Curte de Casație și Justiție afirmă în mod eronat prin considerentele Deciziei nr. 3 din 30 ianuarie 2017 că

situația chiriașilor care au cumpărat locuințele în baza Legii nr. 112/1995 nu ar fi aceeași cu cea avută în vedere de Legea fondului funciar nr. 18/1991, cu referire la convertirea dreptului de folosință asupra terenului aferent construcțiilor în drept de proprietate (în favoarea proprietarilor construcțiilor). În opinia autorului excepției, prin acest mod de interpretare se creează o stare de inechitate socială între persoanele foști chiriași ai imobilelor construite din fondurile statului, pe de o parte, și persoanele foști chiriași ai imobilelor trecute în proprietatea statului cu titlu sau în mod abuziv, unele dintre acestea chiar construite inițial din fondurile statului și preluate apoi din nou de stat în baza legislației anterioare anului 1989.

6. Autorul excepției conchide că prevederile art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, coroborate cu art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, sunt constituționale numai în măsura în care prevederile art. 36 alin. (2) și (6) din Legea nr. 18/1991 sunt aplicabile și dobânditorului construcției cumpărate în baza Legii nr. 112/1995 cu privire la terenul aferent acestor locuințe, în sensul că acesta poate fi dobândit cu titlu gratuit, prin ordinul prefectului.

7. **Judecătoria Constanța — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 16 din Constituție, arată că cele două categorii de chiriași (respectiv aceia care pot dobândi dreptul de proprietate în temeiul Legii nr. 112/1995 și aceia care pot dobândi acest drept în temeiul Legii nr. 85/1992) nu se află în situații identice, întrucât obțin această calitate în contexte create de acte normative diferite. Detaliază, în acest sens, evoluția legislativă care, în opinia sa, relevă intenția clară a delimitării domeniului de reglementare al Legii nr. 85/1992 de cel al Legii nr. 112/1995. De asemenea, prevederile de lege criticate nu încalcă nici dispozițiile art. 44 din Constituție privind garantarea proprietății private, întrucât aceste norme se aplică numai după constituirea sau reconstituirea dreptului de proprietate, or, reclamantul din cauză nu are încă un drept de proprietate asupra terenului, ci a solicitat constituirea unui drept pe cale judiciară.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 27 din 18 februarie 1997, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017,

pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 24 februarie 2017. Textele de lege criticate din Legea nr. 112/1995 au următorul conținut normativ:

— Art. 3. — „*Prin apartament, în sensul prezentei legi, se înțelege locuința compusă din una sau mai multe camere, cu dependințele, garajele și anexele gospodărești aferente, inclusiv camere de serviciu, poduri, pivnițe, magazii și altele asemenea, indiferent dacă sunt situate la același nivel sau la niveluri diferite și care, la data trecerii în proprietatea statului, constituia o singură unitate locativă de sine stătătoare, așa cum a fost determinată prin construcție.*

Apartamentul, astfel cum a fost definit în alin. 1, rămâne considerat ca atare, indiferent dacă, ulterior trecerii în proprietatea statului, s-au efectuat modificări constructive interioare ori a fost luat în evidență ca reprezentând două sau mai multe apartamente.

Pentru adăugările, supraetajările, dotările, utilitățile și orice alte construcții, care exced apartamentul trecut în proprietatea statului, cât și pentru pierderile de valoare, imputabile, se aplică prevederile art. 13.”;

— Art. 9. — „*Chiriașii titulari de contract ai apartamentelor ce nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora pot opta, după expirarea termenului prevăzut la art. 14, pentru cumpărarea acestor apartamente cu plata integrală sau în rate a prețului.*

De prevederile alineatului precedent beneficiază și chiriașii care ocupă spații locative realizate prin extinderea spațiului inițial construit.

În cazul vânzării apartamentelor cu plata în rate, la încheierea contractului se va achita un avans de minimum 30% din prețul apartamentului. Ratele lunare pentru achitarea contravalorii apartamentului se vor eșalona pe o perioadă de maximum 15 ani, cu o dobândă reprezentând jumătate din dobânda de referință stabilită anual de Banca Națională a României.

Tinerii căsătoriți, în vârstă de până la 30 de ani, precum și persoanele trecute de 60 de ani vor plăti un avans de 10%, iar plata în rate lunare se eșalonează pe o perioadă de maximum 20 de ani.

Comisionul convenit unităților specializate care evaluează și vând apartamente este de 1% din valoarea acestora.

Fac excepție de la prevederile alin. 1 chiriașii titulari sau membrii familiei lor — soț, soție, copii minori — care au dobândit sau au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990, în localitatea de domiciliu.

Chiriașii care nu dispun de posibilități materiale pentru a cumpăra apartamentul în care locuiesc pot să rămână în continuare în spațiul locativ respectiv, plătind chiria stabilită prin lege.”;

— Art. 26 alin. 3 — „*Suprafețele de teren preluate de stat sau de alte persoane juridice, aflate la data de 22 decembrie 1989 în posesia acestora și care depășesc suprafața aferentă construcțiilor, rămân în proprietatea statului.”;*

— Art. 37 din normele metodologice stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996: „*În situațiile de vânzare către chiriași a apartamentelor și, când este cazul, a anexelor gospodărești și a garajelor aferente, dreptul de proprietate se dobândește și asupra terenului aferent, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alineatul ultim din lege.”*

12. Prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit după cum urmează: „*În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, art. 9, art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului,*

cu modificările ulterioare, coroborate cu art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, republicate, stabilește că **proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.**"

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*. Se invocă, de asemenea, prevederile art. 26 privind egalitatea din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că o primă critică vizează faptul că, deși Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru a dezlega problema referitoare la existența sau inexistența unui drept de creanță al dobânditorului construcției cumpărate în baza Legii nr. 112/1995, constând în dreptul la perfectarea unui act de vânzare-cumpărare prin care să dobândească și dreptul de proprietate asupra terenului aferent construcției, în realitate instanța supremă s-ar fi pronunțat, prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, și cu privire la interpretarea art. 36 alin. (2) și (3) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, depășindu-și astfel competența, întrucât nu fusese investită cu dezlegarea unei chestiuni de drept referitoare la interpretarea dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 18/1991.

15. Sub acest aspect, Curtea reține că prevederile din Legea nr. 18/1991 la care se face referire au în vedere terenurile proprietate de stat, situate în intravilanul localităților, atribuite, potrivit legii, în folosință veșnică sau în folosință pe durata existenței construcției, în vederea construirii de locuințe proprietate personală sau cu ocazia cumpărării de la stat a unor asemenea locuințe, care trec, la cererea proprietarilor actuali ai locuințelor, în proprietatea acestora, pe de o parte, și, pe de altă parte, terenurile atribuite în folosință pe durata existenței construcțiilor dobânditorilor acestora, ca efect al preluării terenurilor aferente construcțiilor, în condițiile dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 58/1974 cu privire la sistematizarea teritoriului și localităților urbane și rurale, care, de asemenea, trec în proprietatea actualilor titulari ai dreptului de folosință a terenului, proprietari ai locuințelor.

16. Curtea constată că susțineri similare au mai fost analizate de instanța de contencios constituțional prin Decizia nr. 361 din 27 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 24 august 2023, prin care autorii excepției analizate cu acel prilej au contestat veridicitatea și legalitatea anumitor considerente cuprinse în aceeași decizie pronunțată de instanța supremă în procedura hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea Constituțională apreciind că un asemenea demers imprimă excepției de neconstituționalitate motivate într-o astfel de manieră caracterul unei veritabile căi de atac formulate împotriva respectivei decizii a instanței supreme. În consecință, Curtea Constituțională a apreciat că o atare modalitate de contestare nu este prevăzută de legislație și nici nu poate reprezenta obiect al controlului de constituționalitate.

17. Prin aceeași decizie, Curtea Constituțională a observat (paragraful 19) că faptul că în cuprinsul considerentelor ce întemeiază soluția pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017 se face referire, printre altele, la dispozițiile art. 36 alin. (2) și (3) din Legea nr. 18/1991, în cadrul unui raționament logico-juridic ce vizează modalitatea de interpretare și aplicare a art. 3, 9 și art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, nu poate fi convertit într-un element

determinant, care să modifice obiectul, scopul și efectul juridic al deciziei pronunțate de instanța supremă și pe baza căruia să poată fi pretinsă nelegalitatea și chiar neconstituționalitatea deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție. Efectul obligatoriu al Deciziei nr. 3 din 30 ianuarie 2017 poartă asupra modalității în care instanțele de judecată aplică și interpretează dispozițiile art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, și nu pe cele ale art. 36 alin. (2) și (6) din Legea nr. 18/1991, așa cum se susține.

18. De asemenea, Curtea observă că autorul excepției pune în discuție în cauza de față însăși judiciozitatea/corectitudinea raționamentului dezvoltat de Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia menționată, iar nu constituționalitatea textelor în interpretarea dată, fiind nemulțumit de soluția prin care instanța supremă a decis cu privire la situația reglementată în art. 9 din Legea nr. 112/1995, referitoare la cazul chirieșilor titulari de contract ai apartamentelor care nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor. Potrivit textului legal menționat, acești chirieși pot opta pentru cumpărarea apartamentelor, după expirarea termenului de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii, în care puteau depune cereri de restituire persoanele îndreptățite la restituirea în natură a apartamentelor sau, după caz, la acordarea de despăgubiri (foștii proprietari de imobile cu destinația de locuințe, trecute ca atare în proprietatea statului sau a altor persoane juridice, după 6 martie 1945, cu titlu, sau moștenitorii acestora). Potrivit art. 2 din Legea nr. 112/1995, foștii proprietari/moștenitorii acestora beneficiază de restituirea în natură, prin redobândirea dreptului de proprietate asupra apartamentelor în care locuiesc în calitate de chirieși sau a celor care sunt libere, iar pentru celelalte apartamente primesc despăgubiri.

19. Prin decizia criticată, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că fostul chirieș care a dobândit prin cumpărare, în temeiul Legii nr. 112/1995, dreptul de proprietate asupra construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia (tot prin cumpărare) și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare. Or, autorul prezentei excepții de neconstituționalitate este nemulțumit de această soluție, care este diferită de cea pe care o consideră dezirabilă pentru situația sa, respectiv atribuirea gratuită a terenului aferent, prin ordin al prefectului, în mod similar mecanismului prevăzut de art. 36 din Legea nr. 18/1991. Sub acest aspect, Înalta Curte a arătat (paragraful 31 din decizia criticată) că nu este permisă interpretarea prin „extensiune” propusă de autorul sesizării, în sensul că noțiunea de „apartament” ar trebui să cuprindă și terenul aferent, dată fiind unitatea de „ansamblu locativ” a imobilului compus din teren și construcție, în integralitatea și funcționalitatea sa. Ca atare, instanța supremă a apreciat că este eronat să se considere că dreptul de proprietate asupra terenului aferent apartamentului cumpărat în temeiul Legii nr. 112/1995 ar putea fi constituit, în mod gratuit, prin efectul prevederilor legilor fondului funciar (paragraful 35 din Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017).

20. Or, în aceste condiții, excepția de neconstituționalitate apare ca inadmisibilă, excedând competenței Curții Constituționale posibilitatea de a cenzura soluțiile pronunțate de instanța supremă, așa cum, în realitate, se solicită în cauza de față. În sprijinul acestei propuneri de soluție Curtea menționează că, în jurisprudența sa, de exemplu Decizia nr. 397 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 14 august 2020, paragraful 18, Curtea Constituțională a reținut că, în cadrul controlului de constituționalitate pe care îl realizează asupra dispozițiilor unei legi sau ordonanțe, potrivit prevederilor art. 146 lit. d) din Constituție și ale art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, poate analiza interpretarea dată unor texte de lege de instanța supremă în temeiul art. 514-518,

respectiv al art. 519-521 din Codul de procedură civilă, referitoare la recursul în interesul legii și sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. În cadrul acestui control, Curtea Constituțională trebuie să se circumscrie aspectelor ce vizează respectarea prevederilor Legii fundamentale, astfel că poate analiza atât conformitatea constituțională a dispozițiilor de lege, așa cum au fost interpretate de instanța supremă, cât și modul în care Înalta Curte de Casație și Justiție a respectat prevederile constituționale în exercitarea atribuțiilor sale ce vizează asigurarea unei practici judiciare unitare (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 51 din 4 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 13 martie 2020). Însă controlul exercitat de Curtea Constituțională nu se poate extinde, fără a încălca prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat și pe cele ale art. 126 alin. (1), potrivit cărora „*justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege*”, și asupra modului în care Înalta Curte de Casație și Justiție înțelege să aplice unele reguli sau principii de drept.

21. Or, în acest cadru jurisprudențial, aspectele invocate de autorul prezentei excepții vizează modul de aplicare și interpretare a legii, aceste verificări fiind de competența exclusivă a instanței judecătorești. Curtea observă, de asemenea, că autorul excepției critică, în realitate, soluția pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție fără să evidențieze reale vicii de neconstituționalitate. Este adevărat că

în motivarea excepției se invocă o pretinsă inegalitate generatoare de inechități sociale între chiriașii beneficiari ai unor măsuri de protecție în temeiul a două legi diferite, respectiv Legea nr. 112/1995 și Legea nr. 85/1992. Dar această susținere nu reprezintă altceva decât o critică a argumentației dezvoltate de instanța supremă în considerentele deciziei în discuție și nu poate fi considerată o susținere în sensul încălcării principiului constituțional al egalității în drepturi, de vreme ce autorul excepției încearcă să facă o comparație între categorii sociale total diferite, respectiv foștii chiriași ai imobilelor preluate de stat cu titlu și nerevendicate de foștii proprietari, deveniți proprietari prin cumpărare, pe de o parte, și, pe de altă parte, chiriașii locuințelor construite din fondurile statului, dobânditori prin cumpărare în temeiul Legii nr. 85/1992, precum și proprietarii construcțiilor dobândite înainte de anul 1989, dar care rămăseseră, în contextul scoaterii terenurilor în afara circuitului civil, titulari doar ai unui drept de folosință asupra terenului aferent, acesta fiind convertit, prin efectul Legii fondului funciar nr. 18/1991 și pe baza ordinului prefectului, în drept de proprietate.

22. Așadar, întreaga motivare a excepției tinde spre contestarea soluției propriu-zise pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale, care nu poate exercita un control jurisdicțional asupra hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești, atribuțiile sale fiind strict circumscrise dispozițiilor art. 146 și ale art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, 9 și ale art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu cele ale art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ridicată de Dumitru Daniel Mocanu în Dosarul nr. 11.123/212/2019/a2 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Constanța — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale, semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SPORT

ORDIN

privind aprobarea Statutului preparatorului sportiv

Având în vedere:

— art. 60 alin. (5) din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul Direcției generale sport nr. 10.170 din 18.08.2025, în temeiul art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 576/2023 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Agenției Naționale pentru Sport, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Sport emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Statutul preparatorului sportiv, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Sport,
Constantin-Bogdan Matei

București, 19 august 2025.
Nr. 682.

ANEXĂ

STATUTUL PREPARATORULUI SPORTIV Cod COR 342209

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Pregătirea sportivă în forme organizate se asigură de către persoane atestate în domeniu prin diplomă de licență, diplomă de absolvire, certificat de calificare sau certificat de absolvire, recunoscute în condițiile legii.

Art. 2. — Preparatorul sportiv este specialistul care se ocupă de pregătirea fizică a sportivilor, aceasta fiind considerată unul dintre cei mai importanți factori ai antrenamentului sportiv în scopul obținerii de performanțe sportive.

Art. 3. — Preparatorul sportiv comunică interactiv cu sportivul/sportivii, cu antrenorul, cu echipa de specialiști, cu forul tutelar, cu familiile sportivilor participanți la activitățile de instruire din cadrul antrenamentelor sportive, dovedind flexibilitate și adaptabilitate în contexte diverse, creativitate, entuziasm și pasiune.

Art. 4. — Preparatorul sportiv:

a) își desfășoară activitatea în domeniul sportului de performanță, fiind angajat al federațiilor sportive naționale, asociațiilor sportive, cluburilor sportive sau al altor instituții din sectorul public sau privat;

b) poate face parte din echipa de specialiști care coordonează activitatea de pregătire a sportivilor din loturile naționale. Preparatorul sportiv are responsabilități în îndeplinirea obiectivelor de pregătire fizică cu implicare majoră în realizarea obiectivelor de instruire și de performanță;

c) se ocupă de formarea continuă, participând la programe și activități de perfecționare organizate de forul tutelar, dovedind și capacitate de autoinstruire.

Art. 5. — Preparatorul sportiv este cel care derulează activități legate de pregătirea fizică în toate fazele de practicare

a sportului de performanță, la diferite categorii și grupe de participanți.

Art. 6. — Preparatorul sportiv elaborează, în colaborare cu stafful tehnic al sportivului sau al echipei, planul și programele de pregătire fizică la nivelul diverselor categorii de sportivi: juniori, tineret, seniori.

Art. 7. — Preparatorul sportiv pregătește evaluarea și aplică metodele de evaluare, realizează și raportează documente privind rezultatele înregistrate la probe, norme, testări fizice. Evaluează curent nivelul de pregătire fizică al sportivului sau echipei.

Art. 8. — Preparatorul sportiv dovedește cunoștințe teoretice și practice specifice domeniului sport cu privire la dezvoltarea și menținerea calităților motrice generale și specifice, care să susțină pregătirea teoretico-tactică în ramura de sport.

Art. 9. — Principalele obiective ale preparatorului sportiv sunt creșterea potențialului fizic al sportivilor, dezvoltarea și menținerea calităților motrice generale și specifice ramurii de sport la cel mai înalt nivel.

CAPITOLUL II

Formarea preparatorului sportiv

Art. 10. — Formarea profesională a preparatorului sportiv se realizează în condițiile legii, după cum urmează:

a) în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate, în condițiile legii;

b) în cadrul Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, prin cursuri autorizate în condițiile legii;

c) în cadrul furnizorilor de formare profesională autorizați în condițiile legii.

CAPITOLUL III

Eliberarea și obținerea carnetului de preparator sportiv

Art. 11. — Ocupația preparator sportiv se atestă cu carnetul de preparator sportiv, perioada de activitate fiind certificată prin viza anuală. Viza anuală se obține de la Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor în baza contractului individual de muncă/activitate sportivă sau altor documente similare, încheiate cu angajatorul.

Art. 12. — Absolvenții instituțiilor de învățământ superior, ai Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, ai furnizorilor de formare profesională pot obține carnetul de preparator sportiv în baza diplomei, a certificatului de absolvire sau de calificare.

Art. 13. — Carnetul de preparator sportiv se eliberează în termen de 60 de zile calendaristice de la data primirii documentației, de către Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, la solicitarea absolventului sau a instituției formatoare.

Art. 14. — (1) Instituția formatoare are obligația să comunice Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, în termen de 30 de zile calendaristice de la data finalizării examenului de absolvire, lista cu preparatorii sportivi formați, sub sancțiunea neeliberării carnetelor solicitanților. Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor eliberează carnetele de preparator sportiv la solicitarea absolvenților sau a instituției formatoare în baza listelor trimise și a documentelor solicitate privind eliberarea carnetelor aprobate anual prin decizia directorului Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor.

(2) În situația în care solicitarea eliberării carnetului de preparator sportiv este înaintată de către instituția formatoare, aceasta se obligă să ducă la îndeplinire întreaga procedură de înmănare a carnetelor eliberate de către Centrul Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor propriilor absolvenți.

(3) Taxa de eliberare a carnetelor aprobată anual, prin decizia directorului Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor, se achită în contul Centrului Național de Formare și Perfecționare a Antrenorilor.

CAPITOLUL IV

Drepturile și obligațiile preparatorului sportiv

Art. 15. — Pentru activitatea depusă în condițiile prevăzute în contractul de muncă sau în contractul de activitate sportivă, preparatorul sportiv beneficiază de drepturi salariale și alte drepturi, stabilite potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

Art. 16. — Preparatorul sportiv are următoarele drepturi:

a) să beneficieze de condiții corespunzătoare de muncă și protecție socială, într-un mediu de lucru sigur și respectuos, fără discriminare sau hărțuire;

b) să fie membru și colaborator al colectivului tehnic de specialiști;

c) să participe la programe de formare continuă;

d) să facă parte din organisme interne și internaționale de specialitate, să participe la consfătuiri, cursuri și conferințe naționale și internaționale de specialitate;

e) să fie membru în asociații profesionale sau organizații;

f) să beneficieze de echipament sportiv adecvat și de condiții optime pentru desfășurarea activității sale;

g) să primească premii, prime, titluri și distincții, în condițiile legii;

h) alte drepturi, în condițiile legii.

Art. 17. — Preparatorul sportiv are următoarele obligații:

a) să planifice și să organizeze activitatea profesională;

b) să aplice noțiunile de etică și de integritate profesională;

c) să aplice normele de sănătate și de securitate în muncă;

d) să elaboreze, să aplice planul de pregătire fizică și să alcătuiască grupele de lucru;

e) să informeze sportivii privind programul de pregătire fizică;

f) să anunțe obiectivele antrenamentului de pregătire fizică;

g) să urmărească evoluția sportivilor și să solicite feedback din partea sportivilor;

h) să aplice și să revizuiască programele de refacere și, după caz, de recuperare fizică sub coordonarea persoanelor abilitate;

i) să facă dovada reînnoirii avizului psihologic o dată la 2 ani;

j) să fie loial și devotat profesiei alese;

k) să își îndeplinească cu profesionalism obiectivele de instruire și de performanță stabilite de conducerea structurii sportive unde este salariat;

l) să respecte drepturile și demnitatea fiecărui participant la activitatea sportivă și să trateze pe toată lumea egal, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială;

m) să respecte statutul și regulamentele structurii sportive, asociațiilor sportive sau ale federației sportive naționale în care își desfășoară activitatea;

n) să promoveze spiritul de fairplay, să combată fenomenul de dopaj și acțiunile de violență în ramura de sport în care își desfășoară activitatea;

o) alte obligații prevăzute în contractul individual de muncă.

CAPITOLUL V

Evaluarea activității preparatorului sportiv.**Recompense și sancțiuni**

Art. 18. — Evaluarea activității preparatorului sportiv se face de către structura sportivă în care își desfășoară activitatea, în conformitate cu reglementările interne și legislația în vigoare.

Art. 19. — (1) Preparatorul sportiv cu rezultate deosebite în activitatea sportivă poate primi de la structurile sportive în care își desfășoară activitatea premii și alte recompense materiale, în conformitate cu reglementările interne și legislația în vigoare.

(2) Structurile sportive în care își desfășoară activitatea preparatorul sportiv pot stabili și alte forme de recompense pentru merite deosebite în activitate, în condițiile legii.

Art. 20. — Încălcarea de către preparatorul sportiv a prezentului statut, a regulamentelor federațiilor sportive naționale, a regulamentelor structurilor sportive în care își desfășoară activitatea, a obligațiilor contractuale și altor reglementări poate duce la suspendarea sau anularea carnetului de preparator sportiv sau alte sancțiuni, în condițiile legii.

CAPITOLUL VI

Dispoziții finale

Art. 21. — Prevederile prezentului statut se aplică tuturor preparatorilor sportivi în activitate, indiferent de naționalitate.

Art. 22. — Statutul preparatorului sportiv se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Sport.

MINISTERUL ECONOMIEI, DIGITALIZĂRII, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI

ORDIN**privind aprobarea corelării nivelului de performanță al Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României (DigCompRo) cu modulele certificării ECDL/ICDL**

Având în vedere:

- necesitatea corelării nivelului de performanță al competențelor digitale definite în DigCompRo cu certificările recunoscute internațional, precum ECDL/ICDL, pentru a facilita recunoașterea competențelor digitale;
- linierea DigCompRo cu Cadrul european de competențe digitale DigComp 2.2;
- mapping-ul existent între modulele ECDL/ICDL și competențele DigComp 2.2, validat independent de studii, inclusiv cel al UNESCO Institute for Statistics (2018),

în temeiul art. 17 alin. (7) din Cadrul de competențe digitale pentru cetățenii României, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2025, și al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului,

ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă corelarea nivelului de performanță al Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României (*DigCompRo*) cu modulele certificării ECDL/ICDL, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Corelarea prevăzută la art. 1 are scopul de a facilita recunoașterea certificatelor ECDL/ICDL ca dovadă a competențelor digitale conforme cu DigCompRo în cadrul programelor de formare finanțate prin Planul național de redresare și reziliență și alte inițiative naționale, după caz.

(2) Certificatele emise pentru modulele specificate în anexă sunt recunoscute ca atestând gradul de performanță corespunzător nivelului elementar definit în DigCompRo.

Art. 3. — Autoritatea pentru Digitalizarea României, în colaborare cu furnizorii de formare, va asigura integrarea corelării în procesele de monitorizare și raportare a competențelor digitale, inclusiv în Registrul beneficiarilor programelor de formare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,
Radu-Dinel Miruță

București, 10 septembrie 2025.
Nr. 1.928.

ANEXĂ**Corelarea nivelului de performanță al Cadrului de competențe digitale pentru cetățenii României (DigCompRo) cu modulele certificării ICDL**

Art. 1. — Prezenta corelare asociază modulele ICDL cu domeniile și nivelurile de performanță DigCompRo elementar.

Art. 2. — Competențele digitale conform DigCompRo la nivel de performanță elementar sunt echivalate odată cu obținerea următoarelor certificări ICDL:

- a) ICDL Bază: Noțiuni de bază despre calculator/Utilizarea computerului (Computer Essentials);
- b) ICDL Bază: Noțiuni de bază online/Instrumente online (Online Essentials);
- c) ICDL Bază: Procesare de text/Editare de text (Word Processing);
- d) ICDL Bază: Foi de calcul/Calcul tabelar (Spreadsheets);
- e) ICDL Standard: Securitate IT (Cyber Security).

Art. 3. — La nivel de domenii de competență, corelarea dintre DigCompRO și modulele ICDL, la nivelul de performanță elementar, se realizează astfel:

a) Domeniul de bază: Fundamente, acces și atitudini — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Noțiuni de bază despre calculator — Computer Essentials”, fiind acoperite competențe precum operarea dispozitivelor, cunoașterea funcțiilor de bază ale software-ului și rețelelor.

b) Domeniul unu: Alfabetizare informațională și date — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Noțiuni de bază online — Online Essentials”, fiind acoperite competențe precum căutarea și filtrarea de informații în medii digitale.

c) Domeniul doi: Comunicare, interacțiune și colaborare — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Noțiuni de bază online — Online Essentials”, fiind acoperite competențe precum interacțiunea prin tehnologii digitale și partajarea de conținut.

d) Domeniul trei: Creare de conținut digital — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Procesare de text — Word Processing”, fiind acoperite competențe precum crearea, editarea, formatarea și salvarea de documente text.

e) Domeniul patru: Siguranță și utilizarea sustenabilă — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Securitate IT — IT Security”, fiind acoperite competențe precum protejarea dispozitivelor și a conținutului digital.

f) Domeniul cinci: Rezolvarea problemelor și spirit antreprenorial — este certificat prin absolvirea modulului ICDL „Noțiuni de bază despre calculator — Computer Essentials”, fiind acoperite competențe precum depanarea de bază.

Art. 4. — Corelarea modulelor ECDL/ICDL prevăzute la art. 1 la nivelul competențelor digitale DigComp RO este următoarea:

Nr.	Modul/Temă	Competențe DigCompRo acoperite și nivel de performanță conform DigComp	Detalii
1.	Noțiuni de bază despre calculator/ Utilizarea computerului (Computer Essentials)	0.1 (Elementar): Cunoașterea și operarea dispozitivelor, interfețelor, software-ului și rețelelor digitale 0.2 (Elementar, parțial): Conștientizarea impactului transformării digitale 0.3 (Elementar): Atitudine pozitivă față de digitalizare 5.1 (Intermediar): Identificarea și rezolvarea problemelor tehnice simple	Acoperă sistemele de operare, gestionarea fișierelor, hardware/software, conexiunile de rețea și depanarea de bază. Abordarea practică crește încrederea, reducând reticența față de tehnologie. Impactul transformării digitale este abordat indirect prin utilizarea practică a instrumentelor.
2.	Noțiuni de bază online/Instrumente online (Online Essentials)	1.1 (Intermediar): Navigare, căutare și evaluarea critică a informațiilor digitale 2.1 (Intermediar): Interacțiuni prin tehnologii digitale (de exemplu, e-mail) 2.4 (Intermediar): Crearea și gestionarea identităților digitale (de exemplu, setări de confidențialitate) 4.1 (Intermediar, parțial): Protejarea dispozitivelor prin navigare sigură 4.2 (Intermediar, parțial): Protejarea datelor personale prin setări de confidențialitate	Acoperă utilizarea browserelor, căutarea online, evaluarea fiabilității informațiilor și gestionarea e-mailurilor. Include elemente de bază pentru securitatea online și confidențialitatea datelor. Sprijină comunicarea digitală simplă și gestionarea identității digitale.
3.	Procesare de text/Editare de text (Word Processing)	3.1 (Intermediar): Crearea și editarea conținutului digital (text) 3.2 (Intermediar): Modificarea și integrarea informațiilor noi	Acoperă crearea, editarea și formatarea documentelor (de exemplu, Microsoft Word). Acoperă integrarea tabelelor, imaginilor și formatarea profesională.
4.	Foi de calcul/Calcul tabelar (Spreadsheets)	1.2 (Intermediar): Organizarea, stocarea, procesarea și preluarea datelor 3.1 (Intermediar): Crearea conținutului digital (tabele, grafice) 3.2 (Intermediar): Modificarea și integrarea datelor	Include gestionarea datelor în foi de calcul (de exemplu, Microsoft Excel), inclusiv formule simple, sortare, filtrare și crearea de grafice. Acoperă procesarea datelor pentru uz personal sau profesional.
5.	Securitate IT (Cyber Security)	4.1 (Intermediar): Protejarea dispozitivelor și conținutului digital, înțelegerea riscurilor (de exemplu, malware, phishing) 4.2 (Intermediar): Protejarea datelor personale și a confidențialității	Acoperă securitatea dispozitivelor, criptarea, backup-ul datelor și protecția împotriva amenințărilor cibernetice. Completează competențele de securitate parțial abordate în Noțiuni de bază online.

Art. 5. — Furnizorii de formare ICDL vor alinia programele la descriptorii de competență din anexa nr. 1 la Cadrul de competențe digitale pentru cetățenii României, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2025.

Art. 6. — Autoritățile competente vor utiliza această corelare pentru:

1. validarea certificatelor ICDL în cadrul programelor de formare;
2. raportarea progresului către Comisia Europeană;
3. actualizarea standardelor ocupaționale și a programelor de formare profesională.

ORDIN

privind componența rețelei naționale a școlilor de aplicație pentru anul școlar 2025-2026

Având în vedere:
— prevederile art. 24 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
— prevederile art. 11 alin. (1) și ale art. 12 din Metodologia-cadru privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4063/2025;
— Referatul de aprobare nr. 2.839/DGMCDRSIP din 25.08.2025 a proiectului de ordin privind componența rețelei naționale a școlilor de aplicație pentru anul școlar 2025-2026,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă componența rețelei naționale a școlilor de aplicație, pentru anul școlar 2025-2026, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Unitățile de învățământ, nominalizate în anexă, au statut de școală de aplicație, pentru o perioadă de 5 ani școlari, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin își încetează aplicabilitatea prevederile Ordinului ministrului educației nr. 5.957/2024 privind componența rețelei naționale a școlilor de aplicație pentru anul școlar 2024-2025.

Art. 3. — (1) În procesul de organizare și desfășurare a activităților de practică pedagogică și de mentorat didactic, unitățile de învățământ cu statut de școală de aplicație, prevăzute în anexă, se pot constitui în baze de practică pedagogică (BPP).

(2) În structura unei BPP, școlile de aplicație, prevăzute în anexă, pot avea statut de școală de aplicație coordonatoare a unei BPP sau statut de școală de aplicație asociată unei BPP, cu

respectarea prevederilor Metodologiei-cadru privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.063/2025.

(3) Casele corpului didactic facilitează furnizarea de programe de formare în domeniul mentoratului didactic, cu prioritate pentru personalul didactic încadrat în unități de învățământ cu statut de școală de aplicație, în vederea dezvoltării comunităților de învățare la nivelul BBP și realizării activităților practice pedagogice și de mentorat didactic.

Art. 4. — Direcțiile de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării, inspectoratele școlare județene/ Inspectoratul Școlar al Municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar nominalizate în anexă duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 28 august 2025.
Nr. 6.049.

ANEXĂ

Unitățile de învățământ preuniversitar cuprinse în Rețeaua națională a școlilor de aplicație pentru anul școlar 2025-2026

I. Unități de învățământ liceal care școlarizează în profil pedagogic, cu statut de școli de aplicație în anul școlar 2025-2026

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
1.	AB	Colegiul Național „Bethlen Gabor”	Aiud
		Colegiul Național „Inochentie Micu Clain”	Blaj
		Liceul „Horea, Cloșca și Crișan”	Abrud
2.	AG	Colegiul Național Pedagogic „Carol I”	Câmpulung
3.	AR	Colegiul Național „Preparandia — Dimitrie Țichindeal”	Arad
4.	B	Colegiul Național „Elena Cuza”	București
		Liceul Pedagogic Ortodox „Anastasia Popescu”	București
5.	BC	Colegiul Național Pedagogic „Ștefan cel Mare”	Bacău
6.	BH	Colegiul Național „Iosif Vulcan”	Oradea
		Liceul Vocațional Pedagogic „Nicolae Bolcaș”	Beiuș
		Liceul Teoretic „Ady Endre”	Oradea

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
7.	BN	Colegiul Național „George Coșbuc”	Năsăud
		Liceul de Muzică „Tudor Jarda”	Bistrița
8.	BR	Colegiul Național Pedagogic „Dumitru Panaitescu Perpessicius”	Brăila
9.	BT	Liceul Pedagogic „Nicolae Iorga”	Botoșani
10.	BV	Colegiul Național „Andrei Mureșanu”	Brașov
		Liceul Teologic Ortodox „Sfântul Constantin Brâncoveanu”	Făgăraș
11.	BZ	Colegiul Național Pedagogic „Spiru Haret”	Buzău
12.	CJ	Colegiul Național Pedagogic „Gheorghe Lazăr”	Cluj-Napoca
13.	CL	Liceul Pedagogic „Ștefan Bănuțescu”	Călărași
14.	CS	Colegiul Național „C.D. Loga”	Caransebeș
15.	CT	Colegiul Național Pedagogic „Constantin Brătescu”	Constanța
		Colegiul Național „Kemal Atatürk”	Medgidia
16.	CV	Liceul Pedagogic „Bod Péter”	Târgu Secuiesc
		Colegiul Național „Mihai Viteazul”	Sfântu Gheorghe
17.	DB	Colegiul Național Pedagogic „Constantin Cantacuzino”	Târgoviște
18.	DJ	Colegiul Național Pedagogic „Ștefan Velovan”	Craiova
19.	GJ	Colegiul Național „Spiru Haret”	Târgu Jiu
20.	GL	Colegiul Național „Costache Negri”	Galați
21.	GR	Liceul Teoretic „Nicolae Cartoian”	Giurgiu
22.	HD	Colegiul Național Pedagogic „Regina Maria”	Deva
23.	HR	Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Toplița
		Liceul „Marin Preda”	Odorheiu Secuiesc
		Liceul Pedagogic „Benedek Elek”	Odorheiu Secuiesc
24.	IF	Liceul Tehnologic „Barbu A. Știrbey”	Buftenă
		Liceul Teoretic „Horia Hulubei”	Măgurele
25.	IL	Liceul Pedagogic „Matei Basarab”	Slobozia
26.	IS	Colegiul Național Pedagogic „Vasile Lupu”	Iași
27.	MH	Colegiul Național Pedagogic „Ștefan Odobleja”	Drobeta-Turnu Severin
28.	MM	Colegiul Național Pedagogic „Regele Ferdinand”	Sighetu Marmăției
		Liceul Pedagogic „Taras Șevcenko”	Sighetu Marmăției
		Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Baia Mare
29.	MS	Colegiul Național Pedagogic „Mihai Eminescu”	Târgu Mureș
30.	NT	Colegiul Național Pedagogic „Gheorghe Asachi”	Piatra-Neamț
		Liceul Teologic Romano-Catolic „Sfântul Francisc de Assisi”	Roman
		Liceul „Vasile Conta”	Târgu-Neamț
31.	OT	Liceul Teoretic „Nicolae Titulescu”	Slatina
32.	PH	Colegiul Național Pedagogic „Regina Maria”	Ploiești
33.	SB	Colegiul Național Pedagogic „Andrei Șaguna”	Sibiu
34.	SJ	Liceul Pedagogic „Gheorghe Șincai”	Zalău
35.	SM	Colegiul Național „Ioan Slavici”	Satu Mare
		Liceul Teologic Ortodox „Nicolae Steinhardt”	Satu Mare
		Colegiul Național „Kölcsey Ferenc”	Satu Mare
36.	SV	Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Suceava
37.	TL	Liceul Teoretic „Ion Creangă”	Tulcea
38.	TM	Colegiul Național Pedagogic „Carmen Sylva”	Timișoara
39.	TR	Colegiul Național Pedagogic „Mircea Scarlat”	Alexandria
40.	VL	Colegiul Național de Informatică „Matei Basarab”	Râmnicu Vâlcea
41.	VN	Colegiul Național Pedagogic „Spiru Haret”	Focșani
42.	VS	Liceul Pedagogic „Ioan Popescu”	Bârlad

**II. Unități de învățământ care școlarizează în alt profil decât cel pedagogic, cu statut de școli de aplicație
în anul școlar 2025-2026**

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
1.	AB	Colegiul Național „Horea Cloșca și Crișan”	Alba Iulia
2.	AB	Grădinița cu Program Prelungit nr. 11	Alba Iulia
3.	AB	Grădinița cu Program Prelungit „Step by Step” nr. 12	Alba Iulia
4.	AG	Colegiul Național „Vlaicu Vodă”	Curtea de Argeș
5.	AG	Colegiul Național „Zinca Golescu”	Pitești
6.	AG	Colegiul Tehnic „Armand Călinescu”	Pitești
7.	AG	Colegiul Economic „Maria Teiuleanu”	Pitești
8.	AG	Colegiul Național „Ion C. Brătianu”	Pitești
9.	AG	Școala Gimnazială „Ion Luca Caragiale”	Pitești
10.	AG	Școala Gimnazială „Nicolae Iorga”	Pitești
11.	AR	Liceul Teoretic „Adam Müller Gutenbrunn”	Arad
12.	AR	Colegiul Național „Moise Nicoară”	Arad
13.	AR	Colegiul „Mihai Viteazul”	Ineu
14.	AR	Colegiul Național „Vasile Goldiș”	Arad
15.	AR	Grădinița cu Program Prelungit nr. 1	Arad
16.	AR	Liceul Special „Sfânta Maria”	Arad
17.	AR	Școala Gimnazială „Aurel Vlaicu”	Arad
18.	AR	Școala Gimnazială „Aron Cotruș”	Arad
19.	AR	Școala Gimnazială „Avram Iancu”	Arad
20.	AR	Liceul Național de Informatică	Arad
21.	B	Colegiul Național „Școala Centrală”	București
22.	B	Colegiul Național „Iulia Hașdeu”	București
23.	B	Colegiul Național de Informatică „Tudor Vianu”	București
24.	B	Liceul Teoretic Bilingv „Miguel de Cervantes”	București
25.	B	Colegiul Național Bilingv „George Coșbuc”	București
26.	B	Colegiul Național de Muzică „George Enescu”	București
27.	B	Colegiul Național „Emil Racoviță”	București
28.	B	Colegiul Economic „Virgil Madgearu”	București
29.	B	Colegiul Economic „Nicolae Kretzulescu”	București
30.	B	Seminarul Teologic Ortodox	București
31.	B	Colegiul Romano-Catolic „Sfântul Iosif”	București
32.	B	Colegiul Național „Sfântul Sava”	București
33.	B	Școala Gimnazială „I.G. Duca”	București
34.	B	Colegiul Național „Gheorghe Șincai”	București
35.	B	Liceul de Coregrafie „Floria Capsali”	București
36.	B	Liceul de Arte Plastice „Nicolae Tonitza”	București
37.	B	Școala Postliceală Sanitară „Fundeni”	București
38.	B	Colegiul Economic „Viilor”	București
39.	B	Colegiul Tehnic de Arhitectură și Lucrări Publice „Ioan N. Socolescu”	București
40.	B	Liceul Tehnologic Special „Regina Elisabeta”	București
41.	B	Colegiul Național „Grigore Moisil”	București
42.	B	Colegiul German „Goethe”	București
43.	B	Liceul Teoretic „Dante Alighieri”	București
44.	B	Colegiul Național „Gheorghe Lazăr”	București
45.	B	Liceul Teoretic „Ady Endre”	București
46.	B	Colegiul Național „Mihai Viteazul”	București
47.	B	Colegiul Tehnic „Edmond Nicolau”	București
48.	B	Colegiul Tehnic „Petru Maior”	București
49.	B	Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu”	București
50.	B	Colegiul Tehnic Energetic	București

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
51.	B	Colegiul Tehnic „Valter Mărăcineanu”	București
52.	B	Colegiului Tehnic „Iuliu Maniu”	București
53.	B	Liceul Tehnologic „Ion I.C. Brătianu”	București
54.	B	Liceul Teoretic „Eugen Lovinescu”	București
55.	B	Liceul Teoretic „Jean Monnet”	București
56.	B	Școala Gimnazială „Avram Iancu”	București
57.	B	Școala Gimnazială nr. 150	București
58.	B	Școala Gimnazială nr. 79	București
59.	B	Școala Gimnazială „Sfântul Andrei”	București
60.	B	Școala Gimnazială „Sfinții Voievozi”	București
61.	B	Școala Gimnazială nr. 194	București
62.	BC	Colegiul Național „Ferdinand I”	Bacău
63.	BC	Liceul cu Program Sportiv „Nadia Comăneci”	Onești
64.	BH	Liceul Teologic Baptist „Emanuel”	Oradea
65.	BH	Colegiul Național „Emanuil Gojdu”	Oradea
66.	BH	Colegiul Economic „Partenie Cosma”	Oradea
67.	BH	Grădinița cu Program Prelungit nr. 1	Beiuș
68.	BH	Grădinița cu Program Prelungit nr. 50	Oradea
69.	BH	Școala Gimnazială „Oltea Doamna”	Oradea
70.	BH	Școala Gimnazială „Szacsuvay Imre”	Oradea
71.	BN	Colegiul Național „Liviu Rebreanu”	Bistrița
72.	BR	Colegiul Național „Nicolae Bălcescu”	Brăila
73.	BR	Colegiul Național „Gheorghe Munteanu Murgoci”	Brăila
74.	BT	Colegiul Național „A.T. Laurian”	Botoșani
75.	BV	Colegiul Național „Andrei Șaguna”	Brașov
76.	BV	Colegiul Național „Johannes Honterus”	Brașov
77.	BV	Colegiul Tehnic de Transporturi	Brașov
78.	BV	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă	Brădet
79.	BV	Colegiul Național „Dr. Ioan Meșotă”	Brașov
80.	BV	Colegiul Național Economic „Andrei Bârseanu”	Brașov
81.	BV	Grădinița cu Program Prelungit nr. 5	Brașov
82.	BV	Liceul Tehnologic Silvic „Dr. Nicolae Rucăreanu”	Brașov
83.	BV	Școala Gimnazială nr. 19	Brașov
84.	BV	Școala Gimnazială nr. 25	Brașov
85.	BV	Școala Gimnazială nr. 8	Brașov
86.	BV	Școala Profesională Specială Codlea	Codlea
87.	BZ	Colegiul Național „B.P. Hașdeu”	Buzău
88.	CJ	Colegiul Național Unitarian „János Zsigmond”	Cluj-Napoca
89.	CJ	Liceul Teologic Reformat	Cluj-Napoca
90.	CJ	Colegiul Național „George Barițiu”	Cluj-Napoca
91.	CJ	Colegiul de Servicii în Turism „Napoca”	Cluj-Napoca
92.	CJ	Colegiul Național „Emil Racoviță”	Cluj-Napoca
93.	CJ	Colegiul Național „George Coșbuc”	Cluj-Napoca
94.	CJ	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Miron Ionescu”	Cluj-Napoca
95.	CJ	Colegiul de Muzică „Sigismund Toduță”	Cluj-Napoca
96.	CJ	Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu”	Cluj-Napoca
97.	CJ	Liceul Teoretic „Avram Iancu”	Cluj-Napoca
98.	CJ	Liceul Teoretic „Báthory István”	Cluj-Napoca
99.	CJ	Liceul Teoretic „Brassai Sámuel”	Cluj-Napoca
100.	CJ	Liceul Teoretic „Victor Babeș”	Cluj-Napoca

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
101.	CJ	Școala Gimnazială „Horea”	Cluj-Napoca
102.	CJ	Școala Gimnazială „Ion Creangă”	Cluj-Napoca
103.	CJ	Școala Gimnazială „Livu Rebreanu”	Cluj-Napoca
104.	CJ	Școala Gimnazială Specială pentru Deficienți de Auz „Kozmutza Flóra”	Cluj-Napoca
105.	CJ	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă	Cluj-Napoca
106.	CJ	Școala Profesională Specială „SAMUS”	Cluj-Napoca
107.	CL	Colegiul Național „Barbu Știrbei”	Călărași
108.	CT	Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Constanța
109.	CT	Colegiul Național „Mircea cel Bătrân”	Constanța
110.	CT	Colegiul Național de Arte „Regina Maria”	Constanța
111.	CT	Grădinița cu Program Prelungit nr. 45	Constanța
112.	CT	Liceul Teoretic „Lucian Blaga”	Constanța
113.	CT	Școala Gimnazială nr. 23 „Constantin Brâncoveanu”	Constanța
114.	CT	Școala Gimnazială nr. 39 „Nicolae Tonitza”	Constanța
115.	CT	Școala Gimnazială nr. 43 „Ferdinand”	Constanța
116.	CV	Colegiul Național „Székely Mikó”	Sfântu Gheorghe
117.	DB	Colegiul Național „Ienăchiță Văcărescu”	Târgoviște
118.	DB	Colegiul Economic „Ion Ghica”	Târgoviște
119.	DB	Grădinița cu Program Prelungit nr. 16	Târgoviște
120.	DB	Grădinița cu Program Prelungit nr. 13	Târgoviște
121.	DB	Liceul „Voievodul Mircea”	Târgoviște
122.	DJ	Colegiul Economic „Gheorghe Chițu”	Craiova
123.	DJ	Colegiul Național „Carol I”	Craiova
124.	DJ	Colegiul Național „Frații Buzești”	Craiova
125.	GJ	Colegiul Național „Tudor Vladimirescu”	Târgu Jiu
126.	GJ	Liceul Tehnologic „General Ioan Culcer”	Târgu Jiu
127.	GJ	Școala Gimnazială „Constantin Săvoiu”	Târgu Jiu
128.	GJ	Școala Gimnazială „Alexandru Ștefulescu”	Târgu Jiu
129.	GJ	Școala Gimnazială „Ecaterina Teodoroiu”	Târgu Jiu
130.	GL	Colegiul Național „Vasile Alecsandri”	Galați
131.	GL	Colegiul Național „Calistrat Hogaș”	Tecuci
132.	GL	Colegiul Național „Mihail Kogălniceanu”	Galați
133.	GL	Grădinița cu Program Prelungit „Elena Doamna”	Galați
134.	GL	Liceul Teoretic „Emil Racoviță”	Galați
135.	GL	Liceul cu Program Sportiv	Galați
136.	GL	Liceul Teoretic „Mircea Eliade”	Galați
137.	GL	Școala Gimnazială „Mihail Sadoveanu”	Galați
138.	GL	Școala Gimnazială nr. 29	Galați
139.	GL	Școala Gimnazială „Ștefan cel Mare”	Galați
140.	GL	Școala Gimnazială nr. 28	Galați
141.	GL	Școala Profesională Specială „Emil Gârleanu”	Galați
142.	GR	Colegiul Național „Ion Maiorescu”	Giurgiu
143.	HD	Colegiul Național „Decebal”	Deva
144.	HR	Colegiul Național „Márton Áron”	Miercurea-Ciuc
145.	IF	Școala Gimnazială „Prof. Ion Vișoiu”	Chitila
146.	IF	Liceul German „Hermann Oberth”	Voluntari
147.	IL	Colegiul Național „Mihai Viteazul”	Slobozia
148.	IS	Colegiul Național	Iași
149.	IS	Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Iași
150.	IS	Colegiul Național „Costache Negruzzi”	Iași

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
151.	IS	Colegiul Tehnic „Ioan C. Ștefănescu”	Iași
152.	IS	Liceul Tehnologic „Petru Poni”	Iași
153.	IS	Colegiul Economic „Virgil Madgearu”	Iași
154.	IS	Colegiul Economic Administrativ	Iași
155.	IS	Colegiul Național „Garabet Ibrăileanu”	Iași
156.	IS	Colegiul Național de Artă „Octav Băncilă”	Iași
157.	IS	Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi”	Iași
158.	IS	Colegiul Agricol și de Industrie Alimentară „Vasile Adamachi”	Iași
159.	IS	Grădinița cu Program Prelungit nr. 21	Iași
160.	IS	Liceul cu Program Sportiv	Iași
161.	IS	Liceul Tehnologic „Dimitrie Leonida”	Iași
162.	IS	Liceul Tehnologic „Carol I”	Iași
163.	IS	Liceul Tehnologic de Transporturi și de Construcții	Iași
164.	IS	Liceul Tehnologic Economic de Turism	Iași
165.	IS	Liceul Tehnologic Special „Vasile Pavelcu”	Iași
166.	IS	Școala Gimnazială „Alexandru cel Bun”	Iași
167.	IS	Școala Gimnazială „Ion Creangă”	Iași
168.	IS	Școala Gimnazială „Otilia Cazimir”	Iași
169.	IS	Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu”	Iași
170.	IS	Liceul Teoretic „Varlaam Mitropolitul”	Iași
171.	IS	Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”	Iași
172.	IS	Liceul Teoretic „Miron Costin”	Iași
173.	MH	Colegiul Național „Traian”	Drobeta-Turnu Severin
174.	MH	Liceul Tehnologic „Tudor Vladimirescu”	Șimian
175.	MM	Colegiul Național „Gheorghe Șincai”	Baia Mare
176.	MM	Colegiul Național „Vasile Lucaci”	Baia Mare
177.	MM	Liceul Tehnologic „George Barițiu”	Baia Mare
178.	MM	Grădinița cu Program Prelungit nr. 9	Sighetu Marmăției
179.	MM	Grădinița cu Program Prelungit nr. 7	Sighetu Marmăției
180.	MM	Liceul Tehnologic „Marmăția”	Sighetu Marmăției
181.	MM	Școala Gimnazială „George Coșbuc”	Baia Mare
182.	MM	Școala Gimnazială „Avram Iancu”	Baia Mare
183.	MM	Școala Gimnazială „George Coșbuc”	Sighetu Marmăției
184.	MM	Școala Gimnazială „Octavian Goga”	Baia Mare
185.	MM	Școala Gimnazială „Vasile Alecsandri”	Baia Mare
186.	MS	Colegiul Național „Alexandru Papiu Ilarian”	Târgu Mureș
187.	MS	Colegiul Național „Unirea”	Târgu Mureș
188.	MS	Liceul Teoretic „Bolyai Farkas”	Târgu Mureș
189.	MS	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 1	Târgu Mureș
190.	NT	Colegiul Național „Calistrat Hogaș”	Piatra-Neamț
191.	OT	Colegiul Național „Radu Greceanu”	Slatina
192.	PH	Colegiul Național Militar „Dimitrie Cantemir”	Breaza
193.	PH	Colegiul Național „Ion Luca Caragiale”	Ploiești
194.	PH	Colegiul Național „Mihai Viteazul”	Ploiești
195.	SB	Colegiul Școala Națională de Gaz	Mediaș
196.	SB	Colegiul Național „Samuel von Brukenthal”	Sibiu
197.	SB	Liceul Tehnologic de Industrie Alimentară „Terezianum”	Sibiu
198.	SB	Colegiul Național „Octavian Goga”	Sibiu
199.	SB	Colegiul Economic „George Barițiu”	Sibiu
200.	SJ	Colegiul Național „Silvania”	Zalău

Nr. crt.	Județul	Unitatea de învățământ	Localitatea
201.	SM	Colegiul Național „Doamna Stanca”	Satu Mare
202.	SM	Colegiul Național „Mihai Eminescu”	Satu Mare
203.	SM	Grădinița cu Program Prelungit „14 Mai”	Satu Mare
204.	SV	Colegiul Național Militar „Ștefan cel Mare”	Câmpulung Moldovenesc
205.	SV	Colegiul Național „Petru Rareș”	Suceava
206.	SV	Colegiul „Alexandru cel Bun”	Gura Humorului
207.	SV	Colegiul Național de Informatică „Spiru Haret”	Suceava
208.	SV	Colegiul Național „Dragoș Vodă”	Câmpulung Moldovenesc
209.	SV	Școala Gimnazială „Alexandru Ioan Cuza”	Fălticeni
210.	SV	Școala Gimnazială „Bogdan Vodă”	Câmpulung Moldovenesc
211.	TL	Liceul Teoretic „Grigore Moisil”	Tulcea
212.	TL	Colegiul Național „Spiru Haret”	Tulcea
213.	TM	Liceul Teoretic „Nikolaus Lenau”	Timișoara
214.	TM	Colegiul Național „Constantin Diaconovici Loga”	Timișoara
215.	TM	Colegiul Național Bănățean	Timișoara
216.	TM	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Pufan”	Timișoara
217.	TM	Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Dumitru Ciumăgeanu”	Timișoara
218.	TM	Colegiul Economic „Francesco Saverio Nitti”	Timișoara
219.	TM	Grădinița cu Program Prelungit nr. 22	Timișoara
220.	TM	Liceul Teoretic „David Voniga”	Giroc
221.	TM	Liceul Teoretic „Dositei Obradovici”	Timișoara
222.	TM	Liceul Teoretic „Grigore Moisil”	Timișoara
223.	TM	Liceul Teoretic Special „Iris”	Timișoara
224.	TM	Școala Gimnazială nr. 24	Timișoara
225.	TM	Școala Gimnazială nr. 30	Timișoara
226.	TM	Școala Gimnazială nr. 6	Timișoara
227.	VL	Liceul Tehnologic de Turism	Călimănești
228.	VL	Colegiul Național „Alexandru Lahovari”	Râmnicu Vâlcea
229.	VN	Colegiul Național „Unirea”	Focșani

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

