



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 860

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
759.	— Hotărâre privind declararea proiectului de investiții „Amplificarea Stației de Comprimare Jupa și construcția conductei de transport gaze naturale pe direcția NT Recaş-NT Horia în vederea creșterii capacităților de transport și a siguranței în alimentarea cu gaze naturale în zona de Vest a României” ca proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale	2.213.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea procedurii privind transmiterea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță
	2		6–9
760.	— Hotărâre privind declararea proiectului de investiții „Amplificarea stațiilor de comprimare Podișor și Bibești în vederea creșterii capacității de transport în SNT pentru alimentarea cu gaze naturale a centralelor de producere energie electrică în ciclu combinat de la Mintia, Ișalnița și Turceni, inclusiv a unităților administrativ-teritoriale și a altor consumatori industriali din zonă” ca proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
	2–3	26.	— Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint cu tema <i>100 de ani de la nașterea lui Toma Caragiu</i>
761.	— Hotărâre privind numirea membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială		10
	3–4	27.	— Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 august-23 septembrie 2025....
762.	— Hotărâre privind stabilirea stocurilor petroliere destinate entității centrale de stocare din România, modificarea unor acte normative și aprobarea procedurii de delegare către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în calitate de entitate centrală de stocare din România, respectiv de titular delegat al obligației de stocare		11
	4–5	28.	— Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 august-23 septembrie 2025....
			11
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 287 din 30 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declararea proiectului de investiții „Amplificarea Stației de Comprimare Jupa și construcția conductei de transport gaze naturale pe direcția NT Recaș-NT Horia în vederea creșterii capacităților de transport și a siguranței în alimentarea cu gaze naturale în zona de Vest a României” ca proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (1) lit. b) și m) din Legea nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se declară proiectul de investiții „Amplificarea Stației de Comprimare Jupa și construcția conductei de transport gaze naturale pe direcția NT Recaș-NT Horia în vederea creșterii capacităților de transport și a siguranței în alimentarea cu gaze naturale în zona de Vest a României” proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale.

Art. 2. — Se desemnează Ministerul Energiei, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 185/2016 privind

unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale, drept autoritate competentă responsabilă de facilitarea și coordonarea procedurii de autorizare pentru proiectul de importanță națională „Amplificarea Stației de Comprimare Jupa și construcția conductei de transport gaze naturale pe direcția NT Recaș-NT Horia în vederea creșterii capacităților de transport și a siguranței în alimentarea cu gaze naturale în zona de Vest a României”.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

Ministrul energiei,
Bogdan-Gruia Ivan

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Diana-Anda Buzoianu

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 759.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declararea proiectului de investiții „Amplificarea stațiilor de comprimare Podișor și Bibești în vederea creșterii capacității de transport în SNT pentru alimentarea cu gaze naturale a centralelor de producere energie electrică în ciclu combinat de la Mintia, Ișalnița și Turceni, inclusiv a unităților administrativ-teritoriale și a altor consumatori industriali din zonă” ca proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 alin. (1) lit. b) și m) din Legea nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se declară proiectul de investiții „Amplificarea stațiilor de comprimare Podișor și Bibești în vederea creșterii capacității de transport în SNT pentru alimentarea cu gaze naturale a centralelor de producere energie electrică în ciclu

combinat de la Mintia, Ișalnița și Turceni, inclusiv a unităților administrativ-teritoriale și a altor consumatori industriali din zonă” proiect de importanță națională în domeniul gazelor naturale.

Art. 2. — Se desemnează Ministerul Energiei, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 185/2016 privind unele măsuri necesare pentru implementarea proiectelor de importanță națională în domeniul gazelor naturale, drept autoritate competentă responsabilă de facilitarea și coordonarea procedurii de autorizare pentru proiectul de importanță națională

„Amplificarea stațiilor de comprimare Podișor și Bibești în vederea creșterii capacității de transport în SNT pentru alimentarea cu gaze naturale a centralelor de producere energie electrică în ciclu combinat de la Mintia, Ișalnița și Turceni, inclusiv a unităților administrativ-teritoriale și a altor consumatori industriali din zonă”.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

Ministrul energiei,

Bogdan-Gruia Ivan

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 760.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind numirea membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 13 lit. a) și b) și art. 14 alin. (1) și (2) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se numesc în funcția de membru în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială, pentru un mandat de 4 ani, persoanele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 18 septembrie 2025.
Nr. 761.

LISTA

membrilor Consiliului director al Fondului Român de Dezvoltare Socială, desemnați în temeiul art. 13 lit. a) și b) din Legea nr. 129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială

1. Bogdan Alexandru Fătu — reprezentant al prim-ministrului
2. Eduard Corjescu — reprezentant al Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale
3. Raluca Elena Vasile — reprezentant al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii
4. Nicu Popescu — reprezentant al Ministerului Finanțelor
5. Ana-Maria Cătrună — reprezentant al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
6. Laura Elena Marinaș — reprezentant al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene
7. Iulian-Costel Paraschiv — reprezentant al Agenției Naționale pentru Romi

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea stocurilor petroliere destinate entității centrale de stocare din România, modificarea unor acte normative și aprobarea procedurii de delegare către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în calitate de entitate centrală de stocare din România, respectiv de titular delegat al obligației de stocare

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 11 lit. Ț) și art. 13 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 34 alin. (5) și (6) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de Țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cantitățile de stocuri petroliere din stocurile rezervă de stat care vor fi destinate entității centrale de stocare din România prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — **Numărul curent 4, coloana 4 din capitolul VII din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 00774/2022 privind aprobarea Nomenclatorului produselor rezervă de stat, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, se modifică și va avea conținutul prevăzut în anexa nr. 2*).**

Art. 3. — (1) Se aprobă procedura de delegare către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în calitate de entitate centrală de stocare din România, respectiv de titular delegat al obligației de stocare prevăzute la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de Țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Procedura de delegare este prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,

Sorin-Dan Moldovan,

secretar de stat

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

Georgian Pop

Ministrul energiei,

Bogdan-Gruia Ivan

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 18 septembrie 2025.

Nr. 762.

*) Anexa nr. 2 se comunică instituțiilor interesate, fiind clasificată potrivit legii.

LISTA
cantităților de stocuri petroliere din stocurile rezervă de stat
destinate entității centrale de stocare din România

Nr. crt.	Produsul	Cantitatea (tone)	Tonă echivalent petrol (tep)
0	1	2	3
1.	motorină	23.000	27.600
2.	benzină	3.000	3.600
3.	petrol pentru turboreactoare tip JET A1	3.000	3.600
4.	păcură	6.400	7.680
TOTAL		35.400	42.480

PROCEDURĂ
de delegare către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,
în calitate de entitate centrală de stocare din România, respectiv de titular delegat al obligației de stocare

Articol unic. — Obligația de stocare delegată Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în calitate de entitate centrală de stocare din România, de către titularii ai obligației de stocare prevăzute la art. 11 alin. (3) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare, respectiv operatori economici care au statut de rezident în România sau de nerezident care își desfășoară activitatea în România prin intermediul unui sediu permanent și care introduc pe piața din România cantități mai mari de 1.000 de tone de țiței și/sau produse petroliere, în anul de referință, se exercită conform următoarelor etape:

a) publicarea pe site-ul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a nivelului cantitativ și structurii sortimentale/categoriei produselor petroliere pentru care Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale poate accepta delegarea obligației de stocare;

b) primirea de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a solicitărilor operatorilor economici titulari ai obligației de stocare;

c) transmiterea, spre aprobarea prim-ministrului, a cantităților totale care urmează a fi scoase din rezervele de stat, cu titlu de împrumut pe termen scurt, în vederea exercitării obligației de stocare delegată, în corelare cu dispozițiile art. 5 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

d) negocierea tarifelor pentru acceptarea delegării obligației de stocare, prin raportare la cuantumul tarifelor aprobate potrivit art. 20 alin. (5) din Legea nr. 85/2018, cu modificările și completările ulterioare, și în limita cantităților prevăzute în anexa nr. 1 la hotărâre;

e) încheierea unor acorduri de delegare a obligației de stocare și, ulterior, a contractului de împrumut pe termen scurt

cu depozitare în spațiile contractate/proprie ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, în calitate de entitate centrală de stocare din România;

f) utilizarea și scoaterea din rezervele statului a cantităților stabilite prin acordurile de delegare prevăzute la lit. e), în limitele nivelurilor cantităților prevăzute în anexa nr. 1 la hotărâre;

g) derularea acordurilor de delegare se realizează pe o perioadă de până la 12 luni; în cazul existenței unei decizii internaționale efective sau naționale abilitate de punere în circulație a stocurilor minime, cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea nr. 85/2018, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul, respectiv autoritatea competentă dispune punerea în circulație a stocurilor minime și/sau luarea altor măsuri cu efect echivalent, iar în cazul unei situații de disfuncționalitate majoră în aprovizionarea cu țiței și/sau produse petroliere în România/constatării unor situații de urgență deosebită sau de criză locală, cu respectarea prevederilor art. 26 din Legea nr. 85/2018, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul, respectiv autoritatea competentă dispune scoaterea din spațiile contractate/proprie ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și darea în consumul titularului obligației de stocare, cu instituirea obligației de reconstituire a stocurilor după un termen de 60 de zile de la încetarea faptului generator;

h) pe perioada scoaterii efective din spațiile contractate/proprie ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale se constituie de către titularii obligației de stocare garanții reale imobiliare sau mobiliare, prin virament bancar, instrumente de garantare emise în condițiile legii, respectiv scrisori de garanție emise de instituții de credit bancare din România sau prin combinarea celor două modalități de constituire.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea procedurii privind transmiterea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță

În temeiul prevederilor art. 103 alin. (1), ale art. 342 alin. (1), (4) și (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 840.309 din data de 11.09.2025,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind transmiterea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul următoarelor formulare:

a) formularul 150 „Cerere pentru utilizarea unui certificat calificat”, prevăzut în anexa nr. 2;

b) formularul 151 „Cerere pentru revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online”, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 3. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.520/2010 privind depunerea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță de către contribuabilii mari și mijlocii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 1 octombrie 2010, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, precum și unitățile fiscale subordonate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian Nicușor Nica

PROCEDURĂ**privind transmiterea declarațiilor fiscale prin mijloace electronice de transmitere la distanță****I. Dispoziții generale**

1. Declarațiile fiscale se depun prin mijloace electronice de transmitere la distanță, în condițiile legii.

2. Pentru semnarea declarațiilor fiscale care se depun prin mijloace electronice de transmitere la distanță se utilizează semnătura electronică calificată, în condițiile Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea și ale Regulamentului (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE.

3. Formularele prevăzute de prezenta procedură pot fi depuse la organul fiscal și de către împuternicitul desemnat de contribuabil în condițiile art. 18 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

II. Aprobarea cererii de utilizare a unui certificat calificat

4. (1) Înregistrarea certificatelor calificate și a titularilor acestora ca utilizatori ai serviciului Depunere declarații online se efectuează pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală prin completarea și transmiterea formularului 150 „Cerere pentru utilizarea unui certificat calificat”.

(2) Formularul 150 „Cererea pentru utilizarea unui certificat calificat” se completează prin funcționalitățile puse la dispoziție de serviciul Depunere declarații online. Cererea se transmite electronic de către contribuabil sau reprezentantul/împuternicitul acestuia, purtând o semnătură electronică calificată, la organul fiscal competent.

(3) Prin *organ fiscal competent* se înțelege organul fiscal competent pentru administrarea creanțelor fiscale datorate de către contribuabil/plătitor.

5. Titularul unui certificat calificat poate fi împuternicit pentru semnarea declarațiilor fiscale de către mai mulți contribuabili.

6. (1) Cererea pentru utilizarea unui certificat calificat se semnează electronic de către contribuabilul persoană fizică, reprezentantul legal al persoanei juridice/reprezentantul desemnat al entității fără personalitate juridică sau de împuternicit și este însoțită, dacă este cazul, de documentul de împuternicire semnat electronic cu certificat calificat sau de documentul care atestă calitatea persoanei care reprezintă contribuabilul, printr-un fișier care conține documentele justificative ale datelor completate în cerere.

(2) În situația în care se transmit mai multe cereri pentru utilizarea unui certificat calificat pentru același contribuabil va fi înregistrată prima cerere depusă.

7. (1) În situația în care cererea nu se semnează electronic, aceasta se depune la sediul oricărui organ fiscal central, însoțită de documentul de împuternicire sau de documentul care atestă calitatea persoanei care reprezintă contribuabilul.

(2) Împuternicirea poate îmbrăca forma de înscris sub semnătură privată, caz în care împuternicitul trebuie să depună originalul împuternicirii. În situația în care nu se depune originalul împuternicirii, împuternicitul depune o copie legalizată, în conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În cazul reprezentării contribuabilului în relația cu organul fiscal prin avocat, consultant fiscal sau expert contabil, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, consultant fiscal sau expert contabil, după caz.

(4) În situația în care actul de împuternicire nu este un înscris în formă electronică, potrivit pct. 6 alin. (1), în conformitate cu prevederile Legii nr. 214/2024, organul fiscal notifică solicitantul la adresa de poștă electronică, în termen de 5 zile de la

înregistrare, cu privire la faptul că aprobarea cererii de înregistrare se face la organul fiscal.

8. (1) În vederea acordării dreptului de utilizare a certificatului calificat, pentru depunerea declarațiilor fiscale, organul fiscal verifică corectitudinea informațiilor înscrise în cerere și în documentele prezentate.

(2) Verificarea validității certificatului calificat și confirmarea identității titularului certificatului calificat se realizează de prestatorul de servicii de încredere emitent, la solicitarea organului fiscal central.

9. În situația în care organul fiscal nu constată erori și datele sunt valide, cererea pentru utilizarea unui certificat calificat se aprobă și se comunică acest fapt contribuabilului, la adresa de poștă electronică menționată în cerere.

10. În situația în care organul fiscal constată erori sau datele din cerere nu se pot verifica sau nu corespund, cererea pentru utilizarea unui certificat calificat se respinge. Motivul respingerii este comunicat printr-un mesaj transmis contribuabilului, la adresa de poștă electronică menționată în cerere.

11. Contribuabilul sau reprezentantul/împuternicitul acestuia poate depune ulterior primirii răspunsului de la organul fiscal central un nou formular 150 „Cerere pentru utilizarea unui certificat calificat”.

III. Revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online

12. (1) Revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online se solicită de către contribuabil sau reprezentantul/împuternicitul acestuia, prin completarea și transmiterea formularului 151 „Cerere pentru revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online”.

(2) Cererea pentru revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online se transmite prin mijloace electronice de transmitere la distanță pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

13. În situația în care cererea de revocare a dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online nu se semnează electronic, formularul se depune la sediul oricărui organ fiscal central.

14. Revocarea se comunică contribuabilului la adresa de poștă electronică, menționată în cerere.

IV. Evidența cererilor de utilizare a unui certificat calificat și a cererilor de revocare a dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online

15. Prin funcțiile aplicațiilor informatice se organizează o evidență care să asigure păstrarea, administrarea și utilizarea informațiilor din documentele primite și care se transmit organului fiscal competent în administrarea contribuabilului.

16. Evidența cererilor conține următoarele informații:

a) numărul de înregistrare și data cererii pentru utilizarea unui certificat calificat;

b) numărul de înregistrare și data cererii de revocare a dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online;

c) denumirea/numele, prenumele contribuabilului;

d) codul de identificare fiscală al contribuabilului;

e) numele/prenumele și codul de identificare fiscală ale titularului certificatului calificat;

f) calitatea titularului certificatului calificat;

g) modul de soluționare a cererii pentru utilizarea unui certificat calificat:

— aprobată;

— respinsă.

În cazul respingerii cererii se înscrie și motivul respingerii acesteia;

h) numele/prenumele și codul de identificare fiscală ale persoanei care solicită revocarea dreptului de utilizare a serviciului Depunere declarații online.

**CERERE PENTRU UTILIZAREA UNUI
CERTIFICAT CALIFICAT****150****A. DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI**

Cod de identificare fiscală	
Denumire / Nume, Prenume	
Adresă e-mail	

Calitatea persoanei care reprezintă contribuabilul :

☐ Reprezentantul legal al persoanei juridice sau reprezentantul desemnat al entității fără personalitate juridică☐ Împuternicit**B. DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI PENTRU CARE SE SOLICITĂ DREPTUL DE UTILIZARE A
SERVICIULUI DEPUNERE DECLARAȚII ONLINE, PE BAZA CERTIFICATULUI CALIFICAT**

CNP/NIF	
Nume, Prenume	
Adresă e-mail	
Număr Certificat	
Autoritate de Certificare Emitentă	

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Semnătură



CERERE PENTRU REVOCAREA DREPTULUI DE UTILIZARE A SERVICIULUI DEPUNERE DECLARAȚII ONLINE

151

A. DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI

Cod de identificare fiscală	
Denumire / Nume, Prenume	
Adresă e-mail	

Calitatea persoanei care reprezintă contribuabilul :

☐ Reprezentantul legal al persoanei juridice sau reprezentantul desemnat al entității fără personalitate juridică

☐ Împuternicit

B. DATE DE IDENTIFICARE A PERSOANEI PENTRU CARE SE SOLICITĂ REVOCAREA DREPTULUI DE UTILIZARE A SERVICIULUI DEPUNERE DECLARAȚII ONLINE, PE BAZA CERTIFICATULUI CALIFICAT

CNP/NIF	
Nume, Prenume	
Adresă e-mail	
Număr Certificat	
Autoritate de Certificare Emitentă	

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete.

Semnătură

--

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede
din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Toma Caragiu***

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta circulară.

Art. 1. — Începând cu data de 22 septembrie 2025, Banca Națională a României lansează în circuitul numismatic o monedă din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Toma Caragiu*.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	argint
Valoare nominală	10 lei
Titlu	999‰
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	31,103 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

Aversul monedei prezintă o compoziție reprezentând arta teatrală, inscripția „ROMANIA” în arc de cerc, valoarea nominală „10 LEI”, stema României și anul de emisiune „2025”.

Reversul monedei redă portretul, numele lui Toma Caragiu și anii între care a trăit acesta „1925” și „1977”.

Art. 3. — Monedele din argint sunt ambalate în capsule de metacrilat transparent și sunt însoțite de broșuri de prezentare și de certificate de autenticitate, redactate în limbile română, engleză și franceză. Pe certificatele de autenticitate se găsesc semnăturile guvernatorului BNR și casierului central.

Art. 4. — Monedele din argint cu tema *100 de ani de la nașterea lui Toma Caragiu* au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în euro începând cu perioada de aplicare
24 august-23 septembrie 2025

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 august-23 septembrie 2025, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,17% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 septembrie 2025.
Nr. 27.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei începând cu perioada de aplicare
24 august-23 septembrie 2025

Având în vedere dispozițiile art. 5 și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 august-23 septembrie 2025, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,80% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 septembrie 2025.
Nr. 28.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 287

din 30 iunie 2025

Dosar nr. 3.034/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Mihai Andrei Negoescu Gândac	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ionel Barbă	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 3.034/1/2024 este legal constituit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și art. 35 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov — Secția civilă în

Dosarul nr. 2.897/62/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea art. 68⁵ coroborat cu art. 90¹ din Legea nr. 567/2004, printre beneficiarii pensiei de serviciu se regăsește și personalul conex din cadrul instanțelor și parchetelor.

5. Magistratul-asistent arată că la dosar a fost depus raportul întocmit.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Brașov — Secția civilă a dispus, prin Încheierea din 4 decembrie 2024, în Dosarul nr. 2.897/62/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

8. Sesizarea a fost înregistrată cu nr. 3.034/1/2024.

II. Normele legale incidente

9. Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 567/2004*:

„Art. 68⁵. — (1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 31, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în specialitate, pot beneficia de pensie de serviciu la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta lege, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile cu caracter permanent, corespunzătoare ultimelor 48 de luni consecutive de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Cuantumul net al pensiei de serviciu nu poate fi mai mare de 100% din venitul net avut în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.

(2) De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la împlinirea vârstei standard de pensionare conform eșalonării prevăzute în anexă, și personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, cu o vechime în specialitate între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei

fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) pentru fiecare an care lipsește din vechimea în specialitate integrală. [...]

(4) Pensia se acordă la cerere, începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la casa teritorială de pensii din raza de domiciliu sau de reședință a solicitantului sau, după caz, la casa de pensii sectorială competentă.

(5) Odată cu stabilirea cuantumului pensiei de serviciu se stabilește și pensia pentru limită de vârstă din sistemul public, potrivit legislației în vigoare privind sistemul de pensii publice. [...]

„Art. 90¹. — Prevederile prezentei legi se aplică în mod corespunzător și personalului conex al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu excepția dispozițiilor art. 68, 68², 68³ și 68⁴.”

III. Expunerea succintă a procesului

10. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov la 19 iunie 2023 cu nr. 2.897/62/2023 reclamantul persoană fizică, în contradictoriu cu pârâtii Parchetul de pe lângă Curtea de Apel [...] și Parchetul de pe lângă Tribunalul [...], a solicitat obligarea la eliberarea unei adeverințe-tip pentru stabilirea pensiei de serviciu conform Legii nr. 567/2004, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea nr. 706/2015 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

11. Reclamantul a susținut că a îndeplinit funcția de șofer (personal conex personalului auxiliar de specialitate) la Parchetul de pe lângă Tribunalul [...], având o vechime de 39 de ani și 8 luni, iar în urma încetării raporturilor de muncă i-a fost calculată o pensie în funcție de contributivitate.

12. Solicitarea adresată angajatorului privind eliberarea unei adeverințe pentru acordarea pensiei de serviciu i-a fost respinsă, cu motivarea că nu există dispoziții legale care să reglementeze acordarea pensiei de serviciu pentru această categorie.

13. Or, potrivit art. 3 alin. (4) din Legea nr. 567/2004, sunt conexe personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea funcțiile de agent procedural, aprod și șofer, iar din interpretarea art. 68⁵ alin. (1) și a art. 90¹ din Legea nr. 567/2004 rezultă în mod expres că reclamantului îi sunt aplicabile dispozițiile art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004, aceasta fiind și intenția legiuitorului de a include personalul conex printre beneficiarii pensiei de serviciu, la împlinirea vechimii în specialitate de 25 ani, prin art. 90¹ din Legea nr. 567/2004.

14. Prin întâmpinare, pârâtii au solicitat respingerea acțiunii ca netemeinică, arătându-se, în esență, că funcția deținută de reclamant nu permite aplicarea temeiurilor legale indicate de către acesta și implicit nici posibilitatea eliberării adeverinței solicitate.

15. Prin Sentința civilă nr. 291/MAS din 5 martie 2024, Tribunalul Brașov a respins ca neîntemeiată acțiunea.

16. În motivare s-a arătat că, la data publicării Legii nr. 567/2004, funcția de șofer nu a fost inclusă în categoria personalului conex.

17. Prin modificările și completările ulterioare aduse acestui act normativ, funcția de șofer a fost inclusă în categoria personalului conex, însă a fost exclusă de la prevederile privind pensionarea, potrivit art. 90¹ din Legea nr. 567/2004.

18. La data intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea au fost sistate, devenind pensii în sistemul public de pensii.

19. Ulterior, Legea nr. 263/2010 a abrogat art. 8, art. 68¹ alin. (2) și art. 68²-68⁴ din Legea nr. 567/2004 [art. 196 lit. f)].

20. La 25 iulie 2015 a intrat în vigoare Legea nr. 130/2015 pentru completarea Legii nr. 567/2004, care a reintrodus pensiile de serviciu pentru personalul auxiliar de specialitate la art. 68⁵, însă art. 90¹ a rămas nemodificat. S-a optat pentru completarea art. 68 cu un articol nou, art. 68⁵, în condițiile în care articolele 68-68⁴ erau abrogate.

21. În plus, potrivit art. III alin. (2) din Legea nr. 130/2015, au fost elaborate și aprobate, prin Hotărârea Guvernului nr. 706/2015, normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004, norme care, la art. 2 din anexă, enumeră expres și limitativ categoriile de personal care beneficiază, la cerere, de pensie de serviciu, nefiind cuprins și personalul conex.

22. De altfel, nici din cuprinsul dispozițiilor Legii nr. 130/2015, nici din expunerea de motive a acestui act normativ nu rezultă intenția legiuitorului de a recunoaște acestei categorii de personal beneficiul pensiei de serviciu.

23. În consecință, din cuprinsul normelor legale incidente în materie nu se identifică dispoziții legale care, corelate, să conducă indubitabil la concluzia că personalul conex din cadrul instanțelor și parchetelor are dreptul la pensie de serviciu, în aceleași condiții ca și personalul auxiliar de specialitate.

24. Împotriva acestei sentințe civile a formulat apel reclamantul, susținând că interpretarea oferită nu este fondată, argumentele regăsite în cadrul considerentelor nefiind de natură să justifice negarea dreptului său la pensia de serviciu.

25. În cadrul soluționării apelului s-au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și suspendarea cauzei.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării, care susțin admisibilitatea sesizării

26. Instanța de trimitere a reținut întrunirea condițiilor generale de admisibilitate a sesizării, precum și încadrarea litigiului în categoria celor expres prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

27. Astfel, completul de judecată a fost investit cu soluționarea unei cauze în apel, acțiunea având ca finalitate stabilirea dreptului reclamantului de a beneficia de pensie de serviciu în temeiul dispozițiilor din Legea nr. 567/2004.

28. De lămurirea chestiunii de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei, având în vedere că apelul este, potrivit art. 476 din Codul de procedură civilă, cale de atac devolutivă, iar dezlegarea chestiunii de drept vizează însăși temeinicia pretențiilor reclamantului, fiind necesar a se lămuri interpretarea art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 coroborat cu art. 90¹ din aceeași lege, în sensul de a stabili dacă printre beneficiarii pensiei de serviciu se regăsește și personalul conex din cadrul instanțelor și parchetelor.

29. Din verificarea centralizatoarelor privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, instanța nu a identificat nicio hotărâre privind prezenta chestiune de drept.

V. Punctul de vedere al completului de judecată

30. Instanța de trimitere a arătat că reclamantul se prevalează de dispozițiile art. 90¹ din Legea nr. 567/2004, susținând că, din moment ce acest text legal exclude de la aplicarea în privința personalului conex doar anumite articole, *per a contrario* rezultă că acestea sunt aplicabile și acestei categorii de personal, ceea ce înseamnă că și aceasta beneficiază de pensia de serviciu reglementată de art. 65⁵ alin. (1) și următoarele din Legea nr. 567/2004.

31. Concluzia reclamantului nu poate fi reținută, deoarece dispozițiile art. 90¹ din Legea nr. 567/2004 au intrat în vigoare la 8 octombrie 2007. Or, la acel moment, în Legea nr. 567/2004 nu exista art. 68⁵, motiv pentru care acesta nu putea fi regăsit printre excepțiile cuprinse în art. 90¹ din același act normativ.

32. De asemenea, din moment ce art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 a intrat în vigoare ulterior dispozițiilor art. 90¹ din același act normativ, respectiv la 10 iunie 2015, iar în cuprinsul art. 68⁵ alin. (1) din Legea nr. 567/2004 nu se face referire și la personalul conex, este evidentă intenția legiuitorului de a exclude această categorie de personal de la beneficiul pensiei de serviciu.

33. Această concluzie este întărită și de întregul conținut al Hotărârii Guvernului nr. 706/2015 prin care au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 și care nu face nicio referire la personalul conex.

34. În acest context s-a apreciat că reclamantul nu are dreptul legal la pensia de serviciu reglementată de art. 68⁵ alin. (1) și următoarele din Legea nr. 567/2004, deoarece nu face parte din categoriile de personal menționate, ci din categoria personalului conex reglementată de art. 3 alin. (4) din Legea nr. 567/2004, acesta având funcția de șofer.

VI. Punctul de vedere al părților

35. Susținerea apelantului reclamant este în sensul că intenția legiuitorului a fost de a include personalul conex printre beneficiarii pensiei de serviciu la împlinirea vechimii în specialitate de 25 de ani prin instituirea dispozițiilor art. 90¹ din Legea nr. 567/2004.

36. În lumina principiului constituțional al egalității în drepturi consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituția României, dar și a asigurării dreptului la pensie, prevăzut de art. 47 alin. (2) din legea fundamentală, coroborat cu principiile unicității, contributivității și egalității, dar și cu prevederile art. 1 alin. (2) din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care reglementează interzicerea generală a discriminării, persoanele care au avut calitatea de personal conex celui auxiliar trebuie să beneficieze de aceleași drepturi ca cele ce revin personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

37. Totodată, art. 3 alin. (1) lit. a) din normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 menționează expres că se constituie în vechime în specialitate perioada cât personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a îndeplinit funcția de grefier, grefier statistician, grefier documentarist, grefier arhivar, grefier registrator, specialist IT, agent procedural, aprod și șofer (ultimele trei funcții făcând parte din personalul conex al personalului auxiliar). Dacă s-ar aprecia că prin instituirea normelor juridice privind procedura de înscriere la pensia de serviciu și pentru stabilirea pensiei de serviciu prezentate printr-o hotărâre a Guvernului s-ar putea refuza dreptul personalului conex de a beneficia de pensie de serviciu, această împrejurare ar echivala cu o încălcare a Constituției în contextul în care o eventuală limitare a dreptului fundamental la pensie, reglementat în contextul nivelului de trai, poate suferi restrângeri exclusiv prin norme juridice cu caracter organic.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

38. Într-o opinie cvasiunanimă, s-a apreciat că personalul conex al instanțelor și parchetelor nu are îndreptățirea de a solicita pensie de serviciu în temeiul art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004, deoarece nu face parte din categoriile menționate expres de această normă, așa cum rezultă din punctele de vedere și hotărârile înaintate de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Ilfov, Tribunalul Teleorman, Tribunalul Mehedinți, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași, Tribunalul Vaslui, Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

39. În sens contrar a fost exprimată opinia Tribunalului Buzău, care a comunicat și o hotărâre judecătorească, ce nu are însă legătură cu problema de drept în discuție.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

40. În procedurile de unificare a practicii judiciare nu au fost identificate decizii care să prezinte relevanță în dezlegarea chestiunii de drept sesizate.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

41. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea este inadmisibilă.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

42. Temeiul sesizării îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

43. În ceea ce privește domeniul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în art. 1 se prevede că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

44. Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, actul normativ instituie o procedură specială privind sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

45. Aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4, conform căruia „dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

46. Din analiza dispozițiilor legale evocate rezultă că, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, declanșarea procedurii hotărârii prealabile este posibilă numai în cazul în care sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) să existe o chestiune de drept veritabilă, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

47. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (2) și (3), respectiv art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că problema de drept litigios dedusă judecării privește stabilirea dreptului la pensia de serviciu în temeiul dispozițiilor din Legea nr. 567/2004, în condițiile în care reclamantul face parte din cadrul personalului conex.

48. În consecință, în cauza care a ocazionat sesizarea, pretențiile deduse judecării se circumscriu domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în sensul art. 1 alin. (2).

49. De asemenea, cauza în care a fost formulată sesizarea instanței supreme se află pe rolul Curții de Apel Brașov — Secția civilă, ca instanță competentă să judece calea de atac a apelului.

50. Cât privește condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, se constată că aceasta nu este îndeplinită.

51. Sub acest aspect, instanța de trimitere s-a rezumat la a arăta, în cuprinsul încheierii de sesizare, că „orice chestiune de drept care se circumscrie sferei de reglementare a art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în condițiile acolo descrise, generează obligația, din partea completului de judecată, de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

52. Contrar concluziei la care a ajuns instanța de trimitere, este de subliniat faptul că și în cazul sesizărilor întemeiate pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este necesar a fi demonstrată existența unei chestiuni de drept, aptă să declanșeze mecanismul hotărârii prealabile, noțiune cu un înțeles autonom, ce nu este sinonimă cauzei juridice a acțiunii deduse judecării.

53. Cerința ca dezlegarea problemei de drept să reflecte o dificultate considerabilă este subsumată logic condițiilor de admisibilitate a sesizărilor formulate atât în temeiul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, cât și al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, de vreme ce prin aceste mecanisme instanța supremă realizează nemijlocit funcția de asigurare a unei jurisprudențe unitare, hotărârea prealabilă reprezentând un mijloc eficient de a preveni apariția practicii neunitare, în contextul în care instanțele de trimitere se confruntă cu chestiuni de drept ce au aptitudinea de a constitui izvor al jurisprudenței neunitare, prin caracterul neclar, incomplet sau echivoc al normelor în analiză. Nu este posibil însă ca, în cadrul acestui mecanism, instanța supremă să se substituie funcției jurisdicționale a instanței de trimitere, investită cu soluționarea, în concret, a raportului juridic dedus judecării.

54. În cadrul prezentei sesizări se constată că instanța de trimitere nu a adus niciun argument care să susțină îndeplinirea acestei condiții de admisibilitate.

55. Astfel, niciun element de dificultate nu a fost relevat în formularea acestei solicitări, în contextul în care, cu referire la evoluția legislativă în materie, instanța de trimitere constată că dispozițiile art. 90¹ din Legea nr. 567/2004 au intrat în vigoare la 8 octombrie 2007, prin modificarea Legii nr. 567/2004 (prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2007), iar la acel moment în Legea nr. 567/2004 nu exista articolul 68⁵, astfel că acesta nu se putea regăsi printre excepțiile cuprinse în art. 90¹ din lege. De asemenea, art. 68⁵ a fost introdus în corpul Legii nr. 567/2004 prin Legea nr. 130/2015, respectiv în iunie 2015, iar în cuprinsul art. 68⁵ alin. (1) nu se face referire și la personalul conex.

56. În același sens a mai constatat instanța de trimitere că intenția legiuitorului de a exclude categoria personalului conex de la beneficiul pensiei de serviciu reglementate în Legea nr. 567/2004 rezultă și din întregul conținut al Hotărârii Guvernului nr. 706/2015, prin care au fost aprobate normele

metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004, norme care, la art. 2 din anexă, enumeră expres și limitativ categoriile de personal care beneficiază, la cerere, de pensie de serviciu, nefiind cuprins și personalul conex.

57. Rezultă deci că instanța de trimitere nu a constatat că are dificultăți în rezolvarea problemei de drept deduse judecării, propunând o interpretare clară în privința acesteia, fără a identifica diferite interpretări posibile ale textelor legale, justificând declanșarea acestui mecanism numai prin faptul că acesta ar fi obligatoriu.

58. Tot din perspectiva evoluției legislative a dispozițiilor ce fac obiectul prezentei sesizări, nu este lipsită de relevanță nici împrejurarea că la data adoptării art. 90¹ din Legea nr. 567/2004 pensia de serviciu era reglementată în cuprinsul art. 68 din aceeași lege, iar această dispoziție legală era menționată în mod expres printre excluserile din cuprinsul art. 90¹.

59. În același context, al lipsei caracterului dificil al chestiunii de drept, se cuvine a fi amintită și Decizia nr. 1.563/2009 referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a art. 90¹ din Legea nr. 567/2004, pronunțată de Curtea Constituțională.

60. În considerentele acestei decizii s-a reținut:

„Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în esență, critica autorului excepției vizează dispozițiile de lege prin care personalul conex al instanțelor de judecată și al parchetelor este exclus de la beneficiul acordării pensiei de serviciu și a altor drepturi specifice care sunt prevăzute pentru personalul auxiliar din justiție. În acest sens, arată că personalul conex se află într-o situație analogă, comparabilă cu cea a personalului conex, cuvenindu-se acordarea acelorași drepturi pentru ambele categorii de personal.

Față de aceste susțineri, Curtea constată că Legea nr. 567/2004 reglementează, în ansamblul său, statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, acesta fiind format, potrivit art. 3 alin. (1) din lege, din grefieri, grefieri statisticieni, grefieri documentariști, grefieri arhivari, grefieri registratori și specialiști IT. Conex personalului auxiliar, dar constituind o categorie de personal distinctă, prin natura funcțiilor deținute, este personalul prevăzut la alin. (3) al aceluiași articol, format din agent procedural, aprod și șofer.

Această distincție între cele două categorii de personal este păstrată în toată reglementarea actului normativ, care, în principal, stabilește elementele statutului personalului auxiliar de specialitate, făcând referire la personalul conex în mod separat, în cadrul cap. VIII «Dispoziții tranzitorii și finale», prin trimitere la dispozițiile aplicabile personalului auxiliar, mai puțin în ceea ce privește anumite drepturi specifice.

Având în vedere aceste aspecte, Curtea apreciază că diferența de tratament juridic generată de textul de lege criticat nu poate fi privită ca aducând atingere principiului constituțional al egalității în drepturi și nici prevederilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât aceste prevederi au în vedere existența unor situații comparabile, analoage. Or, în speță, natura diferită a funcțiilor îndeplinite de diferitele categorii de personal le plasează pe acestea în situații deosebite, aspect subliniat prin însuși modul prin care legiuitorul a ales să reglementeze statutul acestora.”

61. În concluzie, instanța de trimitere nu se confruntă cu o dificultate reală în interpretarea normelor de drept care formează obiectul sesizării.

62. În procedura dezlegării unei chestiuni de drept, rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv în cazul sesizărilor formulate în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, rămâne unul extraordinar și subsecvent, procedura putând fi parcursă atunci când o chestiune de drept, determinantă pentru soluționarea pe fond

a unei cauze, nu apare ca fiind de ajuns de clară, prin raportare la dispozițiile legale din care derivă, generând dificultăți de înțelegere și aplicare, având astfel vocația de a conduce la o jurisprudență neunitară, ceea ce nu este cazul în speță.

63. În consecință, cum mecanismul instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este menit să dea o rezolvare de principiu unei/unor chestiuni de drept punctuale, iar nu să

soluționeze o cerere de chemare în judecată prin prisma ansamblului cauzei sale juridice, Înalta Curte de Casație și Justiție va conchide în sensul că nu sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile de admisibilitate necesare pentru a interveni o dezlegare în drept potrivit sesizării ce i-a fost adresată, astfel că aceasta va fi respinsă ca inadmisibilă.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov — Secția civilă în Dosarul nr. 2.897/62/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea art. 68⁵ coroborat cu art. 90¹ din Legea nr. 567/2004, printre beneficiarii pensiei de serviciu se regăsește și personalul conex din cadrul instanțelor și parchetelor.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 30 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

