



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 844

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 septembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 109 din 27 februarie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară Legii nr. 323/2023 pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal	2–3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
740. — Hotărâre privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022	4–5
752. — Hotărâre privind aprobarea Programului strategic de modernizare și dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional București Băneasa — Aurel Vlaicu”, pentru perioada 2025-2035	6
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
442. — Decizie privind numirea doamnei Luciana Antoci în funcția de consilier de stat în cadrul Cămarilor de Comerț și Industrie ale României	7
443. — Decizie privind acordarea calității de consilier onorific al prim-ministrului domnului Nicolae-Drăgoș Garofil	7
444. — Decizie privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Lavinia-Claudia Niculescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 109

din 27 februarie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară Legii nr. 323/2023 pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni în Dosarul nr. 3.515/330/2019 al Judecătoriei Urziceni. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.960D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa autorului excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, făcând referire la Decizia Curții Constituționale nr. 221 din 20 aprilie 2023, pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.515/330/2019, **Judecătoria Urziceni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal**, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni într-o cauză penală în care inculpatul a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de dispozițiile de lege criticate.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia apreciază, în esență, că dispozițiile criticate sunt neconstituționale deoarece exclud de la protecția legii penale persoanele (în special copii) pentru care s-a stabilit beneficiul primirii unei pensii de întreținere prin căi legale, altele decât hotărârea judecătorească. Arată că, din anul 2011, odată cu intrarea în vigoare a Codului civil, în legislația civilă română se recunoaște stabilirea cuantumului pensiei de întreținere atât prin decizia unei instanțe, cât și printr-o procedură notarială, efectul juridic fiind același. Rezultă așadar că în legislația română sunt două modalități prin care se stabilește cuantumul contribuției părintelui la cheltuielile de creștere, educare, învățatură și pregătire profesională a copiilor. Or, prin omisiunea inserării în cadrul textului de lege criticat a pensiei de întreținere stabilite prin procedura notarială, legiuitorul a procedat la eliminarea

protecției juridice penale pentru copiii ai căror părinți au acceptat de bunăvoie să le plătească o pensie de întreținere și își încalcă această obligație. Deși recunoaște că neplata pensiei de întreținere este o faptă antisocială de gravitatea unei infracțiuni, atunci când pensia este stabilită prin hotărâre judecătorească, în mod nejustificat, legiuitorul înlătură caracterul penal al aceleiași fapte, dacă pensia este stabilită prin procedură notarială. În continuare, referitor la încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16, susține că nu pot fi identificate motive obiective și proporționale pentru care copilul îndrituit la pensia stabilită pe calea convenției notariale să fie exclus de la protecția penală a statului, în timp ce copilul îndrituit la pensia stabilită pe cale judecătorească să fie protejat de norma penală. Se conferă astfel un privilegiu nejustificat celui care își asumă obligația de întreținere prin convenție notarială, de a nu fi sancționat penal. De asemenea, susține că, pentru respectarea integrală a prevederilor constituționale cuprinse în art. 48 alin. (1), se impune ca aceeași forță coercitivă a statului să intervină și în cazul părinților care nu își îndeplinesc obligația de plată a pensiei de întreținere stabilite prin convenție notarială. În final, apreciază că, deși este destinat să apere titularii dreptului de întreținere, art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal realizează doar parțial acest lucru, restrângând dreptul de acces la justiția penală pentru beneficiarii pensiei de întreținere stabilite pe altă cale legală decât cea judecătorească.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal. Curtea observă că dispozițiile criticate au fost modificate prin articolul unic din Legea nr. 323/2023 pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 din 8 noiembrie 2023. Cu toate acestea, din consultarea încheierii de sesizare, a motivării excepției de neconstituționalitate și a actelor aflate la dosar rezultă că autorul acesteia critică

dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară Legii nr. 323/2023. În continuare, Curtea reține că, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, a stabilit că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Așa fiind, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară Legii nr. 323/2023, cu următorul conținut: „(1) Săvârșirea de către persoana care are obligația legală de întreținere, față de cel îndreptățit la întreținere, a uneia dintre următoarele fapte: [...] c) neplata, cu rea-credință, timp de 3 luni, a pensiei de întreținere stabilite pe cale judecătorească.”

10. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitor la statul de drept, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 48 referitor la familie și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, ulterior sesizării în prezenta cauză, a admis excepția de neconstituționalitate — prin Decizia nr. 221 din 20 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 9 iunie 2023 — și a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, care nu incriminează neplata, cu rea-credință, timp de 3 luni, a pensiei de întreținere stabilite prin act notarial, este neconstituțională.

12. În esență, Curtea a constatat că izvorul pensiei de întreținere, în ipoteza de la art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, îl pot constitui atât hotărârea judecătorească pronunțată în procedura desfacerii căsătoriei prin divorț, potrivit dispozițiilor art. 373 și 374 din Codul civil, și hotărârea de expedient prin care instanța de judecată consfințește acordul de mediere referitor la pensia de întreținere, cât și convenția încheiată în procedura divorțului cu copii minori, autenticată de notar,

încheiată în ipoteza desfacerii căsătoriei prin acordul părților în procedura notarială, potrivit art. 375 alin. (2) din Codul civil. În această din urmă ipoteză, poziția subiectivă a făptuitorului față de conduita adoptată și urmările pe care aceasta le produce se raportează la obligația de întreținere instituită în sarcina sa și concretizată prin convenția autentică de stabilire a pensiei.

13. Curtea a reținut că legiuitorul are competența constituțională de a include în sfera ilicitului penal neplata, cu rea-credință, timp de 3 luni, a pensiei de întreținere fixate prin convenție în procedura notarială, câtă vreme săvârșirea acestei fapte aduce atingere relațiilor de conviețuire socială în cadrul familiei, urmarea imediată constând într-o stare de pericol pentru existența relațiilor de familie, prin punerea persoanei îndreptățite la întreținere în situația de a fi lipsită de mijloacele de întreținere ori de sprijin moral. Curtea reține că ocrotirea prin mijloace juridice extrapenale, de drept civil, a valorilor arătate este insuficientă; în această materie doar instituirea unor mijloace specifice dreptului penal ar putea determina adoptarea unei atitudini active din partea celui obligat la întreținere prin convenție notarială. Reglementarea întregii reprezentări faptice a persoanei obligate la întreținere (multiplele modalități faptice de săvârșire a abandonului de familie, având același rezultat, starea de pericol pentru valoarea socială ocrotită — familia), precum și stabilirea unei pedepse adecvate trebuie să fie de natură să stimuleze făptuitorul să reia executarea acestei obligații, iar nu să creeze o dificultate suplimentară, acesta fiind, în fapt, scopul normei de incriminare de la art. 378 din Codul penal.

14. Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale” și ținând cont de faptul că Decizia nr. 221 din 20 aprilie 2023, mai sus citată, a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, ulterior sesizării instanței de contencios constituțional în cauza de față, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 323/2023 pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, a devenit inadmisibilă.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 378 alin. (1) lit. c) din Codul penal, în redactarea anterioară Legii nr. 323/2023 pentru modificarea art. 378 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni în Dosarul nr. 3.515/330/2019 al Judecătoriei Urziceni.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Urziceni și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 februarie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și art. 32 alin. (2) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, cu suma totală de 1.750 lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de coeziune (FC), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2 Boița-Cornetu, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1268 și 1268 bis din 29 decembrie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 8, 15, 16, 17 se modifică în sensul actualizării, în condițiile legii, a elementelor de identificare

ale imobilelor, a titularilor de drepturi reale și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 16 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 16¹, ca urmare a operațiunii tehnice de dezmembrare, conform anexei la prezenta hotărâre.

Art. III. — (1) Suma prevăzută la art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1 și 2, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Suma individuală prevăzută la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. IV. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ionuț-Cristian Săvoiu,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Florin-Alexandru Zaharia,

secretar de stat

București, 11 septembrie 2025.

Nr. 740.

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

la Lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică „Autostrada Sibiu-Pitești” — Secțiunea 2, aflate pe raza localităților Boița și Turnu Roșu din județul Sibiu, precum și pe raza localităților Racovița și Căineni din județul Vâlcea, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Poziția din Hotărârea Guvernului nr. 1.557/2022	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarfa	Parcelă	Număr cadastral/ Nr. topo	Număr carte funciară	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat — teren (mp)	Suprafața de expropriat construcții (mp)/(m)	Valoarea de despăgubire conform Legii nr. 255/2010 (lei)
1	8	Sibiu	Boița	Drăguș Ioan	104	3262	102056	102056	Fănețe	Intravilan	1.480,00	210,00	—	2.028,60
									—	—		—	Împrejmuire L = 40,89 m	4.876,13
									—	—		—	Anexă S = 2 mp	487,20
2	15	Sibiu	Boița	Poenariu Toma	—	Strada Andrei Șaguna nr. 224	5318/1	—	Curți-construcții	Intravilan	1.889,00	1.149,00	—	19.423,85
									Livadă	Extravilan		92,00	—	222,18
									—	—		—	Împrejmuire L = 24,7 m	2.317,85
									—	—		—	Casă S = 49 mp	31.350,20
									—	—		—	Anexă S = 44 mp	10.718,40
3	16	Sibiu	Boița	Sighencea Ioan Petru	—	Strada Andrei Șaguna nr. 225	359, 360	102182	Curți-construcții	Intravilan	504,00	327,00	—	5.527,94
									Livadă	Intravilan		177,00	—	1.872,66
									—	—		—	Împrejmuire L = 155,82 m	18.582,03
									—	—		—	Zid sprijin S = 7 mp	12.980,63
									—	—		—	Casă (D + P + M) S = 84 mp	161.229,60
									—	—		—	Casă S = 29 mp	18.554,20
									—	—		—	Anexă S = 1 mp	243,60
									—	—		—	Anexă S = 15 mp	3.654,00
4	16 ¹	Sibiu	Boița	Comuna Boița	—	—	—	—	—	—	1.366,00	—	Anexă S = 20 mp	4.872,00
									—	—		1.290,00	Anexă S = 16 mp	3.897,60
									Livadă	Intravilan		76,00	—	13.648,20
									Livadă	Extravilan		—	—	201,02
									Arabil	Intravilan		410,00	—	4.337,80
									—	—		—	Împrejmuire L = 15,08 m	1.798,65
									—	—		—	Anexă S = 1 mp	243,60
									—	—		—	—	—
									—	—		—	—	—
									—	—		—	—	—
5	17	Sibiu	Boița	Ildu Elena	—	Strada Andrei Șaguna nr. 226	358	—	—	—	490,00	—	—	—
									—	—		—	—	—

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind aprobarea Programului strategic de modernizare
și dezvoltare a infrastructurii aeroportuare
la „Aeroportul Internațional București Băneasa —
Aurel Vlaicu”, pentru perioada 2025-2035

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 3 alin. (4) din Legea nr. 363/2006 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea I — Rețele de transport, cu modificările ulterioare, și al art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Programul strategic de modernizare și dezvoltare a infrastructurii aeroportuare la „Aeroportul Internațional București Băneasa — Aurel Vlaicu”, pentru perioada 2025-2035, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Titularul programului prevăzut la art. 1 este Compania Națională „Aeroporturi București” — S.A.

(2) Lucrările aferente programului se desfășoară în perimetrul punctului de lucru „Aeroportul Internațional București Băneasa — Aurel Vlaicu”.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
 Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
 p. Ministrul transporturilor
 și infrastructurii,
Ionuț-Cristian Săvoiu,
 secretar de stat
 p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
 secretar de stat

București, 11 septembrie 2025.
 Nr. 752.

ANEXĂ

PROGRAMUL STRATEGIC
de modernizare și dezvoltare a infrastructurii aeroportuare
la „Aeroportul Internațional București Băneasa — Aurel Vlaicu”,
pentru perioada 2025-2035

Nr. crt.	Denumirea obiectivului	Perioada propusă pentru realizare	Surse de finanțare
1.	Creșterea capacității operaționale a aeroportului prin reorganizarea terminalului de pasageri	2026-2027	Surse proprii
2.	Dezvoltarea unui nou terminal de procesare pasageri	2027-2035	Surse proprii, buget de stat, credite bancare, alte surse legal constituite
3.	Modernizarea sistemului de balizaj	2026-2027	Surse proprii
4.	Modernizarea suprafeței de mișcare AIBB AV	2028-2032	Surse proprii, credite bancare, alte surse legal constituite
5.	Dezvoltarea infrastructurii adiacente și a facilităților suport	2027-2035	Surse proprii, credite bancare, alte surse legal constituite
6.	Modernizarea și extinderea infrastructurii tehnice aeroportuare	2025-2028	Surse proprii, credite bancare, alte surse legal constituite

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind numirea doamnei Luciana Antoci
în funcția de consilier de stat în cadrul
Cămarilor Prim-Ministrului**

În temeiul art. 19, art. 22 alin. (5), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Luciana Antoci se numește în funcția de consilier de stat în cadrul Cămarilor Prim-Ministrului.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 12 septembrie 2025.

Nr. 442.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind acordarea calității de consilier onorific
al prim-ministrului domnului Nicolae-Dragoș Garofil**

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se acordă calitatea de consilier onorific al prim-ministrului domnului Nicolae-Dragoș Garofil.

Art. 2. — Activitatea domnului Nicolae-Dragoș Garofil este neremunerată.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 12 septembrie 2025.

Nr. 443.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar,
prin detașare, de către doamna Lavinia-Claudia Niculescu
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari
publici de secretar general al Ministerului Economiei,
Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului**

Având în vedere cererea doamnei Lavinia-Claudia Niculescu, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/8.714 din 11 septembrie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data de 22 septembrie 2025 încetează, la cerere, exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Lavinia-Claudia Niculescu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

(2) Doamna Lavinia-Claudia Niculescu predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 12 septembrie 2025.

Nr. 444.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

