



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 794

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 august 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 423 din 24 septembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296 ¹⁸ alin. (3) lit. a ¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară Legii nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale art. 296 ²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296 ²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	2–4
Decizia nr. 541 din 24 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie	5–7
Decizia nr. 644 din 7 noiembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78, art. 83, art. 302 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală	8–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.001. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe	11–18
2.002. — Ordin al ministrului afacerilor externe pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României	19–26
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 240 din 16 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	27–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 423

din 24 septembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară Legii nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal

Marian Enache	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹), ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de Valentin Felician Marius Farcaș în Dosarul nr. 2.407/117/2019 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.330D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra notelor scrise depuse la dosar de către autorul excepției prin care acesta solicită admiterea acesteia și judecarea în lipsă.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens invocă Decizia nr. 872 din 15 decembrie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 27 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.407/117/2019, **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹), ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**, excepție ridicată de Valentin Felician Marius Farcaș într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unui act administrativ fiscal.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că dispozițiile criticate sunt neconstituționale prin faptul că obligă contribuabilul persoană fizică ce realizează venituri din profesii libere la plata unei duble contribuții la asigurările sociale, ceea ce contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 56 alin. (2). Această dublă contribuție este reprezentată, pe de o parte, de cota de 10,5% pentru contribuție individuală, iar, pe de altă parte, de cota de 20,8% pentru contribuția datorată de angajator, ambele cote fiind aplicate aceleiași baze de impozitare. Susține că, fiind obligat la plata celor două cote de asigurări sociale, contribuabilul persoană fizică ce realizează venituri din profesii libere se află într-o situație discriminatorie față de contribuabilii care au calitatea de angajat sau de angajator, care sunt obligați la plata

numai a uneia dintre cele două cote. Situația discriminatorie determină și încălcarea prevederilor art. 47 alin. (1) din Constituție, care obligă statul să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să le asigure cetățenilor un nivel de trai decent. În continuare, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 668 din 18 mai 2011, Decizia nr. 56 din 26 ianuarie 2006, Decizia nr. 1175 din 17 septembrie 2009, Decizia nr. 1304 din 13 octombrie 2009, apreciază că dispozițiile criticate încalcă prevederile constituționale referitoare la așezarea justă a sarcinilor fiscale.

6. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că maniera în care legiuitorul a ales să impună contribuția în discuție persoanelor fizice care desfășoară activități libere, alături de persoanele aflate în celelalte categorii la care se referă art. 296²¹ alin. (1) din Legea nr. 571/2003, este singura de natură să garanteze egalitatea cetățenilor în fața legii și justa așezare a sarcinilor fiscale. Astfel, instanța judecătorească observă că, dacă este privită contribuția de asigurări sociale prin prisma venitului pentru care aceasta se achită, iar nu prin cea a persoanelor obligate la achitarea ei, reiese că orice venit încasat de un salariat care lucrează în condiții normale de muncă este supus unei cote de impozitare de 31,3%, chiar dacă o parte este suportată de angajator și alta de angajat. Situația profesiilor libere și a celorlalte categorii vizate de art. 296²¹ alin. (1) din Legea nr. 571/2003 este una specială, în sensul că aceste persoane nu sunt propriu-zis salariați, ci desfășoară pe cont propriu o activitate din care realizează venituri. Or, este just ca venitul astfel realizat să fie impozitat tot într-o cotă de 31,3%, care urmează să fie achitată integral de persoana care încasează venitul. A proceda în sensul dorit de reclamant ar însemna că, în situația în care două persoane realizează aceeași activitate și obțin același venit, una lucrând, spre exemplu, ca persoană fizică autorizată, iar cealaltă ca angajat al unei societăți comerciale, prima să achite o cotă de contribuție de asigurări sociale de 10,5%, în vreme ce a doua să achite o cotă de 31,3%. Este evident că în această situație venitul obținut de angajat ar fi impozitat mai drastic și discriminatoriu față de venitul obținut de cel care activează ca persoană fizică autorizată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale

criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹), ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003. Dispozițiile art. 296¹⁸ au fost introduse prin art. I pct. 99 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 891 din 30 decembrie 2010. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2010 a fost aprobată prin Legea nr. 303/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 19 noiembrie 2013. Dispozițiile art. 296²¹ și ale art. 296²⁶ au fost introduse prin art. I pct. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 938 din 30 decembrie 2011. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2011 a fost aprobată prin Legea nr. 106/2012 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 9 iulie 2012. Dispozițiile art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal au fost modificate prin art. I din Legea nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 din 19 septembrie 2014. Cu toate acestea, Curtea reține că din motivarea excepției de neconstituționalitate rezultă că autorul acesteia critică forma în vigoare înainte de modificările operate de actul normativ anterior menționat. Curtea observă că Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal a fost abrogată prin art. 502 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 688 din 10 septembrie 2015. Având însă în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea constată că a fost legal sesizată și este competentă să verifice constituționalitatea dispozițiilor de lege criticate. Având în vedere cele anterior expuse, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară Legii nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Acestea au următorul conținut:

— Art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹): „(3) *Cotele de contribuții sociale obligatorii sunt următoarele: (...) a¹) 31,3% pentru condiții normale de muncă, din care 10,5% pentru contribuția individuală și 20,8% pentru contribuția datorată de angajator;*”;

— Art. 296²¹ alin. (1) lit. d): „(1) *Următoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii și la cel de asigurări sociale de sănătate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, după caz: [...] d) persoanele care realizează venituri din profesii libere;*”;

— Art. 296²⁶ alin. (1) lit. a): „(1) *Cotele de contribuție pentru contribuabilii prevăzuți la art. 296²¹ sunt cele prevăzute la art. 296¹⁸ alin. (3), respectiv: a) cota integrală, pentru contribuția de asigurări sociale, corespunzătoare condițiilor normale de muncă, potrivit legii;*”.

11. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi, art. 47 alin. (1) referitor la nivelul de trai și art. 56 referitor la contribuții financiare.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că sistemul public de pensii se organizează și funcționează având la bază principiul contributivității, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite (Decizia nr. 506 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 4 octombrie 2017, paragraful 20).

13. Astfel, potrivit principiilor obligativității, contributivității și solidarității sociale pe care se întemeiază sistemul unitar de pensii public, persoanele fizice și juridice au, conform legii, obligația de a participa la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale exercitându-se corelativ cu îndeplinirea obligațiilor. De asemenea, funcționarea sistemului de asigurări publice de pensii se întemeiază pe contribuțiile datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite (Decizia nr. 257 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 623 din 26 iulie 2019, paragraful 19).

14. În ceea ce privește principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, Curtea observă că, în jurisprudența sa, spre exemplu, Decizia nr. 46 din 4 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 1 iulie 2020, paragrafele 65-68, a statuat că acesta trebuie să reflecte însuși principiul egalității cetățenilor în fața legii, prin impunerea unui tratament identic pentru situații identice. În concordanță cu ceea ce instanța de contencios constituțional a statuat în mod constant, respectiv faptul că egalitatea de tratament presupune în mod necesar identitatea de situații juridice, calificarea unei reglementări ca fiind discriminatorie se justifică doar atunci când, pentru situații similare, se instituie regimuri juridice diferite pentru persoanele cărora li se aplică (a se vedea și Decizia nr. 432 din 21 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1176 din 13 decembrie 2004). Or, Curtea constată că prevederile criticate se aplică deopotrivă, în mod egal, tuturor celor care cad sub incidența lor, de la momentul de referință stabilit de legiuitor.

15. Principiul justei așezări a sarcinilor fiscale implică un complex de condiții de care legiuitorul este ținut atunci când instituie anumite obligații fiscale în sarcina contribuabililor, întrucât fiscalitatea trebuie să fie nu numai legală, ci și proporțională, rezonabilă, echitabilă și să nu diferențieze impozitele (contribuțiile sociale) pe criteriul grupelor sau categoriilor de cetățeni (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 6 din 25 februarie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 61 din 25 martie 1993, și Decizia nr. 940 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 524 din 28 iulie 2010).

16. Curtea, a statuat că, în acord cu prevederile art. 56 și 139 din Constituție, fără a afecta alte drepturi și libertăți fundamentale, instituirea de către legiuitor a unor contribuții financiare are un scop legitim, și anume asigurarea ritmicității și certitudinii alimentării bugetului asigurărilor sociale de stat cu sumele de bani aferente obligațiilor fiscale ce revin în sarcina contribuabililor, ca o măsură de protecție a bugetului asigurărilor sociale, precum și eficientizarea colectării și, totodată, evitarea unor costuri suplimentare din partea statului pentru proceduri ce țin de recuperarea sumelor datorate cu titlul de contribuții sociale. Ca atare, legiuitorul a urmărit predictibilitatea și eficientizarea încasării impozitelor datorate la bugetul consolidat al statului,

respectiv la bugetele locale, pentru protejarea titularului dreptului de creanță, respectiv statul, care este ținut de realizarea funcțiilor și sarcinilor sale constituționale (protecție socială etc.), inclusiv cu privire la menținerea unei discipline fiscale coerente.

17. Totodată, Curtea, având în vedere jurisprudența sa anterioară, spre exemplu, Decizia nr. 268 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 487 din 1 iulie 2014, paragraful 44, a reținut că în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că un stat contractant, mai ales atunci când elaborează și pune în practică o politică în materie fiscală, se bucură de o marjă largă de apreciere, cu condiția existenței unui „just echilibru” între cerințele interesului general și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale omului (a se vedea Hotărârea din 23 februarie 2006, pronunțată în Cauza *Stere și alții împotriva României*, paragraful 50). Astfel, legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales cele sociale și economice, de o amplă marjă de apreciere pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită adoptarea unui act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia, care să facă „posibilă menținerea unui echilibru între interesele aflate în joc” (Decizia din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragrafele 41 și 49).

18. Referitor la pretinsa încălcare a art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție privind egalitatea în fața legii, Curtea reține că acest principiu presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. De asemenea, art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, ci și necesitatea lui (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, și Decizia

nr. 599 din 28 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 12 februarie 2018, paragraful 23).

19. În acest context, Curtea observă că dispozițiile de lege criticate reglementează cota de contribuție de asigurări sociale obligatorii datorată de persoanele fizice care realizează venituri din profesii libere, aceasta fiind stabilită de către legiuitor, prin dispozițiile art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 123/2014, ca procent de 31,3% din baza de calcul prevăzută de lege (pentru condiții normale de muncă). Totodată, Curtea reține că, în ceea ce privește contribuția de asigurări sociale obligatorie datorată de către persoanele care realizează venituri din salarii (pentru condiții normale de muncă), legiuitorul a reglementat aceeași cotă procentuală de 31,3% din baza de calcul prevăzută de lege, modalitatea de plată fiind partajată între angajat și angajator. Faptul că acest procent este divizat într-o contribuție individuală de 10,5% datorată de angajat, pe de o parte, și o contribuție de 20,8% datorată de angajator, pe de altă parte, nu semnifică o reducere a procentului total al contribuției de asigurări sociale datorate de către persoanele care realizează venituri din salarii.

20. Astfel, Curtea observă că nu se poate decela o diferențiere a cotei contribuției de asigurări sociale datorate de persoanele care realizează venituri din profesii libere față de cea stabilită în sarcina persoanelor care realizează venituri din salarii; cota de contribuție, exprimată procentual, este unică, neavând caracter diferențiat în funcție de calitatea celui care o datorează.

21. Totodată, Curtea reține că soluția legislativă criticată — stabilirea cotelor de contribuții sociale obligatorii — constituie o opțiune a legiuitorului, expresie a politicii fiscale și bugetare, fără a afecta prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în drepturi și nici pe cele ale art. 56 alin. (2) referitoare la justa așezare a sarcinilor fiscale. Prin urmare, modul de calcul al cotei contribuției de asigurări sociale obligatorii nu pune în discuție probleme de constituționalitate a normei legale, ci constituie opțiunea exclusivă a legiuitorului, care intră în largă sa marjă de apreciere în materie fiscală. Astfel, expresie a politicii fiscale și bugetare, legiuitorul are libertatea de a stabili impozite, taxe, contribuții, precum și limite și condiții ale acestora, evident, cu respectarea principiilor și dispozițiilor constituționale. Statul este liber să decidă cu privire la aplicarea oricărui regim de securitate socială sau să aleagă tipul și cuantumul beneficiilor pe care le acordă în oricare dintre aceste regimuri, cu respectarea principiilor constituționale.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Valentin Felician Marius Farcaș în Dosarul nr. 2.407/117/2019 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 296¹⁸ alin. (3) lit. a¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în redactarea anterioară Legii nr. 123/2014 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, ale art. 296²¹ alin. (1) lit. d) și ale art. 296²⁶ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marișiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 541

din 24 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina-Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, excepție ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București în Dosarul nr. 765/299/2020 al Judecătorei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.467D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, Decizia nr. 244 din 25 aprilie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 24 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 765/299/2020, **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București într-o cauză având ca obiect plata diferenței între despăgubirile stabilite de unitatea reparatoare și cele acordate de societatea de asigurare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, referitor la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, autoarea acesteia susține, în esență, că atât în jurisprudența constantă a Curții Constituționale, cât și în cea a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a statuat că norma legală trebuie să fie suficient de accesibilă și de previzibilă, încât să permită cetățeanului să dispună de informații suficiente asupra normelor juridice aplicabile într-un caz dat, astfel încât acesta să fie capabil să prevadă în mod rezonabil consecințele care pot apărea. În acest sens, în Hotărârea din 25 august 1998, pronunțată în Cauza *Hertel împotriva Elveției*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului

a reținut că previzibilitatea nu trebuie neapărat să fie însoțită de certitudini absolute. Certitudinea, chiar dacă este de dorit, este dublată uneori de o rigiditate excesivă, or, dreptul trebuie să se adapteze schimbărilor de situație. În sensul celor de mai sus este menționată și Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Marii Britanii*. Autoarea excepției invocă bogata jurisprudență a Curții Europene a Drepturilor Omului în ceea ce privește previzibilitatea legii, în acest sens fiind, cu titlu exemplificativ, Hotărârea din 7 iunie 2012, pronunțată în Cauza *Centro Europa 7 — S.R.L. și Di Stefano împotriva Italiei* (paragraful 142), în care s-a arătat că nivelul de precizie al legislației interne, care nu poate să prevadă toate ipotezele, depinde într-o mare măsură de conținutul legii respective, de domeniul pe care intenționează să îl reglementeze, de numărul și statutul celor cărora li se adresează.

6. Raportat la spețe, susține că lipsa de previzibilitate și claritate a normei legale supuse controlului de constituționalitate permite stabilirea în mod arbitrar și abuziv de către unitățile reparatoare a unui preț pe oră de manoperă mult peste prețurile de referință din piața specifică. În acest sens arată că textul criticat prevede că unitatea reparatoare „poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată”, or, într-o asemenea redactare, este evident că norma de drept este lipsită de predictibilitate, în sensul că lasă la dispoziția unității reparatoare posibilitatea de a stabili practic orice valoare a reparației, neexistând nici măcar obligația legală de raportare la anumite criterii, cum ar fi, spre exemplu, prețurile de referință din piață sau prețurile recomandate de producător. Apreciază că, în acest mod, este neîndoielnic că s-au creat premisele comportamentului abuziv al unităților reparatoare, care au înțeles să utilizeze prețuri pe oră de manoperă cu mult peste ce se practică pe piața de profil și să utilizeze un alt preț, cu mult majorat față de cel afișat.

7. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, o altă gravă deficiență a textului supus controlului, sub aspectul impreciziei și impredictibilității lui, constă și în faptul că legiuitorul lasă la totală dispoziție a unității reparatoare să opteze pentru una sau pentru alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației, și anume folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. Așa fiind, consideră că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 prezintă o gravă deficiență de conținut, care le conferă un caracter neconstituțional, întrucât nu prevăd criteriul legal de stabilire a cuantumului orei de manoperă.

8. Autoarea excepției face, totodată, referire și la art. 44 alin. (2) teza întâi din Constituție referitor la ocrotirea în mod egal a proprietății publice coroborat cu art. 1 privind protecția proprietății din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, context în care arată că „bunurile” societății sunt reprezentate de sumele de bani achitate în plus ca urmare a majorării în mod arbitrar și abuziv a prețului orei de manoperă de către unitățile reparatoare.

9. În acest context apreciază că modul de redactare a textului de lege criticat permite unităților reparatoare ca, invocând principiile pieței libere, în special atunci când valoarea reparației urmează să fie plătită de către asigurător, să convină prețuri arbitrare, excesive și abuzive în relația contractuală directă cu persoana prejudiciată.

10. Concluzionând, autoarea excepției susține că prin actuala redactare a legii unitățile reparatoare pot adopta o conduită arbitrară și abuzivă, cu consecința afectării grave a dreptului său de proprietate.

11. **Judecătoria Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece se critică opțiunea legiuitorului de a lăsa la aprecierea unităților reparatoare stabilirea valorii manoperei, ceea ce nu semnifică faptul că textul de lege supus controlului este neclar și imprevizibil. Împrejurarea că unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă corespunde principiului libertății economice, iar această valoare nu poate fi impusă deoarece s-ar aduce atingere principiului liberei circulații a serviciilor și dreptului de proprietate. Încheierea contractului de asigurare presupune șansa unui câștig, dar și riscul unei pierderi, astfel că asigurătorul trebuie să suporte riscul asigurat.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 12 iunie 2017, potrivit căreia „*Valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată*”.

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții contravin normelor constituționale ale art. I alin. (5) în componenta referitoare la calitatea legii și celor ale art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*, precum și prevederilor art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate prin mai multe decizii, respectiv Decizia nr. 583 din 23 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 102 din 6 februarie 2023, Decizia nr. 5 din 31 ianuarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 871 din 28 septembrie 2023, și Decizia nr. 244 din 25 aprilie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 893 din 4 septembrie 2024, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

18. Curtea a reținut, în esență, că nu poate fi primită critica de neconstituționalitate formulată din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta referitoare la calitatea norme juridice, deoarece autoarea excepției deduce pretinsa neconstituționalitate a art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 din faptul că unitatea reparatoare „*poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată*”, redactare care lasă la dispoziția unității reparatoare posibilitatea de a stabili orice valoare a reparației, neexistând obligația legală de raportare la anumite criterii, cum ar fi, spre exemplu, prețurile de referință din piață sau prețurile recomandate de producător. O atare împrejurare ar fi de natură să creeze premisele comportamentului abuziv al unităților reparatoare, care utilizează prețuri pe ora de manoperă cu mult peste prețurile ce se practică pe piața de profil.

19. Curtea a observat că autoarea critică opțiunea legiuitorului de a conferi o marjă de acțiune unităților reparatoare, care își pot utiliza propria valoare a orei de manoperă, ceea ce nu reprezintă însă o veritabilă critică de neconstituționalitate. Împrejurarea că unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișate corespunde principiului libertății economice și al liberei circulații a serviciilor, prezumtivii beneficiari ai serviciilor auto fiind liberi să aleagă un alt cocontractant, în măsura în care consideră că valoarea manoperei este disproporționată. În acest sens sunt, de altfel, prevederile art. 19 alin. (5) lit. k) și alin. (12) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017 privind asigurările auto din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 624 din 1 august 2017, precum și cele ale art. 6 alin. (8) și (9) din Legea nr. 132/2017, care conferă persoanei prejudiciate dreptul ca, în cazul producerii unui prejudiciu, să se poată adresa, pentru efectuarea reparației, oricărei unități reparatoare auto, fără nicio restricție sau constrângere din partea asigurătorului RCA sau a unității reparatoare auto, care ar putea să îi influențeze opțiunea.

20. De asemenea, Curtea a reținut că, în opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, o altă deficiență a textului supus controlului constă în faptul că legiuitorul lasă la dispoziția unității reparatoare să opteze pentru una „sau” alta dintre modalitățile de stabilire a valorii reparației. Curtea a apreciat însă că textul de lege criticat este redactat într-o manieră clară, lipsită de orice echivoc, de natură să satisfacă criteriile de claritate, precizie și previzibilitate pe care normele juridice trebuie să le îndeplinească, evidențiind explicit cele două modalități de cuantificare a despăgubirilor datorate de asigurător, și anume prin folosirea sistemelor de evaluare specializate (precum Audatex, Autovista, DAT, GT Motive) și prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată.

21. Curtea a făcut referire și la art. 23 alin. (1) și art. 24 alin. (6) și (9) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 20/2017, concluzionând că evaluarea despăgubirilor se face pe baza prețurilor de referință pe piață, în stabilirea acestora folosindu-se sisteme de evaluare specializate, acestea reprezentând un punct de pornire, de evaluare estimativă a daunelor, luându-se în calcul piese și materiale noi care pot fi utilizate legal în procesele de reparație, la care se adaugă manopera aferentă reparației și operațiunilor necesare, din punct de vedere tehnic și tehnologic, conform tehnologiei producătorului. De asemenea, dacă pentru anumite părți componente sau piese ale vehiculului lipsesc prețurile de piață practicate pe piața din România, valoarea acestora se stabilește pe baza prețurilor de piață din alte state membre, dovedite prin orice mijloc de probă.

22. Astfel, Curtea a reținut că tocmai pentru a preîntâmpina situații în care evaluarea estimativă poate fi diferită în funcție de utilizatorul sistemului de evaluare specializat, legiuitorul a instituit obligația asigurătorului de a formula oferta de despăgubire luând în calcul toate elementele necesare aducerii autovehiculului la starea anterioară evenimentului rutier și posibilitatea persoanei prejudiciate de a alege în mod liber o unitate reparatoare auto în vederea efectuării reparației, urmând ca în cazul în care există diferențe de costuri, indiferent de modalitatea de stabilire a valorii reparației, acestea să fie reglate după depunerea documentelor de reparație din care să rezulte costurile certe. Or, procedând într-o atare manieră, Curtea a apreciat că nu se aduce atingere drepturilor asigurătorului RCA, răspunderea de care este ținut acesta fiind una limitată de contractul de asigurare și de lege. Prin urmare, din perspectiva conținutului său normativ, reglementarea de lege criticată este clară, sub aspectul caracterului neechivoc al obiectului reglementării, precisă, sub aspectul soluției legislative alese și al limbajului folosit, și previzibilă, sub aspectul scopului și al consecințelor pe care le antrenează. Așadar, Curtea a constatat nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

23. Curtea a constatat că nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 44 din Constituție coroborate cu cele ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale deoarece prin încheierea contractului de asigurare, care este esențialmente aleatoriu, asigurătorul dobândește șansa unui câștig, fiind expus, totodată, și la riscul unei pierderi, iar existența și întinderea acestuia depind de hazard, adică de un eveniment viitor și incert. *Riscul*, adică șansa de câștig sau posibilitatea de pierdere, este un atribut esențial al economiei de piață liberă, funcțională, atribut care justifică libera concurență. Totodată, nimic nu împiedică antrenarea răspunderii civile delictuale a asiguratului, persoana vinovată, în temeiul principiului reparației integrale a prejudiciului, pentru diferența de despăgubire nesuportată de asigurător. Eventualele disfuncționalități apărute în practică referitoare la modalitatea în care unitățile reparatoare auto înțeleg să aplice art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, cu

ocazia desfășurării activităților specifice acestora, nu pot fi însă convertite în vicii de neconstituționalitate de natură să antreneze controlul de constituționalitate exercitat de instanța de contencios constituțional.

24. Referitor la susținerile potrivit cărora unitatea reparatoare își poate folosi propria valoare a orei de manoperă, fără ca asigurătorul să o poată contesta, indiferent de cuantumul acesteia, Curtea a subliniat că, așa cum prevede art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017, valoarea reparației se stabilește folosind sistemele de evaluare specializate sau prin documente emise în condițiile legii în care unitatea reparatoare auto își poate utiliza propria valoare a orei de manoperă afișată. Întrucât legislația nu stabilește dacă un mod de evaluare primează în defavoarea celuilalt, în cazul în care părțile nu pot conveni în mod amiabil asupra modului de calcul al sumei cuvenite drept despăgubire, litigiul poate fi soluționat fie prin mecanisme alternative de soluționare [de exemplu, prin Entitatea de Soluționare Alternativă a Litigiilor în domeniul financiar nonbancar (SAL-FIN) sau prin mediere], fie pe baza hotărârii definitive a instanței, potrivit art. 23 alin. (5) din Legea nr. 132/2017. În cazurile în care despăgubirile se stabilesc prin soluționarea alternativă a litigiilor sau prin hotărâre judecătorească, asigurătorul RCA acordă despăgubiri în baza acordului rezultat în urma soluționării alternative a litigiului sau în baza hotărârii judecătorești rămase definitivă [art. 23 alin. (6) din Legea nr. 132/2017]. Totodată, în situația constatării unor eventuale neregularități/abuzuri din partea unităților reparatoare auto (cu privirea la stabilirea valorii proprii a orei de manoperă), Curtea a apreciat că acestea pot fi sancționate prin mecanisme instituite la nivel legal, preponderent de natură jurisdicțională, dar și prin sesizarea instituțiilor cu atribuții în acest domeniu (spre exemplu, Consiliul Concurenței sau Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor), care pot interveni pentru remedierea neregularităților/abuzurilor constatate.

25. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine modificarea jurisprudenței mai sus invocate, atât soluțiile, cât și considerentele deciziilor menționate sunt valabile și în prezenta cauză.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea de Asigurare-Reasigurare City Insurance — S.A. din București în Dosarul nr. 765/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 14 alin. (3) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 1 București — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina-Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 644

din 7 noiembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78, art. 83, art. 302 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78, art. 83, art. 302 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ștefan-Adrian Paraschiv în Dosarul nr. 621/1.748/2020/a1 al Judecătoriei Cornetu — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 26D/2021.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 9 iulie 2024, cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie, și în prezența autorului excepției, prezent personal. Dezbaterile au fost consemnate în încheierea de ședință din aceea dată, când Curtea a amânat pronunțarea, în temeiul prevederilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru data de 17 septembrie 2024, apoi, în temeiul art. 58 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, pentru data de 15 octombrie 2024, respectiv pentru data de 7 noiembrie 2024, când a fost pronunțată prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 25 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 621/1.748/2020/a1, **Judecătoria Cornetu — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78, art. 83, art. 302 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ștefan-Adrian Paraschiv într-o cauză aflată în procedura de cameră preliminară.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 și art. 83 din Codul de procedură penală, autorul acesteia apreciază că suspectul și inculpatul care nu au un apărător angajat în faza de urmărire penală nu au aceleași drepturi ca cei cu apărător angajat. Susține că, spre deosebire de suspectul sau inculpatul neasistat de un apărător, avocatul suspectului sau inculpatului poate participa la ascultarea unui martor, la efectuarea de percheziții, la reconstituiri și la efectuarea altor acte de procedură, în temeiul art. 92 din Codul de procedură penală, ceea ce contravine egalității în fața legii. De asemenea, apreciază că dispozițiile criticate sunt neconstituționale și prin raportare la prevederile art. 81 din Codul de procedură penală. Astfel, comparând drepturile suspectului și ale inculpatului cu cele ale persoanei vătămate, ale părții civile și ale părții responsabile civilmente, se observă că acestea din urmă au dreptul de a adresa întrebări inculpatului, martorilor și experților, pe când suspectul și inculpatul nu au un asemenea drept.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul de procedură penală, autorul apreciază că aceste dispoziții permit procurorului să dispună efectuarea urmăririi penale de către un alt organ de cercetare penală decât cel sesizat inițial, dar nu prevede ca organul care preia cauza să fie competent material, după calitatea persoanei sau teritorial și nu precizează dacă actele efectuate în cauză sunt valabile sau nu. Făcând referire la dispozițiile art. 41, art. 56, art. 63, art. 200 alin. (3) și ale art. 301 din Codul de procedură penală, precum și la cele ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, autorul excepției susține că dispozițiile criticate lipsesc de substanță prevederile legale referitoare la competența organelor judiciare, permițând încălcarea acestora de către procuror.

6. În continuare, arată că termenul „după necesitate” din cuprinsul dispozițiilor art. 302 din Codul de procedură penală nu îndeplinește cerințele de claritate, precizie și previzibilitate a legii. Legiuitorul trebuia să indice în mod clar și neechivoc întinderea legală a acestui termen, cauzele în care se aplică, obligarea organelor judiciare de a respecta normele de competență și să menționeze dacă actele întocmite anterior se mențin sau nu. Invocă jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu, Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, Decizia nr. 302 din 4 mai 2017 și Decizia nr. 248 din 16 aprilie 2019. Dispozițiile criticate permit procurorului să aleagă în mod arbitrar ce organ de cercetare penală al poliției judiciare efectuează urmărirea penală într-o cauză, putând trimite dosarul penal spre soluționare într-un alt județ. Or, legiuitorul a dorit ca urmărirea penală să fie efectuată de un organ din circumscripția instanței competente să judece cauza.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală, autorul acesteia arată că dispozițiile criticate sunt incomplete, lacunare și limitează opțiunile judecătorului, acesta putând restitui dosarul procurorului doar în situația în care a exclus toate probele din dosarul penal. Dispozițiile criticate nu reglementează cazul în care, după anularea și excluderea actelor de urmărire penală nelegale, inculpatul își pierde această calitate și dobândește calitatea de suspect sau martor.

8. **Judecătoria Cornetu — Secția penală**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 78, art. 83, art. 302 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut:

— Art. 78: „*Suspectul are drepturile prevăzute de lege pentru inculpat, dacă legea nu prevede altfel.*”;

— Art. 83: „*În cursul procesului penal, inculpatul are următoarele drepturi:*

a) *dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa;*

a1) *dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;*

b) *dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;*

c) *dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;*

d) *dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;*

e) *dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;*

f) *dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română;*

g) *dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege;*

g1) *dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale;*

h) *alte drepturi prevăzute de lege.*”;

— Art. 302: „(1) *Procurorul poate să dispună, după necesitate, ca într-o cauză urmărirea penală să fie efectuată de un alt organ de cercetare decât cel sesizat.*

(2) *Preluarea unei cauze de către un organ de cercetare penală ierarhic superior se dispune de procurorul de la parchetul care exercită supravegherea urmăririi penale în acea cauză, pe baza propunerii motivate a organului de cercetare penală care preia cauza.*”;

— Art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4): „(3) *Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă: [...] b) a exclus toate probele administrate în cursul urmăririi penale; [...]*

(4) *În toate celelalte cazuri în care a constatat neregularități ale actului de sesizare, a exclus una sau mai multe probe administrate ori a sancționat potrivit art. 280-282 actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, judecătorul de cameră preliminară dispune începerea judecății.*”

13. Autorul excepției susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) și (5) referitor la statul român, art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 124 alin. (1) și (2) referitor la înfăptuirea justiției și art. 131 alin. (1) referitor la rolul Ministerului Public. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 20 și art. 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 și 83 din Codul de procedură penală, Curtea observă că, analizând critici similare celor formulate în prezenta cauză, a pronunțat Decizia nr. 108 din 15 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 662 din 1 iulie 2022. În considerentele deciziei menționate, paragrafele 14-18, precum și prin Decizia nr. 633 din 12 octombrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 din 29 noiembrie 2018, pronunțată în cadrul controlului de constituționalitate *a priori*, Curtea a statuat că soluția legislativă

care ignoră efectele pe care prezența inculpatului la efectuarea oricărui act de urmărire penală, deci inclusiv la audieri, le-ar putea avea asupra cercetării penale este neconstituțională. Astfel, prezența acestuia, de exemplu, la audierea unor martori sau a persoanelor vătămate poate avea un caracter intimidant, de natură să-i facă pe aceștia să fie reținuți în declarațiile lor și să nu declare tot ceea ce știu în legătură cu fapta cercetată, destabilizând caracterul echitabil al procesului penal. De asemenea, Curtea a reținut că legea ignoră și prevederile Directivei 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 315 din 14 noiembrie 2012, a cărei transpunere în dreptul intern este obligatorie, potrivit art. 148 din Constituție.

15. În aceste condiții, având în vedere prevederile de drept european din conținutul directivei, pe care statul român este obligat să le transpună și să le aplice, Curtea a constatat că legea nu numai că le-a ignorat, dar a reglementat în sens contrar, acordând un drept procesual suplimentar inculpatului, în condițiile în care dreptul la apărare al acestuia este asigurat de dispozițiile art. 92 alin. (1) din Codul de procedură penală, în vigoare, care stabilesc dreptul avocatului suspectului sau al inculpatului de a asista la efectuarea oricărui act de urmărire penală. Având în vedere jurisprudența anterior amintită, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 și 83 din Codul de procedură penală este neîntemeiată.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală, Curtea observă că s-a mai pronunțat asupra constituționalității acestor dispoziții, dintr-o perspectivă identică. Astfel, prin Decizia nr. 118 din 15 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 666 din 4 iulie 2022, Decizia nr. 472 din 27 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 14 februarie 2023, Decizia nr. 622 din 21 noiembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 19 martie 2024, și Decizia nr. 655 din 28 noiembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 471 din 22 mai 2024, Curtea a reținut, în esență, că, având în vedere scopul camerei preliminare, acela de filtru de verificare, interpus între etapa urmăririi penale și cea a judecății, legea a prevăzut în privința judecătorului de cameră preliminară atribuții referitoare la îndeplinirea unor acte și luarea unor măsuri, ulterior finalizării urmăririi penale. Potrivit obiectului procedurii în camera preliminară, astfel cum este reglementat în art. 342 din Codul de procedură penală, judecătorul de cameră preliminară va analiza și se va pronunța, în consecință, asupra legalității sesizării instanței, precum și asupra legalității administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Așa încât, în măsura în care urmărirea penală s-a efectuat cu eludarea dispozițiilor legale sau printr-o omisiune/inacțiune a organelor de urmărire penală, aceste aspecte vor fi analizate de judecătorul de cameră preliminară. Or, Curtea a constatat că dispozițiile art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală reglementează, în mod corespunzător, mijloacele procesuale de asigurare a limitelor actului de sesizare a instanței și a limitelor judecății. *Per a contrario*, constatarea aspectelor de neregularitate care nu atrag imposibilitatea stabilirii obiectului sau a limitelor judecății și care nu au în vedere ipotezele prevăzute la art. 346 alin. (3) din Codul de procedură penală nu sunt de esența procedurii camerei preliminare și excedează atribuțiilor judecătorului de cameră preliminară, astfel cum ele au fost reglementate având în vedere scopul acestei instituții.

17. Întrucât până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele și soluția deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul de procedură penală, Curtea observă că, prin Încheierea finală de cameră preliminară, Judecătoria Cornetu — Secția penală a reținut că nu se poate aplica sancțiunea nulității relative cu privire la ordonanța procurorului din data de 15 aprilie 2019 de trecere a cauzei de la Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov — Serviciul Rutier — Biroul Accidente Ușoare la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București — Serviciul Control Intern, invocând în acest sens art. 6 din Ordinul viceprim-ministrului, ministrului administrației și internelor nr. 216/2009 privind cercetarea penală a personalului din structurile Ministerului Administrației și Internelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 631 din 23 septembrie 2009. Judecătorul de cameră preliminară a reținut că cercetarea penală a fost efectuată în mod corect de către organele de cercetare ale poliției judiciare din cadrul compartimentelor de control ale structurilor/unităților subordonate Ministerului Administrației și Internelor, în speță Direcția Generală de Poliție a Municipiului București — Serviciul Control Intern. Așadar, judecătorul a reținut că procurorul a aplicat în mod corect prevederile art. 301 alin. (1) din Codul de procedură penală, conform cărora „*Când procurorul constată că urmărirea penală nu se efectuează de organul de cercetare penală prevăzut de lege, ia măsuri ca urmărirea să fie făcută de organul competent, procedând potrivit art. 63*”, trecând dosarul de la Inspectoratul de Poliție al Județului Ilfov — Serviciul Rutier la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București — Serviciul Control Intern.

19. În acest context, Curtea reține că dispozițiile art. 301 (aplicate în cauză) și cele ale art. 302 (criticate în prezenta cauză) din Codul de procedură penală fac parte din capitolul care reglementează conducerea și supravegherea activității organelor de cercetare penală de către procuror. Activitatea de conducere și supraveghere a activității organelor de cercetare penală realizată de către procuror este complinită de reglementarea măsurilor pe care acesta le poate dispune în

scopul bunei desfășurări a activității de cercetare penală, precum: trecerea cauzei de la un organ de cercetare penală la altul (art. 302 din Codul de procedură penală), trimiterea cauzei la organul competent (art. 301 din Codul de procedură penală) sau reținerea cauzei pentru desfășurarea urmăririi penale [art. 300 alin. (4) teza a doua din Codul de procedură penală].

20. În ceea ce privește măsura reglementată de dispozițiile art. 302 din Codul de procedură penală, Curtea observă că aceasta este motivată de necesitatea ca activitățile de cercetare penală să fie efectuate de către un alt organ de cercetare penală decât cel inițial investit să efectueze activități în acel dosar. Pe de altă parte, măsura reglementată de dispozițiile art. 301 din Codul de procedură penală este motivată de incompetența organului de cercetare penală desemnat inițial.

21. Plecând de la aceste premise, Curtea constată că în cauză au fost aplicate dispozițiile art. 301 din Codul de procedură penală, iar nu cele ale art. 302 din același act normativ. Așa fiind, dispozițiile art. 302 din Codul de procedură penală nu au incidență în cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, în condițiile în care în cauză procurorul a dispus trecerea cauzei de la un organ de cercetare penală la altul, în temeiul art. 301 din Codul de procedură penală. Or, potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești (...) privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei (...)*”.

22. Curtea reține că, indiferent de soluția pronunțată — sub aspectul criticilor formulate referitor la lipsa unei căi ordinare de atac —, decizia sa nu ar produce niciun efect cu privire la rezolvarea fondului cauzelor în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 302 din Codul de procedură penală neavând legătură — în sensul prevederilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 — cu soluționarea cauzei.

23. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ștefan-Adrian Paraschiv în Dosarul nr. 621/1.748/2020/a1 al Judecătoria Cornetu — Secția penală și constată că dispozițiile art. 78, ale art. 83 și ale art. 346 alin. (3) lit. b) și alin. (4) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 302 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Cornetu — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 7 noiembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe

În temeiul Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 31 alin. (2) și ale art. 6 din secțiunea a 3-a cap. III din anexa nr. IV la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 3 din anexa la Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 426/2019 privind stabilirea criteriilor și condițiilor de ocupare a posturilor vacante, precum și de încadrare și promovare a personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate în funcțiile de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe,

având în vedere Memorandumul intern nr. M1-2/2.508 din 12.08.2025,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul-cadru privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 1.150/2024 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute

pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 9 iulie 2024, precum și orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 3. — Departamentul resurse umane și entitățile organizatorice din cadrul Ministerului Afacerilor Externe în al căror stat de funcții sunt prevăzute posturile vacante vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Oana-Silvia Țoiu

București, 12 august 2025.
Nr. 2.001.

ANEXĂ

REGULAMENT-CADRU

privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește condițiile de organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, denumit în continuare *MAE*.

Art. 2. — (1) Ocuparea posturilor pentru funcții de execuție specifice MAE se face prin concurs, în limita posturilor vacante prevăzute în statul de funcții, în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale actului normativ privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe.

(2) Personalul angajat în condițiile alin. (1) derulează cu MAE raporturi de muncă.

Art. 3. — (1) La concursul pentru ocuparea posturilor prevăzute pentru funcții de execuție specifice MAE, denumit în continuare *concurs*, fiecare candidat trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) se bucură de toate drepturile politice și civile prevăzute în Constituția României, republicată, și în legile în vigoare;

b) are cetățenia română sau cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene, a unui stat parte la Acordul privind Spațiul Economic European (SEE) sau cetățenia Confederației Elvețiene;

c) cunoaște limba română, scris și vorbit;

d) are vârsta minimă reglementată de prevederile legale;

e) are capacitate deplină de exercițiu;

f) îndeplinește condițiile de studii și, după caz, de vechime sau alte condiții specifice potrivit cerințelor posturilor scoase la concurs;

g) are o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

h) nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale, contra autorității, contra umanității, de corupție sau de serviciu, de fals ori contra înfăptuirii justiției sau a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face o persoană candidată la post incompatibilă cu exercitarea funcției contractuale pentru care candidează, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.

(2) Numărul posturilor, gradele profesionale ale funcțiilor de încadrare, criteriile și condițiile de ocupare a posturilor vacante scoase la concurs se aprobă de către ministrul afacerilor externe.

Art. 4. — (1) Concursul constă în parcurgerea următoarelor probe, după cum urmează:

- a) selecția dosarelor de înscriere;
- b) proba suplimentară;
- c) proba scrisă și/sau proba practică, în situația în care este necesară verificarea abilităților practice;
- d) interviul;
- e) verificarea conformității dosarului de concurs cu documentele în original [confruntarea documentelor în original, prezentate în format fizic, cu cele depuse electronic în etapa prevăzută la lit. a)];

f) testarea medicală și psihologică;

g) obținerea avizului Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS) pentru accesul la informațiile clasificate.

(2) Probele de concurs prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se notează cu puncte de la 0 la 10.

(3) După fiecare probă fiecare candidat primește calificativul „admis” sau „respins”. Se pot prezenta la următoarea probă a concursului numai candidații declarați „admis” la proba precedentă.

(4) La momentul înscrierii, fiecare candidat primește un cod unic de utilizator.

(5) Pe parcursul concursului, listele candidaților declarați „admis”/„respins” după fiecare probă se publică, pe baza codurilor de utilizator, pe pagina de internet a MAE.

(6) După probele prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-g), lista finală a candidaților declarați „admis” se publică pe pagina de internet a MAE, folosindu-se codul unic de utilizator atribuit fiecărui candidat conform alin. (4).

Art. 5. — (1) Organizarea concursului, constituirea și componența comisiilor de concurs și de soluționare a contestațiilor, respectiv componența comisiei desemnate pentru verificarea unei/unor sesizări din cadrul concursului, stabilirea secretarului comisiilor, modalitatea de desfășurare a probelor și bibliografia de concurs (generală și specifică, după caz) se aprobă de către ministrul afacerilor externe.

(2) În funcție de specificul posturilor ce trebuie ocupate un concurs poate fi organizat pentru unul sau mai multe profiluri.

(3) În cazul în care un concurs este organizat pentru mai multe profiluri, iar un candidat a depus dosar de concurs pentru mai multe profiluri și este declarat „admis” la selecția dosarelor pentru două sau mai multe profiluri pentru care MAE organizează concurs în aceeași zi și la aceeași oră, acesta se prezintă la proba scrisă pentru un singur profil.

CAPITOLUL II Organizarea concursurilor

SECȚIUNEA 1

Publicitatea concursurilor

Art. 6. — Anunțul privind posturile pentru care se organizează concurs, condițiile generale, condițiile și cerințele specifice de ocupare a posturilor, bibliografia și tematica de concurs, prezentul regulament, documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de înscriere la concurs, calendarul de desfășurare a concursului și instrucțiunile privind încărcarea documentelor în platforma electronică se publică pe pagina de internet www.mae.ro și vor fi transmise spre publicare către portalul posturi.gov.ro cu cel puțin 15 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea dosarelor de înscriere la concurs. Organizarea concursului poate fi adusă la cunoștință celor interesați și prin alte mijloace de comunicare în masă.

SECȚIUNEA a 2-a

Comisiile de concurs și secretarul acestora

Art. 7. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursurilor se constituie, prin ordin al ministrului afacerilor externe, comisia de concurs, comisia de soluționare a contestațiilor și comisia desemnată pentru verificarea unei/unor sesizări din cadrul concursului și se stabilește secretarul acestora.

(2) Prin ordinul prevăzut la alin. (1) se stabilesc componența comisiilor, atribuțiile membrilor acestora, atribuțiile secretarului, precum și situațiile de incompatibilitate și de conflict de interese ale membrilor comisiilor și secretarului.

(3) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (1) și secretarul sunt angajați ai MAE. O persoană poate face parte numai dintr-o singură comisie.

(4) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (1) și secretarul, înainte de exercitarea acestei calități, dau o declarație despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate sau de conflict de interese prevăzute de lege, precum și o declarație de confidențialitate.

CAPITOLUL III Desfășurarea concursurilor

SECȚIUNEA 1

Înscrierea și dosarul de concurs

Art. 8. — (1) Candidații au la dispoziție 10 zile lucrătoare pentru înscriere, conform anunțului de organizare a concursurilor.

(2) Înscrierea la concurs se realizează prin intermediul formularului electronic disponibil pe pagina de internet a MAE, secțiunea Carieră — „Oportunități de angajare”.

(3) Pentru a putea participa la concurs, candidații își exprimă acordul pentru prelucrarea de către MAE a datelor cu caracter personal. Datele de identitate furnizate de candidați vor fi verificate cu înregistrările din Registrul național de evidență a persoanelor. Neconformitatea completării datelor de identitate atrage imposibilitatea participării la concurs.

Art. 9. — (1) Candidații încarcă în formularul electronic următoarele documente personale, scanate după original, în format .pdf:

a) actul de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, aflat în termen de valabilitate (în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului

nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare); pașaport simplu CRDS (cetățean român cu domiciliul în străinătate), exclusiv pentru cetățenii români care și-au stabilit domiciliul în străinătate;

b) certificatul de căsătorie sau alt document prin care s-a realizat schimbarea de nume, după caz;

c) diploma de studii superioare care corespund unui număr de minimum 240 de credite transferabile, conform ECTS/SECT, sau minimum 300 de credite, în cazul dublei specializări sau, după caz, diploma de bacalaureat, respectiv adeverința de absolvire (pentru absolvenții cărora nu li s-a eliberat încă diploma de licență, respectiv diploma de bacalaureat) aflată în termen de valabilitate, conform prevederilor legale; diplomele de absolvire eliberate de instituții de învățământ din afara țării vor fi însoțite de atestatele de recunoaștere sau echivalare, emise de ministerul român de resort pentru domeniul educației, sau de dovada depunerii solicitării de recunoaștere sau de echivalare a acestora;

d) certificat de cazier judiciar sau, după caz, extrasul de pe cazierul judiciar;

e) formularul de înscriere la concurs (document pus la dispoziție de MAE odată cu instrucțiunile de înscriere la concurs), semnat de candidat, în care fiecare candidat va preciza, după caz, și limba străină care va fi testată în timpul concursului;

f) curriculum vitae, model comun european, tehnoredactat în limba română;

g) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului. Pentru candidații cu dizabilități, în situația solicitării de adaptare rezonabilă, adeverința care atestă starea de sănătate trebuie însoțită de copia certificatului de încadrare într-un grad de handicap, emis în condițiile legii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare;

h) alte diplome și certificate care atestă pregătirea candidaților (dacă este cazul);

i) documente care să ateste experiența sau vechimea în muncă și în specialitatea studiilor, în cazul în care condițiile specifice de ocupare a postului solicită acest lucru.

(2) Documentele redactate în limbi străine trebuie însoțite de traducerea în limba română, cu excepția celor prevăzute la alin. (1) lit. d) și g), care trebuie să fie însoțite de traducerea legalizată în limba română.

(3) Până în ultima zi prevăzută pentru selecția dosarelor, membrii comisiei de concurs pot solicita candidaților documente relevante din categoria celor prevăzute la alin. (1).

Art. 10. — (1) Pentru a fi declarați „admis” ca urmare a selecției dosarelor de înscriere la concurs, candidații trebuie să îndeplinească întocmai condițiile de participare la concurs, iar forma documentelor depuse trebuie să respecte prevederile prezentului regulament, precum și instrucțiunile de înscriere.

(2) Rezultatul selecției dosarelor se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de înscriere.

(3) Candidații care au depus dosare pentru concurs pot transmite la adresa de e-mail a concursului, în termen de 1 zi

lucrătoare de la publicarea listei candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” la această probă, contestații cu privire la rezultatul selecției dosarelor de înscriere.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor are la dispoziție 1 zi lucrătoare pentru verificarea și soluționarea contestațiilor. Rezultatele soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termenul menționat anterior.

(5) Lista finală a candidaților declarați „admis” și „respins” după proba selecției dosarelor de înscriere la concurs se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data afișării rezultatelor soluționării contestațiilor.

(6) Candidații declarați „admis” după proba selecției dosarelor de înscriere la concurs au obligația de a se prezenta la secretarul comisiei de concurs cu documentele prevăzute la art. 9 alin. (1), în original, pentru certificarea acestora, la data și ora anunțate de MAE pe pagina sa de internet, în secțiunea alocată concursului.

(7) Neprezentarea documentelor în original, în condițiile prevăzute la alin. (6), face imposibilă încheierea contractului individual de muncă.

SECȚIUNEA a 2-a

Proba suplimentară

Art. 11. — Proba suplimentară se va desfășura ulterior afișării rezultatelor finale la selecția dosarelor de înscriere la concurs, dar nu mai târziu de data prevăzută în anunțul de concurs pentru proba scrisă și/sau proba practică, după caz, va testa competențele lingvistice sau în domeniul tehnologiei informației și se organizează sub forma unui examen scris. Procedura privind organizarea și desfășurarea probei suplimentare se regăsește în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament.

Art. 12. — (1) Proba suplimentară se va desfășura pe baza unui plan stabilit de către comisia de concurs și va fi notată cu note de la 1 la 10. Pentru a fi declarați „admis” în urma probei suplimentare, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 5,00. Lista finală a candidaților declarați „admis” și „respins” după proba suplimentară se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5).

(2) La proba scrisă a concursului participă numai candidații care au fost declarați „admis” la proba suplimentară.

SECȚIUNEA a 3-a

Proba scrisă

Art. 13. — (1) Proba scrisă se organizează în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la publicarea listei candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” în urma probei de selecție a dosarelor de înscriere la concurs. Informațiile cu privire la programarea candidaților se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5).

(2) Proba scrisă evaluează cunoștințele teoretice necesare ocupării posturilor pentru care se organizează concursul, în conformitate cu bibliografia și tematica de concurs, astfel încât să reflecte capacitatea de analiză și sinteză a candidaților.

(3) Proba scrisă se susține în limba română.

(4) Ședința de lucru pentru stabilirea întrebărilor și a variantelor de test-grilă se va desfășura într-o sală cu acces la toate dotările necesare, sală care nu permite accesul altor persoane pe durata stabilirii subiectelor, iar membrii comisiei vor intra în sală fără telefoane sau alte mijloace de comunicare la distanță. Membrii comisiei nu pot comunica telefonic sau online

cu alte persoane decât cele desemnate din comisie până la momentul extragerii finale a subiectelor de concurs și pot părăsi sala doar după procedura finală de extragere a variantelor de subiecte în sala de concurs.

(5) Ședința de lucru pentru stabilirea subiectelor se înregistrează pe suport audio-video și se păstrează minimum un an de la data afișării listei finale a candidaților.

Art. 14. — Timpul destinat pentru elaborarea lucrării scrise nu poate depăși 3 ore din momentul comunicării subiectelor și este anunțat la începutul probei scrise.

Art. 15. — Desfășurarea probei scrise are loc astfel:

1. Repartizarea candidaților în sala de concurs se face conform listei întocmite pentru fiecare sală, în ordine alfabetică, iar accesul candidaților în sală se face pe baza actului de identitate sau a oricărui alt document care atestă identitatea, potrivit legii, aflat în termen de valabilitate. După verificarea identității, fiecare candidat păstrează la vedere documentul care atestă identitatea, până la predarea lucrării.

2. Accesul candidaților în sala de concurs este permis până la ora anunțată, dar nu mai târziu de momentul deschiderii subiectelor de concurs.

3. Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii subiectelor sunt declarați „absent”, respectiv „respins”.

4. Candidaților le este interzis accesul, în sala de concurs, cu telefoane mobile sau cu orice alte mijloace de comunicare/informare/consultare. În timpul participării la proba scrisă sunt interzise deținerea și/sau folosirea oricăror surse de comunicare/informare/consultare care ar putea fi utilizate în rezolvarea subiectelor, precum și marcarea lucrării astfel încât să fie posibilă identificarea autorului anterior stabilirii punctajului acordat pentru lucrare și desigilării lucrării.

5. Nerespectarea dispozițiilor pct. 4 se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

6. Din momentul deschiderii subiectelor de concurs, ieșirea din sală a candidaților atrage eliminarea din concurs, cu excepția situațiilor de urgență în care aceștia sunt însoțiți de unul dintre membrii comisiei de concurs sau de către secretar.

7. În elaborarea răspunsurilor, candidații utilizează numai coli de hârtie ștampilate de către MAE și pixuri puse la dispoziție de secretarul comisiei de concurs. La cerere, se pot pune la dispoziție, în mod suplimentar, coli de hârtie și pixuri.

8. La expirarea timpului prevăzut la art. 14, candidații predau lucrările de concurs și subiectele sub semnătură, în faza de elaborare a răspunsurilor în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit la art. 14. Ultimii 4 candidați rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

9. Nerespectarea timpului prevăzut la art. 14 se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

10. Candidatul are obligația de a preda comisiei de concurs lucrarea scrisă, la finalizarea acesteia ori la expirarea timpului alocat probei scrise. Comisia verifică lucrarea, o sigilează prin aplicarea unui autocolant pe colțul îndoit al foi unde este înscris numele și prin aplicarea ștampilei de concurs, notează numărul de pagini scrise, iar fiecare candidat are obligația să semneze pentru conformitate într-un proces-verbal.

11. Comisia de concurs consemnează în procesul-verbal menționat la pct. 10 și informații cu privire la numărul total de candidați prevăzut, numărul de candidați prezenți, numărul și numele candidaților absenți, numărul lucrărilor, precum și, după caz, descrierea situațiilor prevăzute la pct. 1-6. Procesul-verbal se semnează de către membrii comisiei de concurs și de către secretar.

Art. 16. — (1) Subiectele de concurs și baremul de corectare se afișează pe pagina de internet a MAE și la locul desfășurării concursului la finalul timpului alocat pentru susținerea probei.

(2) Punctajul maxim pentru fiecare subiect din cadrul probei scrise se anunță candidaților în momentul comunicării subiectelor.

(3) Lucrarea scrisă se notează de la 0 la 10 puncte.

(4) Pentru a fi declarați „admis” în urma probei scrise, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 5,00.

(5) Comisia de concurs finalizează evaluarea probei scrise în termen de 1 zi lucrătoare de la data susținerii probei. Rezultatele probei scrise, respectiv lista candidaților declarați „admis” și „respins” în urma acesteia, se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data finalizării evaluării.

(6) Candidații pot transmite, pe adresa de e-mail a concursului, contestații la rezultatele probei scrise, în termen de 1 zi lucrătoare din momentul afișării acestora.

(7) Orice candidat poate consulta, la solicitarea sa, doar lucrarea sa scrisă redactată în cadrul probei scrise a concursului, după corectarea și notarea acesteia, în prezența secretarului de concurs.

(8) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (6), iar rezultatele se publică în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), pe pagina de internet a MAE, imediat după soluționarea contestațiilor.

(9) Lista finală a candidaților declarați „admis” și „respins” după proba scrisă se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data afișării rezultatelor soluționării contestațiilor.

SECȚIUNEA a 4-a

Proba practică

Art. 17. — (1) Proba practică se desfășoară pe baza unui plan stabilit de comisia de concurs, care include următoarele criterii de evaluare:

- a) capacitatea de adaptare;
- b) capacitatea de gestionare a situațiilor dificile;
- c) îndemânare și abilitate în realizarea cerințelor practice;
- d) capacitatea de comunicare;
- e) capacitatea de gestionare a resurselor alocate pentru desfășurarea probei practice.

(2) Pentru a fi declarați „admis” în urma probei practice, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 5,00.

(3) Comisia de concurs finalizează evaluarea probei practice în termen de 1 zi lucrătoare de la data susținerii probei. Rezultatele probei practice, respectiv lista candidaților declarați „admis” și „respins” în urma acesteia, se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data finalizării evaluării.

(4) Candidații pot transmite, pe adresa de e-mail a concursului, contestații la rezultatele probei practice, în termen de 1 zi lucrătoare din momentul afișării acestora.

(5) Contestațiile se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (4), iar rezultatele se publică în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), pe pagina de internet a MAE, imediat după soluționarea contestațiilor.

(6) Lista finală a candidaților declarați „admis” și „respins” după proba practică se publică pe pagina de internet a MAE,

în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data afişării rezultatelor soluţionării contestaţiilor.

SECȚIUNEA a 5-a

Interviul

Art. 18. — (1) Interviul are loc în maximum 4 zile lucrătoare de la data susţinerii probei scrise şi/sau probei practice. Informaţiile cu privire la ora şi locul desfăşurării interviului se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), odată cu listele prevăzute la art. 17 alin. (6).

(2) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de concurs în ziua desfăşurării probei, pe baza criteriilor de evaluare, cu respectarea bibliografiei şi tematicii de concurs şi a nevoilor de personal ale MAE. Criteriile de evaluare pentru interviu sunt:

- a) abilităţi şi cunoştinţe impuse de post/funcţie;
- b) capacitatea de analiză şi sinteză;
- c) motivaţia candidatului;
- d) comportamentul în situaţii de criză;
- e) iniţiativă şi creativitate;
- f) abilităţi de comunicare.

(3) Interviul va fi înregistrat pe suport audio-video.

Art. 19. — În urma interviului, pe baza criteriilor prevăzute la art. 18 alin. (2), fiecare candidat primeşte calificativul „admis” sau „respins”.

Art. 20. — Pentru a fi declaraţi „admis” în urma interviului, candidaţii trebuie să obţină cel puţin punctajul final egal cu 5,00.

Art. 21. — Lista candidaţilor declaraţi „admis”, respectiv „respins” după proba interviului se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data susţinerii interviului.

Art. 22. — Candidaţii pot transmite, pe adresa de e-mail a concursului, contestaţii la rezultatele interviului în termen de 1 zi lucrătoare de la momentul afişării acestora.

Art. 23. — Contestaţiile se soluţionează de către comisia de soluţionare a contestaţiilor din cadrul concursului în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea termenului de depunere a contestaţiilor la proba interviului, iar rezultatele se publică, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), pe pagina de internet a MAE, imediat după soluţionarea contestaţiilor.

Art. 24. — Lista finală a candidaţilor declaraţi „admis” şi „respins” după proba interviului se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5), în termen de 1 zi lucrătoare de la data afişării rezultatelor soluţionării contestaţiilor.

Art. 25. — (1) Punctajul final al fiecărui candidat se calculează ca medie aritmetică a punctajelor obţinute la proba suplimentară, proba scrisă şi/sau la proba practică şi interviu.

(2) Punctajele finale ale concursului, în ordine descrescătoare, sunt înscrise într-un centralizator întocmit conform art. 4 alin. (5), în care se menţionează pentru fiecare candidat punctajul obţinut la fiecare dintre probele concursului, după caz, şi care se publică pe pagina de internet a MAE în termen de 1 zi lucrătoare de la afişarea rezultatelor finale la proba interviului.

(3) Se consideră „admis” la concursul pentru ocuparea unui post vacant candidatul care a obţinut cel mai mare punctaj dintre candidaţii care au concurat pentru acelaşi post, cu condiţia ca aceştia să fi obţinut punctajul minim necesar.

(4) La punctaje egale are prioritate candidatul care a obţinut punctajul cel mai mare la proba scrisă şi/sau proba practică, iar

dacă egalitatea se menţine, candidaţii aflaţi în această situaţie vor fi invitaţi la un nou interviu, în urma căruia comisia de concurs va decide asupra candidatului câştigător.

CAPITOLUL IV

Dispoziţii finale

Art. 26. — (1) Candidaţii declaraţi „admis” la finalul probelor de concurs menţionate la art. 4 alin (1) lit. a)-e) sunt supuşi unor testări medicale şi psihologice la centrul de medicină care deserveşte MAE şi completează formularele pentru solicitarea avizului ORNISS pentru accesul la informaţii clasificate. Candidaţii se prezintă în vederea efectuării testărilor medicale şi psihologice, respectiv în vederea completării formularelor pentru solicitarea avizului ORNISS, la datele anunţate de MAE cu cel puţin 5 zile calendaristice înaintea desfăşurării lor.

(2) Candidaţii declaraţi „inapt” în urma testelor medicale şi psihologice, candidaţii care primesc avizul negativ al ORNISS pentru accesul la informaţii clasificate, precum şi cei care nu se prezintă la datele anunţate pentru testările medicale şi psihologice şi pentru completarea formularelor necesare solicitării avizului ORNISS pentru accesul la informaţii clasificate sunt declaraţi „respins” în cadrul concursului.

(3) Candidaţii declaraţi „apt” ca urmare a testărilor medicale şi psihologice, care primesc avizul pozitiv al ORNISS pentru accesul la informaţiile clasificate, sunt declaraţi „admis”. Lista finală a candidaţilor declaraţi „admis” în cadrul concursului se publică pe pagina de internet a MAE în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5).

Art. 27. — (1) Candidaţii declaraţi „admis” au obligaţia de a se prezenta la MAE în termen de maximum 15 zile calendaristice de la data afişării rezultatelor finale, pentru preluarea postului.

(2) Prin excepţie de la prevederile alin. (1), în urma formulării unei cereri scrise şi temeinic motivate, candidatul declarat „admis” la concurs poate solicita, în termen de 3 zile lucrătoare de la afişarea rezultatului final al concursului, un alt termen de prezentare la post care nu poate depăşi termenul de preaviz prevăzut pentru demisie în Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, de la data afişării rezultatelor finale ale concursului.

(3) În cazul neprezentării la post la termenul stabilit la alin. (1) şi (2), după caz, postul este declarat vacant, caz în care se comunică candidatului care a obţinut nota finală imediat inferioară posibilitatea de a ocupa postul respectiv.

(4) Candidatul căruia i se comunică posibilitatea de a ocupa postul respectiv, în condiţiile alin. (3), va parcurge paşii prevăzuţi la art. 26.

(5) Candidaţii prevăzuţi la alin. (1) vor fi informaţi, anterior încheierii contractului individual de muncă, cu privire la condiţiile de încadrare, în condiţiile legii, în vederea angajării. Cu această ocazie, candidaţilor li se pot cere documente suplimentare prevăzute de legislaţia în vigoare, necesare stabilirii condiţiilor de încadrare. De asemenea, candidaţilor li se va comunica termenul-limită de finalizare a procedurii de angajare, în funcţie de succesiunea aspectelor implicate de aceasta.

(6) Pot fi angajaţi pe posturi prevăzute cu funcţii de execuţie specifice MAE numai candidaţii declaraţi „admis” în cadrul concursului pentru ocuparea posturilor prevăzute pentru funcţii de execuţie specifice MAE care se prezintă la MAE la data anunţată ca fiind cea de începere a activităţii şi care acceptă postul repartizat.

(7) Candidaţii care nu se prezintă la sediul MAE la data anunţată ca fiind cea de începere a activităţii sau care refuză

semnarea contractului de muncă sau care nu respectă termenul-limită de finalizare a procedurii de angajare pierd calitatea de candidați declarați „admis” în cadrul concursului.

(8) Încadrarea candidaților declarați „admis” pe funcții de execuție și grade profesionale se face conform condițiilor de studii și vechime stabilite prin Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 426/2019 privind stabilirea criteriilor și condițiilor de ocupare a posturilor vacante, precum și de încadrare și promovare a personalului din administrația centrală a Ministerului Afacerilor Externe și misiunile diplomatice, oficiile consulare și institutele culturale românești din străinătate în funcțiile de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe.

Art. 28. — (1) În cazul în care, de la data anunțării concursului și până la afișarea rezultatelor finale ale acestuia, ministrul afacerilor externe este sesizat cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului, se procedează la verificarea celor sesizate, cu celeritate, de către o comisie ai cărei membri sunt desemnați prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(2) Sesizarea poate fi făcută de către membrii comisiei de concurs ori ai comisiei de soluționare a contestațiilor, de către oricare dintre candidați sau de către orice persoană interesată.

(3) În situația în care verificările prevăzute la alin. (1) se realizează cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de prezentul regulament și se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea concursului, acesta se desfășoară în continuare.

(4) În cazul în care aspectele sesizate nu pot fi cercetate cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de prezentul regulament, desfășurarea concursului va fi suspendată prin ordin al ministrului afacerilor externe, pe o perioadă de 15 zile lucrătoare.

(5) Suspendarea concursului prevăzută la alin. (4) se finalizează astfel:

a) dacă comisia desemnată potrivit alin. (1) constată existența unor deficiențe în respectarea prevederilor legale, concursul se anulează prin ordin al ministrului afacerilor externe;

b) dacă se constată că prevederile legale au fost respectate, concursul se reia de la momentul suspendării.

Art. 29. — În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data, ora și locul desfășurării concursului:

a) concursul se amână pentru o perioadă de 15 zile lucrătoare, cu respectarea termenelor prevăzute de prezentul regulament;

b) concursul se anulează dacă termenul prevăzut la lit. a) nu poate fi respectat.

Art. 30. — În situația constatării necesității suspendării/anulării/amânării/reluării concursului, Ministerul Afacerilor Externe are următoarele obligații:

a) să publice un anunț în acest sens prin aceleași mijloace de informare folosite la publicarea anunțului de concurs;

b) să informeze candidații ale căror dosare de concurs au fost înregistrate, după caz, prin orice mijloc de informare care poate fi dovedit, respectiv publicarea pe site-ul instituției/autorității publice și/sau prin poșta electronică.

Art. 31. — (1) În situația reluării procedurii de concurs prevăzute la art. 28 alin. (5) lit. b), candidații au posibilitatea de a înlocui, până la data stabilită pentru prima probă, documentele depuse inițial la dosarul de concurs, a căror valabilitate a încetat.

(2) În situația în care concursul se anulează potrivit art. 28 alin. (5) lit. a) și art. 29 lit. b), candidații pot retrage documentele depuse la dosarul de concurs în original, în baza unei solicitări adresate în scris președintelui comisiei de concurs.

(3) Documentele depuse la dosarul de concurs în original se înapoiază candidaților declarați „respins”, la solicitarea scrisă a acestora. În absența unei astfel de solicitări, dosarele depuse de candidați se arhivează de către MAE după finalizarea concursului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 32. — (1) Candidații cu dizabilități vor solicita pe e-mailul alocat concursurilor de admitere adaptarea rezonabilă a condițiilor de desfășurare a concursului, prin raportare la nevoile individuale, inclusiv indicarea instrumentelor necesare pentru asigurarea accesibilității probelor de concurs.

(2) Comisia de concurs verifică dacă există la dosarul de înscriere sau dacă este depusă o solicitare pentru adaptarea rezonabilă a condițiilor de desfășurare a concursului, de către un candidat cu dizabilități.

(3) În situația în care persoana cu dizabilități este declarată „admis” după proba depunerii și selecției dosarelor, secretarul comisiilor de concurs notifică cu celeritate comisiile de concurs.

(4) Comisia de concurs informează de îndată ministrul afacerilor externe despre acest fapt, cu identificarea instrumentelor necesare pentru asigurarea accesibilității probelor de concurs pentru candidatul în cauză, după consultarea acestuia din urmă.

(5) Regulile generale aplicabile desfășurării probelor din fiecare etapă de concurs pentru candidatul care a formulat solicitare, în funcție de tipul de dizabilitate și de nevoile individuale ale candidatului, pot include:

a) prelungirea duratei probelor cu încă jumătate din timpul maxim prevăzut de prezentul regulament pentru fiecare dintre acestea;

b) posibilitatea de a susține probele în altă sală de concurs față de ceilalți candidați;

c) alocarea, la cerere, pe parcursul fiecărei probe a concursului cu durata prevăzută la lit. a), a cel mult două pauze de maximum 10 minute.

(6) Candidații cu dizabilități au dreptul de a fi însoțiți pe durata probelor din etapele de concurs de către un însoțitor sau de către asistentul personal.

(7) Regulile specifice aplicabile desfășurării probelor din etapele de concurs, pentru candidatul care a formulat solicitare, prin raportare la tipul de dizabilitate și nevoile individuale ale candidatului, sunt următoarele:

a) pentru candidații cu dizabilități vizuale care au dificultăți sau se află în imposibilitatea citirii subiectelor la probele care implică acest lucru se acordă asistență în citirea subiectelor și înregistrarea răspunsurilor sau consemnarea acestora de către secretarul comisiei de evaluare într-un document semnat și datat, posibilitatea utilizării limbajului Braille ori a unui computer cu cititor de ecran sau a unei tablete, în funcție de opțiunea candidatului. În măsura în care candidatul cu dizabilități vizuale poate să citească subiectele și să redacteze/să rezolve răspunsurile/testele-grilă, se asigură, la cererea acestuia, materialele de examen printate într-un format cu caractere mărite;

b) pentru candidații cu dizabilități auditive se asigură un interpret al limbajului mimico-gestual;

c) pentru candidații cu dizabilități locomotorii se asigură facilitățile de acces în instituție și în sala de testare, precum și, la cerere, o masă de scris ajustabilă, adaptată la nevoile individuale ale acestora sau, dacă se află în imposibilitatea redactării/rezolvării răspunsurilor la proba scrisă/testelor-grilă, înregistrarea răspunsurilor și consemnarea acestora se fac de către secretarul comisiilor de concurs într-un document semnat și datat.

Art. 33. — (1) Termenele prevăzute de prezentul regulament și exprimate în zile se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua

când se împlinește, cu excepția situației în care începe sau se împlinește într-o zi nelucrătoare sau de sărbătoare legală, caz în care va începe în prima zi lucrătoare următoare, respectiv se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

(2) Termenele care se calculează pe zile lucrătoare încep în ziua lucrătoare imediat următoare celei în care a survenit cauza termenului.

(3) Când termenul se socotește pe ore, acesta începe să curgă de la ora zero a zilei următoare.

Art. 34. — În cazul neînregistrării niciunei contestații în cadrul probelor de concurs care prevăd posibilitatea depunerii acestora, termenele următoare curg de la datele-limită prevăzute pentru depunerea contestațiilor.

ANEXĂ
la regulamentul-cadru

P R O C E D U R Ă

de organizare și desfășurare a probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv în domeniul tehnologiei informației la concursurile pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice pentru Ministerul Afacerilor Externe

1. Obiectul procedurii

Procedura de organizare și desfășurare a probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației la concursurile organizate de către Ministerul Afacerilor Externe (MAE), denumită în continuare *procedură*, reglementează cadrul unitar pentru testarea competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației în cadrul concursurilor organizate de către MAE.

Procedura asigură testarea în mod adecvat a nivelului competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației deținute de candidați, raportat la condițiile specifice pentru ocuparea postului prevăzute în fișa postului aferent funcției contractuale pentru care se organizează concurs.

Principiile generale aplicabile activității descrise de prezenta procedură sunt cele prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare (partea a VI-a, titlul III), precum și cele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: competența, competiția, egalitatea de șanse, profesionalismul, motivarea, transparența, eficiența și eficacitatea, principiul confidențialității.

2. Domeniul de aplicare a procedurii

Procedura este obligatorie pentru: personalul MAE care participă la concursurile organizate de MAE în calitate de președinte, membru, experți pentru testarea competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației, secretar al comisiilor de concurs care au prevăzută proba suplimentară de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației; candidații participanți la concursurile organizate în condițiile sus-menționate.

Procedura se aplică pentru concursurile organizate de către MAE, în condițiile legii, care necesită testarea competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației în cadrul probei suplimentare, pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe, astfel cum este prevăzută în art. 32 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022, cu modificările și completările ulterioare, în situația în care MAE, în calitate de instituție organizatoare, a stabilit că modalitatea

prin care se dovedesc respectivele competențe se face pe baza testării prin organizarea unei probe suplimentare.

3. Asigurarea transparenței procedurii

Procedura de organizare și desfășurare a probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației la concursurile organizate în cadrul MAE este aprobată prin ordin al ministrului afacerilor externe, ca anexă la Regulamentul-cadru privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante prevăzute pentru funcții de execuție specifice Ministerului Afacerilor Externe. Procedura se publică pe site-ul MAE.

4. Documente de referință

a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

b) Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

5. Descrierea procedurii:

5.1. Generalități și termeni folosiți

Procedura de organizare și desfășurare a probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației la concursurile organizate în cadrul MAE reprezintă suportul principal de asigurare a unui cadru unitar în care se realizează desfășurarea probei suplimentare.

Următorii termeni au, în cuprinsul prezentei proceduri, următorul sens:

— *competențe specifice* — competențe obligatorii care au în componență cunoștințe, atitudini, aptitudini și abilități, stabilite la nivelul autorităților și instituțiilor publice pentru fiecare post în parte, necesare ocupării unei funcții contractuale;

— *proba suplimentară* — etapa eliminatorie în cadrul unui concurs care se organizează în situația în care, pentru ocuparea anumitor funcții contractuale, s-au stabilit condiții specifice care necesită deținerea unor competențe specifice care nu pot fi evaluate în selecția dosarelor, proba scrisă și interviu și care se desfășoară ulterior afișării rezultatelor la selecția dosarelor, dar nu mai târziu de data prevăzută în anunțul de concurs pentru proba scrisă, fiind gestionată de către unul sau mai mulți experți în domeniu, la solicitarea și prin grija autorității sau instituției publice organizatoare a concursului.

5.2. Experți desemnați

Pot fi experți desemnați:

a) salariați din cadrul MAE care au pregătire de specialitate atestată, potrivit legii, în domeniul în care se testează

competențele specifice ale candidatului prin proba suplimentară. Ministrul afacerilor externe desemnează prin dispoziția de constituire a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor un expert pentru asigurarea desfășurării probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației și un expert supleant, precum și un expert responsabil cu soluționarea eventualelor contestații depuse de către candidați și un expert supleant;

b) persoane cu pregătire de specialitate atestată, potrivit legii, în domeniul în care se testează competențele specifice ale candidatului prin proba suplimentară, cu care MAE a contractat servicii de consultanță, după caz.

Pentru contractarea acestor servicii de consultanță, MAE va realiza procedurile de achiziționare, cu indicarea condiției specifice și a nivelului de competențe lingvistice și de comunicare în limbi străine, respectiv în domeniul tehnologiei informației, conform fișei postului scos la concurs.

La desemnarea experților, Departamentul de resurse umane trebuie să se asigure că aceștia nu sunt membri ai comisiei de concurs sau, după caz, ai comisiei de soluționare a contestațiilor.

Salariații desemnați în calitate de experți în domeniul în care se testează competențele specifice ale candidatului prin proba suplimentară de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației, beneficiază de o indemnizație prevăzută la art. 30 din Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Participarea la desfășurarea probei suplimentare va fi confirmată de către experții desemnați, către secretarul comisiei de concurs, cu minimum 2 zile lucrătoare înainte de desfășurarea probei suplimentare, prin modalitatea uzuală de comunicare internă.

5.3. Derularea probei suplimentare

La concursurile pentru care se organizează probă suplimentară, Departamentul de resurse umane are obligația să se asigure de faptul că între data și ora începerii probei suplimentare și data și ora planificate pentru începerea probei scrise există timp suficient pentru asigurarea fiecăreia dintre etapele descrise în regulament (derularea probei suplimentare, corectarea testelor, afișarea rezultatelor, depunerea eventualelor contestații, soluționarea contestațiilor, afișarea rezultatelor finale ale probei suplimentare etc.).

Pot participa la proba suplimentară doar candidații declarați „admis” la proba de selecție a dosarelor/verificarea eligibilității candidaților.

Proba suplimentară de testare a competențelor specifice competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației:

a) se desfășoară după selecția dosarelor/verificarea eligibilității candidaților, la data și ora stabilite în anunțul de concurs, pe baza unui plan stabilit de către comisia de concurs;

b) va fi notată cu note de la 1 la 10; pentru a fi declarați „admis” în urma probei suplimentare, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 5,00.

Durata probei suplimentare se stabilește de către expertul desemnat, în funcție de gradul de dificultate și complexitate a subiectelor, dar nu poate depăși o oră (60 de minute). Intervalul de timp alocat pentru probă este același pentru toate nivelurile de dificultate.

Anterior începerii probei suplimentare, secretarul comisiei de concurs face prezența candidaților.

De regulă, secretarul comisiei de concurs asigură supravegherea candidaților pe toată perioada testării. În cazul în care, din motive obiective/justificate, secretarul comisiei de concurs nu poate asigura supravegherea candidaților pe toată perioada testării, acesta poate fi înlocuit temporar de către expertul desemnat.

5.4. Elaborarea subiectelor

Experții elaborează cel puțin 2 variante de subiecte, pe format hârtie, precum și baremul de corectare a acestora, ambele asumate prin semnătură. Subiectele se sigilează în plicuri separate, iar candidații vor alege una dintre cele 2 variante. Baremul de corectare se afișează la locul desfășurării probei suplimentare.

Subiectele de concurs vor verifica competențele lingvistice, respectiv de tehnologia informației, prin raportare la domeniul specific de activitate al funcției pentru care se organizează concursul. Experții desemnați răspund de confidențialitatea subiectelor.

Experții desemnați au obligația de a stabili baremul de corectare a subiectelor extrase, până la ora stabilită pentru terminarea probei suplimentare.

Baremul se afișează la locația de desfășurare a probei suplimentare anterior corectării lucrărilor.

5.5. Corectarea lucrărilor și comunicarea rezultatelor la proba suplimentară de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației

Corectarea lucrărilor se face în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea probei suplimentare și se notează cu note de la 1 la 10. Pentru a fi declarați „admis” în urma probei suplimentare, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 5,00.

Experții desemnați transmit secretarului comisiei de concurs fișa individuală în care au consemnat rezultatele pentru fiecare candidat.

Rezultatul probei suplimentare se comunică de către secretarul comisiei de concurs pe pagina de internet a instituției, în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea corectării.

5.6. Soluționarea eventualelor contestații și afișarea rezultatelor finale ale probei suplimentare de testare a competențelor lingvistice de comunicare în limbi străine, respectiv a competențelor în domeniul tehnologiei informației

După afișarea rezultatelor obținute, candidații nemulțumiți pot depune contestații în termen de 1 zi lucrătoare de la afișarea acestora, care se înregistrează și se transmit cu celeritate secretarului comisiei de concurs

Secretarul comisiei de concurs informează de îndată expertul desemnat pentru soluționarea contestațiilor, care dispune pentru soluționarea acestora, în termen de 1 zi lucrătoare de la expirarea termenului pentru depunerea contestațiilor. Expertul va analiza lucrarea/textul scris al candidatului care a depus contestație, precum și baremul de corectare, va completa fișa individuală și o va transmite secretarului comisiei de concurs.

Rezultatul/Rezultatele final/finale ale probei suplimentare, în urma soluționării contestațiilor, se comunică de către secretarul comisiei de concurs prin afișare pe pagina de internet a instituției, în termen de 1 zi lucrătoare de la finalizarea soluționării contestațiilor.

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN**pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României**

În conformitate cu prevederile art. 18 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare,
având în vedere Memorandumul intern nr. M1-2/2511 din 12.08.2025,
în temeiul art. 5 alin. (7) al Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor externe emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului afacerilor externe nr. 732/2021 pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea

concursului pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 290 din 23 martie 2021, cu modificările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare se abrogă.

Art. 3. — Departamentul resurse umane va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Oana-Silvia Țoiu

București, 12 august 2025.
Nr. 2.002.

ANEXĂ

REGULAMENT**privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României****CAPITOLUL I**
Dispoziții generale

Art. 1. — Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, denumit în continuare *Regulament*, stabilește cerințele-cadru, precum și condițiile generale de organizare și desfășurare a concursurilor de admitere în Corpul diplomatic și consular al României.

Art. 2. — (1) Admiterea în Corpul diplomatic și consular al României, denumit în continuare *CDCR*, se face prin concurs, în conformitate cu prevederile Legii nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, în limita numărului maxim de funcții diplomatice și consulare vacante aprobate prevăzute în statul de funcții.

(2) Personalul angajat în condițiile alin. (1) derulează cu Ministerul Afacerilor Externe, denumit în continuare *MAE*, raporturi de muncă.

Art. 3. — (1) Calitatea de membru al CDCR poate fi dobândită ca urmare a promovării concursurilor de admitere în CDCR de persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are cetățenia română și domiciliul în România, cunoaște limba română, scris și vorbit, și are capacitate deplină de exercițiu;

b) se bucură de toate drepturile politice și civile prevăzute în Constituția României, republicată, și în legile în vigoare;

c) nu a fost destituită dintr-o funcție publică sau nu i-a încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare în ultimii 3 ani;

d) nu a fost lucrător al Securității sau colaborator al acesteia, în condițiile prevăzute de legislația specifică;

e) nu a dobândit deja, prin concurs de admitere, calitatea de membru al CDCR;

f) a absolvit prin examen de licență, examen de diplomă sau examen de disertație studii superioare care corespund unui număr de minimum 240 de credite transferabile, conform ECTS/SECT, sau minimum 300 de credite, în cazul dublei specializări;

g) cunoaște două sau mai multe limbi străine, dintre care una trebuie să fie limba engleză sau limba franceză;

h) are o stare de sănătate corespunzătoare, atestată prin act medical de specialitate;

i) nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni;

j) nu face parte din partide politice;

k) nu este incompatibilă cu dobândirea calității de membru al CDCR la angajarea în MAE.

(2) Persoanelor admise prin concurs în CDCR li se acordă grade diplomatice sau consulare în condițiile prevăzute de Legea nr. 269/2003, cu modificările ulterioare, și în condițiile specifice de ocupare a posturilor anunțate la data publicării anunțului de concurs.

Art. 4. — Interdicțiile și incompatibilitățile cu calitatea de membru al CDCR sunt cele prevăzute de Legea nr. 269/2003, cu modificările ulterioare, precum și cele prevăzute în legislația în vigoare.

Art. 5. — (1) Concursul pentru admiterea în CDCR constă în parcurgerea următoarelor probe succesive:

- a) proba depunerii și selecției dosarelor;
- b) proba testului-grilă;
- c) proba scrisă;
- d) proba evaluării finale — interviu;
- e) proba verificării dosarelor — confruntarea documentelor în original, prezentate în format fizic, cu cele depuse electronic în cadrul probei prevăzute la lit. a);
- f) testarea medicală și psihologică;
- g) obținerea avizului ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate.

(2) După fiecare probă, fiecare candidat primește calificativul „admis” sau „respins”. Se pot prezenta la următoarea probă a concursului numai candidații declarați „admis” la proba precedentă.

(3) La momentul înscrierii, fiecare candidat primește un cod unic de utilizator.

(4) Pe parcursul concursului, listele candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” după fiecare probă se publică, pe baza codurilor de utilizator, pe pagina de internet a MAE.

(5) După parcurgerea probelor de concurs, lista nominală a candidaților declarați „admis” se publică pe pagina de internet a MAE.

Art. 6. — (1) Organizarea concursurilor de admitere în CDCR, categoriile de posturi în funcție de nevoile instituției și bibliografia de concurs — generală și specifică, dacă este cazul — se aprobă de către ministrul afacerilor externe.

(2) Bibliografia generală acoperă, în principal, următoarele aspecte: Constituția României (republicată), Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, cu modificările ulterioare, alte acte normative relevante pentru organizarea și funcționarea MAE, informații generale despre Uniunea Europeană, aspecte privind drepturile și libertățile fundamentale, instrumente de drept internațional în domeniul relațiilor diplomatice și consulare, tratate și convenții internaționale și regionale, protocol diplomatic, istorie, informații despre România, noțiuni și informații despre analize actuale de politică externă și noțiuni actuale despre afaceri europene.

(3) În funcție de specificul posturilor ce trebuie ocupate, un concurs poate fi organizat pentru unul sau mai multe profiluri.

(4) În cazul în care un concurs este organizat pentru mai multe profiluri, un candidat poate opta pentru unul sau mai multe dintre acestea.

(5) În cadrul fiecărui profil pot exista condiții specifice de ocupare a posturilor, care devin condiții de eligibilitate pentru participarea la concurs. Acestea sunt aprobate de către ministrul afacerilor externe și sunt anunțate odată cu publicarea anunțului de concurs.

(6) Ministrul afacerilor externe aprobă modalitatea de desfășurare a probei testului-grilă, prin prezență fizică sau online, care se comunică la data publicării anunțului de concurs.

CAPITOLUL II Organizarea concursurilor

SECȚIUNEA 1

Publicitatea concursurilor

Art. 7. — (1) Informațiile privind organizarea concursurilor, prezentul regulament, categoriile de posturi împreună cu condițiile specifice de ocupare a acestora, după caz, și bibliografia de concurs se publică pe pagina de internet a MAE, www.mae.ro, cu cel puțin 20 de zile înainte de data-limită de depunere a dosarelor de concurs. Organizarea concursurilor poate fi adusă la cunoștința celor interesați și prin alte mijloace de comunicare în masă.

(2) Toate informațiile referitoare la desfășurarea concursurilor, pe tot parcursul acestora, se publică pe pagina de internet a MAE, cu respectarea termenelor prevăzute de prezentul regulament.

SECȚIUNEA a 2-a

Comisiile de concurs

Art. 8. — (1) În vederea organizării și desfășurării fiecărui concurs de admitere în CDCR se constituie, prin ordin al ministrului afacerilor externe, comisiile de concurs: comisia de verificare a dosarelor, comisia de evaluare și comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Prin ordinul prevăzut la alin. (1) se stabilesc componența comisiilor de concurs și a secretariatului, atribuțiile membrilor acestora, precum și situațiile de incompatibilitate și de conflict de interese ale membrilor comisiilor și secretariatului.

(3) O persoană poate face parte numai dintr-o singură comisie. Dacă mai multe concursuri de admitere în CDCR au loc concomitent, o persoană poate face parte doar dintr-o comisie în cadrul unei singure proceduri de concurs.

(4) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (1) și ai secretariatului, înainte de exercitarea acestei calități, dau o declarație despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate sau de conflict de interese, precum și o declarație de confidențialitate.

(5) Membrii comisiilor și ai secretariatului au obligația să informeze ministrul afacerilor externe, în scris, cu celeritate, despre orice conflict de interese care a intervenit sau ar putea interveni și se vor abține de la participarea ori luarea vreunei decizii cu privire la concursul în cadrul căruia a intervenit conflictul de interese.

(6) În cazul constatării existenței unei situații de incompatibilitate sau a unui conflict de interese, ordinul prevăzut la alin. (1) se modifică în mod corespunzător, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data constatării, prin înlocuirea persoanei aflate în respectiva situație.

Art. 9. — (1) Comisia de verificare a dosarelor are următoarele atribuții:

- a) selectează dosarele de concurs ale candidaților;
- b) verifică conformitatea documentelor depuse în format fizic cu cele depuse electronic, pentru certificarea îndeplinirii condițiilor enumerate la art. 3 alin. (1);
- c) întocmește lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” după proba selecției dosarelor de înscriere, respectiv după proba verificării dosarelor, în vederea publicării;
- d) redactează și semnează, după caz, documentația specifică concursului care intră în atribuțiile acesteia.

(2) Comisia de evaluare are următoarele atribuții:

- a) stabilește subiectele pentru proba testului-grilă și pentru proba scrisă;
- b) elaborează baremul de corectare/notare pentru proba testului-grilă și pentru proba scrisă;
- c) stabilește planul de interviu și realizează interviul;

d) notează pentru fiecare candidat proba testului-grilă, proba scrisă și interviul;

e) întocmește lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” pentru proba testului-grilă, proba scrisă și interviu, în vederea publicării;

f) întocmește lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” pentru proba testării medicale și psihologice, respectiv a obținerii avizelor necesare, în vederea publicării;

g) întocmește lista finală a candidaților declarați „admis” și o supune aprobării ministrului afacerilor externe;

h) redactează și semnează, după caz, documentația specifică concursului care intră în atribuțiile acesteia;

i) alte atribuții în legătură cu derularea concursului stabilite prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(3) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, comisia de evaluare este sprijinită de experți cooptați pentru evaluarea cunoștințelor lingvistice ale candidaților, conform limbilor străine declarate la înscriere, altele decât limba engleză și limba franceză, a căror pregătire de specialitate este atestată, potrivit legii, în domeniul în care se testează competențele lingvistice specifice. Prevederile art. 8 alin. (4)-(6) sunt aplicabile și în cazul experților cooptați pentru evaluarea cunoștințelor lingvistice.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor are următoarele atribuții:

a) analizează contestațiile depuse de candidați în conformitate cu art. 13 alin. (3) și (4), art. 18 alin. (3) și (4), art. 20 alin. (1) și (2), art. 22 alin. (3) și (4), art. 24 alin. (1) și (3), art. 25 alin. (13) și (14) și art. 28 alin. (1) și (2), admitându-le sau respingându-le motivat;

b) redactează și semnează, după caz, documentația specifică concursului care intră în atribuțiile acesteia;

c) transmite comisiei de verificare a dosarelor, respectiv comisiei de evaluare rezultatele soluționării contestațiilor, în vederea întocmirii listelor revizuite ale candidaților declarați „admis”, respectiv „respins”, după fiecare probă de concurs;

d) alte atribuții în legătură cu derularea concursului stabilite prin ordin al ministrului afacerilor externe.

(5) Principalele atribuții ale secretariatului comisiilor de concurs sunt:

a) redactează și semnează, alături de membrii comisiilor, după caz, documentația specifică concursului, care intră în atribuțiile comisiilor, în principal procesele-verbale pentru fiecare probă de concurs;

b) asigură publicarea listelor candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” după fiecare probă de concurs, respectiv a rezultatelor soluționării contestațiilor depuse;

c) notifică membrii comisiei de soluționare a contestațiilor privind depunerea de către candidați a unor contestații;

d) îndeplinesc orice alte sarcini de suport necesare desfășurării procedurii de concurs, stabilite de comisiile de concurs.

(6) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, secretariatul de concurs este sprijinit de responsabili și supraveghetori de sală pentru probe desfășurate prin prezența fizică a candidaților, prevăzute la art. 17 alin. (8)-(12) și art. 21 alin. (7). Prevederile art. 8 alin. (4)-(6) sunt aplicabile și în cazul responsabililor și supraveghetorilor de sală.

(7) La finalizarea concursului, comisia de evaluare elaborează un raport final, care conține informații privind modul de desfășurare a concursului și rezultatele obținute de candidați, semnat de membrii comisiilor de concurs și de secretarul acesteia, la care se anexează propunerile de subiecte formulate de membrii comisiei, variantele de subiecte extrase, însoțite de baremele de corectare, borderourile/fișele individuale de notare/evaluare întocmite de membrii comisiilor.

(8) În îndeplinirea atribuțiilor lor, membrii comisiilor de concurs, precum și persoanele care asigură secretariatul

acestor comisii au obligația de a respecta confidențialitatea datelor cu caracter personal, potrivit legii.

(9) Comisiile de concurs iau deciziile prin consens sau, în caz de diferențe de opinie care nu au putut fi soluționate de comun acord, potrivit opiniei majoritare, cu excepția situațiilor când prin prezentul regulament se dispune altfel.

Art. 10. — (1) La solicitarea organizației sindicale, adresată ministrului afacerilor externe, un reprezentant desemnat din partea acesteia poate participa ca observator la derularea probelor de concurs.

(2) Solicitarea organizației sindicale se depune până cel târziu în ultima zi prevăzută pentru depunerea dosarelor potrivit art. 11.

(3) Persoana desemnată potrivit alin. (1) va da o declarație despre luarea la cunoștință a situațiilor de incompatibilitate sau de conflict de interese, precum și o declarație de confidențialitate, prevăzute în ordinul ministrului afacerilor externe.

CAPITOLUL III

Desfășurarea concursurilor

SECȚIUNEA 1

Înscrierea și dosarul de concurs

Art. 11. — (1) Candidații au la dispoziție 10 zile pentru înscriere, conform anunțului de organizare a concursului.

(2) Înscrierea la concurs se face prin intermediul unui formular electronic disponibil pe pagina de internet a MAE, secțiunea Carieră — „Oportunități de angajare”.

(3) Condițiile tehnice, precum și instrucțiunile de înscriere prin intermediul formularului electronic prevăzut la alin. (2) se publică pe pagina de internet a MAE cu cel puțin 3 zile înainte de prima zi de înscriere.

(4) Datele de identitate furnizate de candidați sunt verificate cu înregistrările din Registrul național de evidență a persoanelor. Neconformitatea datelor de identitate, astfel cum au fost completate în formularul electronic prevăzut la alin. (2), cu înregistrările din Registrul național de evidență a persoanelor, atrage imposibilitatea participării la concurs, iar dosarul candidatului aflat în această situație nu va fi considerat depus.

Art. 12. — (1) Candidații încarcă în formularul electronic următoarele documente personale, scanate după original, în format .pdf:

a) actul de identitate emis de autoritățile române, aflat în termen de valabilitate (în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005, privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare); pașaport simplu CRDS (cetățean român cu domiciliul în străinătate), exclusiv pentru cetățenii români care și-au stabilit domiciliul în străinătate;

b) actul doveditor emis de autoritățile competente, în cazul în care a intervenit schimbarea numelui consemnat în certificatul de naștere;

c) diploma de studii sau adeverința de absolvire, pentru absolvenții cărora nu li s-a eliberat încă diploma de studii, aflată în termen de valabilitate, conform prevederilor legale; diploma de absolvire a studiilor eliberată de instituții de învățământ din afara țării trebuie însoțită de atestatul de recunoaștere sau de echivalare, emis de ministerul de resort pentru domeniul educației sau de dovada depunerii solicitării de recunoaștere sau de echivalare a acesteia;

d) certificat de cazier judiciar sau, după caz, extrasul de pe cazierul judiciar;

e) declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor de la art. 3 alin. (1) lit. c) și d), disponibilă pe pagina de internet a MAE;

f) cerere-tip, disponibilă pe pagina de internet a MAE, semnată de candidat, în care fiecare candidat va preciza și limbile străine care sunt testate în timpul concursului, dintre care una trebuie să fie limba engleză sau limba franceză, precum și, după caz, profilul postului pentru care optează candidatul;

g) curriculum vitae, model comun european, tehnoredactat în limba română (în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.021/2004 pentru aprobarea modelului comun european de curriculum vitae);

h) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului;

i) documente care să ateste experiența în domeniul de activitate, în cazul în care condițiile de ocupare a postului cer acest lucru;

j) alte documente impuse de specificul postului, conform anunțului de concurs;

k) solicitarea candidatului cu dizabilități pentru adaptarea rezonabilă a condițiilor de desfășurare a concursului, prin raportare la nevoile individuale, inclusiv indicarea instrumentelor necesare pentru asigurarea accesibilității probelor de concurs (dacă este cazul).

(2) Documentele redactate în limbi străine trebuie să fie însoțite de traducerea în limba română, cu excepția documentelor prevăzute la alin. (1) lit. d) și h), care trebuie să fie însoțite de traducerea legalizată în limba română.

(3) Prin completarea cererii-tip indicate la alin. (1) lit. e), candidatul își exprimă acordul în ceea ce privește acceptarea termenilor și condițiilor de organizare a concursului, precum și acordul explicit și neechivoc în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal utilizate în procedura de concurs, inclusiv în ceea ce privește înregistrarea audio-video a probei evaluării finale.

(4) Încărcarea în sistemul electronic este considerată a fi finalizată după primirea unui mesaj de confirmare la adresa de e-mail a candidatului comunicată în formularul electronic de înscriere. În cazul modificării dosarului de concurs pe parcursul perioadei de înscriere sunt luate în considerare numai informațiile existente în dosar la momentul expirării perioadei de înscriere. După expirarea perioadei de înscriere prevăzute la art. 11 alin (1), dosarul de concurs nu mai poate fi modificat și/sau completat.

(5) Până în ultima zi prevăzută pentru selecția dosarelor, membrii comisiei de verificare a dosarelor pot solicita candidaților documente relevante pentru desfășurarea concursului, din categoria celor prevăzute la alin. (1) lit. b), e), i) sau j), respectiv prevăzute la alin. (2). Candidații au la dispoziție 24 de ore pentru a răspunde solicitării comisiei de verificare a dosarelor.

Art. 13. — (1) Pentru a fi declarați „admis”, ca urmare a selecției dosarelor de concurs, candidații trebuie să îndeplinească întocmai condițiile de participare la concurs, iar forma documentelor depuse trebuie să respecte prevederile prezentului regulament, precum și instrucțiunile de înscriere.

(2) În maximum 10 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de înscriere, comisia de verificare a dosarelor analizează respectarea condițiilor de participare la concurs, iar listele candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” după proba selecției dosarelor de înscriere, conținând și indicarea succintă a motivului de respingere, sunt publicate pe pagina de internet a MAE în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

(3) Candidații care au depus dosare pentru concurs pot transmite la adresa de e-mail a concursului, în termen de 24 de ore de la publicarea listei candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” după proba selecției dosarelor de înscriere,

obiecții scrise cu privire la eventualele erori din liste, în legătură cu propria persoană.

(4) Comisia de soluționare a contestațiilor are la dispoziție maximum 3 zile lucrătoare pentru verificarea obiecțiilor, iar rezultatele sunt publicate, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4), pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

(5) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația și candidatul este declarat „admis” după proba depunerii și selecției dosarelor, lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” revizuită în consecință este publicată pe site-ul MAE.

(6) Conformitatea cu originalul a documentelor încărcate prin formularul electronic se verifică după obținerea calificativului „admis” după etapa evaluării finale, conform secțiunii a 5-a din prezentul capitol.

SECȚIUNEA a 2-a

Testul-grilă

Art. 14. — (1) Testul-grilă se desfășoară în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor verificărilor obiecțiilor transmise după verificarea dosarelor încărcate în formularul electronic. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării testului-grilă se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4), odată cu publicarea rezultatelor soluționării obiecțiilor la proba depunerii și selecției dosarelor.

(2) Testul-grilă este susținut în limba română, evaluează cunoștințele teoretice și abilitățile din domeniul de activitate al MAE, conform bibliografiei generale, precum și cultura generală ale candidaților.

(3) Testul-grilă este unic pentru toate profilurile posturilor scoase la concurs.

(4) Testul-grilă se poate susține în scris sau pe o platformă electronică pusă la dispoziție de MAE, în condițiile prevăzute de art. 6 alin. (6).

(5) Cu cel mult două zile înainte de proba testului-grilă, fiecare membru al comisiei de evaluare propune un număr de întrebări egal cu numărul total stabilit al întrebărilor tip grilă ce vor fi propuse candidaților, astfel încât să se acopere toate componentele bibliografiei generale de concurs. Pe baza acestor întrebări comisia va stabili cel puțin trei variante de test-grilă, în ziua desfășurării probei testului-grilă.

(6) Variantele de subiecte se semnează de toți membrii comisiei de evaluare și se închid în plicuri sigilate purtând ștampila MAE. Extragerea variantei de test-grilă care va fi susținută de candidați se efectuează la locul desfășurării concursului de către un candidat, în prezența președintelui și a secretariatului comisiei de evaluare, precum și a câte unui candidat selectat aleatoriu din fiecare sală de concurs, care a putut constata în mod direct integritatea plicurilor sigilate.

(7) În cazul susținerii testului-grilă online, prin intermediul unei platforme electronice, întrebările elaborate conform alin. (5) se încarcă pe platformă în ziua susținerii testului-grilă, iar platforma va genera, în mod aleatoriu, varianta de test-grilă.

(8) Ședința de lucru pentru stabilirea întrebărilor și a variantelor de test-grilă se va desfășura într-o sală cu acces la toate dotările necesare, sală care nu permite accesul altor persoane pe durata stabilirii subiectelor, iar membrii comisiei vor intra în sală fără telefoane sau alte mijloace de comunicare la distanță. Membrii comisiei nu pot comunica telefonic sau online cu alte persoane decât cele desemnate din comisie până la momentul extragerii finale a subiectelor de concurs și pot părăsi sala doar după procedura finală de extragere a variantelor de subiecte în sala de concurs sau după extragerea automată a variantei de test-grilă de către platforma electronică.

(9) Ședința de lucru pentru stabilirea subiectelor se înregistrează pe suport audio-video și se păstrează minimum un an de la data afișării listei finale a candidaților.

Art. 15. — (1) Timpul destinat răspunsurilor este anunțat la începutul testului-grilă și nu poate depăși 3 ore.

(2) Nerespectarea timpului prevăzut la alin. (1) se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

Art. 16. — (1) În cazul desfășurării testului-grilă online, prin intermediul unei platforme electronice, instrucțiunile de conectare la platforma electronică sunt transmise candidaților declarați „admis” la proba depunerii și selecției dosarelor, la adresa de e-mail menționată în formularul electronic de înscriere, cu cel puțin 72 de ore înainte de desfășurarea probei. MAE organizează o simulare cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea probei. Semnalările unor eventuale probleme de conectare se pot transmite cel târziu cu 24 de ore înainte de desfășurarea probei.

(2) Candidații au obligația de a se conecta la platforma electronică pusă la dispoziție de MAE cu cel puțin 30 de minute înainte de ora anunțată de începere a probei testului-grilă.

(3) Candidații au obligația de a avea la dispoziție o cameră video funcțională, deschisă pe toată durata desfășurării probei.

(4) Fiecare candidat trebuie să aibă actul de identitate asupra sa, pe tot parcursul testului-grilă, în vederea verificării identității.

(5) Pe durata desfășurării probei, candidații nu pot comunica, fizic, telefonic sau online, cu alte persoane și nu pot consulta materiale informaționale de niciun fel. În acest sens, candidaților le este interzis să poarte căști sau să dețină asupra lor dispozitive electronice de tipul telefoane mobile sau smartwatch.

(6) Candidații care nu respectă obligațiile prevăzute la alin. (2)-(5) sunt eliminați din concurs.

Art. 17. — (1) În cazul desfășurării testului-grilă prin prezență fizică, repartizarea candidaților în sălile de concurs se face conform listelor întocmite pentru fiecare sală, în ordine alfabetică, iar accesul candidaților în săli se face pe baza actului de identitate. După verificarea identității, fiecare candidat va păstra la vedere actul de identitate, până la predarea rezolvării testului-grilă.

(2) Accesul candidaților în sălile de concurs este posibil până la ora anunțată, dar nu mai târziu de deschiderea subiectelor de concurs.

(3) Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii subiectelor sunt eliminați din concurs.

(4) Candidaților le este interzis accesul în sălile de concurs cu telefoane mobile sau cu orice alte mijloace de comunicare/informare/consultare. În timpul participării la testul-grilă sunt interzise folosirea oricăror surse de comunicare/informare/consultare care ar putea fi utilizate în rezolvarea subiectelor, precum și marcarea lucrării scrise astfel încât să fie posibilă identificarea autorului anterior stabilirii punctajului acordat pentru lucrare și desigilării lucrării.

(5) Nerespectarea dispozițiilor alin. (4) se sancționează cu eliminarea candidatului din concurs.

(6) Din momentul deschiderii subiectelor de concurs, ieșirea din sală a candidaților atrage eliminarea din concurs, cu excepția situațiilor de urgență în care aceștia sunt însoțiți de către responsabilul de sală sau de unul dintre supraveghetori.

(7) În fiecare sală se desemnează un responsabil de sală, care coordonează desfășurarea testului-grilă în respectiva sală, și unul sau mai mulți supraveghetori, în funcție de numărul candidaților din sala de concurs.

(8) În rezolvarea testului-grilă, candidații utilizează numai coli de hârtie ștamplate de către MAE și pixuri puse la dispoziție de persoanele desemnate pentru organizarea concursului. La cerere, se pot pune la dispoziție, în mod suplimentar, coli de hârtie și pixuri.

(9) La expirarea timpului prevăzut la art. 15, candidații predau lucrările de concurs și subiectele sub semnătură, în faza de elaborare a răspunsurilor în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit la art. 15. Ultimii 4 candidați din fiecare sală rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(10) La predarea lucrărilor de către candidați, în prezența acestora, responsabilul de sală și/sau unul sau mai mulți supraveghetori verifică lucrările, le sigilează prin aplicarea unui autocolant pe colțul îndoit al foi unde este înscris numele și prin aplicarea ștampilei de concurs și notează numărul de pagini scrise, iar fiecare candidat are obligația să semneze pentru conformitate într-un proces-verbal.

(11) Dacă examinarea se face în mai multe săli, se întocmește câte un proces-verbal pentru lucrările din fiecare sală.

(12) În procesul-verbal prevăzut la alin. (10) se consemnează de către responsabilul de sală și informații cu privire la numărul total de candidați prevăzut pentru acea sală, numărul de candidați prezenți, numărul și numele candidaților absenți, numărul lucrărilor, precum și, după caz, descrierea situațiilor prevăzute la alin. (5). Procesul-verbal se semnează de către responsabilul de sală și de către supraveghetorii din respectiva sală.

Art. 18. — (1) Odată cu subiectele, candidaților li se comunică și baremul de notare a testului-grilă.

(2) Baremul de corectare a testului-grilă și subiectele se publică pe pagina de internet a MAE în ziua desfășurării testului-grilă, la finalul timpului alocat pentru susținerea probei.

(3) Candidații pot transmite, pe adresa de e-mail a concursului, contestații privind baremul de corectare, în termen de 24 de ore de la publicarea baremului și a subiectelor probei.

(4) Contestațiile se soluționează în termen de 2 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor privind baremul de corectare, de către comisia de soluționare a contestațiilor, iar baremul de corectare final se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

Art. 19. — (1) Pentru a fi declarați „admis” pentru proba scrisă, candidații trebuie să obțină cel puțin 75% din punctajul maxim al testului-grilă.

(2) Anterior începerii corectării lucrărilor la testul-grilă, fiecare lucrare va fi numerotată.

(3) Fiecare lucrare este corectată de către cel puțin doi membri ai comisiei de evaluare. În situația în care pentru o lucrare se înregistrează diferențe între punctajele acordate de cei doi membri ai comisiei de evaluare, lucrarea se recorectează de către toți membrii acesteia.

(4) Lucrările care prezintă însemnări în scopul identificării candidaților se anulează și nu se mai corectează. Mențiunea „anulat” se înscrie pe lucrare și se menționează în procesul-verbal încheiat de comisia de evaluare ca urmare a parcurgerii probei testului-grilă.

(5) Lucrările vor fi desigilate doar după finalizarea recorectării.

(6) În cazul în care testul-grilă este susținut online, corectarea lucrărilor se realizează automat, în baza algoritmului de calcul al platformei electronice.

(7) Rezultatul testului-grilă se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4), în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data susținerii testului-grilă.

Art. 20. — (1) Candidații pot transmite contestații, pe adresa de e-mail a concursului, în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor la testul-grilă.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (1) de către comisia de soluționare a contestațiilor. Fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor evaluează individual

lucrarea vizată de o contestație. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

(3) În cazul în care comisia de soluționare a contestațiilor admite contestația, candidatul obținând cel puțin 75% din punctajul maxim al testului-grilă, acesta va fi declarat „admis” după proba testului-grilă, iar lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” revizuită în consecință este publicată pe site-ul MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

SECȚIUNEA a 3-a

Proba scrisă

Art. 21. — (1) Proba scrisă se desfășoară în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor soluționării contestațiilor la testul-grilă. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării probei scrise se publică în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4), cu cel puțin 5 zile înainte de data susținerii acesteia.

(2) Proba scrisă este susținută atât în limba română, cât și în cele două limbi străine declarate la înscriere. Limba în care trebuie tratat fiecare subiect este anunțată candidaților în momentul comunicării subiectelor.

(3) Proba scrisă evaluează cunoștințele teoretice și competențele din domeniul de activitate al MAE, cunoștințele și abilitățile în utilizarea celor două limbi străine declarate la înscriere, precum și cunoștințele și abilitățile specifice profilului posturilor pentru care s-a optat.

(4) Subiectele probei scrise se elaborează pe baza bibliografiei de concurs, cea generală și cea specifică profilului.

(5) Pe baza propunerilor fiecărui membru al comisiei de evaluare, în ziua desfășurării probei scrise, comisia va elabora cel puțin trei variante de subiecte. Dispozițiile art. 14 alin. (5), (6), (8) și (9) se aplică corespunzător.

(6) Timpul destinat elaborării lucrării scrise este de maximum 3 ore din momentul comunicării subiectelor și se anunță la începutul probei scrise.

(7) Desfășurarea probei scrise are loc în conformitate cu procedura prevăzută la art. 17.

Art. 22. — (1) Odată cu subiectele, candidaților li se comunică și baremul de notare a probei scrise.

(2) Baremul de corectare a probei scrise și subiectele se publică pe pagina de internet a MAE în ziua desfășurării probei scrise, după finalizarea acesteia.

(3) Candidații pot transmite, pe adresa de e-mail a concursului, contestații privind baremul de corectare, în termen de 24 de ore de la publicarea acestuia.

(4) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor privind baremul de corectare, de către comisia de soluționare a contestațiilor, iar baremul de corectare final se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

Art. 23. — (1) Lucrarea scrisă se notează de la 0 la 10 puncte.

(2) Pentru a fi declarați „admis” pentru evaluarea finală, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 7,50.

(3) Anterior începerii corectării lucrărilor la proba scrisă, fiecare lucrare va fi numerotată.

(4) Punctajele se acordă de către fiecare membru al comisiei de evaluare, pentru fiecare lucrare scrisă, și se notează în borderoul individual de notare. Acordarea punctajului pentru proba scrisă se face pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei de evaluare.

(5) Lucrările care prezintă însemnări în scopul identificării candidaților se anulează și nu se mai corectează. Mențiunea „anulat” se înscrie pe lucrare și se menționează în procesul-verbal încheiat de comisia de evaluare ca urmare a parcurgerii probei scrise.

(6) În situația în care pentru o lucrare se înregistrează diferențe mai mari de 1 punct între punctajele acordate de membrii comisiei de evaluare, lucrarea se corectează de către toți membrii acesteia. Dispozițiile alin. (4) se aplică corespunzător.

(7) Lucrările vor fi desigilate doar după finalizarea corectării.

(8) Rezultatul probei scrise se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4), în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data susținerii probei scrise.

Art. 24. — (1) Candidații pot depune contestații prin e-mail, la adresa concursului, în termen de 48 de ore de la publicarea rezultatelor la proba scrisă.

(2) Orice candidat poate solicita consultarea lucrării sale redactate în cadrul probei scrise a concursului, după corectarea și notarea acesteia, în prezența secretariatului de concurs.

(3) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (1), de către comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de admitere în CDCR. Fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor evaluează individual lucrarea vizată de o contestație, cu aplicarea corespunzătoare a art. 23 alin. (4) și (6). Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

(4) În cazul în care comisia admite contestația, constatând îndeplinirea punctajului prevăzut la art. 23 alin. (2), candidatul va fi declarat „admis” după proba scrisă, iar lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” revizuită în consecință este publicată pe site-ul MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

SECȚIUNEA a 4-a

Evaluarea finală — interviu

Art. 25. — (1) Evaluarea finală are loc sub forma unui interviu organizat la sediul MAE.

(2) Interviul are loc în maximum 10 zile lucrătoare de la publicarea rezultatelor soluționării contestațiilor după proba scrisă. Informațiile cu privire la programarea candidaților, data și locul desfășurării interviului se publică cu cel puțin 5 zile înainte desfășurării lui.

(3) Candidații care au fost declarați „admis” ca urmare a soluționării contestațiilor la proba scrisă susțin interviul după ultimul candidat programat inițial pentru profilul postului pentru care candidează.

(4) Interviul se înregistrează pe suport audio-video. Înregistrarea interviului se păstrează, în condițiile legii, timp de minimum un an de la data afișării listei finale a candidaților declarați „admis”, indicată la art. 30 alin. (3) și publicată în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5) pe pagina de internet a MAE.

(5) Interviul se realizează conform planului de interviu întocmit de comisia de evaluare în ziua desfășurării acestei probe, pe baza criteriilor de evaluare.

(6) În cadrul evaluării finale se analizează, cu respectarea bibliografiei de concurs (atât bibliografia generală, cât și bibliografia specifică) și a nevoilor de personal ale MAE:

a) cunoștințele teoretice și competențele din domeniul de activitate al MAE și, după caz, din domeniul specific profilului de concurs pentru care a optat candidatul;

b) cunoștințele și abilitățile în utilizarea limbilor străine declarate la înscriere;

c) capacitatea de contextualizare, analiză și sinteză;

d) abilitățile de comunicare și relaționare;

e) inițiativa și creativitatea;

f) comportamentul în situații de criză;

g) motivația candidatului.

(7) Interviul se notează de la 0 la 10 puncte, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (6).

(8) Membrii comisiei de concurs acordă punctaje pentru fiecare dintre criteriile prevăzute la alin. (6). Punctajele se acordă de către fiecare membru al comisiei de concurs în parte, pentru fiecare candidat, și se notează în fișa individuală a fiecărui membru al comisiei.

(9) Acordarea punctajului pentru proba evaluării finale se face pe baza mediei aritmetice a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei de concurs.

(10) Pentru a fi declarați „admis” la evaluarea finală, candidații trebuie să obțină cel puțin punctajul final egal cu 7,50.

(11) În situația în care doi sau mai mulți candidați au punctaje egale pentru proba evaluării finale, are prioritate candidatul care a obținut punctajul cel mai mare la proba scrisă, iar dacă egalitatea se menține, se consideră „admis” candidatul cu punctajul cel mai mare obținut la proba testului-grilă.

(12) Listele candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” în cadrul evaluării finale se publică pe pagina de internet a MAE în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la susținerea probei.

(13) Candidații pot depune contestații prin e-mail, la adresa concursului, în termen de 48 de ore de la publicarea rezultatelor la interviu.

(14) Contestațiile se soluționează în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (13), de către comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de admitere în CDCR. Fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor evaluează individual proba evaluării finale a candidatului care a formulat contestație, cu aplicarea corespunzătoare a alin. (8) și (9). Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

(15) În cazul în care comisia admite contestația, iar punctajul obținut de candidat, conform alin. (10), este superior celui obținut de ultimul candidat declarat „admis”, candidatul care a formulat contestația va fi declarat „admis” după proba evaluării finale, iar lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” revizuită în consecință este publicată pe site-ul MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

SECȚIUNEA a 5-a

Proba verificării dosarelor

Art. 26. — (1) În termen de maximum 30 de zile lucrătoare după publicarea listelor conform art. 25, candidații declarați „admis” în urma evaluării finale au obligația de a se prezenta la sediul MAE cu originalele următoarelor documente depuse în format electronic, pentru certificare:

a) actul de identitate emis de autoritățile române, aflat în termen de valabilitate (în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare);

b) actul doveditor emis de autoritățile competente, în cazul în care a intervenit schimbarea numelui consemnat în certificatul de naștere;

c) diploma de studii sau adeverința de absolvire, pentru absolvenții cărora nu li s-a eliberat încă diploma de studii, aflată în termen de valabilitate, conform prevederilor legale; diplomele de absolvire a studiilor eliberate de instituții de învățământ din afara țării vor fi însoțite de atestatele de recunoaștere sau de echivalare, emise de ministerul de resort pentru domeniul educației;

d) certificatul de cazier judiciar sau, după caz, extrasul de pe cazierul judiciar;

e) declarația pe propria răspundere privind îndeplinirea condițiilor de la art. 3 alin. (1) lit. c) și d), semnată, în original;

f) cererea-tip, în original, transmisă la momentul înscrierii electronice;

g) curriculum vitae semnat, în original;

h) adeverință medicală, în original, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului;

i) documente care atestă experiența în domeniul de activitate, în cazul în care condițiile de ocupare a postului cer acest lucru, transmise la momentul înscrierii electronice;

j) alte documente impuse de specificul postului, conform anunțului de concurs.

(2) De asemenea, candidații vor prezenta actul doveditor al domiciliului în România, în original și copie, dacă existența domiciliului în România nu rezultă din actul de identitate.

(3) Prezentarea documentelor originale se face la sediul MAE, conform unui program anunțat în prealabil, cu cel puțin 5 zile înainte de prima zi a programului. Candidații vor avea la dispoziție 3 zile lucrătoare anunțate de MAE pentru prezentarea documentelor.

(4) Prezentarea documentelor originale se face personal de către fiecare candidat, pe baza cărții de identitate, sau de către o persoană împuternicită prin procură, în original.

(5) Prin prezentarea documentelor originale, candidatul își exprimă acordul ca MAE să întreprindă demersuri pe lângă autoritățile naționale competente pentru verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. c) și d).

Art. 27. — (1) După terminarea perioadei de depunere a dosarelor, comisia de verificare a dosarelor analizează, în maximum 5 zile lucrătoare, conformitatea documentelor depuse în format fizic, de candidați, cu cele depuse electronic, iar listele candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

(2) Candidații care nu depun în format fizic, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3), dosarul cu toate documentele personale prevăzute la art. 26 alin. (1) și (2) sau ale căror documente nu sunt conforme cu cele depuse la proba depunerii și selecției dosarelor sunt declarați „respins”.

Art. 28. — (1) Candidații pot depune contestație scrisă la MAE în termen de 24 de ore de la publicarea rezultatelor probei verificării dosarelor.

(2) Contestațiile se soluționează în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea perioadei prevăzute la alin. (1), de către comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de admitere în CDCR. Fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor evaluează individual conformitatea documentelor depuse în format fizic de candidați cu cele depuse electronic. Decizia comisiei de soluționare a contestațiilor se publică pe pagina de internet a MAE, în termenul menționat.

(3) În cazul în care comisia admite contestația, constatând conformitatea documentelor depuse în format fizic de candidați cu cele depuse electronic, candidatul care a formulat contestația va fi declarat „admis” după proba verificării dosarelor, iar lista candidaților declarați „admis”, respectiv „respins” revizuită în consecință este publicată pe site-ul MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (4).

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 29. — Dobândirea calității de membru al CDCR este condiționată de declararea ca „apt” după testele medicale și psihologice, existența avizului pozitiv pentru accesul la informații clasificate, eliberat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, denumit în continuare *ORN/ISS*, și acceptarea postului repartizat în cadrul MAE.

Art. 30. — (1) Candidații declarați „admis” în urma parcurgerii probei verificării dosarelor în cadrul concursului de admitere în CDCR sunt supuși unor testări medicale și psihologice la centrul de medicină care deservește MAE și completează formularele

pentru solicitarea avizului ORNISS pentru accesul la informații clasificate. Candidații se prezintă în vederea efectuării testărilor medicale și psihologice, respectiv în vederea completării formularelor pentru solicitarea avizului ORNISS, la datele care sunt anunțate de MAE cu cel puțin 5 zile înaintea desfășurării lor.

(2) Candidații declarați „inapt” în urma testelor medicale și psihologice, candidații care primesc avizul negativ al ORNISS pentru accesul la informații clasificate, precum și cei care nu se prezintă la datele anunțate pentru testările medicale și psihologice și pentru completarea formularelor necesare solicitării avizului ORNISS pentru accesul la informații clasificate vor fi declarați „respins” și nu pot dobândi calitatea de membru al CDCR.

(3) După obținerea avizelor medicale și psihologice, precum și a avizului ORNISS, lista candidaților declarați „admis” ca urmare a parcurgerii tuturor probelor de concurs se aprobă de ministrul afacerilor externe și se publică pe pagina de internet a MAE, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (5).

Art. 31. — (1) Candidații declarați „admis” ca urmare a testărilor medicale și psihologice care primesc avizul pozitiv al ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate au obligația de a se prezenta la MAE pentru preluarea postului încadrat cu funcție diplomatică sau consulară în cadrul MAE.

(2) Candidații prevăzuți la alin. (1) se prezintă în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la data anunțării de către MAE a finalizării testării medicale și psihologice și a obținerii avizului ORNISS pentru accesul la informațiile clasificate pentru a fi informați cu privire la condițiile de încadrare, în condițiile legii, în vederea angajării.

(3) Data semnării contractului individual de muncă și cea a începerii activității la MAE, prin preluarea postului repartizat, se anunță de MAE cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte.

(4) Dobândesc calitatea de membru al CDCR numai candidații declarați „admis” în cadrul concursului de admitere în CDCR care se prezintă la MAE la data anunțată ca fiind cea de începere a activității, care acceptă postul repartizat în MAE și respectă regimul incompatibilităților și interdicțiilor prevăzute de lege.

(5) Candidații care nu se prezintă la sediul MAE la data anunțată ca fiind cea de începere a activității sau care refuză semnarea contractului de muncă sau care nu respectă termenul-limită de finalizare a procedurii de angajare pierd calitatea de candidați declarați „admis” în cadrul concursului.

(6) În cazul neprezentării la post la termenul stabilit la alin. (2), postul este declarat vacant, caz în care se comunică candidatului care a obținut nota finală imediat inferioară posibilitatea de a ocupa postul respectiv, sub rezerva îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 25 alin. (10).

(7) Candidatul căruia i se comunică posibilitatea de a ocupa postul respectiv, în condițiile alin. (6), va parcurge probele prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. e)-g).

Art. 32. — (1) Comisia de verificare a dosarelor verifică dacă din documentele depuse de candidați la dosarele de concurs rezultă înscrierea unor persoane cu dizabilități.

(2) În situația în care persoana cu dizabilități este declarată „admis” după proba depunerii și selecției dosarelor, secretariatul notifică cu celeritate comisia de evaluare.

(3) Comisia de evaluare informează de îndată ministrul afacerilor externe despre acest fapt, cu identificarea instrumentelor necesare pentru asigurarea accesibilității probelor de concurs pentru candidatul în cauză, după consultarea acestuia din urmă.

(4) Regulile generale aplicabile desfășurării probelor din fiecare etapă de concurs, în funcție de tipul de dizabilitate și de nevoile individuale ale candidatului, pot include:

a) prelungirea duratei probelor cu încă jumătate din timpul maxim prevăzut de prezenta anexă pentru fiecare dintre acestea;

b) posibilitatea de a susține probele în altă sală de concurs față de ceilalți candidați;

c) alocarea, la cerere, pe parcursul fiecărei probe a concursului cu durata prevăzută la lit. a), a cel mult două pauze de maximum 10 minute.

(5) Candidații cu dizabilități au dreptul de a fi însoțiți pe durata probelor din etapele de concurs de către un însoțitor sau de către asistentul personal.

(6) Regulile specifice aplicabile desfășurării probelor din etapele de concurs, prin raportare la tipul de dizabilitate și nevoile individuale ale candidatului, sunt următoarele:

a) pentru candidații cu dizabilități vizuale care au dificultăți sau se află în imposibilitatea citirii subiectelor la probele care implică acest lucru, se acordă asistență în citirea subiectelor și înregistrarea răspunsurilor sau consemnarea acestora de către secretarul comisiei de evaluare într-un document semnat și datat, posibilitatea utilizării limbajului Braille ori a unui computer cu cititor de ecran sau a unei tablete, în funcție de opțiunea candidatului. În măsura în care candidatul cu dizabilități vizuale poate să citească subiectele și să redacteze/rezolve răspunsurile/testele-grilă, se asigură, la cererea acestuia, materialele de examen printate într-un format cu caractere mărite;

b) pentru candidații cu dizabilități auditive se asigură un interpret al limbajului mimico-gestual;

c) pentru candidații cu dizabilități locomotorii se asigură facilitățile de acces în instituție și în sala de testare, precum și, la cerere, o masă de scris ajustabilă, adaptată la nevoile individuale ale acestora sau, dacă se află în imposibilitatea redactării/rezolvării răspunsurilor la proba scrisă/testelor-grilă, înregistrarea răspunsurilor și consemnarea acestora se fac de către secretarul comisiei de evaluare într-un document semnat și datat.

Art. 33. — În cazul în care, din motive neprevăzute, nu se pot respecta, în mod obiectiv, termenele prevăzute în prezentul regulament, concursul poate fi amânat pe o perioadă corespunzătoare. În acest caz, amânarea și condițiile de reluare se publică pe pagina de internet a MAE.

Art. 34. — (1) Termenele prevăzute de prezentul regulament și exprimate în zile se calculează pe zile calendaristice, incluzând în termen și ziua în care el începe să curgă și ziua când se împlinește, cu excepția situației în care începe sau se împlinește într-o zi nelucrătoare sau de sărbătoare legală, caz în care va începe în prima zi lucrătoare următoare, respectiv se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

(2) Termenele care se calculează pe zile lucrătoare încep în ziua lucrătoare imediat următoare celei în care a survenit cauza termenului.

(3) Când termenul se socotește pe ore, acesta începe să curgă de la ora zero a zilei următoare.

Art. 35. — În cazul neînregistrării niciunei contestații în cadrul probelor de concurs care prevăd posibilitatea depunerii acestora, termenele următoare curg de la datele-limită prevăzute pentru depunerea contestațiilor.

Art. 36. — Candidatul nemulțumit de modul de soluționare a contestației în cadrul procedurii de concurs se poate adresa instanței de contencios administrativ, în condițiile legii.

Art. 37. — Dosarele depuse de candidați se arhivează de către MAE după finalizarea concursului, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 240

din 16 iunie 2025

Dosar nr. 2.841/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina-Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.841/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Oana Cristina Popescu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Suceava — Secția de contencios

administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 736/86/2024, privind dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. III pct. 3 și 4, art. IV, V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 1.01.2024 și 1.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală — Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă (ANOFM) — la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială — Agenția județeană pentru ocuparea forței de muncă (AJOFM) — la 31.12.2023 sau ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică — ANOFM — la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială — AJOFM — la 31.12.2023?

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților; părțile nu au depus puncte de vedere asupra raportului.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prelabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 19 noiembrie 2024, în Dosarul nr. 736/86/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile cu privire la chestiunea de drept anterior menționată.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 5 decembrie 2024, cu nr. 2.841/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 16 iunie 2025.

II. Normele legale incidente

9. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară*

— **art. III pct. 3: „La anexa nr. VIII, la capitolul I litera A punctul I, asteriscul «*)» se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Funcții publice de stat, stabilite și avizate potrivit legii în cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Avocatului Poporului, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național al Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice și structurilor subordonate, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și structurilor subordonate, al Inspecției Muncii și

structurilor subordonate, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și structurilor subordonate, al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și structurilor subordonate, al Institutului Național de Statistică și structurilor subordonate, al Ministerului Sănătății și direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, al Ministerului Culturii și direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și structurilor subordonate, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală și unităților subordonate, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, al organismelor intermediare pentru programe operaționale, precum și pentru funcțiile publice corespunzătoare înalților funcționari publici din cadrul instituției prefectului.”;

— **pct. 4: „La anexa nr. VIII, la capitolul II litera A punctul I, asteriscul «*» se modifică și va avea următorul cuprins:**

«Aparatul de lucru al: Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Curții Constituționale, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național al Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice și structurilor subordonate, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și structurilor subordonate, al Inspecției Muncii și structurilor subordonate, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și structurilor subordonate, al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și structurilor subordonate, al Institutului Național de Statistică și structurilor subordonate, al Ministerului Sănătății și direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, al Ministerului Culturii și direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unităților subordonate, al Avocatului Poporului, al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, al Agenției Naționale de Presă AGERPRES, al Consiliului Economic și Social, al Autorității Electorale Permanente, al organismelor intermediare pentru programe operaționale, altor organe centrale de specialitate.”;

— **art. IV:** „Începând cu salariile aferente lunii ianuarie 2024, prin derogare de la dispozițiile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul instituțiilor prefectului, cu excepția serviciului public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, serviciului public comunitar de pașapoarte și a funcțiilor de demnitate publică, drepturile salariale aferente se stabilesc la nivelul celor prevăzute pentru Secretariatul General al Guvernului.”;

— **art. V:** „(1) Diferențele salariale pentru funcțiile din cadrul structurilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, rezultate din prevederile art. III pct. 3 și 4 și ale art. IV, se aplică în două tranșe egale, începând cu 1 ianuarie 2024 și 1 iunie 2024, la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, fără a depăși salariile aflate în plată la structurile supraordonate.

(2) Pentru funcțiile care nu se regăsesc în capitolul I lit. A pct. I din anexa nr. VIII și capitolul II lit. A pct. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, din cadrul instituțiilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, salariul de bază se stabilește prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază ale funcțiilor din aceste instituții care intră sub incidența art. III pct. 3 și 4 din prezenta ordonanță de urgență, prin ordin comun al ministrului muncii și solidarității sociale și al ordonatorilor principali de credite.”;

— **art. VI:** „Personalul bugetar care beneficiază de majorările prevăzute în prezenta ordonanță de urgență nu intră sub incidența prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență rezultă o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023.”

III. Expunerea succintă a procesului

10. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal, reclamantii au solicitat obligarea pârâtei să emită noi decizii de salarizare pe numele lor, începând cu data de 1.01.2024, cu aplicarea corectă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023, adică la nivelul maxim de salarizare pentru funcția similară (aceeași funcție, grad/treaptă, gradație, vechime în funcție sau în specialitate) din cadrul ANOFM la nivelul grilei de salarizare pentru funcțiile publice și contractuale la nivelul ANOFM, în plată la data de 1.01.2024, iar, acolo unde nu există funcție similară, la nivelul maxim al salariului de bază, prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază ale funcțiilor din instituțiile care intră sub incidența art. III pct. 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, la același moment — 1.01.2024 —, cu plata diferențelor de drepturi salariale între cele acordate și cele convenite prin aplicarea corectă a prevederilor legale, sume actualizate cu indicii de inflație la data plății efective, plus dobândă legală de la exigibilitatea diferențelor de drepturi și până la plata efectivă.

11. Prin întâmpinare, pârâta instituție publică solicită respingerea acțiunii ca nefondată, arătând că din interpretarea prevederilor art. III pct. 3, art. V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 rezultă că din luna ianuarie 2024 se majorează salariile de bază ale personalului din cadrul structurilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială la nivelul salariilor de bază ale personalului din administrația publică centrală, în două tranșe, fără însă a beneficia și de majorarea salariilor de bază de 5% prevăzută de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023), cu excepția situației în care din aplicarea majorărilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 ar rezulta o

majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul de 5%, caz în care respectivele categorii de personal ar beneficia de aplicarea procentului de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, conform art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării

12. Instanța a avut în vedere prevederile art. 1 alin. (1) și (3) și ale art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024.

13. A reținut că trebuie îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei:

— obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice sau stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la art. 1 alin. (1) din ordonanța de urgență;

— Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective;

— chestiunea de drept care formează obiectul judecății nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

14. Tribunalul a constatat că obiectul prezentei cauze îl constituie drepturile salariale plătite din fonduri publice reclamanților, toți membri în Sindicatul AJO și angajați ai pârâtei Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă XXX.

15. Verificând hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, instanța a reținut că nu există o hotărâre privind chestiunea de drept ce face obiectul cauzei; prin urmare, s-a apreciat că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție este admisibilă.

V. Punctul de vedere al titularului sesizării

16. Potrivit art. V alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023: „Diferențele salariale pentru funcțiile din cadrul structurilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, rezultate din prevederile art. III pct. 3 și 4 și ale art. IV, se aplică în două tranșe egale, începând cu 1 ianuarie 2024 și 1 iunie 2024, la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, fără a depăși salariile aflate în plată la structurile supraordonate.”

17. Tribunalul apreciază că momentul temporal — 31.12.2023 — la care textul redat anterior face referire vizează situația drepturilor salariale ale personalului din unitățile teritoriale.

18. Altfel spus, opinia instanței care a formulat sesizarea este în sensul că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 1.01.2024 și 1.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală — ANOFM — la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială — AJOFM — la 31.12.2023, iar nu ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală — ANOFM — la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială — AJOFM — la 31.12.2023.

19. Față de cele reținute, fiind întrunite condițiile cumulative prevăzute de art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, tribunalul a sesizat Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunilor de drept anterior amintite.

VI. Punctele de vedere ale părților

20. Părțile nu și-au exprimat în scris punctul de vedere asupra admisibilității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la chestiunea de drept dedusă judecății, acestea susținând oral la termenul de judecată din data de 18 septembrie 2024 că sunt de acord cu sesizarea.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

21. La nivelul **Curții de Apel București** — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de munca și asigurări sociale nu a fost identificată practică judiciară.

22. Judecătorii Secției a II-a contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București și-au exprimat opinia în sensul că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 1 ianuarie 2024 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023, iar nu ca diferență între salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023.

23. La nivelul Tribunalului Giurgiu, Tribunalului Călărași și Tribunalului Ialomița nu a fost identificată practică judiciară.

24. La nivelul Tribunalului Ilfov, judecătorii și-au exprimat opinia în sensul că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023, iar nu ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023.

25. La nivelul Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal nu a fost identificată practică judiciară în sensul arătat. Opinia judecătorilor de la această instanță este în sensul că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023, iar nu ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023.

26. La nivelul **Curții de Apel Iași** nu a fost identificată practică judiciară.

27. Opinia judecătorilor din cadrul Curții de Apel Iași este că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023, cu referire și la Decizia nr. 70/2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegare unor chestiuni de drept.

28. La nivelul **Curții de Apel Timișoara** nu a fost identificată practică judiciară.

29. Pe rolul Tribunalului Caraș-Severin a fost identificată practică judiciară, în sensul că valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală ANOFM la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială AJOFM la 31.12.2023.

30. La nivelul **curților de apel Alba Iulia, Bacău, Brașov, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Pitești, Ploiești și Târgu Mureș** nu a fost identificată practică judiciară relevantă și nici nu au comunicat opiniile teoretice exprimate de către judecători.

31. **Curtea de Apel Suceava** nu a comunicat datele solicitate.

32. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a menționat că, la nivelul Secției judiciare, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii asupra problemei de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

33. Prin Decizia nr. 70 din 11 noiembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegare unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1275 din 18 decembrie 2024, a fost admisă sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, în Dosarul nr. 20.154/3/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și s-a stabilit că:

În interpretarea și aplicarea art. I alin. (1) și (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, personalul din familia ocupațională „Justiție”, ale cărui drepturi salariale au fost calculate, prin acte administrative ale ordonatorilor principali de credite, prin raportare la valoarea de referință sectorială de 605,225 lei, fără a se ține cont de plafonarea prevăzută de art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, nu beneficiază de majorarea de 5% a indemnizației de încadrare brute lunare, începând cu 1 ianuarie 2024.

Prin aceeași decizie au fost admise sesizările formulate de Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă în Dosarul nr. 1.325/90/2024, de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.618/102/2024, de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în dosarele nr. 1.766/107/2024, nr. 1.778/107/2024, nr. 1.771/107/2024, nr. 1.772/107/2024, nr. 1.777/107/2024 și nr. 1.768/107/2024 și de Tribunalul Mureș — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.952/102/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și s-a stabilit că:

În interpretarea și aplicarea art. III pct. 3 și art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, cu trimitere la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, structurile subordonate ale Agenției de Plăți și Intervenție în Agricultură (A.P.I.A.) și Inspecției Muncii nu beneficiază de dreptul la majorare cu 5% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023 a salariului de bază/indemnizației de încadrare brute lunare cuvenite de la 1 ianuarie 2024, cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 ar rezulta o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

34. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

35. Potrivit art. 1 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. (...) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.”

36. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”, iar, potrivit art. 4 „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.”

37. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, al cărei obiect să se încadreze în categoriile limitativ prevăzute la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) să existe o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

38. Spre deosebire de condițiile de admisibilitate ale sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită, iar Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către completele de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță sau în calea de atac, fiind eliminată condiția sesizării doar de către completele de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor care sunt investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

39. Procesul în care a fost formulată sesizarea de față are ca obiect stabilirea drepturilor salariale ale unor persoane ce se înscriu în noțiunea de personal plătit din fonduri publice și se află în curs de soluționare în primă instanță, în fața unui complet de judecată din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Suceava, primele două dintre condițiile de admisibilitate a sesizării fiind îndeplinite.

40. În privința întrebării formulate, se constată că aceasta își poate găsi răspuns în dezlegările explicite date prin Decizia nr. 70 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

41. Astfel, această decizie a răspuns și unor sesizări privitoare la „modalitatea de interpretare și aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 cu referire la art. 6 lit. b) și c) din Legea nr. 153/2017 în materia salarizării funcționarilor publici din cadrul inspectoratelor teritoriale de muncă, în sensul *dacă stabilirea salariului acestei categorii de personal prin aplicarea art. III pct. 3, art. V și art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 se va face prin raportare la salariul, majorat cu 5% prin aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023, de care beneficiază la 1 ianuarie 2024 funcționarul public cu același grad profesional, din aceeași clasă de salarizare și cu aceeași gradație din cadrul Inspecției Muncii sau prin raportare la salariul de la nivelul lunii decembrie 2023 de care beneficia personalul din cadrul Inspecției Muncii, respectiv fără aplicarea majorării de 5% acordată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023*”, precum și altor sesizări conexe ce ridicau o problemă identică, dar exprimată în formulări diferite.

42. Se observă că problema de drept dedusă dezlegării în decizia amintită cu privire la personalul din structurile teritoriale subordonate ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și Inspecției Muncii este identică celei ridicate prin sesizarea de față cu privire la modul de calcul al salariului personalului din agențiile județene pentru ocuparea forței de muncă — structuri subordonate Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, reglementarea supusă analizei anterioare a instanței supreme fiind una comună tuturor acestor structuri.

43. Practic, atunci când întreabă dacă, în interpretarea dispozițiilor art. III pct. 3 și 4, art. IV, V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate la 1.01.2024 și 1.06.2024 personalului din structurile teritoriale subordonate se calculează în raport cu salariul funcției similare din administrația centrală — Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă — la data de 1.01.2024 sau în raport cu cel de la data de 31.12.2023, instanța de trimitere a sesizării de față formulează în realitate aceeași problemă cu cea dezlegată anterior prin Decizia nr. 70 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, întrucât ceea ce diferă între salariul de bază al funcției similare din Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă la data de 31.12.2023 și cel de la 1.01.2024 — momentele indicate ca reper în sesizare — este tocmai majorarea de 5% prevăzută de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, chestiunea acordării acesteia în favoarea personalului din structurile subordonate fiind cea acolo analizată.

44. Prin amintita Decizie nr. 70 din 11 noiembrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizările și a statuat că „în interpretarea și aplicarea art. III pct. 3 și a art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, cu trimitere la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, structurile subordonate A.P.I.A. și Inspecției Muncii **nu** beneficiază de dreptul de majorare cu 5% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023 a salariului de bază/indemnizației de încadrare lunare brute convenite de la 1 ianuarie 2014, reglementată prin acest din urmă act normativ, decât cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 ar rezulta o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care, potrivit legii, se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, beneficiul acestui drept neputând fi recunoscut nici în temeiul art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017.”

45. Argumentând dezlegarea dată, instanța supremă a reținut în considerentele de la paragrafele 246-249 din această decizie că:

„246. În esență, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 acordă o serie de majorări la salariile de bază pentru anumite categorii de personal plătit din fonduri publice, majorări acordate fie în mod explicit (...) fie în mod implicit, prin operarea de modificări în anexele Legii-cadru nr. 153/2017 și reîncadrarea funcției publice teritoriale la funcția publică de stat în cazul structurilor teritoriale ale mai multor autorități publice centrale (ca în cazul art. III pct. 3 și 4 din ordonanța de urgență sus-menționată) (...).

247. Prin art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 s-a prevăzut expres că diferențele salariale rezultate din acest mecanism implicit de creștere a veniturilor rezultate din prevederile art. III pct. 3 și 4 și ale art. IV se aplică în două tranșe egale, începând cu 1 ianuarie 2024 și 1 iunie 2024, și se raportează la salariul de bază aferent lunii decembrie

2023, fără a depăși salariile aflate în plată la structurile supraordonate.

248. În sfârșit, cu titlu general aplicabil și comun tuturor cazurilor de majorare pe care le instituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, art. VI din același act normativ stabilește — menținând aceeași voință în legiferare ca aceea avută în vedere la edictarea art. I alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 — că *«Personalul bugetar care beneficiază de majorările prevăzute în prezenta ordonanță de urgență nu intră sub incidența prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 (...), cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență rezultă o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023»*.

249. Aplicarea unor diferențe (în plus) la salariile existente, așa cum reglementează de o manieră implicită art. III pct. 3 și 4 și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, nu constituie altceva decât creșterea de salariu, ceea ce reprezintă tot o majorare de salariu, cu regim derogatoriu de la prevederile Legii-cadru nr. 153/2017, dar, în același timp, și de la prevederile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, potrivit voinței legiuitorului exprimate în cuprinsul art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023”.

46. Înalta Curte de Casație și Justiție a înlăturat, prin decizia amintită, obiecția referitoare la faptul că, nerecunoscând și structurilor subordonate dreptul la majorarea cu 5% a salariului de bază față de nivelul din anul 2023, se ajunge la menținerea unor diferențe salariale între funcțiile din administrația publică centrală și personalul din structurile teritoriale subordonate — argumente regăsite în paragrafele 255 și 256:

„255. Acuzarea menținerii unei discriminări între salariații din structurile centrale și cele subordonate ale aceleiași autorități (doar în privința acestora din urmă invocându-se incidența art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023), în circumstanțele anunțării intenției legislatorului de egalizare a acestora, nu poate fi văzută ca un argument valid în condițiile în care actul normativ analizat, în expunerea sa de motive, nu menționează un atare obiectiv, ci se înțelege că, «în contextul diferențelor salariale între funcții din administrația publică centrală și personalul din unități teritoriale, al creșterii volumului de muncă și exercitării de către funcționarii publici și personalul contractual din cadrul instituțiilor prefectului și unor servicii publice din sectoare de activitate bugetară vizând sănătatea, cultura, munca, agricultura, statistica, dar ținând cont de faptul că se impune recunoașterea principiului importanței muncii și a nivelului de specializare dobândit de-a lungul timpului de aceste categorii de personal bugetar», s-a acordat o majorare salarială personalului din structurile teritoriale ale mai multor autorități publice centrale prin salarizarea de bază a funcțiilor stabilite în structurile subordonate la nivelul salariilor de bază corespunzătoare funcțiilor de stat din structura centrală, ceea ce se află exclusiv în marja de apreciere a legiuitorului.

256. Egalizarea între drepturile salariale ale personalului din structurile teritoriale și centrale ale autorităților menționate în cuprinsul art. III pct. 3 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 nu doar că nu a constituit obiectivul afirmat în expunerea de motive a actului normativ analizat, dar este exclusă și prin criteriul utilizat de legiuitor atunci când acordă diferențele salariale pentru structurile subordonate (între acestea, și cele ale Inspecției Muncii și A.P.I.A.), rezultate din prevederile art. III pct. 3 din actul normativ sus-menționat, criteriu pe care îl raportează la salariul de bază aferent **lunii decembrie 2023** convenit funcției publice de stat,

așadar, acela care nu include majorarea cu 5% din art. I alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023, aplicabilă începând cu 1 ianuarie 2024. Or, în procesul de soluționare a conflictelor de drepturi și în virtutea funcției sale jurisdicționale, instanța de judecată este chemată să aplice legea, iar nu să o modifice ori să o ajusteze, *neputându-se ajunge pe această cale la schimbarea criteriului de raportare în acordarea acestor diferențe salariale (spre exemplu,*

la salariul lunii ianuarie 2024, corespunzător funcției publice de stat) pentru rațiuni neavute în vedere de legiuitor.”

47. Constatând, prin urmare, că problema supusă atenției prin sesizarea de față își găsește deja răspuns într-o dezlegare anterioară dată de Înalta Curte de Casație și Justiție în urma mecanismului de unificare a jurisprudenței reglementat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sesizarea urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

48. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 736/86/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. III pct. 3 și 4, art. IV, V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, valoarea aferentă celor două tranșe care urmează a fi achitate (la 1.01.2024 și 1.06.2024) se calculează ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică centrală — ANOFM — la 1.01.2024 și salariul funcției din unitatea teritorială — AJOFM — la 31.12.2023 sau ca diferență între salariul funcției similare din administrația publică — ANOFM — la 31.12.2023 și salariul funcției din unitatea teritorială — AJOFM — la 31.12.2023?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 16 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent-șef,
Oana Cristina Popescu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

