



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 791

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 25 august 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 186 din 8 aprilie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a celor două acte normative, în integralitatea lor	2–7	728/1.371. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora	14–15
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		774. — Ordin al ministrului sănătății privind aprobarea finanțării de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, a Compartimentului de primiri urgențe din cadrul Spitalului Orășenesc Vișeu de Sus începând cu 1 septembrie 2025	15
674. — Hotărâre privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil și trecerea acestuia din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, precum și modificarea și completarea unor acte normative	8–9	★	
678. — Hotărâre privind aprobarea deschiderii punctului de trecere a frontierei de stat și a punctului vamal de frontieră pe Aeroportul Tuzla, precum și pentru completarea pct. VI din anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002	10–14	Rectificări	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 186

din 8 aprilie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a celor două acte normative, în integralitatea lor

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef delegat

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, în integralitatea lor, excepție ridicată de Sindicatul Național Pro Lex, în numele și pentru unii membri de sindicat (Coman Constantin și alții), în Dosarul nr. 14.353/3/2022 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.422D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 2.719D/2022, nr. 2.857D/2022, nr. 2.859D/2022, nr. 107D/2023, nr. 168D/2023, nr. 459D/2023, nr. 510D/2023, nr. 511D/2023, nr. 572D/2023, nr. 584D/2023, nr. 721D/2023, nr. 797D/2023, nr. 869D/2023, nr. 1.001D/2023, nr. 1.023D/2023, nr. 1.236D/2023, nr. 1.300D/2023, nr. 1.341D/2023, nr. 1.557D/2023, nr. 1.558D/2023, nr. 2.464D/2023, nr. 2.465D/2023, nr. 2.612D/2023, nr. 2.627D/2023, nr. 2.659D/2023, nr. 2.866D/2023, nr. 2.867D/2023, nr. 3.009D/2023, nr. 3.178D/2023, nr. 3.281D/2023, nr. 3.390D/2023, nr. 3.460D/2023, nr. 3.622D/2023, nr. 623D/2024, nr. 3.372D/2024, nr. 3.624D/2024 și nr. 387D/2025, având ca obiect aceași excepție de neconstituționalitate sau, după caz, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, precum și a celor două acte normative, în integralitatea lor, excepții ridicate de același autor, în numele și pentru unii membri de sindicat.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, președintele Curții pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura procesuală propusă. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea

dosarelor nr. 2.719D/2022, nr. 2.857D/2022, nr. 2.859D/2022, nr. 107D/2023, nr. 168D/2023, nr. 459D/2023, nr. 510D/2023, nr. 511D/2023, nr. 572D/2023, nr. 584D/2023, nr. 721D/2023, nr. 797D/2023, nr. 869D/2023, nr. 1.001D/2023, nr. 1.023D/2023, nr. 1.236D/2023, nr. 1.300D/2023, nr. 1.341D/2023, nr. 1.557D/2023, nr. 1.558D/2023, nr. 2.464D/2023, nr. 2.465D/2023, nr. 2.612D/2023, nr. 2.627D/2023, nr. 2.659D/2023, nr. 2.866D/2023, nr. 2.867D/2023, nr. 3.009D/2023, nr. 3.178D/2023, nr. 3.281D/2023, nr. 3.390D/2023, nr. 3.460D/2023, nr. 3.622D/2023, nr. 623D/2024, nr. 3.372D/2024, nr. 3.624D/2024 și nr. 387D/2025 la Dosarul nr. 2.422D/2022, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere bogata jurisprudență prin care Curtea Constituțională a răspuns unor critici similare, de exemplu, Decizia nr. 531 din 22 octombrie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Sentința civilă nr. 4.936 din 11 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 14.353/3/2022, prin Încheierea din 1 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 896/88/2022, prin Sentința civilă nr. 6.196 din 22 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 20.143/3/2022, prin Încheierea din 21 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 895/91/2022, prin Încheierea din 16 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 20.695/3/2022, prin Încheierea din 18 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 17.075/3/2022, prin Încheierea nr. 697/CAF/2022 din 15 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.921/107/2022, prin încheierile din 24 februarie 2023, pronunțate în dosarele nr. 838/91/2022 și nr. 864/91/2022, prin Sentința civilă nr. 7.074 din 23 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 20.141/3/2022, prin Sentința civilă nr. 484 din 28 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 2.073/93/2022, prin Încheierea din 21 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 936/119/2022, prin Sentința civilă nr. 193 din 23 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 2.449/121/2022, prin Sentința civilă nr. 371 din 3 aprilie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 29.971/3/2022, prin Încheierea din 4 aprilie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 950/91/2022, prin Sentința civilă nr. 7.082 din 23 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 21.337/3/2022, prin Încheierea din 11 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 29.361/3/2022, Sentința civilă nr. 215 din 30 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 17.043/2022, Încheierea din 18 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.157/105/2022, Încheierea din 23 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.934/121/2022, Încheierea din 12 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 2.446/121/2022, Sentința nr. 6.848 din 19 decembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 18.061/3/2022, Sentința nr. 661 din 18 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 7.217/3/2023, Încheierea din 6 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.133/3/2023, Încheierea din 19 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 29.969/3/2022, Sentința nr. 436/Fca

din 9 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 7.219/3/2023, Încheierea din 5 aprilie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 29.360/3/2022, Sentința nr. 394 din 3 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 7.226/3/2023, Sentința nr. 627 din 25 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 29.973/3/2022, Sentința civilă nr. 6.176 din 22 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 14.025/3/2022, Încheierea din 21 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 2.098/120/2023, Încheierea din 3 noiembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 14.476/3/2022, Încheierea din 3 noiembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 7.227/3/2023, Încheierea din 5 decembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 7.215/3/2023, Încheierea din 22 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.732/121/2023, Încheierea din 25 septembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 7.228/3/2023, Sentința civilă nr. 572 din 11 octombrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 7.214/3/2023, Încheierea din 28 ianuarie 2025, pronunțată în Dosarul nr. 7.223/3/2023, **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 2.422D/2022, nr. 2.857D/2022, nr. 107D/2023, nr. 168D/2023, nr. 572D/2023, nr. 1.023D/2023, nr. 2.464D/2023 și nr. 3.178D/2023), **Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 2.719D/2022), **Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 2.859D/2022, nr. 1.001D/2023 și nr. 623D/2024), **Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 459D/2023), **Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 510D/2023 și nr. 511D/2023), **Tribunalul Ilfov — Secția civilă** (dosarele Curții Constituționale nr. 584D/2023, nr. 2.627D/2023 și nr. 2.866D/2023), **Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă și pentru cauze de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 721D/2023), **Tribunalul Galați — Secția de contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 797D/2023, nr. 1.557D/2023 și nr. 1.558D/2023), **Tribunalul Gorj — Secția de contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 869D/2023 și nr. 2.465D/2023), **Tribunalul Argeș — Secția civilă** (dosarele Curții Constituționale nr. 1.236D/2023 și nr. 3.624D/2024), **Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 1.300D/2023), **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 1.341D/2023, nr. 3.009D/2023, nr. 3.390D/2023 și nr. 387D/2025), **Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal** (dosarele Curții Constituționale nr. 2.612D/2023 și nr. 3.622D/2023), **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 2.659D/2023), **Tribunalul Olț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 2.867D/2023), **Tribunalul Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 3.281D/2023), **Tribunalul Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** (Dosarul Curții Constituționale nr. 3.460D/2023) și **Tribunalul Harghita — Secția civilă** (Dosarul Curții Constituționale nr. 3.372D/2024) **au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și a celor două acte normative, în integralitatea lor.** Excepțiile au fost ridicate de Sindicatul Național Pro Lex, în numele unor membri de sindicat (Coman Constantin și alții), în cauze privind funcționarii

publici cu statut special, prin care se solicită, în esență, plata unor drepturi salariale restante.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, sub aspectul viciilor de neconstituționalitate extrinsecă a ordonanțelor de urgență ale Guvernului nr. 226/2020 și nr. 130/2021, autorul excepției susține că Guvernul nu a respectat exigențele impuse de art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție și de jurisprudența în materie a Curții Constituționale, întrucât nu reflectă o reală urgență datorată unei situații extraordinare care să justifice acțiunea Executivului de legiferare în regim de urgență. Guvernul a ales să nu țină cont de angajamentele statului asumate prin adoptarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, la care chiar Ministerul Finanțelor Publice și-a dat avizul, și a anulat (și nu amânat) drepturile la diferențele salariale aferente anilor 2021 și 2022, fără ca această măsură să fie justificată de o situație extraordinară determinabilă în timp și fără ca Executivul să fi intervenit ulterior prin legile bugetare următoare pentru plata respectivelor drepturi salariale restante. Starea de alertă nu reprezintă un motiv suficient pentru anularea acestor drepturi, dovadă că nici după încetarea acesteia Guvernul nu a revenit printr-un act normativ care să restabilească starea de legalitate. Inexistența fondurilor nu este decât o motivație invocată și prezumată, dar neîntemeiată, deoarece România a alocat și a acordat importante sume de bani altor obiective care nu puteau fi prevăzute în buget în condițiile izbucnirii conflictului militar din Ucraina (de exemplu, către Republica Moldova, pentru ajutorul refugiaților din Ucraina, numărul excesiv de mare de vaccinuri anti-Covid achiziționate), ceea ce înseamnă că statul român dispunea de suficiente resurse financiare, dar pe care le-a risipit nejustificat, plătind, în același timp, alte drepturi salariale neobligatorii, cum ar fi prime sau alte forme de recompense.

9. În ceea ce privește dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, se arată că acestea contravin principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece instituie o derogare de la regula aplicării etapizate a creșterilor salariale, stabilită pentru perioada 2019-2022 de art. 38 alin. (4) și alin. (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017.

10. Prin anularea drepturilor stabilite de Parlament prin Legea-cadru nr. 153/2017, Guvernul a încălcat și prevederile art. 1 din Constituție, cu referire la principiul separației puterilor în stat, principiul loialității constituționale, principiul securității juridice și al calității legii, dar și pe cele ale art. 53 din aceasta, întrucât drepturile reglementate sunt drepturi deja câștigate, astfel fiind diminuate drepturile salariale cuvenite, situație care nu a fost remediată nici după încetarea stării de urgență, iar drepturile salariale au rămas într-o stare de incertitudine, ce nu permite oamenilor să își planifice viața. De asemenea, sunt nesocotite normele constituționale ale art. 41 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 47 alin. (1) referitoare la dreptul la muncă, dreptul la salariu, la negocieri colective și la dreptul la un nivel de trai decent. Sunt invocate în acest sens considerente din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitoare la importanța calității legislației, de care depinde securitatea juridică, precum și din jurisprudența Curții Constituționale privind dreptul la muncă și dreptul la salariu și la interdicția constituțională ca Guvernul să afecteze drepturi fundamentale prin adoptarea unei ordonanțe de urgență.

11. În ceea ce privește dispozițiile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, prin care se eșalonează timp de 5 ani plata unor drepturi salariale stabilite prin hotărâre judecătorească devenită executorie, se susține că acestea încalcă principiul egalității între stat și persoanele fizice, deoarece doar în cazul statului este permisă, prin lege, plata în mod eșalonat a creanței datorate, și nu *uno ictu*, cum se întâmplă ca regulă în mediul privat. Astfel se încalcă și prevederile art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având

în vedere că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un bun în sensul normei invocate, precum și ale art. 6 din Convenție, sub aspectul prelungirii nerezonabile a termenului de executare a unei hotărâri judecătorești.

12. Neacordarea drepturilor salariale la timp reprezintă, în fapt, o sancțiune a angajaților bugetari, fără vreo cauză de natură disciplinară, contravențională sau penală și fără a fi justificată de o situație extraordinară, statul fiind astfel încurajat să nu își plătească la timp și integral drepturile salariale cuvenite angajaților din sectorul public.

13. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Ilfov — Secția civilă, Tribunalul Vâlcea — Secția a II-a civilă și pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Galați — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Gorj — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Argeș — Secția civilă, Tribunalul Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalul Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Harghita — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

14. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. **Guvernul** a transmis punctul său de vedere în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.001D/2023, prin care apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, invocând jurisprudența Curții Constituționale incidentă în privința criticilor de neconstituționalitate formulate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1332 din 31 decembrie 2020, și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1202 din 18 decembrie 2021. De asemenea, cele două acte normative sunt criticate integral, prin raportare la critici de neconstituționalitate extrinsecă.

19. Textele de lege criticate punctual au următorul conținut normativ:

— Art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020: „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”;

— Art. I alin. (1) și art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021:

• Art. I alin. (1): „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”;

• Art. VI alin. (1): „(1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2022, se va realiza astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.”

20. Dispozițiile legale criticate au avut aplicabilitate limitată în timp, respectiv cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 doar pentru anul 2021, iar cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, având un conținut normativ similar, doar pentru anul 2022, însă, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, instanța de contencios constituțional se va pronunța asupra constituționalității acestora în redactarea care continuă, și după ieșirea lor din vigoare, să producă efecte juridice în cauzele în care excepțiile au fost invocate.

21. Prevederile constituționale indicate în motivarea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (4) și (5) referitoare la principiul separației puterilor în stat, principiul legalității și principiul securității juridice, ale art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la principiul nediscriminării și egalitatea în drepturi, ale art. 41 cu referire la dreptul la muncă și dreptul la salariu, ale art. 44 alin. (1) și (2) privind protecția dreptului de proprietate, ale art. 47 alin. (1) referitor la dreptul la un nivel de trai decent și ale art. 53 — *Restrangerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. Sunt invocate, de asemenea, prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu referire la respectarea unui termen rezonabil de executare a unei hotărâri judecătorești, și ale art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție, privind dreptul de proprietate și semnificația noțiunii de „bun”.

22. Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în jurisprudența sa recentă, respectiv Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 1247 din 11 decembrie 2024, Decizia nr. 515 din 17 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2025, Decizia nr. 531 din 22 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 14 februarie 2025, și Decizia nr. 631 din 7 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 28 martie 2025, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiate, excepții de neconstituționalitate cu obiect și critici asemănătoare.

23. Curtea a reținut, în esență, că cele două acte normative criticate — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 — conțin soluții juridice de principiu asemănătoare în sensul că ambele prevăd măsuri de prorogare a unor creșteri salariale, prorogare stabilită anual de Guvern prin acte normative proprii succesive, astfel: pentru anul 2021 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și, respectiv, pentru anul 2022 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.

24. Examinând conformitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 cu exigențele art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea a reținut că, potrivit expunerii de motive ce însoțește acest act normativ, ordonanța de urgență criticată instituie unele măsuri fiscal-bugetare, adoptate în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și al pandemiei de COVID-19, măsuri care urmăresc, în esență, reducerea unor cheltuieli publice, pe de o parte, și, pe de altă parte, utilizarea unor resurse financiare în scopuri impuse în mod special de acest context pandemic globalizat. Curtea a reținut că ordonanța de urgență anterior menționată a fost adoptată într-o situație extraordinară, a cărei reglementare nu putea fi amânată fără riscul producerii unor consecințe deosebit de grave și insurmontabile la nivelul întregii societăți, cerințele impuse de art. 115 alin. (4) din Constituție fiind astfel respectate (Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, precitată, paragraful 31).

25. În ceea ce privește faptul că măsurile restrictive stabilite pentru anul 2021 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 au fost prelungite, sub aspect temporal, și pentru anul 2022, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, Curtea a reținut, din analiza notei de fundamentare ce însoțește acest din urmă act normativ, că limitarea creșterii cheltuielilor bugetare permanente (cu salarizarea personalului plătit din fonduri publice) a fost absolut necesară, alături de alte măsuri, pentru evitarea vulnerabilizării și producerii unor consecințe negative asupra bugetului de stat aferent anului 2022, cum ar fi un deficit al bugetului general consolidat de 6,2% din produsul intern brut, reducerea veniturilor bugetare în anul 2022 cu 0,5% din produsul intern brut sau fonduri insuficiente în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, în contextul menținerii crizei sanitare determinate de situația epidemiologică din România generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Curtea a considerat că împrejurările expuse au caracter obiectiv, cuantificabil și se constituie în situații extraordinare, care au impus urgent măsuri cu caracter excepțional, temporar și derogatoriu de la legea generală a salarizării, astfel că nu s-a putut reține susținerea potrivit căreia motivele invocate la adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2021 nu sunt justificate (Decizia nr. 631 din 7 noiembrie 2024, precitată, paragraful 36).

26. Prin urmare, în considerarea celor arătate de Curte în jurisprudența sa, nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate extrinsecă formulate în prezenta cauză, referitoare la nerespectarea condițiilor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție pentru adoptarea unei ordonanțe de urgență de către Guvern. Faptul că autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că motivele invocate de Guvern în preambulul ordonanțelor de urgență criticate nu sunt reale sau suficiente pentru a justifica măsurile astfel adoptate de Executiv reprezintă simple considerații de ordin subiectiv, ce nu pot avea valențele unei reale demonstrații de neconstituționalitate.

27. În aceste condiții, Curtea va respinge și criticile de neconstituționalitate referitoare la încălcarea principiilor separației puterilor în stat, a principiului loialității constituționale, a principiului securității juridice și al calității legii, consacrate de art. 1 alin. (4) și (5) din Constituție, situație ce ar fi creată, în opinia autorului excepției, prin emiterea de către Guvern a unei reglementări derogatorii de la regulile stabilite printr-o lege adoptată de Parlament. Cu privire la acest aspect, Curtea a reținut că scopul urmărit de legiuitor la adoptarea Legii-cadru nr. 153/2017 a fost acela de eliminare a disfuncționalităților salariale existente în sistemul public de salarizare, prin stabilirea unor reguli de creștere etapizată a salariilor și impunerea unui nivel maxim al salariului prin lege pentru toate categoriile de personal plătit din fonduri publice. Într-adevăr, în virtutea principiilor statului de drept și securității juridice, Legea-cadru nr. 153/2017 reprezintă sursa așteptărilor legitime în materie de salarizare pentru personalul plătit din fondurile publice, însă nu se poate nega dreptul și, totodată, obligația constituțională a legiuitorului delegat — Guvernul — de a interveni în politica salarială a statului pe fondul apariției unor situații imprevizibile și insurmontabile, care riscă să declanșeze efecte negative de amploare în societate. Astfel, a fost necesar ca măsurile preconizate de legiuitor în anul 2017 și transpuse în Legea-cadru nr. 153/2017 să fie modificate printr-o ordonanță de urgență emisă de Guvern la sfârșitul anului 2020, pe fondul unei situații de o gravitate fără precedent, cum a fost pandemia de COVID-19, context în care întreaga politică bugetară a trebuit să se adapteze pentru a răspunde unor noi imperative publice, impuse, în primul rând, de protecția sănătății publice și stabilitatea economiei naționale. Prin urmare, nu se poate susține în mod întemeiat că demersul Guvernului de a reglementa pe calea ordonanței de urgență, în împrejurările expuse prin notele de fundamentare ce însoțesc cele două acte normative criticate, ar echivala cu o încălcare a principiului separației puterilor în stat, al loialității constituționale sau al securității juridice (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, paragrafele 29 și 30).

28. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă formulate cu privire la dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, Curtea observă, mai întâi, că aceste dispoziții au un conținut normativ identic, stabilind o derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4)¹ lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, și au ca efect plafonarea, pentru anul 2021 și anul 2022, a salariilor și indemnizațiilor previzionate de legea menționată pentru această categorie de personal.

29. Cu privire la pretinsa încălcare a principiului egalității și nediscriminării, consacrat de art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, Curtea Constituțională a stabilit că prin derogarea de la prevederile art. 38 alin. (4) și alin. (4)¹ lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, dispozițiile mai sus menționate nu operează niciun fel de discriminare față de nicio categorie socioprofesională vizată de Legea-cadru nr. 153/2017. Astfel, art. 38 alin. (4) din această lege conține norme cu caracter general, care prescriu regula creșterii graduale pentru perioada 2019-2022 a tuturor veniturilor salariale provenite din fondurile publice, iar art. 38 alin. (4)¹ lit. c) conține norme cu titlu de excepție, aplicabile personalului didactic de predare, personalului didactic auxiliar, personalului didactic de conducere și personalului de îndrumare și control din învățământ, care ar fi beneficiat mai devreme, adică începând cu 1 septembrie 2021, de salariile de bază prevăzute de lege pentru anul 2022. Așadar, măsura restrictivă prevăzută de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și de art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, având ca efect menținerea veniturilor salariale din anul 2021 și din anul 2022 la nivelul celor acordate pentru luna decembrie 2020, se aplică întregului personal plătit din fonduri publice a cărui salarizare este reglementată de Legea-cadru nr. 153/2017, fără niciun fel de

discriminare, astfel că nu poate fi reținută încălcarea art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție (Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, paragraful 37).

30. Cu privire la nivelul reglementat de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, Curtea a arătat constant în jurisprudența sa că este dreptul autorității legiuitoare să elaboreze măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat, aspect reținut și în jurisprudența în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului. Statul este cel în măsură să stabilească valoarea sumelor care urmează să fie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23), întrucât statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz și alții împotriva Spaniei*, paragraful 57). Așadar, stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice intră în atribuțiile exclusive ale legiuiturului (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, paragrafele 38 și 39).

31. Constituția prevede în art. 41 alin. (2), printre drepturile salariaților la protecția socială a muncii, „înstituirea unui salariu minim brut pe țară”, fără să dispună cu privire la cuantumul acestuia (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007). Așa fiind, măsurile legale criticate, prin care se suspendă efectul creșterii salariale etapizate preconizate pentru un anumit orizont de timp, nu pot afecta dreptul la salariu în sine, așa cum este acesta consacrat la nivel constituțional.

32. Cât privește pretinsa încălcare a dreptului de proprietate, garantat de art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, este relevantă jurisprudența constantă a Curții Constituționale, în acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care s-a arătat că noțiunea de „bun”, consacrată de art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nu este aplicabilă salariului care urmează să fie plătit în viitor, în virtutea distincției dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit cuantum și dreptul de a primi efectiv salariul convenit pentru perioada în care munca a fost prestată (Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, precitată, paragraful 42, Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, paragraful 40).

33. Cu referire la criticile de neconstituționalitate formulate prin raportare la art. 47 din Constituție, este de menționat că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că obligația statului de a asigura un nivel de trai decent nu are un conținut determinat, ci trebuie apreciată concret, în funcție de împrejurările social-economice în care se manifestă acest rol al statului (a se vedea Decizia nr. 366 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 4 iulie 2011). Stabilirea celui standard al nivelului de trai care poate fi considerat decent trebuie apreciată de la caz la caz, în funcție de o serie de factori conjuncturali. Situația economică a țării, resursele de care dispune statul în vederea atingerii acestui obiectiv, dar și nivelul de dezvoltare a societății la un anumit moment și modul de organizare a societății reprezintă deopotrivă coordonate care trebuie luate în considerare atunci când se evaluează nivelul „decent” al vieții, nefiind posibilă stabilirea unui standard fix, imuabil (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 765 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iulie 2011). În același timp, obligația statului de a asigura un trai decent trebuie adusă la îndeplinire în mod egal, față de

toți cetățenii săi, indiferent de ipostaza juridică în care se află aceștia (Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, precitată, paragraful 44).

34. Or, măsura stabilită prin art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 se integrează ansamblului de acțiuni ale statului de adaptare la resursele financiare disponibile în raport cu necesitățile existente la momentul adoptării acestor acte normative și nu contravine obligației statului de a institui, conform art. 41 alin. (2) din Constituție, un salariu minim pe țară, astfel că nu se poate reține nici o afectare a nivelului de trai decent.

35. Având în vedere că în prezenta cauză nu au fost relevate elemente de noutate care să determine schimbarea jurisprudenței în materie a Curții, soluția de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, pronunțată prin deciziile anterior menționate, precum și considerentele pe care aceasta se fundamentează își mențin valabilitatea și cu privire la excepția de față.

36. Cu privire la dispozițiile art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, prin care se eșalonează pentru o perioadă de 5 ani plata sumelor stabilite prin hotărâri judecătorești cu titlu de drepturi de natură salarială cuvenite personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie-31 decembrie 2022, Curtea observă că acestea nu au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate, însă, în jurisprudența sa, Curtea a mai examinat conformitatea unor soluții legislative identice, cuprinse în alte acte normative (cu aplicabilitate temporală diferită), prin raportare la normele constituționale invocate și în prezenta cauză și față de critici similare (exemplificative sunt Decizia nr. 24 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 137 din 29 februarie 2012, Decizia nr. 384 din 1 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 14 noiembrie 2013, Decizia nr. 365 din 16 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 18 august 2020, Decizia nr. 393 din 10 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 863 din 9 septembrie 2021, Decizia nr. 6 din 18 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 3 mai 2022, Decizia nr. 60 din 28 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 7 iulie 2023, Decizia nr. 549 din 24 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 23 februarie 2024, sau Decizia nr. 205 din 9 aprilie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 23 august 2024).

37. Curtea a statuat, în esență, că eșalonarea succesivă a plății sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar are în vedere rezolvarea unei situații extraordinare, prin reglementarea unor măsuri cu caracter temporar și derogatorii de la dreptul comun în materia executării hotărârilor judecătorești. Măsurile instituite urmăresc un scop legitim — asigurarea stabilității economice a țării — și păstrează un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele folosite și obiectivul avut în vedere — executarea eșalonată a hotărârilor judecătorești în cauză. Totodată, măsurile reglementate au un caracter pozitiv, în sensul că Guvernul recunoaște obligația de plată a autorității statale și se obligă la plata eșalonată a titlurilor executorii, modalitate de executare impusă de situația de excepție pe care o reprezintă, pe de o parte, proporția deosebit de semnificativă a creanțelor astfel acumulate împotriva statului și, pe de altă parte, stabilitatea economică a statului român. Prin urmare, având în vedere că situația particulară ivită și motivată prin existența unei situații extraordinare este una care reclamă o diferență evidentă de tratament juridic, Curtea a constatat că nu sunt încălcate prevederile art. 16 din Constituție, deoarece nu se poate reține existența niciunei discriminări între debitori, în sensul că statul

ca debitor și-ar aroga mai multe drepturi decât debitorii persoane de drept privat în ceea ce privește executarea hotărârilor judecătorești (Decizia nr. 6 din 18 ianuarie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 3 mai 2022, paragrafele 17 și 18, și Decizia nr. 365 din 16 iunie 2020, precitată, paragraful 23).

38. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dreptului de proprietate privată, garantat de art. 44 din Constituție și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, Curtea a reținut că instanța de contencios al drepturilor omului a statuat că despăgubirea recunoscută printr-o decizie definitivă și executorie constituie un „bun” în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție și că neexecutarea plății într-un termen rezonabil constituie, deci, o atingere a dreptului reclamantului la respectarea bunurilor, precum și faptul că lipsa de lichidități nu poate justifica un asemenea comportament (Hotărârea din 19 octombrie 2000, pronunțată în Cauza *Ambruosi împotriva Italiei*, paragrafele 20 și 21, Hotărârea din 7 mai 2002, pronunțată în Cauza *Burdov împotriva Rusiei*, paragraful 40). Însă Curtea Constituțională a reținut că Guvernul, prin adoptarea reglementării

ce a constituit obiectul controlului de constituționalitate concretizat prin Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010 (art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 18 iunie 2009), nu neagă existența și întinderea despăgubirilor constatate prin hotărâri judecătorești și nu refuză punerea în aplicare a acestora, măsura criticată fiind mai degrabă una de garantare a dreptului de proprietate privată (Decizia nr. 365 din 16 iunie 2020, paragraful 25).

39. Având în vedere această jurisprudență referitoare la dispoziții cu conținut normativ identic cu cel al art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, însă aplicabile altor perioade de timp, Curtea constată că se impun *mutatis mutandis* aceleași considerente și aceeași soluție de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național Pro Lex, în numele și pentru unii membri de sindicat (Coman Constantin și alții), în dosarele nr. 14.353/3/2022, nr. 896/88/2022, nr. 20.143/3/2022, nr. 895/91/2022, nr. 20.695/3/2022, nr. 17.075/3/2022, nr. 2.921/107/2022, nr. 838/91/2022, nr. 864/91/2022, nr. 20.141/3/2022, nr. 2.073/93/2022, nr. 936/119/2022, nr. 2.449/121/2022, nr. 29.971/3/2022, nr. 950/91/2022, nr. 21.337/3/2022, nr. 29.361/3/2022, nr. 17.043/2022, nr. 3.157/105/2022, nr. 1.934/121/2022, nr. 2.446/121/2022, nr. 18.061/3/2022, nr. 7.217/3/2023, nr. 3.133/3/2023, nr. 29.969/3/2022, nr. 7.219/3/2023, nr. 29.360/3/2022, nr. 7.226/3/2023, nr. 29.973/3/2022, nr. 14.025/3/2022, nr. 2.098/120/2023, nr. 14.476/3/2022, nr. 7.227/3/2023, nr. 7.215/3/2023, nr. 1.732/121/2023, nr. 7.228/3/2023, nr. 7.214/3/2023, nr. 7.223/3/2023 ale Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal, Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Ilfov — Secția civilă, Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Galați — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Gorj — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Argeș — Secția civilă, Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și ale Tribunalului Harghita — Secția civilă și constată că dispozițiile art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. I alin. (1) și ale art. VI alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și cele două acte normative, în integralitatea lor, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Tulcea — Secția civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Vrancea — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ fiscal, Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Ilfov — Secția civilă, Tribunalului Vâlcea — Secția a II-a civilă și pentru cauze de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Galați — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Gorj — Secția de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Argeș — Secția civilă, Tribunalului Bacău — Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Dâmbovița — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Mehedinți — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Harghita — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE,**

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, semnează

Elena-Simina Tănăsescu

Magistrat-asistent-șef delegat,
Claudia Margareta Krupenschi

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea valorii de inventar a unui imobil și trecerea acestuia din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, precum și modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 361 alin. (1) și art. 362 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 87/2014 pentru stabilirea unor măsuri privind situația juridică a unor bunuri din domeniul public și privat al statului, aflate în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, a unor măsuri privind managementul situațiilor de urgență, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 144/2015,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului, construcție și teren aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Se aprobă scoaterea imobilului prevăzut la alin. (1) din fondul locativ de protocol și bunuri mobile.

(3) Se aprobă trecerea imobilului prevăzut la alin. (1) din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în domeniul privat al statului și în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu destinație comercială.

Art. 2. — Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 1 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 3, numărul curent 55¹⁰ se abrogă.

2. La anexa nr. 4, după numărul curent 742 se introduce un nou număr curent, nr. crt. 742¹, cu următorul cuprins:

„742 ¹ ”	Imobil construcție și terenul aferent din București, Bulevardul Aviatorilor nr. 86, sectorul 1	1.110 mp	HG nr. 0999/2022”
---------------------	--	----------	-------------------

Art. 3. — Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și va opera modificările și completările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor imobile aflate în proprietatea privată a statului, respectiv, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările necesare în anexa nr. 40 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului aflat în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”
pentru care se actualizează valoarea de inventar și care trece din domeniul public în domeniul privat al statului

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Datele de identificare			Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 9 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situția juridică	
					Descrierea tehnică pe scurt	Adresă	Vecinătăți (pe scurt)				Baza legală	Administare Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
1.	168067	8.28.12	Imobil	Imobil — construcție și teren aferent	Nr. cadastral 246672 — teren în suprafață de 1.110 mp Nr. cadastral 246672 — C1 — S construită la sol 475 mp, clădire birouri (S + P + 1E), S construită desfășurată — 1.265 mp Nr. cadastral 246672 — C2 — S construită la sol 43 mp, garaj, S construită desfășurată — 43 mp Nr. cadastral 246672 — C3 — S construită la sol 23 mp, cabină poartă, S construită desfășurată — 23 mp	București, Bulevardul Aviatorilor nr. 86, sectorul 1	Nord — Bd. Aviatorilor nr. 88 Sud — Bd. Aviatorilor nr. 84 Vest — Bd. Aviatorilor Est — str. Herăstrău	14.463.000,00	31.12.2024	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” (CUI RO2351555)	Hotărârea Guvernului nr. 60/2005	Administare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea deschiderii punctului de trecere a frontierei de stat și a punctului vamal de frontieră pe Aeroportul Tuzla, precum și pentru completarea pct. VI din anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002

Având în vedere dispozițiile art. 28 alin. (4) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (2) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă deschiderea punctului internațional de trecere a frontierei de stat și a punctului vamal de frontieră, în subordinea Biroului Vamal de Frontieră Constanța Sud, pe Aeroportul Tuzla, situat în comuna Tuzla, județul Constanța, pentru persoane și mărfuri.

(2) În punctul de trecere internațional a frontierei de stat și în punctul vamal de frontieră, deschise potrivit dispozițiilor alin. (1), se asigură controalele specifice pentru toți pasagerii și mărfurile fiecărui zbor internațional.

Art. 2. — (1) Ministerul Afacerilor Interne, prin Inspectoratul General al Poliției de Frontieră Române, Ministerul Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Constanța, Ministerul Finanțelor, prin Autoritatea Vamală Română, și structurile teritoriale ale Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și ale Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor asigură personalul necesar pentru efectuarea controlului la trecerea frontierei de stat, potrivit dispozițiilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Ministerul Sănătății, în calitate de autoritate competentă în domeniul materialelor și obiectelor care vin în contact cu alimentele, asigură, prin personalul împuternicit din cadrul direcțiilor de sănătate publică teritoriale, controlul oficial al materialelor și obiectelor care vin în contact cu alimentele, inclusiv în punctele internaționale de trecere a frontierei, potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) pct. 54 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activităților de control la trecerea frontierei de stat, pentru activitatea vamală și pentru desfășurarea activităților de control sanitar-uman, sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor, precum și fitosanitar se asigură, cu titlu gratuit, de către Societatea Regional Air Services — S.R.L., în calitate de administrator al Aeroportului Tuzla, cu respectarea dispozițiilor anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale

sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În aplicarea prevederilor anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009, cu modificările și completările ulterioare, Societatea Regional Air Services — S.R.L., în calitate de administrator al Aeroportului Tuzla, asigură amenajarea și dotarea corespunzătoare a spațiilor prevăzute la alin. (3).

(5) Personalul, spațiile și dotările necesare desfășurării activităților specifice Poliției de Frontieră Române în punctul internațional de trecere a frontierei de stat pe Aeroportul Tuzla sunt prevăzute în anexa nr. 1.

(6) Personalul, spațiile și dotările necesare punctului vamal de frontieră pentru punctul de trecere a frontierei de stat pe Aeroportul Tuzla sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Cheltuielile de personal, precum și echipamentele tehnice specifice activității proprii se suportă de către fiecare ordonator de credite, pentru instituțiile care desfășoară activități în punctul de trecere a frontierei, potrivit dispozițiilor art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu încadrarea în creditele de angajament și creditele bugetare anuale aprobate, potrivit legii, prin bugetul fiecărui ordonator principal de credite.

Art. 4. — Pentru Poliția de Frontieră Română și pentru Autoritatea Vamală Română, posturile necesare efectuării controlului pentru trecerea frontierei de stat, respectiv controlului mărfurilor pe Aeroportul Tuzla vor fi asigurate prin redistribuirea din numărul total de posturi aprobat Poliției de Frontieră Române, respectiv prin redistribuirea posturilor în cadrul Autorității Vamale Române.

Art. 5. — Programul de funcționare al punctului de trecere a frontierei de stat și al punctului vamal de frontieră este același cu cel al Aeroportului Tuzla.

Art. 6. — Funcționarea Aeroportului Tuzla ca aeroport deschis traficului internațional se va face numai după reevaluarea acestuia conform dispozițiilor art. 8-11 din Hotărârea Guvernului nr. 791/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — La punctul VI din anexa nr. 1 la Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 445/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 24 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare, după

subpunctul 17 se introduce un nou subpunct, subpct. 18, cu următorul cuprins:

„18. Aeroport Tuzla, județul Constanța — aeroportuar.”

Art. 8. — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 9. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Raed Arafat,

secretar de stat

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ciprian-Constantin Șerban

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Violeta Mușat,

secretar de stat

București, 21 august 2025.

Nr. 678.

ANEXA Nr. 1

Personalul, spațiile și dotările necesare desfășurării activităților specifice Poliției de Frontieră Române în punctul internațional de trecere a frontierei de stat pe Aeroportul Tuzla

I. Clădirea administrativă principală — corp cu destinație administrativă, cuprinzând atât birouri dedicate, cât și spații-anexă:

1. o încăpere pentru coordonatorul punctului poliției de frontieră, denumit în continuare *P.P.F.*, dotată cu birou directorial și scaun ergonomic, canapea, masă de ședință pentru 4 persoane, 4 scaune pentru vizitatori, televizor, cuier, dulap de lemn, aparat de climatizare amplasat în zona publică a aeroportului;

2. o încăpere pentru lucrătorul compartimentului secretariat, dotată cu 1 birou, 1 scaun, dulap de lemn, dulap metalic, aparat de climatizare, anexată sau în proximitatea biroului șefului *P.P.F.*;

3. o încăpere cu destinația arhivă documente clasificate, dotată cu rafturi de arhivă al căror număr poate varia în funcție de dimensiunea încăperii;

4. o încăpere cu destinația dispecerat/cameră operațională, dotată cu un aparat de climatizare, birou pentru lucrător, scaun pentru lucrător, masă tehnică de lucru, 3 dulapuri metalice, dintre care unul pentru ștampile, unul pentru vize și unul pentru arhivă, un cuier;

5. spațiu pentru păstrarea armamentului, muniției și a echipamentelor de control, cu următoarele caracteristici:

a) pereții camerei vor fi construiți din cărămidă, beton sau bolțari din beton;

b) ușile și ferestrele vor fi prevăzute cu grilaje metalice;

c) camera în care se păstrează armamentul și muniția nu trebuie să comunice cu alte magazine sau spații prin uși sau ferestre, altele decât cele de acces;

d) muniția și armamentul se vor păstra în dulapuri rastel separate sau în același dulap rastel prevăzut cu locașuri separate; dulapurile rastel se vor încuia cu lacăt;

e) camera va fi prevăzută cu sistem de alarmă perimetrală;

6. cameră pentru pregătirea personalului, dotată cu 10 scaune cu măsuță individuală, 5 dulapuri de lemn, duble, cu încuietoare;

7. cameră tehnică amenajată după următoarele cerințe:

a) dotarea camerelor tehnice ale Poliției de Frontieră Române cu rackuri de comunicații — 42U — complet echipate cu: patch panel ODF fibră optică single mode cu conectori LC, patch panel date CAT6A — pentru concentrarea prizelor de date, minimum 2 switchuri 24 porturi — se recomandă modelul Cisco 9200L-24P sau echivalent, pentru asigurarea compatibilității și integrării depline cu rețeaua voce-date a Poliției de Frontieră Române, modul stack inclus, cu 2 module de fibră optică pentru uplink — GLC-LH-SMD, UPS rack min. 1.500 W, accesorii rack: organizatoare de cabluri, PDU prize schuko, patch corduri duplex FO cu conectori LC, dar fără a se limita la acestea, iar etichetarea patch panelurilor și patch cordurilor în rack se va face vizibil, lizibil și diferențial-cromatic conform EIA/TIA 606;

b) realizarea alimentării cu energie electrică 220 V/50 Hz pe un circuit separat din tabloul general al clădirii sau din tabloul de distribuție de nivel curent, după caz, dimensionat pentru o putere instalată de minimum 6 kW. În tabloul general acest circuit va fi conectat prin intermediul unei siguranțe automate de 32 A, iar în camera de echipamente va fi montat un tablou de distribuție prevăzut la intrare cu un întrerupător automat bipolar de

protecție magneto-termică de 25 A și protecție diferențială de 300 mA, precum și cu un descărcător monofazat de protecție la tensiune. Din acest tablou vor fi asigurate în cameră trei circuite separate a 2 kW, echipate cu întrerupătoare automate bipolare cu protecție magneto-termică de 16 A și cu releu diferențial de protecție de 30 mA;

- c) vopsea lavabilă albă pe pereți;
- d) ușă metalică;
- e) tavan fals casetat și sisteme de iluminare;
- f) podea tehnologică antistatică;
- g) aer condiționat;

h) centură de împământare care va fi legată la priza de pământ a clădirii — obligatoriu < 1 Ohm — și la care vor fi conectate atât podeaua antistatică, cât și rackurile de comunicații;

- i) trasee de cabluri metalice suspendate;
- j) detector dual de fum și temperatură;
- k) control acces pe bază de cartelă.

II. Facilități pentru controlul trecerii frontierei

A. Linia I de control:

1. separarea corespunzătoare a fluxurilor de sosiri și plecări, Schengen și non-Schengen, în funcție de regimul de funcționare al aeroportului, fizic sau în timp;

2. presemnalizarea zonei de efectuare a controlului la trecerea frontierei, inclusiv a liniilor alocate în funcție de cetățenie: EU/EAA/CH și ALL PASSPORTS, obligatoriu, VISA NOT REQUIRED, dacă se consideră necesar, sau categorie — CD, Crew, PRM — dacă se consideră necesar —, realizată cu aproximativ 15-25 m înainte de cabinele de control, prin indicatoare sau prin marcaje pe podea;

3. marcarea prin semne vizibile a liniei de discreție ce semnalizează spațiul de așteptare pentru pasageri în fața cabinelor de control;

4. 2 cabine duble de control dotate cu 4 scaune ergonomice și birouri pentru amplasarea echipamentelor;

5. panouri electronice deasupra fiecărei cabine de control pentru semnalizarea fluxurilor de călători, potrivit prevederilor anexei III la Regulamentul (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane — Codul Frontierelor Schengen;

6. uși acționate din interiorul fiecărei cabine, care să asigure ermetizarea pe aliniamentul acestora și să prevină trecerea sau transmiterea de documente sau bunuri în mod neautorizat;

7. 4 oglinzi care să permită vizualizarea pasagerilor care se află la control în linia I.

B. Linia a II-a de control:

1. cameră de control amănunțit al documentelor pe fiecare flux, dotată cu birou pentru lucrător, scaun, dulap metalic, aparat de climatizare, separată fizic de alte încăperi, având o suprafață suficientă pentru instalarea echipamentelor necesare și având vizibilitate directă asupra fluxului de pasageri;

2. spațiu alocat interviului persoanelor supuse verificărilor suplimentare și eliberării de formulare, dotat cu o masă de interviu, 2 scaune, un cuier, pentru fiecare dintre sensuri;

3. spațiu securizat pentru colectarea datelor, verificarea și procesarea lor în Sistemul de informații privind vizele, EURODAC, AFIS/IMAGETRACK, dotat cu birou pentru lucrător, scaun, dulap metalic, aparat de climatizare — pentru sensul de sosiri;

4. încăperi securizate pentru procedurile de triere, amenajate conform cerințelor specifice, separate în funcție de sex, cu

asigurarea supravegherii directe sau prin mijloace tehnice a persoanelor reținute, cu acces la lumină naturală, amenajate astfel:

a) să fie amplasate în apropierea camerei ofițerului de serviciu, în funcție de amplasamentul încăperilor;

b) ușa de acces trebuie să fie dublată cu un grilaj metalic tip ușă pentru a putea permite supravegherea permanentă a persoanelor introduse și să fie prevăzută cu sisteme de asigurare — yală îngropată sau zăvor cu lacăt —, montate în așa fel încât să nu permită deschiderea din interior;

c) să fie prevăzute cu ferestre pentru aerisire din geam securizat, de dimensiuni cât mai reduse, fixate în partea superioară a peretelui, cu deschidere spre exterior, protejate cu un sistem de grile metalice;

d) corpul de iluminat instalat în cameră să fie protejat printr-un sistem tip plasă metalică, iar comutatorul va fi fixat în exteriorul încăperii pentru a se evita acționarea din interior;

e) cablurile electrice de legătură să fie încastrate în pereți, în tuburi de protecție;

f) să fie dotate cu bănci metalice încastrate în podea și în perete și cu o bară metalică fixată în perete;

g) în funcție de amenajarea clădirii, să fie dotate cu instalații sanitare;

h) sistemele de încălzire certificate să fie protejate cu o protecție metalică;

i) suprafața unei camere trebuie să fie de cel puțin 9 m²;

5. facilități de ședere temporară pentru persoanele cărora li s-a refuzat intrarea pe teritoriul României, separate în funcție de sex, supravegheate în permanență prin mijloace tehnice sau cu personal și având acces la utilități și condiții de ședere decentă: paturi, 2 fotolii, măsuță de cafea, scaune, cuier, un recipient pentru colectare selectivă și acces la lumină naturală;

6. spații pentru persoanele care solicită azil pe teritoriul României, separate în funcție de sex, având acces la utilități și condiții de ședere decentă: dotate cu paturi, dulapuri de obiecte personale, mese și scaune și acces la lumină naturală;

7. încăperi dotate corespunzător pentru mamă și copil și spații speciale pentru infanți și însoțitorii acestora.

III. Infrastructura de comunicații și cablare structurată respectă minimum următoarele condiții:

1. cablarea aferentă infrastructurii Poliției de Frontieră Române trebuie să fie conformă cu EN 50173 și ISO/IEC 11801:2008 categoria 6A/clasa EA — 500 MHz. Acest standard internațional se referă la cablarea generală utilizată într-o incintă, care poate include una sau mai multe clădiri dintr-un campus. Standardul se referă la cabluri balansate și la cabluri de fibră optică. Sistemul general de cablare trebuie să poată sprijini o gamă largă de aplicații, cum ar fi cele de date și voce, dar fără a se limita la acestea;

2. pentru traseele de cablare pe orizontală, de la un rack de nivel până la prizele de telecomunicații, se vor folosi cabluri de cupru categoria 6A;

3. pentru traseele de cablare pe verticală se vor folosi canale de cablu PVC, iar pentru cablarea pe orizontală se va folosi un canal de cablu metalic — jgheab metalic — cu separarea traseelor de cablu astfel încât pentru traseele electrice să fie alocată 10 cm. Traseele de cablu vor fi alese astfel încât să asigure obligatoriu o rezervă minimă de 30%;

4. pe traseele sistemului de cablare structurată, pentru instalația comună de voce-date se va evita paralelismul cu traseele electrice pe distanțe mai mici de 20 cm, fiind acceptată doar traversarea perpendiculară a traseului electric, iar aria suprafeței de contact — suprapunere — va fi micșorată pe cât posibil;

5. se va ține cont ca punctul de concentrare — plecare — al rețelei structurate să fie dispus în camera tehnică a Poliției de Frontieră Române;

6. prizele de date categoria 6A vor fi dotate cu ușă de protecție la praf și vor avea minimum 2 mufe RJ45 voce-date;

7. prizele de date vor fi concentrate în patch paneluri CAT6A prevăzute în rackurile de comunicații instalate în camerele tehnice dedicate Poliției de Frontieră Române;

8. toate echipamentele de comunicații se vor alimenta din tablouri electrice dedicate, cu circuit separat, vor fi prevăzute cu surse UPS rackmountable cu management TCP/IP și se vor monta în dulapuri tip rack echipate și ventilate;

9. între toate camerele tehnice destinate Poliției de Frontieră Române se vor asigura conexiuni de fibră optică single mode — 9/125 um — cu 12 perechi de fibră ce vor fi terminate în patch paneluri tip ODF complet echipate cu porturi SM LC;

10. vor fi prevăzute cabluri UTP CAT6A inclusiv pentru infrastructura de supraveghere video proprie a Poliției de Frontieră Române, câte o legătură pentru fiecare tonetă de control, trasee de legături în zonele de interes operativ, porți de îmbarcare, zonă de bagaje, zone de tranzit, dar fără a se limita la acestea;

11. dotarea cu un turn de comunicații de minimum 30 m înălțime, necesar pentru instalarea antenei radio a Poliției de Frontieră Române. Se va include și împământarea acestuia. Se va realiza și un traseu metalic pentru cabluri radio — lungime maximă 100 m — de la antena radio până la camera tehnică a Poliției de Frontieră Române;

12. spațiile de lucru/filtrele de control destinate Poliției de Frontieră Române sunt dotate cu minimum:

— 4 prize triple de curent 220 V;

— 3 prize duble de date;

— pentru încăperile de tipul săli de conferință, cluburi, pregătire tură se vor monta minimum 4 prize duble voce-date, dispuse astfel încât să asigure o acoperire cât mai eficientă a camerei.

IV. Spațiile alocate personalului Poliției de Frontieră Române respectă minimum următoarele condiții:

1. la locurile de muncă în spații închise trebuie luate măsuri pentru a asigura suficient aer proaspăt, avându-se în vedere metodele de lucru utilizate și cerințele fizice impuse lucrătorilor;

2. în timpul programului de lucru temperatura din încăperile ce cuprind posturi de lucru trebuie să fie adecvată organismului uman, ținându-se seama de metodele de lucru utilizate și de cerințele fizice impuse lucrătorilor;

3. în măsura în care este posibil, locurile de muncă trebuie să aibă iluminat natural suficient și să fie prevăzut un iluminat artificial adecvat pentru sănătatea și securitatea lucrătorilor;

4. pardoselile locurilor de muncă trebuie să fie lipsite de proeminențe, de găuri sau de planuri înclinate periculoase și trebuie să fie fixe, stabile și nealunecoase;

5. căile utilizate pentru circulația pietonală și/sau pentru transportul intern trebuie să fie dimensionate în concordanță cu numărul potențial de utilizatori și tipul de activitate;

6. încăperile de lucru trebuie să aibă o suprafață, o înălțime și un volum de aer suficiente, care să permită lucrătorilor să își îndeplinească sarcinile de muncă fără riscuri pentru securitatea, sănătatea sau confortul acestora;

7. dimensiunile zonei neocupate a postului de lucru trebuie să fie calculate astfel încât să permită lucrătorilor să aibă suficientă libertate de mișcare pentru a-și îndeplini sarcinile de muncă;

8. în apropierea posturilor de lucru, a încăperilor de odihnă, a vestiarelor și a sălilor de dușuri sau chiuvete, lucrătorii trebuie să dispună de locuri speciale, dotate cu un număr suficient de WC-uri și de chiuvete;

9. trebuie prevăzute cabine de WC separate pentru bărbați și pentru femei sau utilizarea acestora să fie separată;

10. dimensiunea locului de muncă se realizează în funcție de particularitățile anatomice, fiziologice și psihologice ale organismului uman, de dimensiunile și caracteristicile echipamentului de muncă, ale mobilierului de lucru, de mișcările și deplasările lucrătorului în timpul activității, de distanțele de securitate, de dispozitivele ajutoare pentru manipularea maselor, precum și de necesitatea asigurării confortului psihofizic;

11. eliminarea pozițiilor forțate, nenaturale ale corpului lucrătorului și asigurarea posibilităților de modificare a poziției în timpul lucrului se realizează prin amenajarea locului de muncă, prin optimizarea fluxului tehnologic și prin utilizarea echipamentelor de muncă care respectă prevederile reglementărilor în vigoare;

12. locurile de muncă la care se lucrează în poziție așezat se dotează cu scaune concepute corespunzător caracteristicilor antropometrice și funcționale ale organismului uman, precum și activității care se desfășoară, corelându-se înălțimea scaunului cu cea a planului de lucru;

13. echipamentele de muncă, mesele și bancurile de lucru trebuie să asigure spațiu suficient pentru sprijinirea comodă și stabilă a membrilor inferioare în timpul activității, cu posibilitatea mișcării acestora.

V. Echipamente tehnice specifice activității proprii Poliției de Frontieră Române:

1. 8 stații de lucru;

2. 8 UPS;

3. 6 cititoare optice fixe pentru documente;

4. 4 complete EES (2 pentru linia I și 2 pentru linia a II-a) cu dispozitive de preluare a amprentelor digitale și sistem de captură a imaginii faciale;

5. 6 lămpi cu raze UV staționare pentru examinare documente;

6. 6 echipamente portabile de examinare documente și vize;

7. 2 comparatoare videospectrale;

8. 2 stereomicroscope;

9. 1 trusă narcotest;

10. 2 truse criminalistice;

11. 2 scanere documente minori;

12. 1 sistem de amprentare EURODAC;

13. 1 complet echipament SNIV;

14. 6 ștampile de trafic (3 pentru ieșire, 3 pentru intrare);

15. 6 stații radio portabile;

16. 1 stație tetra fixă;

17. 8 telefoane de interior;

18. 1 telefon/fax;

19. 3 aparate multifuncționale de tipărire/copiere;

20. 1 scanner;

21. toate celelalte echipamente necesare pentru dotarea spațiilor administrative, realizarea infrastructurii de comunicații și efectuarea controlului de trecere a frontierei menționate la pct. I-IV.

VI. Autovehicule: 2 (operativ, administrativ)

VII. Personal: 7 polițiști de frontieră (1 ofițer, 6 agenți):

1. coordonator al P.P.F. (1 ofițer — funcție de execuție);

2. compartiment ture serviciu (5 agenți);

3. secretariat (1 agent).

Personalul, spațiile și dotările necesare punctului vamal de frontieră pentru punctul de trecere a frontierei de stat pe Aeroportul Tuzla

I. Personalul necesar punctului vamal de frontieră:
2 posturi de execuție, respectiv funcții publice de execuție, structurate astfel:

- a) de inspector vamal — supraveghere și control vamal;
- b) inspector vamal — autorizat CNCAN nivel 1.

II. Clădirea administrativă principală — corp cu destinație administrativă, cuprinzând atât birouri dedicate, cât și spații-anexă:

- a) birou tură operativă punct vamal de frontieră;
- b) culoarul de ieșire din zona benzilor de bagaje către zona publică trebuie să fie de minimum 15 mp, astfel încât să se poată face selecția pasagerilor în vederea controlului vamal, iar la capetele culoarului trebuie să existe câte o cabină destinată autorității vamale, prima în sensul de mers către ieșire, pentru „bunuri de declarat”, iar ultima pentru controlul călătorilor selectați pentru control. Ambele cabine trebuie să fie dotate cu geamuri către culoarul de ieșire. Zona va fi marcată corespunzător.

III. Dotări necesare punctului vamal de frontieră pentru punctul de trecere a frontierei — echipamente tehnice și IT, precum și servicii:

- 1. servicii de comunicații voce-date, care vor consta în:
 - a) asigurarea unei linii de telefonie;
 - b) cablare structurată CAT6A, cu prize de date duble 6A dotate cu protecție de praf, acestea fiind concentrate în patch paneluri CAT6A;
 - c) dotarea cu echipamente de comunicații cu management prevăzute cu UPS rackmountable, instalate în dulap de tip rack echipat cu ventilație;
 - d) conectarea rețelei de date la sistemul informatic integrat vamal;

e) conectarea dispozitivelor la rețeaua de date cu patch corduri la prizele de date;

- 2. birou de lucru — 2 buc.;
- 3. scaune ergonomice — 2 buc.;
- 4. scaune fixe — 2 buc.;
- 5. seif pentru păstrarea sumelor și metalelor prețioase reținute sau confiscate în cadrul controlului vamal de frontieră — 1 buc.;
- 6. aparate climatizare 9.000 BTU slip inverter — 1 buc.;
- 7. echipamente:
 - a) stații de lucru — 2 buc.;
 - b) UPS — 2 buc.;
 - c) echipament de imprimare documente — 1 buc.;
 - d) echipamente de scanare documente — 1 buc.;
- 8. echipamente și dotări necesare controlului vamal fizic:
 - a) lanterne — 2 buc.;
 - b) lămpi ultraviolete — 2 buc.;
- 9. echipamente de control nedistructiv:
 - a) truse narcotest — 2 buc.;
 - b) aparate de identificare izotopi radioactivi — 1 buc.;
 - c) un echipament/aparat cu raze X pentru controlul bagajelor;
 - d) un echipament/aparat detecție droguri și explozivi cu sursă de ionizare nonradioactivă
- 10. servicii:

- a) de curățenie și salubritate în incinta punctului vamal de frontieră;
- b) de punere în funcțiune și de întreținere a instalațiilor de termoficare, electrice și sanitare;
- c) de mentenanță a sistemelor informatice și a sistemelor de supraveghere și de semnalizare.

Personalul, spațiile și dotările necesare punctului vamal de frontieră pentru punctul de trecere a frontierei de stat pe Aeroportul Tuzla aparțin Biroului Vamal de Frontieră Constanța Sud.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

Nr. 728 din 18 august 2025

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE

Nr. 1.371 din 21 august 2025

O R D I N

privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocolelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. 728 R din 18.08.2025 al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății și nr. DG 6.245 din 21.08.2025 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, având în vedere dispozițiile art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare art. 4 alin. (5) pct. 11 din Legea nr. 134/2019 privind reorganizarea Agenției Naționale a Medicamentului și a Dispozitivelor Medicale, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 564/499/2021 pentru aprobarea protocoalelor terapeutice privind prescrierea medicamentelor aferente denumirilor comune internaționale prevăzute în Lista cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale

corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 720/2008, și a normelor metodologice privind implementarea acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 474 și 474 bis din 6 mai 2021, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Claudiu Constantin Damian,
secretar de stat

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Horațiu-Remus Moldovan

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN
privind aprobarea finanțării de la bugetul de stat,
prin bugetul Ministerului Sănătății, a Compartimentului de primiri urgențe
din cadrul Spitalului Orășenesc Vișeu de Sus începând cu 1 septembrie 2025

Văzând Referatul de aprobare nr. 774R din 21.08.2025 al Direcției medicină de urgență din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 100 alin. (10) și (11) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând seama de dispozițiile art. 106 alin. (4) din Ordinul ministrului sănătății publice nr. 1.706/2007 privind conducerea și organizarea unităților și compartimentelor de primire a urgențelor, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă finanțarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, începând cu 1 septembrie 2025, a Compartimentului de primiri urgențe din cadrul Spitalului Orășenesc Vișeu de Sus.

Art. 2. — Structurile de specialitate ale Ministerului Sănătății duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

București, 21 august 2025.
Nr. 774.

RECTIFICĂRI

La anexa Ordinului ministrului transportului și infrastructurii nr. 1.319/2025 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare a vehiculelor electrice pe rețeaua națională de autostrăzi, drumuri expres și naționale „e- Mobility RO”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 18 august 2025, se face următoarea rectificare:

— la art. 11, în loc de: „Art. 11. — (1) La momentul depunerii solicitării de sprijin, proiectele trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții de eligibilitate:” se va citi: „Art. 11. — Sunt eligibile proiectele care îndeplinesc, cumulativ, următoarele cerințe:

(1) La momentul depunerii solicitării de sprijin, proiectele trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele condiții de eligibilitate:”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

