



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 779

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 august 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 302 din 5 iunie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „în funcție de posibilitățile penitenciarului”	2–5		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
655. — Hotărâre privind actualizarea caracteristicilor tehnice, a valorii de inventar, precum și schimbarea titularului dreptului de administrare a bunurilor imobile identificate cu nr. MF 27902 și MF 154827, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și Clubul Copiilor Dorohoi, instituții aflate în subordinea ministerului, și comasarea numerelor MF 27902 și MF 154827 la poziția cu nr. MF 154827, ca urmare a reevaluării, a deciziei de modificare a ordonatorului terțiar de credite și a înscrierii acestora în aceeași carte funciară	6–8		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
388. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și desfășurarea examenului de		competență profesională, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018	9–12
		389. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru delegarea atribuțiilor privind traducerea și publicarea Manualului Codului Etic Internațional pentru Profesioniștii Contabili, a Standardelor internaționale de audit și a Standardelor internaționale de asigurare pentru raportarea privind durabilitatea	13
		390. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 340/2025 privind stabilirea criteriilor care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale sau organisme profesionale naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională pentru titularii unei diplome universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări profesionale recunoscute la nivel național sau internațional	14
		5.420. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Procedurii de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/ limbile minorităților naționale	15–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 302

din 5 iunie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „în funcție de posibilitățile penitenciarului”

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „în funcție de posibilitățile penitenciarului”, excepție ridicată de Erli Zsolt Csaba în Dosarul nr. 16.087/271/2019 al Judecătoria Oradea — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.145D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul a comunicat la dosar o cerere de judecare în lipsă a excepției de neconstituționalitate.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că nu se poate reține existența vreunei discriminări, câtă vreme persoanele aflate în libertate se află într-o situație diferită față de persoanele condamnate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 16.087/271/2019, **Judecătoria Oradea — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „în funcție de posibilitățile penitenciarului”**. Excepția a fost ridicată de Erli Zsolt Csaba într-o cauză având ca obiect soluționarea acțiunii înregistrate pe rolul Judecătoria Oradea prin care autorul a chemat în judecată Penitenciarul Oradea, solicitând obligarea acestuia la plata sumei de 5.000 lei cu titlu de daune morale. În motivarea acțiunii formulate în fața instanței, autorul excepției a invocat angajarea răspunderii civile delictuale a penitenciarului, conform prevederilor art. 1.349 din Codul civil, susținând că penitenciarul l-a împiedicat să efectueze, în mod corespunzător, practica de specialitate din anul II universitar 2018-2019, specialitatea psihologie, din cadrul Facultății de Psihologie și Științe ale Educației — Universitatea Babeș-Bolyai.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile criticate pot crea situații discriminatorii între persoane private de libertate care își

execută pedepsele în penitenciare diferite. Astfel, poate exista situația ca un deținut care execută pedeapsa într-un penitenciar care deține resursele necesare să poată urma cursuri universitare, iar un alt deținut, dintr-un alt penitenciar care dispune de resurse logistice limitate, în baza textului de lege supus controlului de constituționalitate, să nu poată urma cursuri universitare. Susține că statul are obligația pozitivă de a asigura accesul egal și nediscriminatoriu al oricărei persoane private de libertate la formele de învățământ existente, iar slaba dotare logistică a sistemului penitenciar nu poate constitui temei de refuz al dreptului la instruire.

6. **Judecătoria Oradea — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. În acest sens, consideră că sintagma „în funcție de posibilitățile penitenciarului” din cuprinsul art. 79 din Legea nr. 254/2013 este neconstituțională în raport cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție. Reține că modalitatea în care legiuitorul a înțeles să reglementeze posibilitatea participării persoanelor condamnate la cursuri de instruire școlară sau universitare — în funcție de posibilitățile penitenciarului — reprezintă o modalitate extrem de vagă de reglementare, de natură să pună în discuție însăși egalitatea în drepturi a persoanelor condamnate, pe de o parte, în raport cu persoanele necondamnate, pe de altă parte. Mai mult, apreciază că modalitatea de reglementare criticată este de natură să pună în discuție egalitatea în drepturi și între persoanele condamnate, existând posibilitatea efectivă ca persoane condamnate la aceleași pedepse, pentru același tip de infracțiuni și având același regim de detenție, să fie puse în situația de a urma în mod diferit aceleași cursuri de instruire școlară sau universitare. De asemenea, consideră că restrângerea dreptului la învățătură sau educație nu este și nu poate fi considerată ca fiind necesară într-o societate democratică. Apreciază că invocarea dispozițiilor art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale constituie o eroare materială.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că dreptul persoanei condamnate de a participa la cursuri de instruire școlară sau la cursuri universitare este asigurat, legea prevăzând obligații pozitive în sarcina autorităților competente în sensul organizării accesului la educație în penitenciare. Totuși, anumite restrângeri ale dreptului la educație al persoanei condamnate rezultă inerent din privarea de libertate sau sunt justificate din rațiuni de menținere a siguranței deținerii. Totodată, reține că, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, s-a statuat că dreptul la educație nu este unul absolut, putând comporta anumite limitări, care să fie prevăzute de lege și să urmărească un scop legitim (Hotărârea din 27 mai 2014, pronunțată în Cauza *Velyo Veleve împotriva Bulgariei*). De asemenea, reține

că, potrivit aceleiași jurisprudențe, deținuții nu pot invoca art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție pentru a impune statului obligația de a organiza un anumit tip de instruire sau formare în închisoare sau cursuri ad-hoc pentru solicitanți (Hotărârea din 24 septembrie 2013, pronunțată în Cauza *Epistatu împotriva României*). Art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție nu impune obligația pozitivă de a oferi, indiferent de circumstanțe, educație în penitenciare, însă, acolo unde această posibilitate poate fi pusă în practică, nu pot fi invocate restricții arbitrare sau nerezonabile. Prin urmare, apreciază că sintagma „*în funcție de posibilitățile penitenciarului*” din cuprinsul art. 79 din Legea nr. 254/2013 trebuie interpretată prin prisma jurisprudenței instanței de la Strasbourg, care nu a constatat încălcarea dreptului la educație în cazul în care nu existau posibilități efective de organizare a cursurilor, ci doar în acele cazuri în care se refuza accesul la facilități de instruire deja disponibile. Consideră, totodată, că nu pot fi reținute criticile privind caracterul discriminatoriu al prevederilor criticate, atât timp cât nu este incident niciunul dintre temeiurile de discriminare prevăzute de art. 4 din Constituție — rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau origine socială. Referitor la pretinsa discriminare în ceea ce privește dreptul la învățământ între persoanele condamnate și cele aflate în libertate, apreciază că o astfel de critică nu poate fi reținută, persoanele condamnate aflându-se într-o situație diferită, care impune anumite limitări inerente privării de libertate, justificându-se astfel un tratament diferit. În plus, reține că, pentru eventualele încălcări ale drepturilor condamnaților, inclusiv cele privind dreptul la învățământ, există remediul plângerii la judecătorul de supraveghere a privării de libertate, ale cărui încheieri sunt obligatorii și care pot fi, la rândul lor, contestate în fața instanței de judecată.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „*în funcție de posibilitățile penitenciarului*”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, care au următorul conținut: „*Persoanele condamnate pot participa, în funcție de posibilitățile penitenciarului, la cursuri de instruire școlară sau universitare, în condițiile protocolului de colaborare încheiat cu Ministerul Educației Naționale, ținându-se cont de nevoile prioritare de intervenție identificate, de starea de sănătate, de tipul regimului de executare și de măsurile de siguranță aplicate.*”

12. Autorul excepției de neconstituționalitate invocă atât dispozițiile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 32 alin. (1) privind dreptul la învățătură și ale art. 53 alin. (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, cât și prevederile art. 2 referitor la dreptul la instruire și ale art. 3 referitor la dreptul la alegeri libere din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dreptul la învățătură este consacrat în art. 32 din Constituție, care, în alin. (1), statuează că „*Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare*”. Norma constituțională instituie principiul garantării dreptului la învățătură și enumeră principalele forme de învățământ. Având în vedere implicarea statului în realizarea dreptului la învățătură, precum și impactul pe care îl are în societate, Curtea reține că acest drept constituțional poate fi încadrat în categoria drepturilor sociale.

14. La nivel infraconstituțional, dreptul la învățătură în locurile de deținere este reglementat în art. 79 din Legea nr. 254/2013, precum și prin prevederile referitoare la organizarea activităților de instruire școlară, accesul la programele de studii universitare și organizarea cursurilor de formare profesională din art. 191-195 din Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 157/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 271 din 11 aprilie 2016, cu modificările și completările ulterioare.

15. De asemenea, art. 91 din Legea nr. 254/2013 prevede că persoanele condamnate pot urma programe de studii universitare la distanță sau în forma frecvenței reduse. La programele de studii universitare în forma frecvenței reduse pot participa numai persoanele condamnate care execută pedeapsa privativă de libertate în regimul deschis, iar cheltuielile aferente accesului și participării la programele de studii universitare sunt suportate de persoanele condamnate sau de alte persoane fizice ori juridice.

16. În aplicarea dispozițiilor legale precitate, art. 192 din regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 stabilește că deținuții pot urma, cu aprobarea directorului penitenciarului, cursuri universitare în forma de învățământ la distanță sau în forma frecvenței reduse, suportând toate cheltuielile, inclusiv cele de deplasare. La cursurile cu frecvență redusă care presupun deplasări în exteriorul penitenciarului pot participa numai deținuții clasificați în regim deschis. Pentru înscrierea la cursuri în forma de învățământ la distanță au șanse egale toți deținuții, indiferent de regimul în care își execută pedeapsa. În cazul în care deținutul urmează studii universitare în momentul intrării în penitenciar, acesta își poate continua studiile numai în forma cursurilor de învățământ universitar la distanță sau în forma frecvenței reduse.

17. Totodată, capitolele V și VI din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților și programelor educative, de asistență psihologică și asistență socială din locurile de deținere aflate în subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.322C/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 și 432 bis din 12 iunie 2017, detaliază condițiile în care persoanele condamnate au acces la cursuri universitare și, în acest sens, stabilesc că, în scopul asigurării participării la cursuri de instruire universitare, penitenciarul încheie protocoale de colaborare cu instituțiile de învățământ superior care asigură cursuri de învățământ universitar. În aceste protocoale se stabilesc detaliile referitoare la: orar, planificarea și modalitatea de susținere a examenelor, în funcție de condițiile materiale pe care le poate pune la dispoziție locul de deținere, comunicarea rezultatelor obținute, accesul în locul de deținere al comisiilor formate din cadre didactice în vederea desfășurării activităților specifice.

18. În aceste condiții, Curtea constată că întreg cadrul legal precizat asigură accesul persoanelor condamnate la cursuri universitare potrivit protocoalelor de colaborare încheiate între

penitenciar și instituția de învățământ superior, însă, având în vedere situația specială a acestora (persoane private de libertate), accesul este condiționat de posibilitățile penitenciarului, ținând cont și de criteriile referitoare la starea de sănătate, tipul regimului de executare și măsurile de siguranță ale penitenciarului. Cu alte cuvinte, dreptul persoanei condamnate de a participa la cursuri universitare este asigurat, legea prevăzând obligații pozitive în sarcina autorităților competente în ceea ce privește organizarea accesului la educație în penitenciare și sub acest aspect. Cu toate acestea, Curtea constată că anumite restrângeri ale dreptului la învățatură al persoanei condamnate rezultă inerent din privarea de libertate și, totodată, sunt justificate din rațiuni de menținere a siguranței deținerii.

19. În același sens a statuat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 27 mai 2014, pronunțată în Cauza *Velyo Veleve împotriva Bulgariei*, prin care a stabilit principii general aplicabile cu privire la studiul în detenție. În speță, la paragraful 30 al deciziei precitate, instanța europeană a subliniat că, în general, deținuții continuă să se bucure de toate drepturile și libertățile garantate de Convenție, mai puțin dreptul la libertate (în același sens, Hotărârea din 6 octombrie 2005, pronunțată în Cauza *Hirst împotriva Regatului Unit*, paragraful 69). Totodată, în Hotărârea din 27 mai 2014, pronunțată în Cauza *Velyo Veleve împotriva Bulgariei*, instanța de la Strasbourg a reținut că, spre deosebire de alte servicii publice, educația este un drept care se bucură de o protecție directă în temeiul Convenției. Este, de asemenea, un tip foarte special de serviciu public, de care nu beneficiază în mod direct doar cei care îl folosesc, ci servește și unor funcții sociale mai largi, fiind indispensabil în promovarea drepturilor omului. Când privește dreptul la instruire, deși art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție nu poate fi interpretat ca impunând o obligație statului contractant de a crea sau subvenționa anumite instituții de învățământ, orice stat care face acest lucru va fi obligat să ofere acces efectiv la acestea. Altfel spus, accesul la instituțiile de învățământ existente la un moment dat este o parte inerentă a dreptului menționat mai sus, iar această prevedere se aplică învățământului primar, secundar și superior (paragraful 31).

20. Cu toate acestea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a recunoscut că, în ciuda importanței sale, dreptul la instruire nu este absolut, ci poate fi supus unor limitări, cu condiția să nu fie afectată substanța dreptului. Aceste limitări sunt implicit permise, deoarece dreptul de acces, prin însăși natura sa, impune o reglementare din partea statului. Pentru a se asigura că restricțiile ce sunt impuse nu limitează dreptul în cauză într-o asemenea măsură încât să afecteze însăși esența sa și să îl lipsească de eficacitate, Curtea a stabilit că trebuie să verifice dacă aceste restricții sunt previzibile pentru cei interesați și dacă urmăresc un scop legitim. Însă, spre deosebire de art. 8-11 din Convenție, care consacră drepturi personale, în cazul art. 2 din Protocolul nr. 1, care consacră un drept social, instanța de la Strasbourg a statuat că nu este ținută de o listă exhaustivă de motive legitime (paragraful 32). O limitare va fi compatibilă cu articolul menționat numai în cazul în care există un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit. Deși decizia finală cu privire la respectarea cerințelor Convenției revine Curții, instanța europeană a subliniat că statele contractante se bucură de o anumită marjă de apreciere în acest domeniu. Astfel, Curtea a reținut că educația este o activitate complexă din punct de vedere organizațional și a cărei funcționare este costisitoare, în timp ce resursele pe care autoritățile le pot aloca acesteia sunt în mod necesar limitate. De asemenea, atunci când hotărăște asupra modalității de reglementare a accesului la instruire, un stat trebuie să găsească un echilibru între nevoile educaționale ale celor aflați

sub jurisdicția sa și capacitatea limitată de care dispune (paragraful 33).

21. Instanța europeană a reținut recomandările Comitetului de Miniștri potrivit cărora facilități educaționale ar trebui să fie puse la dispoziția tuturor deținuților. Totuși, ea a reamintit că art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție nu impune statelor contractante obligația de a organiza unități de învățământ pentru deținuți, acolo unde acestea nu sunt deja înființate. Cu toate acestea, Curtea a statuat că orice limitare a acestui drept trebuie să fie previzibilă, să urmărească un scop legitim și să fie proporțională cu obiectivul urmărit. Deși art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție nu impune o obligație pozitivă de a organiza învățământ în închisori, acolo unde o astfel de posibilitate există, ea nu trebuie să fie supusă unor restricții arbitrare și excesive (paragraful 34).

22. Într-o altă cauză — Hotărârea din 18 iunie 2019, pronunțată în Cauza *Mehmet Reşit Arslan și Orhan Bingöl împotriva Turciei*, paragrafele 51-53, Curtea a reținut că legislația turcă permitea deținuților să își continue studiile în penitenciar, în măsura resurselor închisorii. Instanța europeană a reiterat jurisprudența sa constantă potrivit căreia accesul la instituțiile de învățământ existente la un moment dat constituie o parte integrantă a dreptului garantat în prima teză a art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție. De asemenea, Curtea a reținut că legislația națională permitea deținuților, în anumite condiții, să utilizeze computerul și să acceseze internetul, fără excluderea expresă a teroriștilor condamnați. Totuși, această utilizare putea fi supusă supravegherii administrației penitenciarului și putea fi limitată pentru persoanele cu un anumit grad de pericol sau pentru cele condamnate pentru apartenența la o organizație ilegală. Curtea a reținut însă că o astfel de limitare a drepturilor reclamanților era prevăzută de lege și urmarea scopul legitim de apărare a ordinii publice și prevenire a comiterii infracțiunilor.

23. De asemenea, în Hotărârea din 24 septembrie 2013, pronunțată în Cauza *Epistatu împotriva României*, paragrafele 62 și 63, Curtea a subliniat că privarea reclamantului de posibilitatea de a-și continua educația în perioada corespunzătoare detenției legale după condamnarea de către o instanță nu poate constitui o încălcare a dreptului său la educație în sensul art. 2 din Protocolul nr. 1 la Convenție. Această prevedere nu poate fi înțeleasă ca o obligație impusă conducerii închisorii să organizeze cursuri *ad hoc* pentru solicitanți.

24. Așa încât, ținând cont de reperele jurisprudențiale menționate, Curtea constată că sintagma „*în funcție de posibilitățile penitenciarului*” din cuprinsul art. 79 din Legea nr. 254/2013 trebuie interpretată și aplicată prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia art. 2 din Primul Protocol adițional la Convenție nu impune statului obligația de a organiza structuri școlare speciale, dar îi impune acestuia obligația de a asigura accesul tuturor persoanelor la structurile și instituțiile deja existente în sistemul național de educație. Astfel cum s-a statuat în Cauza *Velyo Veleve împotriva Bulgariei*, statele semnatare ale art. 2 din Primul Protocol adițional la Convenție nu sunt obligate să ofere deținuților activități educative în cazul în care aceasta ar implica dificultăți din punct de vedere material sau, luând în considerare resursele centrului, ar fi imposibil de oferit. Însă o instituție care are deja materialele necesare nu poate refuza deținuților accesul la acestea fără justificare. În aceste condiții, nu se poate reține că dispozițiile legale criticate aduc atingere dreptului la învățatură și instruire al persoanelor condamnate, consacrat în art. 32 din Constituție și în art. 2 din Primul Protocol adițional la Convenție.

25. Când privește principiul egalității în fața legii, Curtea Constituțională a statuat, în jurisprudența sa, că prevederile art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor

drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic cu privire la aplicarea unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, Decizia nr. 1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 8 februarie 2012, Decizia nr. 323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 467 din 29 iunie 2015, paragraful 19, Decizia nr. 540 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 841 din 24 octombrie 2016, paragraful 21, Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 324 din 5 mai 2017, paragraful 23, Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 din 2 mai 2017, paragraful 23, și Decizia nr. 651 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1000 din 18 decembrie 2017, paragraful 28). Or, având în vedere toate cele reținute anterior, Curtea constată că dispozițiile criticate nu aduc nicio atingere principiului egalității în drepturi, consacrat de prevederile art. 16 din Constituție.

26. În plus, Curtea reține că și în alte state europene educația și formarea profesională a persoanelor condamnate sunt condiționate de „facilitățile disponibile în penitenciar” (în Austria, art. 48 alin. 1 din Legea federală din 26 martie 1969 privind executarea pedepselor cu închisoarea și a măsurilor preventive asociate cu privarea de libertate), de „capacitățile/posibilitățile închisorii” (în Croația, art. 91 din Legea privind executarea pedepselor cu închisoarea), de „resursele închisorii” (în Malta, art. 11 din Regulamentul din 1 octombrie 1995 privind închisorile), de „posibilitățile spațiale ale închisorii” (în Slovacia, art. 26 din Legea nr. 221 din 15 martie 2006 privind executarea pedepsei cu închisoarea), de „posibilitățile penitenciarului și de alte împrejurări” (în Slovenia, art. 102 alin. 1 din Legea privind aplicarea sancțiunilor penale). De asemenea, Curtea reține că educația și formarea profesională a persoanelor condamnate sunt organizate „în condițiile prevăzute de prevederile codului penitenciar” (în Franța, art. 717-3 din Codul de procedură penală), iar, în Ungaria, art. 133 alin. 1 din Legea CCXL din 2013 privind executarea pedepselor, anumitor măsuri coercitive și reținerii pentru contravenții prevede dreptul deținutului de a

participa la formare și educație „adecvată capacităților închisorii”. În aceleași state europene, alte condiționări ale dreptului la educație privesc: regimul de executare a pedepsei, planul individual de detenție, termenele de executare a pedepsei, natura și durata detenției, comportamentul deținuților pe perioada detenției, personalitatea persoanei condamnate, nevoile deținuților, abilitățile și înclinațiile persoanei condamnate, cerințele de menținere a ordinii, securității și de prevenire a infracționalității.

27. Totodată, Curtea reține că, în Spania, art. 124 alin. 2 și 3 din Legea organică nr. 1 din 26 septembrie 1979 privind regimul general al penitenciarelor stabilește că administrația penitenciarului va promova, prin acorduri cu instituții publice și private, acțiunile necesare pentru ca deținuții să poată finaliza cu succes cursurile care alcătuiesc diferitele niveluri ale sistemului de învățământ. Însă, atunci când participarea la aceste programe educaționale implică modificări de regim (de executare), trebuie să se solicite autorizație de la conducerea penitenciarului, care o poate refuza din motive de securitate. De asemenea, în Polonia, potrivit art. 131a din Codul de executare a pedepselor penale din 6 iunie 1997, în anumite cazuri, Comisia de disciplină a penitenciarului poate priva persoana condamnată de posibilitatea de a studia în domenii neacoperite de învățământul obligatoriu. Există posibilitatea de a obține o diplomă universitară, însă regula este că persoanele condamnate au acces la cursuri până la nivel de liceu (inclusiv) și cursuri de formare profesională. Mai mult, în Suedia educația universitară a fost eliminată din închisorile suedeze în anul 2019. Decizia a fost una pragmatică, întrucât s-a constatat că jumătate dintre deținuți nu au nici măcar o educație de bază, astfel că autoritățile au decis să se concentreze pe educarea acestora până la nivelul absolvirii liceului. Cu toate acestea, deținuții au acces la educația universitară „dacă se pot rezolva problemele de logistică”.

28. În concluzie, având în vedere cele reținute anterior, Curtea constată că norma legală criticată nu aduce atingere dispozițiilor constituționale și din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate de autor.

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Erli Zsolt Csaba în Dosarul nr. 16.087/271/2019 al Judecătoriei Oradea — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 79 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu referire la sintagma „*în funcție de posibilitățile penitenciarului*”, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Oradea — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 5 iunie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea caracteristicilor tehnice, a valorii de inventar, precum și schimbarea titularului dreptului de administrare a bunurilor imobile identificate cu nr. MF 27902 și MF 154827, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și Clubul Copiilor Dorohoi, instituții aflate în subordinea ministerului, și comasarea numerelor MF 27902 și MF 154827 la poziția cu nr. MF 154827, ca urmare a reevaluării, a deciziei de modificare a ordonatorului terțiar de credite și a înscrierii acestora în aceeași carte funciară

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea caracteristicilor tehnice, a valorii de inventar, precum și schimbarea titularului dreptului de administrare a bunurilor imobile identificate cu nr. MF 27902 și MF 154827, aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și Clubul Copiilor Dorohoi, instituții aflate în subordinea ministerului, ca urmare a reevaluării și a deciziei de modificare a ordonatorului terțiar de credite, potrivit anexei nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă comasarea numerelor MF 27902 și MF 154827 la poziția cu nr. MF 154827, ca urmare a înscrierii în aceeași carte funciară.

(2) Datele de identificare ale bunului din domeniul public al statului rezultat ca urmare a comasării sunt prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Educației și Cercetării își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările și completările corespunzătoare în anexa nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE

ale numerelor MF 27902 și MF 154827 care se comasează la poziția cu nr. MF 154827, ca urmare a înscrierii bunurilor în aceeași carte funciară, imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Educației și Cercetării, prin Inspectoratul Școlar Județean Botoșani și Clubul Copiilor Dorohoi, instituții aflate în subordinea ministerului

Grupa 8 (bunuri aflate în patrimoniul public)
Elemente de identificare

Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vicinătăți	Anul dobândirii/dății în folosință	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite actualizat	Baza legală	Administrare/Folosință gratuită
a) Datele de identificare ale bunurilor imobile care se comasează												
27902	8.26.05	Imobil	Clubul Copiilor Dorohoi	Construcție: C1 — Clubul Copiilor Dorohoi — nr. niveluri (clădire parter și demisol); S construită la sol — 315 mp; S construită desfășurată — 405 mp; nr. cadastral 58231-C1; CF 58231 Dorohoi	Localitatea Dorohoi, str. Grigore Ghica nr. 49, județul Botoșani	Locuințe	1895	2.132.602,11	28.02.2025	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)	Decizia nr. 2.197/1973 a Consiliului Popular Local; Hotărârea Guvernului nr. 524/2015; Hotărârea Guvernului nr. 614/2022; Decizia nr. 450 din 27.06.2014 a ISJ Botoșani	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)
154827	8.26.05	Imobil	Teren	Teren intravilan — împrejmuit parțial cu gard din metal între punctele 21-346 și cu gard din lemn între punctele 343-345-345: suprafața din acte — 1.108 mp, suprafața măsurată — 1.117 mp; nr. cadastral 58231; CF 58231 Dorohoi	Localitatea Dorohoi, str. Grigore Ghica nr. 49, județul Botoșani	—	1895	276.155,73	28.02.2025	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)	Decizia nr. 2.197/1973 a Consiliului Popular Local; Hotărârea Guvernului nr. 524/2015; Hotărârea Guvernului nr. 614/2022; Decizia nr. 450 din 27.06.2014 a ISJ Botoșani	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)
b) Datele de identificare ale bunului imobil rezultat ca urmare a comasării												
154827	8.26.05	Imobil	Clubul Copiilor Dorohoi	Construcție: C1 — Clubul Copiilor Dorohoi — nr. niveluri (clădire parter și demisol); S construită la sol — 315 mp; S construită desfășurată — 405 mp; nr. cadastral 58231-C1; CF 58231 Dorohoi Teren intravilan — împrejmuit parțial cu gard din metal între punctele 21-346 și cu gard din lemn între punctele 343-345-345: suprafața din acte — 1.108 mp, suprafața măsurată — 1.117 mp; nr. cadastral 58231; CF 58231 Dorohoi	Localitatea Dorohoi, str. Grigore Ghica nr. 49, județul Botoșani	—	1895	2.408.757,84	28.02.2025	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)	Decizia nr. 2.197/1973 a Consiliului Popular Local; Hotărârea Guvernului nr. 524/2015; Hotărârea Guvernului nr. 614/2022; Decizia nr. 450 din 27.06.2014 a ISJ Botoșani	Ministerul Educației și Cercetării CUI (13729380); Inspectoratul Școlar Județean Botoșani CUI (3372254); Clubul Copiilor Dorohoi CUI (33331051)

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

ORDIN

pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și desfășurarea examenului de competență profesională, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018

Având în vedere prevederile art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7-11, 51 și ale art. 75 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele privind organizarea și desfășurarea examenului de competență profesională, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 829 din 27 septembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatele (2) și (3) se abrogă.

2. La articolul 4 alineatul (1), literele b și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) au urmat un curs de instruire teoretică sau le-a fost echivalat în condițiile prevăzute la art. 11 alin. (9) din Legea nr. 162/2017 și ale normelor ASPAAS emise în aplicarea acesteia;

c) au efectuat un stagiu de pregătire practică sau le-a fost echivalat în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (8) din Legea nr. 162/2017 și ale normelor ASPAAS emise în aplicarea acesteia.”

3. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pe lângă cerințele educaționale prevăzute la alin. (1), persoanele fizice trebuie să îndeplinească și condiția de bună reputație prevăzută la art. 5 din Legea nr. 162/2017 și în Normele privind buna reputație a stagiilor în activitatea de audit financiar și/sau de asigurare a raportării privind durabilitatea, a auditorilor financiari și a firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 324/2025.”

4. La articolul 5 alineatul (3), literele a) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cerere de înscriere, conform anexei nr. 1;

.....
e) declarația privind respectarea criteriilor de bună reputație, prevăzută în anexa la Normele privind buna reputație a stagiilor în activitatea de audit financiar și/sau de asigurare a raportării privind durabilitatea, a auditorilor financiari și a firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 324/2025;”.

5. La articolul 5 alineatul (3), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

„g) dovada achitării taxei pentru înscrierea la examenul de competență profesională conform prevederilor art. 3 alin. (1) și (2) din Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 privind aprobarea taxelor și cotizațiilor datorate de persoanele care doresc înscrierea la stagiu, stagiarii în activitatea de audit financiar, auditorii financiari și firmele de audit autorizate/autorizate în România sau în alt stat membru, auditorii financiari și entitățile de audit din țări terțe.”

6. La articolul 5 alineatul (8), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) numărul legitimației individuale de examen/numărul individual al candidatului.”

7. La articolul 5, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Pe baza registrului candidaților se stabilesc listele candidaților înscriși la examenul de competență, care se afișează atât pe site-ul ASPAAS sau CAFR, în cazul delegării, cât și la locul de desfășurare a examenului, în cazul în care acesta se desfășoară fizic.”

8. La articolul 5, alineatul (10) se abrogă.

9. La articolul 6 alineatul (6), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) un subiect din Standardele internaționale privind managementul calității ISQM1 și ISQM2 pentru firmele care efectuează audituri și revizuri ale situațiilor financiare, precum și alte misiuni de asigurare și servicii conexe.”

10. La articolul 6, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alin. (6¹)-(6³), cu următorul cuprins:

„(6¹) În situația echivalării totale a testului de cunoștințe teoretice, nota minimă de promovare se va calcula ca medie între media finală de absolvire a studiilor universitare și punctajul obținut la a doua probă, respectiv testul de aplicare în practică a cunoștințelor teoretice.

(6²) În situația echivalării parțiale a testului de cunoștințe teoretice, nota primei probe se va calcula ca medie între punctajul obținut la calificarea profesională și punctajul obținut la testul parțial privind cunoștințele teoretice.

(6³) Durata testului parțial privind cunoștințele teoretice, care constituie prima probă a examenului de competență, va fi

comunicată de comisia de examinare la momentul susținerii probei și va fi stabilită ținând cont de numărul de subiecte aferente domeniilor pentru care se susține testarea.”

11. La articolul 6, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Proba a doua a examenului de competență se poate susține numai în cazul în care este promovată prima probă a examenului sau sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 7.”

12. La articolul 7, după alineatul (1) se introduc șapte noi alineate, alin. (11)-(17), cu următorul cuprins:

„(11) Persoanele care se încadrează în situația prevăzută la alin. (1) vor depune la sediul ASPAAS, personal, prin poștă sau curier, un dosar care va cuprinde următoarele documente:

a) cerere de exceptare de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională, cu semnătură olografă, în original, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2;

b) diploma universitară de licență și/sau master (adeverință în original, în cazul în care diploma nu a fost eliberată), în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către ASPAAS/documentul care atestă obținerea calificării profesionale, în original, în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către ASPAAS;

c) suplimentul la diplomă/foaia matricolă, în original, în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către personalul ASPAAS/documentul emis de organismul profesional din care să rezulte nota/punctajul, în original sau în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către personalul ASPAAS, care a stat la baza obținerii calificării profesionale;

d) certificat de cazier judiciar în perioada de valabilitate;

e) copie de pe actul de identitate/pașaport;

f) lista domeniilor prevăzute la art. 9 din Legea nr. 162/2017 cu nota/punctajul obținut la fiecare disciplină echivalată corespunzătoare domeniului respectiv;

g) dovada plății taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025;

h) alte documente solicitate de ASPAAS.

(12) Cererile prevăzute la alin. (1) se transmit cu cel puțin 30 de zile înainte de data începerii înscrierii, într-un interval stabilit și anunțat de către ASPAAS pe site-ul propriu.

(13) Documentele prevăzute la alin. (11) se analizează de personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS, care va întocmi un raport cu propunerea de aprobare sau de respingere a cererii de echivalare.

(14) Rezultatul va fi comunicat solicitantului în termen de maximum 30 de zile lucrătoare de la primirea cererii de echivalare.

(15) Echivalarea testului de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență este valabilă o perioadă de 3 ani de la data comunicării rezultatului potrivit alin. (14), în condițiile în care acordul/protocolul de echivalare respectă prevederile Legii nr. 162/2017.

(16) În situația în care calificarea profesională nu cuprinde discipline care să acopere toate domeniile de la art. 6 alin. (2) și (3), echivalarea va fi parțială, iar testul de cunoștințe teoretice va cuprinde subiecte din domeniile neacoperite și va reprezenta un test parțial de cunoștințe teoretice.

(17) În cazul delegării atribuției de organizare a examenului de competență către CAFR, ASPAAS transmite către aceasta, cu minimum 5 zile înainte de perioada de înscriere, situația persoanelor cărora le-a fost aprobată cererea de exceptare de la testul de cunoștințe teoretice și, după caz, situația persoanelor cărora li s-a echivalat parțial testul de cunoștințe teoretice, însoțită de domeniile pentru care acestea trebuie să susțină testul de cunoștințe teoretice.”

13. După articolul 7 se introduce un nou articol, art. 71, cu următorul cuprins:

„ARTICOLUL 71

Aplicabilitate

Prevederile art. 7 se aplică persoanelor fizice care îndeplinesc una dintre următoarele condiții:

a) au absolvit un program de studii universitare de licență și/sau master organizat de instituția de învățământ superior cu care ASPAAS a încheiat un protocol de echivalare în condițiile prezentului ordin, iar nota obținută la programele de mai sus a fost minimum 6;

b) au obținut o calificare profesională acordată de un organism profesional cu care ASPAAS a încheiat un protocol de echivalare, punctajul obținut a fost de minimum 60 de puncte (echivalentul notei 6), iar în cazul exceptării parțiale media notelor obținute pentru domeniile prevăzute la art. 6 trebuie să fie minimum 6.”

14. La articolul 8, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Membrii comisiei de examinare și membrii echipei de supraveghere și control ai ASPAAS semnează declarații pe propria răspundere privind confidențialitatea, regimul incompatibilităților și al conflictelor de interese.”

15. La articolul 14, alineatul (5) se abrogă.

16. La articolul 16, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul delegării, CAFR recunoaște instruirea teoretică și stagiul de pregătire practică de cel puțin 3 ani, potrivit evidențelor ASPAAS, în conformitate cu reglementările în vigoare.”

17. La articolul 17, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul delegării, în aplicarea art. 16 alin. (2), ASPAAS transmite către CAFR, în termen de 5 zile lucrătoare de la solicitarea acesteia, evidențele privind stagiarii care îndeplinesc condițiile de înscriere la examenul de competență profesională.”

18. La articolul 17, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:

„(8) Examenul de competență profesională organizat în anul 2025 nu va cuprinde domeniile aferente asigurării raportării privind durabilitatea prevăzute la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 162/2017.”

19. După articolul 17 se introduce un nou articol, articolul 18, cu următorul cuprins:

„ARTICOLUL 18

Anexe

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentele norme.”

20. **Anexa, care devine anexa nr. 1, se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ANEXA Nr. 1
la norme

CERERE DE ÎNSCRIERE
la examenul de competență profesională

Subsemnatul/Subsemnata,, născut(ă) la data de în localitatea, județul/sectorul, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu buletinul/carta de identitate/pașaportul seria nr., eliberat(ă) de la data de, cod numeric personal (CNP), solicit înscrierea la examenul de competență profesională organizat de Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar (ASPAAS) sau Camera Auditorilor Financiari din România (CAFR), în cazul delegării, sesiunea

Subsemnatul/Subsemnata,, având Legitimația de stagiar nr. (pentru cei care au finalizat stagiul de pregătire practică la CAFR), declar că:

- am finalizat stagiul de pregătire practică în anul
- am echivalat stagiul de pregătire practică în anul
- am finalizat stagiul de pregătire practică la CAFR în anul

A. Am participat la examenul de competență profesională în sesiunea/sesiunile/ mi s-a echivalat parțial/total proba I în anul și:

- nu am promovat nicio probă;
- am promovat/am echivalat total proba I, urmând să susțin proba II;
- am promovat ambele probe, însă nu am obținut media de promovare, urmând să susțin:
 - proba I;
 - proba a II-a.

B. Nu am participat la nicio sesiune anterioară a examenului de competență profesională.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

- a) diploma de licență, în copie certificată pentru conformitate/în copie legalizată;
- b) copia actului de identitate în termen de valabilitate;
- c) certificat de cazier judiciar aflat în termen de valabilitate;
- d) declarația privind respectarea condiției de bună reputație;
- e) dovada achitării taxei pentru înscriere la examenul de competență;
- f) alte documente:

Date de contact solicitant:

Adresă de e-mail:

Telefon:

Adresa de corespondență: localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Subsemnatul/Subsemnata,, cunoscând prevederile art. 322, 323 și 326 din Codul penal privind falsul în înscrisuri sub semnătură privată, uzul de fals și falsul în declarații, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către ASPAAS sau CAFR, în cazul delegării, a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data

Semnătura

.....

.....”

21. După anexa nr. 1 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 2, cu următorul cuprins:

„ANEXA Nr. 2
la norme

C E R E R E
privind exceptarea de la testul de cunoștințe teoretice
inclus în examenul de competență conform protocoalelor/acordurilor
încheiate de către ASPAAS

Subsemnatul(a),, domiciliat(ă) în localitatea,
str. nr., bl., sc., et., județul/sectorul, tel.
mobil, adresa de e-mail, posesor/posesoare al/a B.I.
seria nr. /pașaportului,
absolvent(ă) al/a programului de studii universitare de licență/masterat:
..... specializarea, organizat de
.....,
deținător/deținătoare al/a calificării profesionale acordate de către organismul profesional
național/internațional,
solicit exceptarea de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

- a) diploma universitară de licență și/sau master (adeverință în original, în cazul în care diploma nu a fost eliberată), în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către ASPAAS/documentul care atestă obținerea calificării profesionale, în original, copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către personalul ASPAAS;
- b) suplimentul la diplomă/foaia matricolă, în original, în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către ASPAAS/documentul emis de organismul profesional din care să rezulte nota/punctajul care a stat la baza obținerii calificării profesionale, în original, în copie legalizată sau certificată pentru conformitate cu originalul de către personalul ASPAAS;
- c) lista domeniilor prevăzute la art. 9 din Legea nr. 162/2017, cu nota/punctajul obținut la fiecare disciplină echivalată corespunzătoare domeniului respectiv;
- d) certificat de cazier judiciar aflat în perioada de valabilitate;
- e) copie de pe actul de identitate/pașaport;
- f) dovada achitării taxei de echivalare;
- g) alte documente:

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații, că datele menționate mai sus corespund realității și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către ASPAAS a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data
.....

Semnătura
.....”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică
a Activității de Audit Statutar,
Georgiana-Oana Stănilă

București, 19 august 2025.
Nr. 388.

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

ORDIN**pentru delegarea atribuțiilor privind traducerea și publicarea Manualului Codului Etic Internațional pentru Profesioniștii Contabili, a Standardelor internaționale de audit și a Standardelor internaționale de asigurare pentru raportarea privind durabilitatea**

În temeiul prevederilor art. 20, 32, 321, 43, 50-53, 73-75 și ale art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile Ordinului președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 393/2020 pentru aprobarea Normelor privind supravegherea și controlul îndeplinirii atribuțiilor delegate,

președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se delegă Camerei Auditorilor Financieri din România (CAFR) atribuțiile prevăzute la art. 52 alin. (1) lit. k) și l) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, respectiv traducerea și publicarea Manualului Codului Etic Internațional pentru Profesioniștii Contabili, a Standardelor internaționale de audit și a Standardelor internaționale de asigurare pentru raportarea privind durabilitatea.

(2) Responsabilitatea finală pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1) revine Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar (ASPAAS).

(3) Traducerile se realizează cu scopul de a asigura actualizarea versiunilor existente în limba română și de a le revizui permanent, pe măsură ce apar noi modificări și/sau completări sau versiuni noi emise de organisme internaționale competente.

(4) Publicarea se va realiza prin mijloacele stabilite de CAFR.

Art. 2. — Atribuțiile prevăzute la art. 1 alin. (1) se delegă pentru o perioadă de 3 (trei) ani, cu posibilitatea reînnoirii delegării, în condițiile prevăzute de Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Atribuțiile prevăzute la art. 1 alin. (1) se vor duce la îndeplinire de CAFR, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

(2) În îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), CAFR întocmește și transmite ASPAAS spre aprobare un plan de traducere care va cuprinde: lista materialelor supuse traducerii, componența echipei de traducere, perioada estimată pentru traducere, precum și orice alte informații relevante privind atribuțiile delegate.

(3) Planul de traducere menționat la alin. (2) se va actualiza, cu aprobarea ASPAAS, ori de câte ori va fi necesar, în funcție de materialele publicate de Federația Internațională a Contabililor (IFAC) sau de Comisia Europeană, după caz.

Art. 4. — Activitățile rezultate din îndeplinirea de către CAFR a atribuțiilor delegate sunt supuse supravegherii

ASPAAS, în conformitate cu prevederile Normelor privind supravegherea și controlul îndeplinirii atribuțiilor delegate, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 393/2020, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1138 din 26 noiembrie 2020.

Art. 5. — În exercitarea atribuțiilor delegate, CAFR trebuie să respecte condițiile generale de delegare prevăzute la art. 52 alin. (8) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și următoarele condiții specifice:

a) deținerea resurselor materiale, financiare și umane necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor delegate;

b) asigurarea unui nivel calitativ ridicat al traducerii, prin implicarea specialiștilor cu experiență în efectuarea de traduceri în domeniul auditului financiar din limba engleză în limba română;

c) asigurarea unei comunicări eficiente și transmiterea în timp util a răspunsurilor la solicitările de informații primite;

d) asigurarea participării echipei de supraveghere a ASPAAS în grupurile de lucru, ori de câte ori se consideră necesar;

e) păstrarea evidenței tuturor documentelor referitoare la îndeplinirea atribuțiilor delegate;

f) luarea măsurilor necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese;

g) îndeplinirea cu profesionalism a sarcinilor și activităților rezultate din atribuțiile delegate.

Art. 6. — Încălcarea condițiilor de delegare prevăzute la art. 5, neîndeplinirea, îndeplinirea cu întârziere sau îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor delegate indicate la art. 1, precum și nerespectarea prevederilor legale aplicabile conduc la retragerea delegării atribuțiilor și la aplicarea sancțiunilor administrativ-disciplinare, în conformitate cu art. 43 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul ASPAAS, respectiv pe site-ul CAFR.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar,
Georgiana-Oana Stănilă

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ
A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR**O R D I N**

**pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității
pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar
nr. 340/2025 privind stabilirea criteriilor care stau la baza
încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de
învățământ superior naționale sau organisme profesionale
naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor
de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul
de competență profesională pentru titularii unei diplome
universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări
profesionale recunoscute la nivel național sau internațional**

În conformitate cu prevederile:

— art. 9, 10, 74 și ale art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și desfășurarea examenului de competență profesională, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 4.226/2024,

**președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității
de Audit Statutar emite următorul ordin:**

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 340/2025, privind stabilirea criteriilor care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale sau organisme profesionale naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională pentru titularii unei diplome universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări profesionale recunoscute la nivel național sau internațional publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 626 din 3 iulie 2025, se modifică după cum urmează:

— **Articolul 4 se abrogă.**

Art. II. — Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 469/2022 pentru stabilirea criteriilor în vederea încheierii unor acorduri sau protocoale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională, precum și modalitatea de aplicare a acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1130 din 23 noiembrie 2022, se abrogă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică
a Activității de Audit Statutar,
Georgiana-Oana Stănilă

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru aprobarea Procedurii de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/limbile minorităților naționale**

Având în vedere prevederile:

- art. 248 alin. (36) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - Referatului de aprobare nr. 6.077 din 12.08.2025 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Procedurii de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/limbile minorităților naționale,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/limbile minorităților naționale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cultele recunoscute de stat, inspectoratele școlare județene și Inspectoratul Școlar al Municipiului București duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 20 august 2025.
Nr. 5.420.

ANEXĂ**PROCEDURĂ****de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/limbile minorităților naționale**

Art. 1. — (1) Prezenta procedură reglementează procesul de organizare a unor noi unități de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică, cu predare în limba română/limbile minorităților naționale.

(2) Unitățile de învățământ preuniversitar prevăzute la alin. (1) se pot înființa la solicitarea cultelor recunoscute de stat sau la inițiativa părinților/tutorilor legali care se adresează cultelor recunoscute de stat, în vederea acordării avizului de înființare. În ambele situații, cultul recunoscut de stat realizează demersurile pentru înființarea unității de învățământ preuniversitar confesional de stat cu personalitate juridică.

(3) Prin *organizarea unei unități de învățământ preuniversitar confesional de stat* se înțelege înființarea prin procedura de autorizare de funcționare provizorie și funcționarea acesteia cu nivel de învățământ antepreșcolar, preșcolar, primar, gimnazial, liceal, pe toate filierele, respectiv teoretică, tehnologică și/sau vocațională.

(4) Unitățile de învățământ preuniversitar confesional de stat pot școlariza unul sau mai multe niveluri de învățământ, iar denumirea lor indică cel mai înalt nivel școlarizat.

(5) Unitățile de învățământ prevăzute la alin. (1) se supun etapelor de autorizare de funcționare provizorie, respectiv de acreditare, conform Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Autorizația de funcționare provizorie/Acreditarea se acordă prin ordin al ministrului educației și cercetării, pe baza propunerii transmise de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP).

Art. 2. — (1) Ordinul ministrului educației și cercetării de acordare a autorizației de funcționare provizorie reprezintă aprobarea Ministerului Educației și Cercetării, prevăzută la art. 248 alin. (36) din Legea nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și este actul de înființare al unității de învățământ preuniversitar confesional de stat.

(2) Unitățile de învățământ preuniversitar confesional de stat nou-organizate, în baza autorizației de funcționare provizorie, au dreptul de a organiza și desfășura proces de învățământ în condițiile legii, însă nu au dreptul de a emite diplome, certificate și alte acte de studii recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării și de a organiza, după caz, examene de absolvire.

(3) După obținerea acreditării, unitățile de învățământ preuniversitar confesional de stat funcționează cu drepturi depline/capacitate de exercițiu deplină, având dreptul de a emite diplome, certificate și alte acte de studii recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 3. — (1) În vederea înființării unei unități de învățământ preuniversitar confesional, respectiv a obținerii autorizației de funcționare provizorie, cultul recunoscut de stat are calitatea de persoană juridică inițitoare. În această calitate, cultul se adresează inspectoratului școlar pentru obținerea avizului consultativ și autorității administrației publice locale pentru asigurarea sau stabilirea spațiului necesar pentru școlarizarea copiilor și/sau elevilor, spațiu care poate fi alocat fie de cult, fie de autoritatea publică locală.

(2) În urma acordării avizului consultativ, inspectoratul școlar numește prin decizie a inspectorului școlar general o comisie responsabilă cu elaborarea raportului de evaluare internă.

(3) Comisia menționată la alin. (2) cuprinde un număr de 3 persoane: un inspector școlar, un director/director adjunct al unei unități de învățământ preuniversitar de nivelul celei care se dorește a fi înființată și un reprezentant al cultului recunoscut de stat.

(4) Cultul, în calitate de persoană juridică inițitoare, transmite la ARACIP:

a) cererea de declanșare a procedurii de evaluare externă în vederea acordării autorizației de funcționare provizorie;

b) avizul cultului recunoscut oficial de stat sau hotărârea conducerii cultului recunoscut oficial de stat privind înființarea unității de învățământ, aprobată conform statutului propriu;

c) avizul consultativ al inspectoratului școlar;

d) raportul de evaluare internă, care cuprinde:

(i) fișa-tip, model ARACIP;

(ii) după caz, actele privind persoana juridică inițitoare, respectiv actele care atestă dobândirea personalității juridice, actul constitutiv și statutul de organizare și funcționare ale persoanei juridice, certificatul de înregistrare fiscală a persoanei juridice;

(iii) documente manageriale de prognoză (planul de dezvoltare instituțională/planul de acțiune al școlii), oferta educațională, modelul de contract educațional particularizat, proiectul de regulament propriu de organizare și funcționare al unității de învățământ.

(5) Cultul recunoscut de stat încheie cu ARACIP un contract de prestări servicii pentru desfășurarea activităților de evaluare externă în vederea acordării autorizației de funcționare provizorie și efectuează plata respectivelor servicii în contul ARACIP, în maximum 5 zile de la data semnării contractului; completarea documentelor în platforma ARACIP se realizează de către director/directorul adjunct desemnat în cadrul comisiei menționate la alin. (2), numit prin decizie a inspectorului școlar general.

(6) Evaluarea externă în vederea înființării unei noi unități de învățământ, respectiv acordarea autorizației de funcționare provizorie se realizează de către comisia de experți desemnată de către ARACIP, conform prevederilor legislației specifice.

(7) Membrii comisiilor de experți întocmesc un raport de evaluare externă cu informații pentru fiecare nivel de învățământ, pentru fiecare filieră, profil și specializare/calificare profesională, pentru fiecare program de studii, pe fiecare limbă de predare, pe fiecare formă de învățământ, pe fiecare locație, după caz, pe care îl înaintează ARACIP.

(8) Consiliul ARACIP analizează și aprobă rapoartele de evaluare întocmite, apoi propune Ministerului Educației și Cercetării, prin proiect de ordin al ministrului, acordarea/neacordarea autorizației de funcționare provizorie.

Art. 4. — (1) După emiterea ordinului de ministru privind acordarea autorizației de funcționare provizorie, unitatea de învățământ nou-înființată se include de drept în rețeaua școlară.

(2) În baza ordinului ministrului educației și cercetării menționat la alin. (1), unitatea de învățământ nou-înființată realizează demersurile necesare în vederea obținerii codului de identificare fiscală (CIF), ștampilei cu stema României și denumirea Ministerului Educației și Cercetării și contului la Trezoreria Statului.

Art. 5. — (1) O unitate de învățământ preuniversitar confesional de stat, înființată conform prezentei proceduri, poate fi desființată sau poate fi supusă proceselor de reorganizare prin fuziune sau divizare, la cererea și cu avizul cultului recunoscut de stat care a solicitat înființarea acesteia, cu respectarea prevederilor legale.

(2) În cazul desființării unității de învățământ, procesul de reorganizare se va desfășura cu aplicarea principiului respectării interesului superior al elevului, sens în care cultul recunoscut de stat va asigura, împreună cu inspectoratul școlar, identificarea unităților de învățământ preuniversitar la care vor fi transferați elevii.

Art. 6. — Angajarea personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ se realizează cu respectarea legislației în vigoare pentru învățământul preuniversitar de stat.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

