



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 754

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Martți, 12 august 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		asistență tehnică prestate privind verificarea, validarea și aprobarea standardelor ocupaționale, a standardelor de calificare și a standardelor de pregătire profesională	
Decizia nr. 147 din 27 martie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (5) cu referire la art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală	2-5	5.200. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind stabilirea procedurii de efectuare a plății titlurilor executorii de către unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, aferentă tranșelor cu termenul de plată în anul 2025	3 10-14
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
413. — Decizie privind numirea unui membru al Consiliului consultativ pentru dezvoltare durabilă	6	197. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituției Financiare Nebancare a Societății HEYBLU IFN — S.A.	15
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		203. — Ordin privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituției Financiare Nebancare a Societății AFFINITY LEASING ROMÂNIA IFN — S.A.	15
1.279. — Ordin al ministrului finanțelor privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor aferente lunii iulie 2025 la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și instituțiile publice din subordine	6	ACTE ALE CURȚII DE CONTURI	
4.467. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov	7	855. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 330/2024 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Curții de Conturi, cu excepția personalului din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare	16
4.468. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2	8		
5.199. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea tarifelor percepute de Autoritatea Națională pentru Calificări pentru activitățile de consultanță și			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 147

din 27 martie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 208 alin. (5) cu referire la art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 alin. (2), ale art. 208 alin. (2) cu referire la art. 242 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Daniel Gabriel Husein în Dosarul nr. 369/113/2019/a12 al Tribunalului Brăila — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.282D/2020.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul determină neconstituționalitatea dispozițiilor criticate prin compararea lor cu prevederi din legea procesual penală anterioară și, totodată, întrucât prevederile art. 207 alin. (4) și ale art. 208 din Codul de procedură penală nu au legătură cu cauza în care a fost invocată excepția. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, invocând, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 59 din 1 februarie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 4 august 2020, pronunțată în Dosarul nr. 369/113/2019/a12, **Tribunalul Brăila — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 211 alin. (2), ale art. 208 alin. (2) cu referire la art. 242 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Daniel Gabriel Husein într-o cauză având ca obiect verificarea din oficiu a legalității și temeiniciei măsurii arestului la domiciliu, luată față de autor, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de omor calificat, port și folosire fără drept de obiecte periculoase și tulburarea ordinii și liniștii publice. În cauză a fost înlocuită măsura arestării preventive, luată față de autor, cu măsura preventivă a arestului la domiciliu, ulterior menținută și prelungită în mod succesiv.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține, în esență, că măsura preventivă a controlului judiciar — cea mai ușoară măsură preventivă dintre cele arătate la art. 202 alin. (4) din Codul de procedură penală — poate fi

dispusă ori de câte ori aceasta este necesară pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, fără să fie necesară îndeplinirea altor condiții speciale referitoare la natura faptei săvârșite, limitele de pedeapsă ori starea de pericol pentru ordinea publică. Susține că, din interpretarea sistematică a textelor de lege referitoare la condițiile arestului la domiciliu și înlocuirii acestei măsuri cu o măsură preventivă mai blândă, rezultă că, atât timp cât se mențin temeiurile care au stat la baza luării acestei măsuri, nu poate fi înlocuită cu controlul judiciar. De exemplu, atâta vreme cât se menține necesitatea privării de libertate pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică, în condițiile art. 218 alin. (1) cu referire la art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, arestatul la domiciliu nu poate obține punerea în libertate sub control judiciar. Controlul judiciar poate fi dispus doar față de un inculpat care nu este susceptibil de a fi arestat preventiv sau la domiciliu, adică față de care nu sunt îndeplinite condițiile arestului sau față de care aceste condiții nu mai sunt îndeplinite. Din această perspectivă, susține că actuala reglementare constituie un regres față de reglementarea liberării provizorii în Codul de procedură penală din 1968, care, la art. 160 alin. 1, prevedea în mod expres că în tot cursul procesului penal inculpatul arestat preventiv poate cere punerea sa în libertate provizorie, sub control judiciar sau pe cauțiune. În aceste condiții, susține că, de vreme ce controlul judiciar poate fi dispus doar față de un inculpat față de care nu sunt îndeplinite condițiile pentru arestare preventivă sau arest la domiciliu, cerințele art. 23 alin. (10) din Constituție, potrivit cărora orice persoană arestată preventiv are dreptul să fie pusă în libertate provizorie sub control judiciar, condiționat de îndeplinirea unor obligații, nu este satisfăcut.

6. **Tribunalul Brăila — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că art. 23 alin. (10) din Constituție conferă posibilitatea unei persoane arestate preventiv sau la domiciliu de a se adresa unei instanțe naționale în acest sens și nu conferă o certitudine referitoare la reușita acestui demers, cât timp este supus aprecierii unui magistrat național. În aceste condiții, apreciază că modalitatea de legiferare a controlului judiciar — măsura pentru care sunt impuse condiții diferite pentru impunerea sa față de cele referitoare la arestul preventiv sau cel la domiciliu — este o opțiune aflată în competența legiuitorului, care are posibilitatea să stabilească sub ce condiții poate fi primită o astfel de cerere, cât timp textul constituțional nu impune condiții în vreun sens anume. Consideră că dispozițiile art. 242 din Codul de procedură penală oferă posibilitatea înlocuirii, la cerere, a măsurii arestului preventiv sau a măsurii preventive a arestului la domiciliu, condiționând admiterea acestei cereri doar de dispozițiile art. 202 alin. (1) din același cod. În aceste condiții, ține de aprecierea exclusivă a judecătorului național oportunitatea luării unei astfel de măsuri, caz în care acesta examinează cauza sub toate aspectele sale.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, reține că măsura arestării preventive sau a arestului la domiciliu poate fi înlocuită de către judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată cu una mai ușoară (controlul judiciar sau controlul judiciar pe cauțiune), dacă sunt îndeplinite următoarele condiții: (i) s-au schimbat temeiurile care au determinat luarea măsurii arestării preventive (de exemplu, odată cu trecerea timpului condiția existenței unui pericol concret pentru ordinea publică nu mai poate fi reținută față de circumstanțele personale ale inculpatului și de atitudinea sa procesuală ori măsura arestului nu mai este proporțională cu scopul urmărit); (ii) sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 211 ori de art. 216 din Codul de procedură penală; (iii) în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru atingerea scopului prevăzut de art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală. Așadar, consideră că este firesc ca, în situația în care temeiurile inițiale care au impus luarea măsurii arestării preventive se mențin sau în ipoteza în care au apărut noi temeiuri care impun menținerea acesteia, instanța să poată aprecia, de la caz la caz, dacă se impune sau nu menținerea măsurii arestării preventive sau a arestului la domiciliu.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 211 alin. (2), ale art. 208 alin. (2) cu referire la art. 242 alin. (2), precum și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală. Curtea observă însă că dispozitivul încheierii de sesizare conține o evidentă eroare materială, Curtea fiind sesizată cu dispozițiile art. 211 alin. (2), ale art. 208 alin. (2) cu referire la art. 242 alin. (2), precum și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, în condițiile în care, din notele scrise ale autorului excepției, Daniel Gabriel Husein, depuse în motivarea criticii, rezultă că aceasta vizează, în realitate, prevederile art. 211 alin. (2), ale art. 208 alin. (5) cu referire la art. 207 alin. (4) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală. Prin urmare, Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor art. 208 alin. (5) cu referire la art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins:

— Art. 207 alin. (4): „(4) Când constată că temeiurile care au determinat luarea măsurii se mențin sau există temeiuri noi care justifică o măsură preventivă, judecătorul de cameră preliminară dispune prin încheiere menținerea măsurii preventive față de inculpat.”;

— Art. 208 alin. (5): „(5) În tot cursul judecății, până la pronunțarea hotărârii, instanța verifică, prin încheiere, din oficiu, periodic, dar nu mai târziu de 60 de zile, dacă subzistă temeiurile

care au determinat luarea măsurii controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune sau dacă au apărut temeiuri noi, care să justifice menținerea acestei măsurii. Dispozițiile art. 207 alin. (3)-(5) se aplică în mod corespunzător.”;

— Art. 211 alin. (2): „(2) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).”;

— Art. 242 alin. (2): „(2) Măsura preventivă se înlocuiește, din oficiu sau la cerere, cu o măsură preventivă mai ușoară, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea acesteia și, în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1).”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, normele procesual penale criticate sunt contrare atât dispozițiilor art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității și ale art. 23 alin. (10) privind libertatea individuală, precum și dispozițiilor art. 5 paragraful 3 referitor la dreptul la libertate și la siguranță din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că normele procesual penale criticate au mai fost supuse controlului instanței constituționale din perspectiva unor critici identice celor formulate în prezenta cauză, fiind pronunțată Decizia nr. 59 din 1 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 799 din 12 august 2024, prin care excepția de neconstituționalitate a fost respinsă ca neîntemeiată.

14. În motivarea soluției sale, Curtea Constituțională a constatat, în paragrafele 16-27 ale deciziei precitate, că măsurile preventive fac parte din categoria mai largă a măsurilor procesuale (personale) ce pot fi dispuse în vederea asigurării unei mai bune desfășurări a activităților ce se întreprind în rezolvarea cauzelor penale. Curtea a reținut că prin aceste instituții se urmărește buna desfășurare a procesului penal pentru atingerea scopului acestei activități judiciare, respectiv tragerea la răspunderea penală a persoanei care a săvârșit infracțiunea.

15. Cu privire la măsurile preventive, Curtea a reținut că acestea sunt instituții de drept procesual penal cu caracter de constrângere, prin care suspectul sau inculpatul este împiedicat să întreprindă anumite activități care s-ar răsfrânge negativ asupra desfășurării procesului penal sau asupra atingerii scopului acestuia, sunt măsuri de constrângere puse la dispoziția organelor judiciare penale pentru a se asigura buna desfășurare a procesului penal, pentru a împiedica sustragerea suspectului sau inculpatului de la urmărirea penală ori de la judecată sau pentru prevenirea comiterii de către acesta a unei alte infracțiuni. Noul Cod de procedură penală prevede cinci măsuri preventive — reglementate expres și limitativ în art. 202 alin. (4), trei fiind privative de libertate (reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă), iar alte două fiind restrictive de drepturi (controlul judiciar și controlul judiciar pe cauțiune).

16. În acest context, Curtea a reținut că măsurile preventive sunt măsuri procesuale ce vizează în mod direct fie starea de libertate a suspectului sau a inculpatului, concretizându-se în privarea acestuia de libertate, în cazul reținerii, al arestării preventive și al arestului la domiciliu (clasificate astfel ca fiind măsuri preventive privative de libertate), fie alte drepturi sau libertăți fundamentale, în cazul controlului judiciar și în cel al controlului judiciar pe cauțiune (clasificate ca fiind măsuri preventive neprivative de libertate). Curtea a reținut că măsurile preventive sunt măsuri ce au ca efect restrângerea, pentru

perioade limitate de timp, a exercițiului unor drepturi fundamentale. Astfel, reținerea, arestul la domiciliu și arestarea preventivă, așa cum acestea sunt reglementate la art. 209, 210, 216, 217 și 218-222 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive privative de libertate, private ce presupune, *per se*, restrângerea exercițiului unui număr însemnat de drepturi fundamentale, cum sunt libera circulație, prevăzută la art. 25 din Constituție, dreptul la viață intimă, familială și privată, reglementat la art. 26 din Constituție, dreptul la informație, prevăzut la art. 31 din Constituție, accesul la cultură, reglementat la art. 33, și dreptul de asociere, prevăzut la art. 40 din Constituție. La rândul lor, măsura controlului judiciar și măsura controlului judiciar pe cauțiune, reglementate la art. 211-215¹, 216 și 217 din Codul de procedură penală, sunt măsuri preventive neprivative de libertate, a căror dispunere este însoțită de impunerea, *ex lege*, în sarcina inculpatului a unor obligații ce au același efect restrictiv cu privire la exercitarea de către acesta a anumitor drepturi fundamentale, obligații prevăzute la art. 215 alin. (1) din Codul de procedură penală. În completarea regimului juridic astfel stabilit, organul judiciar care a dispus măsura preventivă poate dispune, în privința inculpatului, una sau mai multe dintre obligațiile reglementate la alin. (2) al aceluiași art. 215 (Decizia nr. 437 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 34).

17. Întrucât prin luarea măsurilor preventive se aduce atingere dreptului fundamental al persoanei la inviolabilitate, așadar libertății individuale, Curtea a observat că atât legislația națională (Codul de procedură penală și art. 23 din Constituția României), cât și cea europeană (art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale) au instituit o serie de garanții procesuale care să prevină abuzul și arbitrarul în luarea, menținerea, prelungirea și confirmarea acestora, transpuse în numeroase condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ. De altfel, Curtea a observat că actualul Cod de procedură penală prevede posibilitatea luării unor măsuri privative sau restrictive de libertate „doar în cazurile și în condițiile prevăzute de lege” [art. 9 alin. (2)].

18. Scopul și condițiile generale pentru luarea măsurilor preventive sunt reglementate în art. 202 din Codul de procedură penală, reglementări aplicabile indiferent de măsura preventivă care se instituie, condițiile specifice de luare a fiecărei măsuri și procedura de urmat, conținutul și efectele dispunerii lor fiind reglementate prin norme procesual penale cu caracter special cuprinse în secțiunile a 2-a („Reținerea”), a 3-a („Controlul judiciar”), a 4-a („Controlul judiciar pe cauțiune”), a 5-a („Arestul la domiciliu”) și a 6-a („Arestarea preventivă”) ale capitolului privind măsurile preventive.

19. Curtea a reținut că noul Cod de procedură penală stabilește obligația organului judiciar ca, la alegerea măsurii preventive, să analizeze cumulativ următoarele condiții generale: să existe probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune [art. 202 alin. (1)], măsura aleasă să fie proporțională cu gravitatea acuzației [art. 202 alin. (3)], măsura preventivă să fie necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia [art. 202 alin. (3)] — condiția necesității măsurilor privative sau restrictive de libertate fiind exprimată sub condiția caracterului excepțional al acestora [art. 9 alin. (2)] —, și să nu existe, la momentul dispunerii, confirmării, prelungirii sau menținerii măsurii preventive, vreo cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale.

20. Curtea a reținut că, pentru luarea măsurii controlului judiciar, art. 211 din Codul de procedură penală face trimitere la scopul și condițiile reglementate în art. 202 alin. (1) din același

act normativ, iar, în cazul arestării preventive, condițiile generale prevăzute de lege pentru oricare dintre măsurile preventive se completează cu condițiile speciale și cazurile de aplicare a acestei măsuri prevăzute în art. 223 din Codul de procedură penală, respectiv: condiția ca suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune să rezulte din probe [art. 223 alin. (1)]; inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte [art. 223 alin. (1) lit. a)]; inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament [art. 223 alin. (1) lit. b)]; inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta [art. 223 alin. (1) lit. c)]; există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni [art. 223 alin. (1) lit. d)]. Potrivit doctrinei, aceste din urmă patru cazuri de arestare preventivă dau conținut scopului generic al măsurilor preventive, reglementat în art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv acela de asigurare a bunei desfășurări a procesului penal. Un alt caz de arestare preventivă este cel reglementat în art. 223 alin. (2) din Codul de procedură penală, acesta fiind fundamentat pe necesitatea de a-l priva pe inculpat de libertate pentru a preîntâmpina un pericol pe care lăsarea sa în libertate l-ar genera pentru ordinea publică.

21. Potrivit art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi dispuse doar în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni. Așadar, Curtea a reținut că luarea măsurilor preventive este condiționată de existența cel puțin a unuia dintre scopurile enumerate anterior, prin aceasta fiind subliniat caracterul preventiv pe care aceste măsuri trebuie să îl aibă în cursul procesului penal. De asemenea, Curtea a reținut că existența unuia dintre scopurile menționate se impune să fie verificată atât la momentul luării măsurii preventive, cât și atunci când se dispune confirmarea, prelungirea, înlocuirea, revocarea sau, după caz, menținerea unei astfel de măsuri. De asemenea, Curtea a reținut că, prin dispunerea măsurii preventive în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, se urmărește prevenirea influențării conținutului probatoriu al declarațiilor date de ceilalți participanți la comiterea faptei — indiferent dacă aceștia sunt și ei acuzați sau nu în procesul penal, dacă au dobândit vreo calitate procesuală, al declarațiilor date de martori — indiferent dacă sunt martori audiați la cererea acuzării sau a apărării, dacă vizează latura penală sau civilă, aspectele legate de faptă sau de împrejurările comiterii acesteia, prevenirea distrugerii, alterării, ascunderii sau sustragerii mijloacelor materiale de probă — indiferent dacă au fost ridicate de la fața locului sau nu, dacă au intrat sau nu în custodia organelor judiciare sau dacă au fost anterior descoperite de acestea. Totodată, Curtea a observat că asigurarea bunei desfășurări a procesului penal presupune preîntâmpinarea situațiilor în care inculpatul, personal sau prin intermediar, exercită presiuni asupra celui vătămat — direct sau indirect (asupra unei rude), prin amenințări, sugestii insistente, repetate, prin amenințarea cu săvârșirea unor acte de violență fizică îndreptate împotriva victimei sau a membrilor familiei acesteia, șantaj, declarații publice nereale cu privire la comiterea faptei, cu scopul de a o influența sau de a o intimida — sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu persoana vătămată — prin rugăminți,

prin oferirea unor foloase ori alte asemenea mijloace, prin inducerea în eroare a persoanei vătămate, în general, prin impunerea față de persoana vătămată a unei conduite procesuale incorecte prin retractarea unor declarații, refuzul de a da declarații ori afirmarea unor împrejurări neconforme cu adevărul — fiind vorba despre un acord prin care inculpatul dorește să interfereze cu buna desfășurare a procesului penal, să împiedice ori să întârzie tragerea sa la răspundere penală sau să determine angajarea acestei răspunderi pentru o faptă de mai mică gravitate.

22. De asemenea, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 339 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 23 iunie 2015, a reținut jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului potrivit căreia instanțele care se pronunță cu privire la posibilitatea menținerii reclamantului în arest preventiv trebuie să examineze toate elementele relevante concrete care sunt în măsură să confirme existența necesității acestei măsuri (Hotărârea din 8 iunie 1995, pronunțată în Cauza *Mansur împotriva Turciei*, paragrafele 55 și 56). Totodată, prin Hotărârea din 7 aprilie 2009, pronunțată în Cauza *Tiron împotriva României*, paragraful 38, și Hotărârea din 24 iulie 2003, pronunțată în Cauza *Smirnova împotriva Rusiei*, paragraful 61, instanța de la Strasbourg a statuat asupra necesității de a identifica indicii concrete care să justifice necesitatea menținerii privării de libertate, indicii care fac ca interesul public să prevaleze asupra prezumției de nevinovăție a inculpatului și asupra dreptului fundamental la libertatea individuală a celui arestat. Astfel, Curtea europeană a reamintit că nu se poate face o evaluare abstractă a caracterului rezonabil al duratei unei detenții (Hotărârea din 6 noiembrie 2007, pronunțată în Cauza *Patsuria împotriva Georgiei*, paragraful 62) și că acesta trebuie examinat în fiecare caz, ținând seama de condițiile concrete.

23. Totodată, referitor la dispozițiile art. 23 alin. (10) din Constituție, Curtea Constituțională a statuat că dreptul constituțional al persoanei arestate preventiv de a cere punerea sa în libertate provizorie sub control judiciar sau pe cautiune nu se poate realiza decât în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, care arată în ce împrejurări poate funcționa o măsură procesuală, oricare ar fi aceasta. Condițiile de acordare a acestei liberări provizorii sub control judiciar sunt prevăzute de normele procesual penale, în temeiul dispozițiilor

art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite numai prin lege*”, fiind atributul legiuitorului să le stabilească (Decizia nr. 6 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 5 martie 2012, Decizia nr. 608 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 2 iulie 2012).

24. Astfel, potrivit art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală, măsura preventivă se înlocuiește, din oficiu sau la cerere, cu o măsură preventivă mai ușoară, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea acesteia și, în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală.

25. Prin urmare, evaluarea împrejurărilor concrete ale cauzei și conduita inculpatului determină luarea măsurii preventive mai ușoare în vederea atingerii obiectivului consacrat de art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală, respectiv cel al asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni, în așa fel încât măsura preventivă luată să fie proporțională cu gravitatea acuzației și să fie necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia. Cu alte cuvinte, în situația în care temeiurile inițiale care au impus luarea măsurii arestării preventive se mențin sau în ipoteza în care au apărut noi temeiuri care impun menținerea acesteia, instanța va aprecia de la caz la caz dacă se impune sau nu menținerea măsurii arestării preventive sau a arestului la domiciliu. Așa fiind, inculpatul are dreptul să solicite unei instanțe înlocuirea unei măsuri preventive cu o altă măsură preventivă, nu are o certitudine că va obține această înlocuire, aprecierea îndeplinirii tuturor condițiilor pentru dispunerea înlocuirii măsurii revenind exclusiv judecătorului de drepturi și libertăți, celui de cameră preliminară ori, după caz, instanței de judecată.

26. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Daniel Gabriel Husein în Dosarul nr. 369/113/2019/a12 al Tribunalului Brăila — Secția penală și constată că dispozițiile art. 208 alin. (5) cu referire la art. 207 alin. (4), ale art. 211 alin. (2) și ale art. 242 alin. (2) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 27 martie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Mihaela Ionescu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind numirea unui membru
al Consiliului consultativ pentru dezvoltare durabilă**

Având în vedere propunerea formulată de consilierul de stat coordonator al Departamentului pentru dezvoltare durabilă prin Adresa nr. 654/L.B. din 14 iulie 2025, în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 4 alin. (2) și (5) din Hotărârea Guvernului nr. 114/2020 privind constituirea Consiliului consultativ pentru dezvoltare durabilă, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Covaliu-Mierlă Ileana Cristina se numește în calitate de membru al Consiliului consultativ pentru dezvoltare durabilă pentru un mandat de 3 ani.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Adrian Țuțuianu

București, 12 august 2025.
Nr. 413.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE****MINISTERUL FINANȚELOR****ORDIN****privind stabilirea unor măsuri pentru plata salariilor aferente
lunii iulie 2025 la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice
și Administrației și instituțiile publice din subordine**

În temeiul prevederilor art. 53 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile art. 2 din Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 86/2005 pentru reglementarea datei plății salariilor la instituțiile publice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 2 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, ordonatorul principal de credite înscris în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin achită în luna august 2025 salariile aferente lunii iulie 2025 la data stabilită în aceasta.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

București, 11 august 2025.
Nr. 1.279.

ANEXĂ

LISTA**eșalonării pe zile a plății salariilor ordonatorilor principali de credite
și ale instituțiilor publice subordonate**

Codul în profil departamental	Denumirea ordonatorului principal de credite	Data plății salariilor
15	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	13

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 22.05.2025;
- Referatului de aprobare nr. 4.071 din 27.05.2025 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, formele de învățământ „program normal” și „program prelungit”, limba de predare „română”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids”, cu sediul în Str. Muzelor nr. 26, orașul Bragadiru, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, formele de învățământ „program normal” și „program prelungit”, limba de predare „română”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Prezentul ordin reprezintă actul de înființare al unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și formele de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, are capacitatea maximă de școlarizare de 5 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar

nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, limba de predare și formele de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — S.C. Clear Meduza Method — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița cu Program Prelungit și Program Normal „Green Land Kids” din orașul Bragadiru, județul Ilfov, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Ilfov și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2**

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 22.05.2025;

— Referatului de aprobare nr. 3.976 din 26.05.2025 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida”, cu sediul în bulevardul Basarabia nr. 47, municipiul București, sectorul 2, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, specializarea, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, are capacitatea maximă de școlarizare de 52 de formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 26 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 26 de formațiuni de studiu/schimbul 2).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Tehnic „Dimitrie Leonida” din municipiul București, sectorul 2, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 3 iulie 2025.
Nr. 4.468.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN
privind aprobarea tarifelor percepute de Autoritatea Națională pentru Calificări pentru activitățile de consultanță și asistență tehnică prestate privind verificarea, validarea și aprobarea standardelor ocupaționale, a standardelor de calificare și a standardelor de pregătire profesională

Având în vedere prevederile:
— art. 194 alin. (10) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
— art. 8 alin. (2) lit. c) și alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.192/2024 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări;
— art. 4 alin. (2) și (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale pentru Calificări, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 7.294/2024;
— Referatului de aprobare nr. 6.546 din 21.07.2025,
în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă valoarea tarifelor percepute de Autoritatea Națională pentru Calificări, denumită în continuare *ANC*, pentru activitățile de consultanță și asistență tehnică prestate privind verificarea, validarea și aprobarea standardelor ocupaționale, conform celor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tariful aferent activităților de consultanță și asistență tehnică privind verificarea, validarea și aprobarea unui standard ocupațional se achită de către inițiatorul acestuia ulterior validării sectoriale a respectivului standard.

(3) *ANC* nu percepe tarife pentru elaborarea standardelor de calificare și avizare a standardelor de pregătire profesională, elaborate/actualizate conform reglementărilor în vigoare.

Art. 2. — Tarifele încasate de la beneficiarii activităților de consultanță și asistență tehnică se constituie în venituri proprii ale *ANC*, în temeiul prevederilor art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.192/2024 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Calificări.

Art. 3. — Autoritatea Națională pentru Calificări duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 6 august 2025.
Nr. 5.199.

ANEXĂ

TARIFELE
percepute de Autoritatea Națională pentru Calificări pentru activitățile de consultanță și asistență tehnică prestate privind verificarea, validarea și aprobarea standardelor ocupaționale, a standardelor de calificare și a standardelor de pregătire profesională

Nivelul de calificare al standardului ocupațional* conform Cadrului Național al Calificărilor (CNC)	Procent din salariul minim net pe economie calculat conform legislației în vigoare la data validării sectoriale a standardului
1-2 CNC	20%
3-4 CNC	25%
5 CNC	30%
6-7 CNC	25%

* Pentru standardele ocupaționale aferente ocupațiilor încadrate în grupe de bază pentru care au fost elaborate și aprobate standarde de calificare tariful prevăzut în tabel se reduce cu 50%.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind stabilirea procedurii de efectuare a plății titlurilor executorii de către unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, aferentă tranșelor cu termenul de plată în anul 2025**

Având în vedere prevederile art. VIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Prezentul ordin stabilește procedura de efectuare a plăților către personalul din unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, aferente sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești, având ca obiect:

a) acordarea unor drepturi/diferențe de natură salarială cu termenul de plată în anul 2025;

b) acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi/diferențe salariale, cu termenul de plată în anul 2025.

Art. 2. — (1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești definitive având ca obiect acordarea unor drepturi/diferențe de natură salarială stabilite în favoarea personalului din unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat, precum și a sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi/diferențe salariale, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2025-31 decembrie 2025, se realizează astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(2) Sumele prevăzute la art. 1 lit. a) vor fi achitate de ordonatorii de credite, actualizate cu indicele prețurilor de consum stabilit de Institutul Național de Statistică, potrivit prevederilor hotărârilor judecătorești.

(3) Sumele prevăzute la art. 1 lit. b) se calculează potrivit dispozitivului instanței și cu respectarea prevederilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare; dobânda se aplică sumelor stabilite în hotărârile judecătorești, de la data stabilită prin hotărârea judecătorească.

(4) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

Art. 3. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul hotărârilor judecătorești definitive prevăzute la art. 1 se efectuează de către unitatea/instituția din învățământul preuniversitar de stat la care a fost angajat beneficiarul în perioada pentru care s-au acordat diferențele salariale stabilite prin hotărâre judecătorească definitivă.

(2) Structurile financiar-contabile constituite la nivelul ordonatorilor terțiari de credite vor realiza:

a) verificarea modului de calcul al diferențelor de drepturi salariale pentru toate sentințele definitive aflate în plată în anul 2025, precum și al plăților efectuate anterior, începând cu tranșa I, așa cum este definită la art. 2 alin. (1) lit. a), și până în anul curent;

b) centralizarea pe fiecare angajat a diferențelor de drepturi salariale lunare rezultate prin aplicarea dispozitivului instanței, pentru fiecare dosar în care acesta a fost parte în proces, în Fișă de calcul diferențe salariale convenite (nume, prenume) în Dosarul nr., ce va cuprinde minimum următoarele date: numele și prenumele angajatului, numărul și data dosarului, formula de calcul al drepturilor prevăzute în hotărârea judecătorească, venitul brut inițial și venitul brut rezultat în urma recalculării salariale pentru fiecare lună din intervalul pentru care s-a acordat acel drept;

c) introducerea datelor verificate, pentru fiecare dosar în parte, în modulul Sentințe judecătorești din aplicația locală EduSAL: diferențele salariale lunare rezultate în urma aplicării dispozitivului instanței, precum și plățile anterioare și transmiterea acestora în aplicația centrală până la data plății tranșei aferente anului 2025;

d) centralizarea și transmiterea sumelor necesare aferente plății tranșelor cu termenul de plată în anul 2025 ordonatorului secundar de credite care le asigură finanțarea, conform Situației necesarului de fonduri pentru plata drepturilor/diferențelor salariale de acordat în conformitate cu hotărârile judecătorești și cu hotărârile judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese sub forma dobânzii legale, pentru tranșa cu termenul de plată în anul 2025, prevăzută în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) La nivelul ordonatorilor secundari de credite se vor constitui comisii de lucru formate din reprezentanți ai compartimentelor salarizare, financiar-contabil, juridic, audit, care vor verifica:

a) modul de calcul al diferențelor salariale rezultate prin aplicarea hotărârilor judecătorești definitive la nivelul unităților/instituțiilor din învățământul preuniversitar de stat din subordine;

b) plățile efectuate până în prezent pentru sumele aferente tranșelor anterioare;

c) modul de punere în aplicare a hotărârilor judecătorești prin care s-au acordat aceleași drepturi prevăzute și în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2022 privind plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada 1 iulie 2017-31 august 2021, aprobată prin Legea nr. 80/2024, în vederea identificării și remedierii unor eventuale situații de plată ale aceluiași drept și pentru aceeași perioadă, atât conform dispozitivului instanței, cât și conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2022, aprobată prin Legea nr. 80/2024;

d) necesarul constituit cu respectarea prevederilor art. 2, pentru plățile aferente anului 2025.

(4) În cazul constatării neaplicării conforme a prevederilor legale în modul de calcul sau/și plată al/a sumelor definite la art. 1, inspectoratele școlare vor dispune măsuri de remediere a situației constatate, în termen de 30 de zile de la data emiterii acestora.

(5) În cazul constatării nerespectării prevederilor art. 8 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 48/2022 privind plata diferențelor de drepturi salariale cuvenite personalului didactic din învățământul de stat pentru perioada 1 iulie 2017-31 august 2021, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 875/2022, comisia de la nivelul inspectoratului școlar va monitoriza modul de remediere a situației constatate, de către ordonatorii terțiari de credite.

(6) Sumele aferente necesarului de plată pentru care comisia de lucru de la nivelul inspectoratului școlar a stabilit conformitatea cu dispozitivul instanței vor fi centralizate pe unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat din subordine, conform Situației necesarului de fonduri pentru plata drepturilor/diferențelor salariale de acordat în conformitate cu hotărârile judecătorești și cu hotărârile judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese sub forma dobânzii legale, pentru tranșa cu termenul de plată în anul 2025 la nivel de județ/ISMB, prevăzută în anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin, și supuse aprobării inspectorului școlar general.

(7) Inspectoratele școlare vor transmite anexa nr. 2 Ministerului Educației și Cercetării, la finalizarea activității prevăzute la alin. (3)-(5), pentru toate unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat din subordine, dar nu mai târziu de 25 septembrie 2025.

(8) Ministerul Educației și Cercetării va face demersurile necesare către Ministerul Finanțelor în vederea deschiderilor de credite aferente acestor plăți, în limita bugetului aprobat.

(9) Pe baza datelor transmise de ordonatorii de credite, Ministerul Educației și Cercetării va include în bugetele inspectoratelor școlare, cu încadrarea în limitele bugetare, și va transfera în conturile de trezorerie deschise pe numele acestora sumele aferente tranșelor stabilite potrivit art. 2 pentru anul

2025, în vederea efectuării plăților, după primirea de la Ministerul Finanțelor a creditelor bugetare.

(10) Structurile financiar-contabile de la nivelul ordonatorilor secundari de credite vor monitoriza ca plățile sumelor definite la art. 1 să fie efectuate integral în luna pentru care s-au efectuat deschiderile de credite bugetare, conform solicitărilor centralizate în anexa nr. 2.

Art. 4. — (1) Plata sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii prevăzute la art. 1 se efectuează de către unitățile/instituțiile din învățământul preuniversitar de stat utilizând sistemul informatic EduSAL, cu încadrarea în sumele cuprinse cu această destinație în bugetul unității/instituției.

(2) Sumele definite la art. 1 vor fi plătite în conturile indicate de beneficiari.

(3) După efectuarea plăților sumelor definite la art. 1, aferente tranșei cu termenul de plată în anul 2025, ordonatorii terțiari de credite vor emite beneficiarilor Fișa hotărârii judecătorești, generată din EduSAL, în care sunt consemnate: totalul sumei rezultate prin recalcularea drepturilor/diferențelor salariale, conform dispozitivului instanței, tranșele achitate până la momentul solicitării, suma rămasă de plată pentru tranșele ulterioare.

(4) Calculul și virarea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de angajați și angajatori, aferente sumelor definite la art. 1 lit. a), se efectuează în conformitate cu prevederile titlului V „Contribuții sociale obligatorii” din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, iar declararea se va face prin depunerea de formulare 112 rectificative aferente perioadelor pentru care s-au recalculat drepturile salariale. Comisia de lucru definită la art. 3 alin. (3) va verifica depunerea formularelor 112 rectificative pentru lunile cărora le sunt aferente contribuțiile calculate, reținute și virate pentru sumele achitate, cu respectarea termenului legal de depunere.

(5) Impozitul aferent sumelor definite la art. 1 lit. a) actualizate conform hotărârilor judecătorești cu indicii de inflație, precum și cel aferent sumelor definite la art. 1 lit. b) se calculează, se rețin și se declară în conformitate cu prevederile titlului IV „Impozitul pe venit” din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, iar declararea se face la luna de plată a tranșelor stabilite la art. 2 alin. (1).

Art. 5. — Corectitudinea privind calculul sumelor datorate în temeiul titlurilor executorii și al dobânzilor legale revine ordonatorului de credite al unității și conducerii inspectoratului școlar, care are obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare necesare aplicării prezentului ordin numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Denumirea unității de învățământ:
Nr./.....

SITUAȚIA
necesarului de fonduri pentru plata drepturilor/diferențelor salariale de acordat în conformitate cu hotărârile judecătorești
și cu hotărârile judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese sub forma dobânzii legale, pentru tranșa cu termenul de plată în anul 2025

Nr. crt.	Codul SIRSUS	Numele și prenumele	CNP	Numărul hotărârii judecătorești	Anul emiterii hotărârii judecătorești	Se acordă dobânda legală prin aceeași hotărâre judecătorească Da/Nu ^(*)	Scuță descriere a titlului executoriu	Plăți efectuate în perioada anterioară anului 2025 ¹⁾					Plăți în anul 2025										TOTAL PLĂȚI 2025				
								TOTAL sume aferente hotărârii judecătorești achitate anterior anului 2025	Suma aferență diferenței salariale, fără indici de inflație, pentru plățile efectuate anterior anului 2025	Suma aferență diferenței salariale, fără indici de inflație, pentru plățile efectuate anterior anului 2025	Contribuții angajator pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Sume necesare pentru plata dobânzii legale pentru anul 2025, potrivit hotărârii judecătorești	Suma aferente recalculării drepturilor salariale pentru perioade începând cu 1.01.2018														
													Tranșa de plată aferență anului 2025	Suma aferență diferenței salariale, fără indici de inflație, pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Contribuții angajator pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Sume necesare pentru plata dobânzii legale pentru anul 2025, potrivit hotărârii judecătorești	Tranșa de plată aferență anului 2025	Suma aferență diferenței salariale, fără indici de inflație, pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Suma aferență diferenței salariale, fără indici de inflație, pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Contribuții angajator pentru plățile de plată de efectuat în anul 2025	Sume necesare pentru plata dobânzii legale pentru anul 2025, potrivit hotărârii judecătorești						
0	1	2	3	4	5	6	7	8 = 9 + 10 + 11	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23 = 24 + 25 + 26	24 = 14 + 19	25 = 15 + 20	26 = 16 + 21	27 = 17 + 22
1	123456	A.A.	1231231231231	2180	2022	Da	dirigenție ianuarie 2019- mai 2021						IV					IV									
2	123456	A.B.	1231231231232	2180	2022	Da	dirigenție ianuarie 2019- mai 2021						IV					IV									
3	123456	A.C.	1231231231233	2183	2022	Da	dirigenție, gradație merit ianuarie 2019- mai 2021						IV					IV									
4	123456	A.D.	1231231231234	5855	2021	Nu	Indemnizație de hrană 01.2019- 08.2020 CO la PO și cummul 09.2017- 08.2020						V					V									
5	123456	A.D.	1231231231234	1111	2022	—	dobânda legală aferență diferențelor salariale din Dosarul nr. 5.855/2021																				
6	123456	A.A. ²⁾	1231231231231	5855	2021	Da	CO la PO 09.2017- 08.2020						V					V									

:	
:	
:	
:	TOTAL
:	

*) Datele se vor completa în conformitate cu sumele achitate în statele de plată.

***) Dacă o persoană este cuprinsă în mai multe hotărâri judecătorești, se va înregistra cu câte o poziție pentru fiecare hotărâre judecătorească.

***) Dacă se completează „Nu”, se va înscrie pe linia imediat următoare dosarul prin care s-a dispus acordarea dobânzii legale, dacă este cazul. Pentru această înregistrare nu mai este necesară completarea prin Da/Nu a coloanei 6 — vezi exemplul de pe liniile 4 și 5.

NOTĂ:

Valorile înscrise pe coloanele 1-7, 13 și 18 sunt cu titlu de exemplu.

Ne asumăm integral răspunderea pentru corectitudinea și acuratețea datelor transmise la data de

Director,

.....
(numele și prenumele)

Secretary,

.....
(numele și prenumele)

Contabil,

.....
(numele și prenumele)

ANEXA Nr. 2

Inspectoratul Școlar Județean

Nr. /

Aprobat,
Inspector școlar general,

.....
(numele si prenumele)

SITUATIA

necesarului de fonduri pentru plata drepturilor/diferențelor salariale de acordat în conformitate cu hotărârile judecătorești și cu hotărârile judecătorești având ca obiect acordarea de daune-interese sub forma dobânzii legale, pentru tranșa cu termenul de plată în anul 2025 la nivelul județului/SMB

[illegible]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22 = 13 + 18	23 = 14 + 19	24 = 15 + 20	25 = 16 + 21	26 = 22 + 23 + 24
2		123456	U1	5855	2021	Indemnizație de hrană 01.2019- 08.2020 CO la PO și cumul 09.2017 - 08.2020							V					V									
3		789123	U2	2183	2022	dirigenție, gradație merit ianuarie 2019- mai 2021							V					V									
...	...	...	...	...	...	...																					
TOTAL																											

NOTĂ:
Valorile înscrise pe coloanele 1-5, 12 și 17 sunt cu titlu de exemplu.
Ne asumăm integral răspunderea pentru corectitudinea și acuratețea datelor transmise la data de

Președinte Comisie de lucru,
.....
Funcția, serviciu/birou
.....
Numele și prenumele
.....

Membru 1 Comisie de lucru,
.....
Funcția, serviciu/birou
.....
Numele și prenumele
.....

Membru 2 Comisie de lucru,
.....
Funcția, serviciu/birou
.....
Numele și prenumele
.....

Membru Comisie de lucru,
.....
Funcția, serviciu/birou
.....
Numele și prenumele
.....

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general
și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății HEYBLU IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare a Societății HEYBLU IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea nr. 2.717 din 14.07.2025, remisă Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere cu mesajul electronic înregistrat cu nr. VI/10.398 din 15.07.2025, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general și Registrul special Instituții Financiare Nebancare, ținute de către Banca Națională a României, a Societății HEYBLU IFN — S.A., cu sediul social în București, str. Gara Herăstrău nr. 6, et. 3, clădirea de birouri Globalworth Square, sectorul 2, înregistrată la oficiul registrului comerțului

cu nr. J2023000058239, cod unic de înregistrare 47406944, înscrisă în Registrul general Instituții Financiare Nebancare cu nr. RG-PJR-41-110393 din 31.05.2023 și în Registrul special Instituții Financiare Nebancare cu nr. RS-PJR-41-110164 din 7.08.2024, la secțiunea k) — „Activități multiple de creditare”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 25 iulie 2025.
Nr. 197.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN**privind publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare
a Societății AFFINITY LEASING ROMÂNIA IFN — S.A.**

Având în vedere solicitarea de radiere din Registrul general Instituții Financiare Nebancare a Societății AFFINITY LEASING ROMÂNIA IFN — S.A., formulată prin Scrisoarea remisă Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere în data de 16.07.2025, precum și îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 113 din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 20/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) și (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ale Hotărârii Parlamentului României nr. 27/2024 pentru numirea Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,

guvernatorul Băncii Naționale a României emite următorul ordin:

Articol unic. — Se dispune publicarea efectuării radierii din Registrul general Instituții Financiare Nebancare, ținut de către Banca Națională a României, a Societății AFFINITY LEASING ROMÂNIA IFN — S.A., cu sediul social în București, bd. Timișoara nr. 4A, clădirea AFI PARK 4&5,

aripa AFI PARK 4, et. 1, sectorul 6, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/12492/2008, cod unic de înregistrare 24206858, înscrisă în Registrul general cu nr. RG-PJR-41-080248 din 12.11.2008, la secțiunea h) — „Leasing financiar”.

Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 31 iulie 2025.
Nr. 203.

ACTE ALE CURȚII DE CONTURI

CURTEA DE CONTURI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 330/2024 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Curții de Conturi, cu excepția personalului din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare

Având în vedere:

— Nota Secretariatului general nr. 54.282 din 6.08.2025 pentru modificarea Hotărârii plenului Curții de Conturi nr. 330/2024 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Curții de Conturi, cu excepția personalului din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, ca urmare a aplicării Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare;

— dispozițiile art. 1¹ alin. (2) și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, cu modificările și completările ulterioare;

— dispozițiile art. XV pct. 4 și ale art. LXV alin. (1) din Legea nr. 141/2025;

— dispozițiile art. 17 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 58 lit. t) și ale art. 59 din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale prevederilor art. 5 pct. 5.28 lit. t) și art. 6 din Regulamentul propriu al plenului Curții de Conturi, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 153 din 15 decembrie 2010, cu modificările ulterioare,

plenul Curții de Conturi, întrunit în ședința din data de 7 august 2025, adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea plenului Curții de Conturi nr. 330/2024 privind aprobarea criteriilor de majorare a salariilor pentru personalul din cadrul Curții de Conturi, cu excepția personalului din cadrul Autorității de Audit, conform prevederilor Legii nr. 490/2004 privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 23 aprilie 2024, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Personalul încadrat în una dintre structurile prevăzute la art. 1 lit. d) și e) beneficiază de majorarea salariului de bază cu 40%, până la prima evaluare a activității/permanțelor profesionale individuale.”

2. La articolul 3 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) pentru calificativul «Foarte bine», majorarea este de 40%;”.

3. La articolul 3 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) pentru calificativul «Bine», majorarea este de 30%;”.

4. La articolul 4, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Salariul de bază pentru personalul nou-încadrat în cadrul Curții de Conturi, cu excepția celui prevăzut la art. 3 alin. (1), se majorează cu 30%, până la prima evaluare a performanțelor profesionale individuale.”

5. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — În anul 2025, începând cu drepturile salariale aferente lunii noiembrie 2025, prin excepție de la prevederile art. 4 alin. (1), salariul de bază pentru personalul nou-încadrat în cadrul Curții de Conturi se majorează cu 40%.”

Art. II. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii august 2025, cu excepția pct. 5 care se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii noiembrie 2025.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Curții de Conturi,
Mirela Călugăreanu

București, 7 august 2025.
Nr. 855.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

