



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 673

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 17 iulie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1 din 28 ianuarie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	2-3	382. — Decizie pentru modificarea anexei nr. 1 la Decizia prim-ministrului nr. 53/2011 privind aprobarea componenței Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia	6
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
378. — Decizie privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor	4	383. — Decizie pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 533/2021 privind înființarea Grupului de lucru interinstituțional GLI-CYBER	6
379. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Mironel Panțuroiu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală	4	384. — Decizie pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 5/2022 privind constituirea Comitetului de coordonare pentru extinderea programului nuclear civil din România	7
380. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Emil Mușat a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Călărași	5	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
381. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către doamna Matasaru Anca-Didona a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău	5	1.779. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru abrogarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.177/2014 privind formalitățile vamale care se efectuează pentru mărfurile transportate pe fluviul Dunărea	7
		1.780. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind abrogarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.947/2021 pentru aprobarea Normelor privind funcționarea Laboratorului vamal central și modalitatea de efectuare a analizelor	8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1

din 28 ianuarie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Aurelian Georgescu în Dosarul nr. 1.335/120/2018/a/1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 503D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, având în vedere că aceasta nu este motivată și, prin urmare, nu respectă cerințele legale și jurisprudențiale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.335/120/2018/a/1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Aurelian Georgescu într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că dispozițiile criticate prezintă particularități de neconstituționalitate care au mai format obiectul controlului de constituționalitate într-o cauză aflată pe rolul instanței de contencios constituțional, în sensul că situația prezumției relative trebuie dovedită sub aspectul probării faptului neconformării obligației, precum și a celorlalte condiții ale răspunderii civile delictuale, respectiv vinovăția. Față de această împrejurare, se susține că sintagma „atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între fapt și prejudiciu se prezumă” este contrară principiului prezumției de nevinovăție și principiului egalității în fața legii.

6. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă** arată că în motivarea excepției de neconstituționalitate sunt doar menționate dispozițiile constituționale ale art. 15 și ale art. 16, fără să fie realizată vreo trimitere concretă la acestea și fără să fie indicat vreun motiv concret pentru care se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare acestor prevederi ale Legii

fundamentale, inclusiv ale celor ale art. 23 alin. (11), ci este făcută doar o trimitere generică la particularități de neconstituționalitate ce fac obiectul sesizării într-un dosar înregistrat pe rolul Curții Constituționale, sesizare pe care însă nu a depus-o la dosar, împrejurare ce împiedică în mod evident instanța să verifice criticile de neconstituționalitate și să își exprime un punct de vedere asupra lor. Cu toate acestea, opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care arată că normele criticate au fost reglementate de legiuitor ca urmare a faptului că au existat numeroase situații de nepredare a contabilității debitorilor, înregistrate în practică, împrejurare de natură să pună practicienii în insolvență în imposibilitate obiectivă de a examina situația economică și financiară a debitorilor, precum și de a constata și de a proba săvârșirea faptelor ilicite reglementate în cadrul art. 169 din Legea nr. 85/2014. Astfel, prin dispozițiile criticate s-a facilitat dovedirea, de către practicienii în insolvență/creditorii debitorilor, a îndeplinirii cumulative a condițiilor atragerii răspunderii civile delictuale pentru faptele ilicite reglementate la art. 169 alin. (1) lit. d) teza întâi din Legea nr. 85/2014 — ținerea unei contabilități fictive, provocarea dispariției unor documente contabile sau neținerea legală a contabilității —, respectiv dovedirea culpei și a legăturii de cauzalitate dintre faptele precizate și prejudiciu — elemente de natură subiectivă, care altfel ar fi fost extrem de dificil de dovedit. Reglementarea prezumției relative nu este de natură să înfrângă principiile constituționale privind egalitatea în fața legii sau prezumția de nevinovăție, câtă vreme ea este fundamentată pe situația premisă a neîndeplinirii de către reprezentanții societăților a obligației legale de predare a documentației contabile, a gestiunii și a patrimoniului debitoarei către practicianul în insolvență și reprezintă o consecință a procesului de adoptare a actelor normative, în funcție de realitățile și nevoile sociale.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în raport cu art. 23 din Constituție, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, prin care s-a statuat că dispozițiile legale criticate nu instituie prezumția de culpă a persoanei a cărei răspundere se solicită să fie stabilită, ci prevăd în concret natura faptelor păgubitoare pentru societatea comercială debitoare, fapte care au contribuit la ajungerea acesteia în stare de insolvență și care pot antrena răspunderea unor persoane din organele sale de conducere. Stabilirea existenței unor asemenea fapte și a măsurii în care ele au contribuit la ajungerea în stare de insolvență a societății comerciale debitoare se face cu respectarea tuturor normelor procedurale aplicabile și în dreptul comun, pe baza unui probatoriu complet și pertinent. În cadrul acestui proces, persoana a cărei responsabilitate se cere să fie stabilită poate exercita fără nicio îngrădire dreptul la apărare, precum și căile legale de atac. Totodată, menționează că excepția de neconstituționalitate este

inadmisibilă, în raport cu art. 15 și art. 16 din Constituție, întrucât nu se poate reține, în mod rezonabil, existența unei minime critici de neconstituționalitate în raport cu aceste două texte constituționale, iar, în acord cu jurisprudența instanței de contencios constituțional, motivarea reprezintă unul dintre elementele obligatorii ale structurii intrinseci ale oricărei excepții de neconstituționalitate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, care au următorul cuprins: „(1) *La cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte: [...] d) [...] În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Presumția este relativă;*”.

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 15 privind neretroactivitatea legii civile și ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*. De asemenea, având în vedere referințele din conținutul motivării excepției de neconstituționalitate, precum și Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea

reține și dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014 fac parte din titlul II: *Procedura insolvenței*, capitolul I: *Dispoziții comune*, secțiunea a 8-a: *Atragerea răspunderii pentru intrarea în insolvență* și au preluat concepția Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței cu referire la natura juridică a răspunderii persoanelor implicate în conducerea, supravegherea sau activitatea debitorului, dacă au comis vreuna dintre faptele ilicite enumerate limitativ de art. 169 din Legea nr. 85/2014.

14. Raportat la acest context legislativ, în ceea ce privește cauza dedusă judecării, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate nu motivează, în concret, în ce constă contrarietatea textelor legale criticate cu dispozițiile menționate în susținerea excepției, rezumându-se la a face anumite remarci legate de conținutul art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 și de existența unei alte cauze aflate pe rolul instanței de contencios constituțional, cu un obiect similar al excepției de neconstituționalitate.

15. În acest context, Curtea are în vedere dispozițiile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, potrivit cărora sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților și opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți și de alte dovezi necesare, precum și jurisprudența instanței de contencios constituțional cu privire la structura inerentă și intrinsecă a oricărei excepții de neconstituționalitate, care cuprinde 3 elemente, respectiv: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat (Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, precitată).

16. Față de această împrejurare, având în vedere cele anterior învederate, Curtea nu poate formula propriile critici, pe care să le raporteze la prevederile constituționale și la care, ulterior, să și răspundă, astfel că excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 169 alin. (1) lit. d) tezele a doua și a treia din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Aurelian Georgescu în Dosarul nr. 1.335/120/2018/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 28 ianuarie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ionița Cochînțu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor

Având în vedere cererea domnului Marius Zinca, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.394 din 14 iulie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează, la cerere, exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor.

(2) Domnul Marius Zinca predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.

Nr. 378.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Mironel Panțuroiu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală

Având în vedere propunerea Agenției Naționale de Administrare Fiscală formulată prin Adresa nr. A_PRS 2.697 din 10 iulie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.302 din 10 iulie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 27.513 din 16 iulie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 23 iulie 2025, domnul Mironel Panțuroiu, consilier grad profesional superior în cadrul aparatului propriu — Unitatea de management al informației, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.

Nr. 379.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către domnul Emil Mușat a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Călărași**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 16.010 din 14 iulie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.413 din 14 iulie 2025, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Călărași prin Adresa nr. 5.037 din 18 iunie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.432 din 3 iulie 2025,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 3 august 2025, domnul Emil Mușat, consilier juridic superior în cadrul Casei de Asigurări de Sănătate Călărași, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Călărași pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.

Nr. 380.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare,
de către doamna Matasaru Anca-Didona a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Instituției Prefectului — Județul Bacău**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 16.009 din 14 iulie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.414 din 14 iulie 2025, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Bacău prin Adresa nr. 10.256 din 27 iunie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 25.293 din 7 iulie 2025,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. b) și f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 23 iulie 2025, doamna Matasaru Anca-Didona, consilier juridic superior din cadrul Direcției juridice și administrație publică locală din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bacău, exercită, cu caracter temporar, prin detașare, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Bacău pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.

Nr. 381.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

pentru modificarea anexei nr. 1 la Decizia prim-ministrului nr. 53/2011 privind aprobarea componentei Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2010 privind componenta, atribuțiile și modul de organizare ale Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, cu modificările și completările ulterioare, și Memorandumul cu tema: Aprobarea desemnării domnului Mihai Jurca, șef al Cancelariei Prim-Ministrului, cu rang de ministru, în calitate de membru permanent al Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, membru al Comitetului de coordonare pentru extinderea programului nuclear civil din România, președinte al Grupului de lucru interinstituțional GLY-CYBER, coordonator național în domeniul proprietății intelectuale, precum și în calitate de reprezentant special al Guvernului pentru reconstrucția Ucrainei, înregistrat la Cabinetul Prim-Ministrului cu nr. 5/6.253 din 9 iulie 2025,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — În anexa nr. 1 „Componenta Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice” la Decizia prim-ministrului nr. 53/2011 privind aprobarea componentei Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, precum și a Regulamentului de organizare și funcționare al acestuia, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 301 din 2 mai 2011, cu modificările ulterioare, numărul curent 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„1.	Guvernul României Cancelaria Prim-Ministrului	Mihai Jurca	Valentin Vătăjelu”
-----	--	----------------	-----------------------

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.
Nr. 382.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 533/2021 privind înființarea Grupului de lucru interinstituțional GLI-CYBER

Având în vedere Memorandumul cu tema: Aprobarea desemnării domnului Mihai Jurca, șef al Cancelariei Prim-Ministrului, cu rang de ministru, în calitate de membru permanent al Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, membru al Comitetului de coordonare pentru extinderea programului nuclear civil din România, președinte al Grupului de lucru interinstituțional GLY-CYBER, coordonator național în domeniul proprietății intelectuale, precum și în calitate de reprezentant special al Guvernului pentru reconstrucția Ucrainei, înregistrat la Cabinetul Prim-Ministrului cu nr. 5/6.253 din 9 iulie 2025,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La articolul 1 alineatul (4) din Decizia prim-ministrului nr. 533/2021 privind înființarea Grupului de lucru interinstituțional GLI-CYBER, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1043 din 1 noiembrie 2021, cu

modificările și completările ulterioare, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) Mihai Jurca — șeful Cancelariei Prim-Ministrului — președinte;”.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.
Nr. 383.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 5/2022
privind constituirea Comitetului de coordonare pentru
extinderea programului nuclear civil din România**

Având în vedere Memorandumul cu tema: Aprobarea desemnării domnului Mihai Jurca, șef al Cancelariei Prim-Ministrului, cu rang de ministru, în calitate de membru permanent al Grupului de lucru interinstituțional pentru protecția infrastructurilor critice, membru al Comitetului de coordonare pentru extinderea programului nuclear civil din România, președinte al Grupului de lucru interinstituțional GLY-CYBER, coordonator național în domeniul proprietății intelectuale, precum și în calitate de reprezentant special al Guvernului pentru reconstrucția Ucrainei, înregistrat la Cabinetul Prim-Ministrului cu nr. 5/6.253 din 9 iulie 2025,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La articolul 1 din Decizia prim-ministrului nr. 5/2022 privind constituirea Comitetului de coordonare pentru extinderea programului nuclear civil din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 3 ianuarie 2022, cu modificările și completările ulterioare, numărul curent 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. Mihai Jurca — șef — Cancelaria Prim-Ministrului — membru;”.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 17 iulie 2025.
Nr. 384.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

**pentru abrogarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.177/2014
privind formalitățile vamale care se efectuează pentru mărfurile transportate pe fluviul Dunărea**

Având în vedere:

— dispozițiile Legii nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările ulterioare;

— dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa nr. 5.398/DGPVDP/SSVT din 20.06.2025, transmisă de către Autoritatea Vamală Română – Direcția generală proceduri vamale și în domeniul produselor accizabile,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.177/2014 privind formalitățile vamale care se efectuează pentru mărfurile transportate pe fluviul Dunărea, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 18 noiembrie 2014, se abrogă.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Adrian Nicușor Nica

București, 8 iulie 2025.
Nr. 1.779.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN**privind abrogarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.947/2021 pentru aprobarea Normelor privind funcționarea Laboratorului vamal central și modalitatea de efectuare a analizelor**

Având în vedere:

— dispozițiile Legii nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările ulterioare;

— dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare;

— Adresa nr. 29.949 din 26.06.2025, transmisă de către Autoritatea Vamală Română — Direcția generală coordonare control vamal;

— Ordinul președintelui Autorității Vamale Române nr. 1.815/2025 pentru aprobarea Normelor privind funcționarea Laboratorului vamal central și modalitatea de efectuare a analizelor,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.947/2021 pentru aprobarea Normelor privind funcționarea Laboratorului vamal central și modalitatea de efectuare a analizelor, publicat în Monitorul

Official al României, Partea I, nr. 11 din 5 ianuarie 2022, se abrogă.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Adrian Nicușor Nica

București, 8 iulie 2025.

Nr. 1.780.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.