



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 65

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 ianuarie 2026

## SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 483 din 17 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară modificării acestora prin prevederile art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor .....	2–5
Decizia nr. 410 din 18 septembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în ansamblul său .....	5–8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
3.008. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar pedagogic .....	9–15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 483**

din 17 octombrie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară modificării acestora prin prevederile art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată direct de către Avocatul Poporului și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.220D/2019.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru Avocatul Poporului, doamna Linda Zenovia Timofan, cu delegație depusă la dosar. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Avocatului Poporului, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, arătând că, ulterior ridicării acesteia, textul de lege criticat a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.

4. Având cuvântul asupra excepției de neconstituționalitate, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia ca devenită inadmisibilă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Adresa nr. 21.535 din 2 decembrie 2019, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 9.970 din 2 decembrie 2019, în temeiul art. 146 lit. d) teza finală din Constituție și al art. 32 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, **Avocatul Poporului a sesizat direct Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1)**

**lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.**

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt constituționale în măsura în care încetarea plății stimulentului de inserție are loc doar în perioada în care beneficiarul nu mai realizează venituri supuse impozitului, ulterior putând fi reluată plata acestui stimulent. În acest sens se arată că dispozițiile legale criticate dispun încetarea plății stimulentului de inserție pentru toată perioada acordării lui în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010, chiar și în situația în care beneficiarul este obligat să își ia concediu pentru îngrijirea copilului bolnav doar pentru un scurt timp, care nu ar acoperi întreaga perioadă acordată de actul normativ menționat. Prin urmare, în ipoteza în care concediul pentru îngrijirea copilului bolnav a fost efectuat pentru câteva zile, în care nu s-au realizat venituri supuse impozitului, angajatul va fi sancționat și nu va mai beneficia de stimulentul de inserție pentru toată perioada stabilită de lege pentru acordarea acestui stimulent.

7. Se apreciază că măsura încetării de drept a plății stimulentului de inserție, în această ipoteză, nu este rezonabilă și transformă stimulentul de inserție într-o simplă noțiune teoretică, iluzorie, încălcându-se astfel art. 53 din Constituție. Totodată, măsura este disproporționată, iar o soluție echitabilă ar impune reluarea plății stimulentului de inserție, când încetează situația care a creat-o, respectiv când încetează concediul pentru îngrijirea copilului bolnav.

8. Se invocă nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010, potrivit căreia aceasta asigură o aplicare corespunzătoare a prevederilor Directivei 2010/18/UE de punere în aplicare a Acordului-cadru revizuit privind concediul pentru creșterea copilului și de abrogare a Directivei 96/34/CE, care a fost adoptată în scopul încercării de a reconcilia viața profesională cu cea personală a lucrătorilor, și se arată că, în sens contrar acestui deziderat, prevederea legală criticată permite mamei să își întrerupă activitatea profesională pentru a se consacra îngrijirii copilului doar cu sancționarea acesteia, respectiv încetarea plății stimulentului de inserție, pentru toată perioada în care acesta s-ar acorda, dacă nu ar fi intervenit forța majoră, respectiv îmbolnăvirea copilului.

9. În acest sens se arată că măsura încetării de drept a plății stimulentului de inserție reprezintă o restrângere a nivelului de trai, care se impune a fi analizată, prin efectuarea unui test de proporționalitate, respectiv dacă această soluție legislativă este

rezonabilă, proporțională cu obiectivul urmărit și nu transformă dreptul la un nivel de trai în unul iluzoriu/teoretic. Se invocă cele statuate în jurisprudența Curții Constituționale referitoare la principiul proporționalității și se apreciază că, deși măsura legală criticată este justificată de un scop legitim, din perspectiva faptului că în perioada concediului pentru îngrijirea copilului bolnav angajatul nu realizează venituri impozabile, astfel încât nu îndeplinește condițiile legale pentru acordarea stimulentei de inserție, totuși, măsura legală criticată este nejustificată, dat fiind faptul că încetarea plății stimulentei de inserție intervine chiar și în situația în care copilul nu a împlinit vârsta legală pentru care se acordă această măsură de protecție socială, însă mama a beneficiat în această perioadă de concediu pentru îngrijirea copilului bolnav. În același timp, se arată că măsura legală criticată este una disproporționată, excesivă și contrară scopurilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 și contravine obligației statului de a acorda beneficii de securitate socială, din cauza suprapunerii statutului de angajat cu cel de părinte întors în câmpul muncii, înainte de împlinirea vârstei legale a copilului, respectiv a perioadei pentru care se acordă stimulentele de inserție. Astfel, se susține că încetarea plății stimulentei de inserție pentru toată perioada acordării lui constituie o reglementare mai puțin favorabilă pentru angajatele mame care au revenit în câmpul muncii și care, în ipoteza în care au nevoie de concediu pentru îngrijirea copilului bolnav, sunt sancționate cu încetarea plății stimulentei de inserție, pentru toată perioada acordării acestuia.

10. În concluzie, se apreciază că restrângerea exercițiului nivelului de trai, rezultată ca efect al dispozițiilor legale criticate, reprezintă o măsură disproporționată, în raport cu rațiunile avute în vedere de legiuitor, și creează un dezechilibru sub aspectul protecției acordate mamelor aflate în câmpul muncii și care au nevoie de concediu de îngrijire a copilului bolnav, pentru o perioadă scurtă de timp, fiind astfel înfrânte prevederile art. 47 alin. (1) din Constituție.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) și ale art. 33 din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 29, 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit actului de sesizare, îl reprezintă dispozițiile art. 17 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 830 din

10 decembrie 2010, în redactarea anterioară modificării acestora prin prevederile art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 8 aprilie 2021. La data sesizării Curții Constituționale, prevederile legale criticate aveau următorul cuprins: „(1) *Dreptul la stimulentele de inserție prevăzute la art. 7 încetează cu ziua următoare celei în care: (...) b) beneficiarul nu mai realizează venituri supuse impozitului și nici nu se află în concediu pentru creșterea copilului;*”. În aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, și având în vedere criticile de neconstituționalitate formulate, urmează a fi supuse controlului de constituționalitate dispozițiile legale în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021.

15. În opinia Avocatului Poporului, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 47 alin. (1) privind nivelul de trai și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, prevederile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 au fost modificate prin dispozițiile art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 și au în prezent următorul cuprins: „(1) *Dreptul la stimulentele de inserție prevăzute la art. 7 încetează începând cu ziua următoare celei în care:*

a) *copilul a împlinit vârsta de 3 ani, respectiv 4 ani în cazul copilului cu dizabilități;*

b) *a avut loc decesul copilului.*

(2) *Dreptul la stimulentele de inserție prevăzute la art. 7 se suspendă începând cu ziua următoare celei în care se constată:*

a) *una dintre situațiile prevăzute la art. 16 alin. (2), cu excepția lit. i);*

b) *beneficiarul nu mai realizează venituri de natura celor prevăzute la art. 3 și solicită concediul pentru creșterea copilului;*

c) *copilul a împlinit vârsta de 2 ani, respectiv 3 ani în cazul copilului cu dizabilități și beneficiarul nu mai realizează venituri de natura celor prevăzute la art. 3.*

(3) **În situația persoanelor îndreptățite aflate în plata stimulentei de inserție care solicită concediile medicale prevăzute la art. 2 alin. (1), cu excepția celui prevăzut la lit. c), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare, plata stimulentei de inserție nu se suspendă.”**

17. De asemenea, Curtea mai reține că, potrivit art. II alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 231 din 21 martie 2020, „(1) **Acordarea stimulentei de inserție prevăzute la art. 7 din Ordonanța**

**de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează fără întrerupere, pe o perioadă de 90 zile în cazul persoanelor care, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se află în una sau mai multe dintre următoarele situații:**

**a) beneficiază de concediile prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare;**

**b) beneficiază de concediul prevăzut de Legea nr. 19/2020 privind acordarea unor zile libere părinților pentru supravegherea copiilor, în situația închiderii temporare a unităților de învățământ;**

**c) se află în perioada prevăzută la art. 52 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;**

**d) li s-a suspendat ori le-a încetat raportul de muncă ori de serviciu, ca urmare a instituirii situației de urgență în condițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/1999 privind regimul stării de asediu și regimul stării de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 453/2004, cu modificările și completările ulterioare.**

**(2) În cazul în care, după perioada prevăzută la alin. (1), persoana îndreptățită realizează venituri supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare, atunci stimulentele de inserție se acordă, potrivit legii, până la împlinirea de către copil a vârstei de 3 ani sau 4 ani în cazul copilului cu dizabilitate.**

**(3) Prevederile alin. (1) și (2) se aplică corespunzător și în cazul persoanelor care beneficiază de indemnizația prevăzută la art. 32 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, aprobată cu modificări prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare.**

**(4) Prevederile alin. (1) se aplică și persoanelor care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se află în plata stimulentei de inserție, cu respectarea prevederilor art. 17 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, aprobată prin Legea nr. 132/2011, cu modificările și completările ulterioare."**

18. Prin urmare, în prezent dispozițiile art. 17 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021, nu mai prevăd drept cauză de încetare a dreptului la stimulentele de inserție prevăzute la art. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 ipoteza normativă care constituie obiectul criticii de neconstituționalitate formulate în cauză. Dimpotrivă, în prezent, dispozițiile art. 17 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010, cu modificările și completările ulterioare, prevăd în mod expres că, în situația în care persoanele îndreptățite aflate în plata stimulentei de inserție solicită concediul medical pentru îngrijirea copilului bolnav [concediu prevăzut de art. 2 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, cu modificările și completările ulterioare], **plata stimulentei de inserție nu se**

**suspendă.** Prin urmare, susținerile autorului excepției au rămas fără obiect.

19. Prin Decizia nr. 64 din 9 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 27 februarie 2017, paragrafele 44 și 45, Curtea a statuat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 „nu poate fi interpretată în același fel ca în cazul Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, întrucât soluționarea excepției de neconstituționalitate ridicate direct de Avocatul Poporului se face în cadrul unui control abstract de constituționalitate” (a se vedea și Decizia nr. 1.167 din 15 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 16 noiembrie 2011, receptată și menținută prin Decizia nr. 549 din 15 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 718 din 24 septembrie 2015, paragraful 16), ceea ce înseamnă că Avocatul Poporului ridică o excepție de neconstituționalitate distinct de orice procedură judiciară, așadar, în lipsa vreunui litigiu, el neavând de apărut vreun drept subiectiv [a se vedea, cu privire la caracterul abstract al controlului exercitat în condițiile art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție, Decizia nr. 163 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 4 aprilie 2013, iar cu privire la condiționările și implicațiile unui control abstract de constituționalitate *mutatis mutandis* Decizia nr. 260 din 8 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 11 mai 2015, paragraful 33]. Mai mult, Curtea a statuat că, în cadrul acestui control abstract de constituționalitate, nu se poate determina dacă actul normativ abrogat produce în continuare efecte juridice asupra unor raporturi juridice concrete, evaluare care se poate face doar atunci când este vorba de o excepție ridicată în fața unei instanțe judecătorești sau de arbitraj comercial (a se vedea Decizia nr. 1.167 din 15 septembrie 2011 sau Decizia nr. 549 din 15 iulie 2015, paragraful 16, precitate), ceea ce demonstrează inaplicabilitatea Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, menționată mai sus. Prin urmare, în această din urmă ipoteză. Curtea a condiționat exercitarea controlului de constituționalitate, în temeiul art. 146 lit. d) teza a doua din Constituție, de existența în fondul activ al legislației a actului de reglementare primară criticat de Avocatul Poporului, așadar, implicit, a soluției legislative cuprinse în acesta; numai în măsura în care soluția legislativă a fost menținută, la data pronunțării Curții, în actul normativ criticat, acesta poate fi analizat pe fond în condițiile textului constituțional anterferit (a se vedea în acest sens, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 549 din 15 iulie 2015, paragrafele 16-22). Curtea a mai statuat că, la momentul judecării excepției de neconstituționalitate (excepție ridicată de Avocatul Poporului — s.n.), cerința constituțională esențială este aceea ca actul normativ conținând soluția legislativă criticată să fie în vigoare, respectiv să facă parte din fondul activ al legislației (Decizia nr. 64 din 9 februarie 2017, paragraful 46, precitată; a se vedea în același sens și Decizia nr. 90 din 25 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 3 iulie 2020, paragrafele 20 și 21).

20. În cauza de față, reținând că soluția legală criticată a fost abrogată implicit și nu face parte din dreptul pozitiv și având în vedere și că abrogarea textului criticat a survenit după sesizarea Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d), al art. 29, 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în redactarea anterioară modificării acestora prin prevederile art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 26/2021 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Avocatului Poporului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE,**

în temeiul art. 426 alin. (4)

din Codul de procedură civilă coroborat

cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

**ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

**DECIZIA Nr. 410**

din 18 septembrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în ansamblul său**

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea

judiciară, excepție ridicată de Vasile Bandrabul în Dosarul nr. 3.593/324/2018\* al Judecătoriei Tecuci. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 814D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Arată că autorul acesteia critică modul de interpretare și aplicare a legii de către organele judiciare, precum și modul de stabilire a gradului de rudenie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 2 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.593/324/2018\*, **Judecătoria Tecuci a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a**

**dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Vasile Bandrabul cu ocazia soluționării unei cauze penale în care autorul excepției a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de dispozițiile art. 220 alin. (1) și alin. (3) lit. a) din Codul penal.**

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, prin care acestea au fost modificate, a fost adoptată cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6), aceasta afectând instituțiile fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. De asemenea, sunt încălcate și prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, care stabilesc că reglementările în domeniul penal se fac doar prin lege organică. În continuare, susține că Guvernul nu motivează în concret urgența modificării art. 220 alin. (3) din Codul penal, deși avea această obligație potrivit art. 115 din Constituție.

6. În ceea ce privește dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, apreciază că acestea contravin prevederilor art. 26 alin. (2) din Constituție, în condițiile în care actul sexual cu persoana vătămată a fost liber consimțit, iar în prezent conviețuiește cu aceasta, având împreună un copil minor. Totodată, dispozițiile criticate nu stabilesc în mod clar și precis gradul de rudenie al minorului față de major, ceea ce în domeniul legilor penale nu este permis.

7. **Judecătoria Tecuci** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Având în vedere gravitatea și consecințele pe care le angajează infracțiunile privitoare la viața sexuală sau în strânsă legătură cu aceasta, în care sunt implicate persoane vătămate minore, legiuitorul a reglementat, în privința acestora, un standard de protecție mai înalt, prin prezumarea vătămării ce li se aduce, tocmai pentru a împiedica celelalte persoane să profite de vulnerabilitatea lor. Opțiunea legiuitorului de a incrimina un astfel de comportament este pe deplin justificată, deoarece pune în pericol dezvoltarea sexuală normală a minorului între 15 și 18 ani, prin lezarea valorilor morale ce asigură ocrotirea lui. Norma juridică analizată are un conținut previzibil, este redactată cu suficientă precizie, astfel încât destinatarii ei au posibilitatea să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea normei și să își adapteze conduita.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Prevederile legale criticate au fost modificate prin art. I pct. 10 din Legea nr. 217/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1012 din 30 octombrie 2020. Ulterior, dispozițiile criticate au fost abrogate prin art. I pct. 17 din Legea nr. 217/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a Legii audiovizualului nr. 504/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 din 11 iulie 2023. Așa fiind, Curtea constată că, în cauză, sunt criticate dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020.

12. În continuare, Curtea observă că prin Legea nr. 217/2023 legiuitorul, pe lângă abrogarea anumitor articole, a reglementat modificarea și completarea altora, precum și introducerea unor noi articole în cuprinsul Codului penal. Având în vedere modificările legislative ce au intervenit asupra dispozițiilor penale, Curtea constată că nu are competența de a stabili legea penală mai favorabilă, aceasta fiind o chestiune care ține de interpretarea și aplicarea legii de către instanțele de judecată. Așadar, Curtea Constituțională se pronunță cu privire la constituționalitatea legilor, și nu cu privire la aplicarea lor concretă în cauze penale.

13. Așa fiind, în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, referitoare la condiția ca textul criticat să fie „în vigoare”, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, natura dispozițiilor criticate și obiectul dosarului în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, Curtea apreciază că dispozițiile criticate îndeplinesc condiția de a fi „în vigoare”, putând analiza constituționalitatea acestora.

14. De asemenea, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate formulează criticile dintr-o perspectivă intrinsecă, ce vizează dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020, precum și dintr-o perspectivă extrinsecă, ce vizează modalitatea de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016.

15. Astfel, având în vedere cele anterior expuse, Curtea constată că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală,

precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în ansamblul său. Dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020, au următorul conținut: „*Fapta prevăzută în alin. (1), comisă de un major cu un minor cu vârsta între 15 și 18 ani, se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării unor drepturi dacă: a) minorul este membru de familie al majorului.*”

16. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul criticat contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la cerințele de calitate a legii, art. 26 cu privire la viața intimă, familială și privată, art. 73 alin. (3) lit. h) referitor la categoriile de legi și art. 115 alin. (4) și (6) referitor la delegarea legislativă.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016, în ansamblul său, din perspectiva lipsei motivării urgenței în preambulul acesteia, Curtea constată că Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței. Situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun și au un caracter obiectiv, în sensul că existența lor nu depinde de voința Guvernului, care, în asemenea împrejurări, este constrâns să reacționeze prompt pentru apărarea unui interes public pe calea ordonanței de urgență. Ordonanța de urgență nu constituie o alternativă aflată la discreția Guvernului, prin care acesta și-ar putea încălca obligația sa constituțională de a asigura, în vederea îndeplinirii programului său de guvernare, reglementarea prin lege, de către Parlament, a relațiilor ce constituie obiectul acestei reglementări (a se vedea Decizia nr. 61 din 28 februarie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 11 iulie 2023, paragraful 35).

18. De asemenea, inexistența sau neexplicarea urgenței reglementării situațiilor extraordinare constituie în mod evident o barieră constituțională în calea adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență. A decide altfel înseamnă a goli de conținut dispozițiile art. 115 din Constituție privind delegarea legislativă și a lăsa libertate Guvernului să adopte în regim de urgență acte normative cu putere de lege, oricând și — ținând seama de împrejurarea că prin ordonanță de urgență se poate reglementa și în materii care fac obiectul legilor organice — în orice domeniu (a se vedea Decizia nr. 527 din 10 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 114 din 9 februarie 2023, paragraful 13).

19. Plecând de la aceste premise, Curtea reține că, prin Decizia nr. 405 din 20 iunie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 871 din 29 octombrie 2019, paragrafele 15 și 16, a reținut că, potrivit preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2016 și notei de fundamentare a acestui act normativ, Guvernul a emis ordonanța de urgență criticată, având în vedere existența la momentul de timp respectiv a două motive principale. Primul motiv evidențiat de Guvern constă în numărul relativ mare de texte din Codul de procedură penală declarate de Curtea Constituțională ca fiind neconstituționale și pentru care termenul de 45 de zile prevăzut de art. 147 alin. (1) din Constituție pentru punerea în acord cu Legea fundamentală expirase, ceea ce putea determina interpretări diferite în jurisprudență cu privire la normele procesual penale aplicabile, de natură a afecta drepturi și libertăți fundamentale ale cetățenilor. Cel de-al doilea motiv îl reprezintă necesitatea transpunerii unor acte comunitare — cu

impact inclusiv asupra dreptului procesual penal —, față de unele directive existând, de altfel, proceduri de „infringement”, unele dintre ele aflate în stadii avansate, ceea ce putea duce la condamnarea României de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

20. De asemenea, Curtea a reținut că în nota de fundamentare care însoțește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016, în secțiunea a 2-a („Motivul emiterii actului normativ”), la pct. 2 („Schimbări preconizate”), subpunctul III, sunt prezentate și o serie de alte modificări ale Codului de procedură penală, scopul urmărit de legiuitorul delegat fiind asigurarea corelărilor între diverse instituții de drept procesual penal și clarificarea unor aspecte controversate în practica judiciară, inclusiv a unor aspecte care pun probleme de neconstituționalitate, în vederea îndeplinirii cerințelor cu privire la calitatea legii, așa cum se desprind acestea din jurisprudența Curții Constituționale.

21. În acest context, Curtea observă că în preambulul ordonanței de urgență criticate Guvernul a făcut referire la necesitatea implementării, printre altele, a Directivei 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului, precum și a Directivei 2012/29/UE de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului, la momentul adoptării actului normativ criticat existând în derulare proceduri de infringement aflate în fază avansată, demarate de neimplementarea de către statul român a acestor acte europene.

22. Așa fiind, contrar celor susținute de autorul excepției de neconstituționalitate — în sensul absenței oricărei mențiuni cu privire la urgența modificării dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal —, Curtea observă că legiuitorul delegat a precizat elementele care stau la baza adoptării actului normativ, urgența fiind motivată corespunzător în cuprinsul ordonanței de urgență criticate.

23. În ceea ce privește critica potrivit căreia adoptarea acestei ordonanțe de urgență s-a realizat cu încălcarea prevederilor art. 115 alin. (1) din Constituție, legiuitorul delegat neputând modifica o lege organică, Curtea apreciază că aceasta nu este întemeiată. Referitor la acest aspect, Curtea a reținut, de exemplu, prin Decizia nr. 894 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 22 februarie 2022, paragrafele 21 și 22, că interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice privește numai ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi speciale de abilitare, această interdicție decurgând direct din art. 115 alin. (1) al Legii fundamentale. O asemenea limitare nu este prevăzută însă de alin. (4) al art. 115 din Constituție referitor la ordonanțele de urgență, care nu reprezintă o varietate a ordonanței emise în temeiul unei legi speciale de abilitare, ci reprezintă un act normativ adoptat de Guvern în temeiul unei prevederi constituționale, care îi permite acestuia, sub controlul strict al Parlamentului, să facă față unor situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată. În consecință, a conchis Curtea, ordonanțele de urgență pot fi emise de Guvern și în domeniul legilor organice, restricția pentru această categorie de legi nefiind prevăzută decât pentru ordonanțele emise în baza unei legi de abilitare, conform art. 115 alin. (1) din Constituție.

24. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020, Curtea reține

că autorul excepției apreciază că textul criticat nu stabilește în mod clar și precis gradul de rudenie al minorului față de major, ceea ce în domeniul legilor penale nu este permis.

25. Curtea constată că legiuitorul a instituit, la alin. (3) al art. 220 anterior menționat, o variantă agravată a infracțiunii de act sexual cu un minor, cu patru modalități alternative de săvârșire. Astfel, legiuitorul a apreciat că fapta prezintă o gravitate sporită dacă a fost săvârșită atunci când minorul este membru de familie al majorului; minorul se află în îngrijirea, ocrotirea, educarea, paza sau tratamentul făptuitorului sau acesta a abuzat de poziția sa recunoscută de încredere sau de autoritate asupra minorului ori de situația deosebit de vulnerabilă a acestuia, ca urmare a unui handicap psihic sau fizic ori ca urmare a unei situații de dependență; fapta a pus în pericol viața minorului; a fost comisă în scopul producerii de materiale pornografice.

26. Referitor la lipsa de claritate a sintagmei „membru de familie”, Curtea observă că, în jurisprudența sa, a reținut că orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și de clar pentru a putea fi aplicat (Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, și Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012). Totodată, Curtea a precizat, în jurisprudența sa, că dispozițiile de lege criticate trebuie analizate în ansamblul normativ din care fac parte, pentru a decide asupra previzibilității acestora (Decizia nr. 92 din 3 martie 2015, publicată în Monitorul

Official al României, Partea I, nr. 318 din 11 mai 2015, paragraful 14).

27. Curtea, prin Decizia nr. 238 din 3 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 666 din 28 iulie 2020, paragraful 37, a constatat că există mai multe metode interpretative, și anume literală, extensivă, restrictivă, gramaticală, sistematică, istorică, teleologică sau logică. Or, sensul normei poate fi înțeles/dedus prin metodele interpretative. Dacă în urma parcurgerii metodelor interpretative se ajunge la concluzia că textul legal este neclar/ imprecis/imprevizibil, atunci se poate constata încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție. Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile criticate nu pot fi interpretate strict gramatical și izolat de ansamblul actului normativ din care fac parte, respectiv Codul penal, și că sensul prevederilor legale analizate avut în vedere de legiuitor este cel care decurge din interpretarea lor sistematică, prin coroborarea acestora cu restul normelor din cuprinsul Codului penal (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 509 din 30 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1077 din 13 noiembrie 2020, paragraful 20).

28. Or, analizând dispozițiile penale, se poate observa că legiuitorul a definit, în cadrul art. 177 din Codul penal, noțiunea de „membru de familie”. Astfel, coroborând prevederile Codului penal, este evident că sintagma „membru de familie” din cuprinsul art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal are semnificația prevăzută de legiuitor la art. 177 din același act normativ.

29. În continuare, Curtea reține că celelalte susțineri ale autorului excepției nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, ci reprezintă chestiuni de fapt care își vor găsi soluționarea în fața instanțelor de drept comun, și nu în fața Curții Constituționale.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Bandrabul în Dosarul nr. 3.593/324/2018\* al Judecătorei Tecuci și constată că dispozițiile art. 220 alin. (3) lit. a) din Codul penal, în redactarea anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 217/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea art. 223 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, în ansamblul său, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Tecuci și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 18 septembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

## ORDIN

### pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar pedagogic

Având în vedere:

- prevederile art. 52 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile anexelor nr. 17-21 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi;
- prevederile Ordinului ministrului educației nr. 5.726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare;
- Referatul de aprobare nr. 4.738/DGEPÎP din 13.10.2025 referitor la proiectul de ordin pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar pedagogic, în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar pedagogic, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Pentru specializările învățător-educatoare și educator-puericultor, specializări care funcționează în baza Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, specializări pentru care nu se mai organizează admitere începând cu anul școlar 2026-2027, rămân valabile planurile-cadru și programele școlare aflate în uz la data admiterii și înscrierii elevilor de la aceste specializări în clasa a IX-a a studiilor liceale.

Art. 3. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală management,

carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Direcția generală minorități și desegregare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.812/2020 privind aprobarea Regulamentului-cadru pentru organizarea și funcționarea învățământului pedagogic în sistemul de învățământ preuniversitar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 13 august 2020, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,  
**Gigel Paraschiv,**  
secretar de stat

București, 8 ianuarie 2026.  
Nr. 3.008.

ANEXĂ

## REGULAMENT-CADRU

### de organizare și funcționare a învățământului preuniversitar pedagogic

#### CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament-cadru reglementează organizarea și funcționarea învățământului preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic.

(2) Învățământul preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic are o durată de 4 ani și se organizează numai la forma de învățământ cu frecvență zi.

(3) Învățământul preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic se organizează în colegii pedagogice sau licee pedagogice, precum și în alte unități de învățământ de nivel liceal.

Art. 2. — (1) Unitățile de învățământ în care se organizează învățământ vocațional pedagogic sunt unități de învățământ

liceal, care au capacitatea de a organiza procesul de predare-învățare-evaluare și practica pedagogică pentru specializările din cadrul filierei vocaționale, profilul pedagogic, respectiv: educație timpurie, pedagogia învățământului primar, pedagogia generală, pedagogia educației nonformale și mediere școlară.

(2) Pentru desfășurarea practicii pedagogice, în unitățile de învățământ liceal vocațional pedagogic sau pe lângă acestea se organizează structuri/unități de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație, conform prevederilor legale în vigoare.

(3) Unitățile de învățământ liceal vocațional pedagogic funcționează și ca unități de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație pentru stagiile de practică pedagogică din

programele de masterat didactic sau din alte programe de formare relevante pentru domeniul educației.

Art. 3. — Prin absolvirea cu diplomă a specializărilor din cadrul filierei vocaționale, profilul pedagogic, menționate la art. 2 alin. (1), se consideră îndeplinite condițiile de formare psihopedagogică și de calificare necesare ocupării funcțiilor didactice de educator/educatoare, învățător/învățătoare cu statut de debutant suplinitor, respectiv a funcțiilor didactice auxiliare de pedagog școlar, instructor de educație extrașcolară și de mediator școlar.

Art. 4. — Unitățile de învățământ liceal vocațional pedagogic organizează programe de formare psihopedagogică și examenele pentru evoluția în cariera didactică pentru maștri-instructori și antrenori.

## CAPITOLUL II

### Organizarea învățământului preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic

Art. 5. — (1) Colegiile și liceele pedagogice sunt unități de învățământ preuniversitar cu personalitate juridică care pot școlariza copii și elevi la următoarele niveluri ale învățământului preuniversitar: antepreșcolar, preșcolar, primar, gimnazial, liceal și postliceal.

(2) În unitățile de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic se pot școlariza elevi și în alte filiere, profiluri și specializări, diferite de cele specifice profilului pedagogic, cu respectarea condițiilor impuse de organizarea procesului instructiv-educativ în cadrul profilului pedagogic și cu respectarea principiului asumării filierei, în sensul de a școlariza minimum 2/3 dintre elevii corespunzător filierei, inclusiv în structurile arondate.

(3) La colegiile și liceele pedagogice numărul de clase cu profil pedagogic este de minimum două clase pe an de studiu.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (2), cu aprobarea Ministerului Educației și Cercetării, pentru situații bine justificate, colegiile și liceele pedagogice pot școlariza mai puțin de 2/3 dintre elevii corespunzător filierei vocaționale, profilul pedagogic.

(5) Pentru specializările din cadrul filierei vocaționale, profilul pedagogic, școlarizarea se realizează începând cu clasa a IX-a.

(6) Formarea inițială a elevilor de la profilul pedagogic se asigură prin pregătirea teoretică, realizată conform planurilor-cadru de învățământ specifice filierei vocaționale, profilul pedagogic, precum și prin pregătirea practică de specialitate.

(7) La absolvirea clasei a XII-a, elevii de la filiera vocațională, profilul pedagogic, susțin examenul de certificare a calificării profesionale și, opțional, examenul de atestare pentru predarea unei limbi moderne la învățământul primar, conform reglementărilor specifice aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Art. 6. — În scopul organizării și desfășurării procesului instructiv-educativ în cadrul profilului pedagogic, în colegiile și liceele pedagogice sau pe lângă acestea funcționează grupe/clase de aplicație pentru activitățile practice pedagogice, în conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a pregătirii practice de specialitate la clasele din filiera vocațională, profilul pedagogic, prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul regulament-cadru.

Art. 7. — (1) Grupele/Clasele la care se organizează și se desfășoară activitățile de practică pedagogică constituie structuri ale unității de învățământ, denumite *unități de educație timpurie de aplicație și/sau unități de învățământ de aplicație de nivel primar*.

(2) Unitățile de educație timpurie de aplicație și/sau unitățile de învățământ de aplicație de nivel primar beneficiază de finanțare în vederea acordării sporului de practică pedagogică,

conform prevederilor art. 14 din anexa nr. 1 la prezentul regulament-cadru.

(3) În situația în care colegiile și liceele pedagogice nu școlarizează un număr suficient de grupe și/sau clase de aplicație, pentru a asigura organizarea și desfășurarea practicii pedagogice, aceasta se poate organiza și desfășura și în alte unități de învățământ aparținând rețelei școlare, pe baza unui protocol de colaborare încheiat între unitatea de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic și creșa/grădinița unității de învățământ cu nivel primar, cu avizul inspectoratului școlar.

Art. 8. — (1) Liceelor și colegiilor pedagogice nu li se alocă circumscripții școlare.

(2) Înscrierea copiilor și a elevilor la grupele și la clasele de educație timpurie și învățământ primar organizate în cadrul liceelor și colegiilor pedagogice se face conform prevederilor metodologiilor-cadru de înscriere în clasa pregătitoare și în educația timpurie, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Art. 9. — (1) La nivel liceal, în cadrul filierei vocaționale, pentru profilul pedagogic, unitățile de învățământ care funcționează ca licee/colegii pedagogice asigură școlarizarea elevilor la următoarele specializări:

- a) educație timpurie;
- b) pedagogia învățământului primar;
- c) pedagogie generală;
- d) pedagogia educației nonformale;
- e) mediere școlară.

(2) Planurile-cadru și programele școlare după care studiază elevii înscriși la profilul pedagogic sunt specifice specializării.

Art. 10. — (1) În învățământul preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic, elevii pot fi înscriși numai pe baza testării aptitudinilor specifice. Structura și conținutul probelor de aptitudini pentru admiterea în învățământul vocațional pedagogic sunt prezentate în anexa nr. 2 la prezentul regulament-cadru.

(2) Pentru admiterea în învățământul liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic, pentru anul școlar 2026-2027, structura și conținutul probelor de aptitudini sunt cele prevăzute în anexa nr. 3 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.060/2025 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal pentru anul școlar 2026-2027, astfel:

a) probele menționate la lit. A de la profilul pedagogic din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.060/2025 se aplică pentru specializările educație timpurie, pedagogia învățământului primar și pedagogie generală;

b) probele menționate la lit. B de la profilul pedagogic din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.060/2025 se aplică pentru specializarea pedagogia educației nonformale;

c) probele menționate la lit. C de la profilul pedagogic din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.060/2025 se aplică pentru specializarea mediere școlară.

(3) În situația limitării sau suspendării activităților didactice cu prezență fizică a elevilor în unitățile de învățământ, Ministerul Educației și Cercetării decide cu privire la modalitatea de admitere în clasa a IX-a la specializările din cadrul profilului pedagogic.

Art. 11. — (1) Elevii de la filiera vocațională, profilul pedagogic, care nu obțin la sfârșitul anului școlar media de minimum 8 (opt) la purtare și medii anuale de minimum 6 (șase) la disciplinele limba și literatura română/limba și literatura maternă, matematică/aritmetică, la disciplinele psihopedagogice din cadrul curriculumului specific, inclusiv la practica pedagogică, nu mai pot continua studiile la acest profil.

(2) Elevii aflați în situația prevăzută la alin. (1) se vor transfera în anul școlar următor la alte filiere/profiluri/specializări

din cadrul colegiului/liceului pedagogic în care sunt înmatriculați sau din cadrul altor unități de învățământ, cu respectarea legislației în vigoare.

Art. 12. — (1) Transferul elevilor în cadrul profilului preuniversitar pedagogic se realizează în condițiile prezentului regulament-cadru, după cum urmează:

a) în cadrul aceleiași specializări elevii se pot transfera până la începutul clasei a XII-a;

b) de la o specializare a profilului pedagogic la alta elevii se pot transfera până la finalizarea clasei a X-a, cu condiția promovării examenelor de diferențe și cu condiția ca media generală la sfârșitul anului școlar în care se transferă să fie cel puțin egală cu cea a ultimei medii din clasa la care se transferă.

(2) La clasele cu profil pedagogic se pot transfera elevi de la alte licee/profiluri numai până la începutul clasei a X-a, cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

a) elevul a fost admis la probele de aptitudini la care acesta a participat în anul în care a susținut examenul de evaluare națională;

b) media de admitere să fie cel puțin egală cu cea a ultimei medii din clasa la care se transferă;

c) să aibă media 10 la purtare.

Art. 13. — (1) Evaluarea și certificarea competențelor profesionale dobândite de elevii claselor a XII-a din învățământul vocațional pedagogic dă dreptul absolvenților care promovează examenul de certificare a calificării să obțină certificatul de calificare nivelul 4, însoțit de suplimentul descriptiv în format Europass.

(2) Pentru obținerea atestatului de predare a unei limbi străine, absolvenții colegiilor și liceelor pedagogice trebuie să promoveze examenul specific, organizat conform metodologiei aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

### CAPITOLUL III

#### Conducerea unităților de învățământ liceal vocațional pedagogic

Art. 14. — (1) Condițiile generale privind conducerea unităților de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională,

profilul pedagogic sunt cele prevăzute de legislația generală aplicabilă domeniului.

(2) La nivelul fiecărei unități de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic se constituie comisii și structuri specifice activităților organizate și desfășurate la specializările profilului pedagogic.

(3) În situația în care unitățile de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic funcționează ca școli de aplicație pentru stagiile de practică pedagogică din programele de masterat didactic sau din programele de studii de pregătire psihopedagogică universitară, directorul unității de învățământ încheie parteneriate și contracte cu instituțiile de învățământ universitar și organizează, la nivelul unității de învățământ, selecția și repartizarea profesorilor îndrumători/metodiști.

Art. 15. — Conducerile colegiilor/liceelor pedagogice care la data intrării în vigoare a prezentului regulament-cadru nu au grupe/clase de aplicație proprii vor face demersurile necesare pentru înființarea acestora în intervalul următorului ciclu de învățământ.

Art. 16. — Pentru organizarea și desfășurarea activităților specifice domeniului pedagogic, pentru elaborarea și aplicarea unor proiecte de cercetare în domeniul științelor educației și pentru alte activități de tip academic sau științific, unitățile de învățământ preuniversitar liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic colaborează cu asociații sau fundații cu activitate în domeniul educațional, cu instituții de învățământ universitar naționale și internaționale, cu institute de cercetare și cu instituții din domeniul cultural.

### CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 17. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul regulament-cadru.

*ANEXA Nr. 1  
la regulamentul-cadru*

## REGULAMENT

### de organizare și desfășurare a pregătirii practice de specialitate (practică pedagogică) la clasele din filiera vocațională, profilul pedagogic

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește condițiile de organizare și desfășurare a pregătirii practice de specialitate, denumită în continuare *practică pedagogică*, la clasele din filiera vocațională, profilul pedagogic.

Art. 2. — Colegiile și liceele pedagogice asigură organizarea și desfășurarea practicii pedagogice de specialitate la toate specializările profilului pedagogic, potrivit reglementărilor legale în domeniu.

Art. 3. — (1) Practica pedagogică se organizează și se desfășoară conform planurilor-cadru și programelor școlare specifice, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

(2) Pentru desfășurarea practicii pedagogice, în unitățile de învățământ preuniversitar liceal cu profil pedagogic sau pe lângă acestea se organizează structuri/unități de învățământ de aplicație, denumite *școli/grădinițe/creșe de aplicație*.

Art. 4. — (1) Școlile/Grădinițele/Creșele de aplicație sunt grupe/clase/structuri din liceele/colegiile pedagogice și/sau din

alte tipuri de unități de învățământ care au capacitatea de a asigura organizarea și desfășurarea practicii pedagogice.

(2) Criteriile de selecție a școlilor/grădinițelor/creșelor de aplicație, altele decât cele integrate în structura liceelor/colegiilor pedagogice la data aprobării prezentului regulament, sunt cele prevăzute în Metodologia-cadru privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților de învățământ preuniversitar cu statut de unități de aplicație, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.063/2025.

(3) În cadrul fiecărei școli/grădinițe/creșe de aplicație, potrivit reglementărilor metodologice specifice domeniului formării inițiale a cadrelor didactice, va fi selectat un număr adecvat de cadre didactice de nivel antepreșcolar, preșcolar și primar, precum și de profesori îndrumători și coordonatori de practică pedagogică, în așa fel încât să se asigure organizarea și desfășurarea tuturor activităților de practică pedagogică și a tipurilor de activități adiacente acesteia.

Art. 5. — (1) În sensul prezentului regulament, se definesc următoarele forme de organizare și desfășurare a practicii pedagogice:

a) *curentă* — este forma de practică pedagogică organizată săptămânal, desfășurată sub îndrumarea profesorului coordonator de practică pedagogică de la liceul/colegiul pedagogic pentru clasele a IX-a și a X-a, care efectuează practică observativă, și sub îndrumarea profesorului coordonator de practică pedagogică și a profesorilor îndrumători de practică de la liceul/colegiul pedagogic, precum și a cadrelor didactice de la grupele/clasele/comunitățile la care au fost repartizați elevi din clasele a XI-a și a XII-a, care efectuează practică pedagogică de predare și evaluare;

b) *comasată* — este forma de organizare a practicii pedagogice derulată compact, anual, în ciclul superior al liceului, pe parcursul a două săptămâni școlare în clasele a XI-a și a XII-a;

c) *individuală* — este forma de organizare a practicii pedagogice la decizia școlii, cu rol remedial, recuperatoriu și de suport pedagogic, efectuată pe durata programului școlar al unei zile, sub îndrumarea profesorului coordonator de practică de la colegiul/liceul pedagogic și a cadrului didactic de la grupa/clasa din școala/grădinița/creșa de aplicație, de câte un elev al claselor a XI-a care își recuperează orele de practică pedagogică sau se află în procesul de optimizare a activității sale la practica pedagogică, în baza unui proiect/plan aprobat și monitorizat de către coordonatorul de practică și de către profesorul metodist.

(2) Practica pedagogică curentă se desfășoară la nivelul claselor a IX-a — a XII-a, pe grupe de 4-6 elevi repartizați la o clasă din învățământul primar, respectiv la o grupă de copii din învățământul preșcolar, și pe grupe de 2-4 elevi repartizați la o grupă de copii din învățământul antepreșcolar.

(3) Numărul orelor de practică curentă este prevăzut în documentele curriculare (planurile-cadru) în vigoare.

(4) Practica pedagogică comasată presupune participarea elevului practicant la organizarea și desfășurarea tuturor activităților didactice din orarul grupelor/claselor din școala/grădinița/creșa de aplicație sau din unitățile școlare partener, sub îndrumarea directă a cadrului didactic din școala/grădinița/creșa de aplicație/din unitatea parteneră, pe parcursul întregii perioade de practică comasată, conform specializării.

(5) În clasa a XI-a, practica de tip comasat presupune și asumă participarea elevului practicant la activitatea didactică școlară și extrașcolară, în calitate de asistent și suport pentru cadrul didactic de la clasă/grupă, și susținerea unor activități de predare, după caz, iar la clasa a XII-a practica comasată constă în predarea și asumarea tuturor activităților planificate pentru săptămâna respectivă, elevul fiind asistat de cadrul didactic titular al clasei.

(6) Organizarea, desfășurarea și evaluarea practicii pedagogice comasate se fac de către profesorul coordonator de practică pedagogică de la clasă, în baza unui protocol încheiat între liceul/colegiul pedagogic și școala/grădinița/creșa unde are loc practica, protocol aprobat de conducerea liceului/colegiului pedagogic de la care provin elevii practicanți.

(7) Practica pedagogică comasată se organizează, de regulă, în a doua parte a anului școlar.

(8) În clasa a XII-a, prima săptămână de practică pedagogică de tip comasat se recomandă a fi planificată și desfășurată în prima săptămână de școală la clasele pregătitoare, pentru elevii de la specializarea pedagogia învățământului primar, și la grupele mici din învățământul preșcolar și grupele mici, mijlocii și mari din învățământul antepreșcolar, pentru elevii de la specializarea educație timpurie.

(9) În situații speciale, la solicitarea conducerii liceului/colegiului pedagogic sau a inspectoratului școlar, elevii planificați la practica individuală pot fi repartizați de către profesorul coordonator de practică pedagogică pentru a sprijini cadrele didactice de la grupele/clasele la care sunt înscriși elevi cu cerințe educaționale speciale sau pentru a suplini cadre didactice de la grupele/clasele din învățământul antepreșcolar, preșcolar și primar, cu condiția ca elevul din clasa a XII-a să fie major.

Art. 6. — (1) Elevii din clasele a IX-a și a X-a, filiera vocațională, profilul pedagogic, specializările educație timpurie și pedagogia învățământului primar, efectuează în cadrul practicii pedagogice curente activități de asistență, observare și analiză ghidată de către profesorul coordonator de practică a activităților/lecțiilor la creșa/grădinița sau școala de aplicație la care sunt repartizați, activități urmate de reflecție și studiu individual al bibliografiei pedagogice și metodice recomandate.

(2) Elevii din ciclul inferior al liceului, filiera vocațională, profilul pedagogic, specializările pedagogie generală, pedagogia educației nonformale și mediere școlară, efectuează în cadrul practicii pedagogice curente activități de asistență, specifice specializării, de documentare și analiză ghidată de către profesorul coordonator de practică a activităților observate la instituția sau entitatea organizațională la care au fost repartizați, care pot fi școli, palate și cluburi ale copiilor, școala din spital, activități urmate de reflecție și studiu individual recomandat.

(3) Elevii din clasele a XI-a și a XII-a, filiera vocațională, profilul pedagogic, specializările educație timpurie și pedagogia învățământului primar, efectuează în cadrul practicii pedagogice curente activități specifice specializării, de instruire practică, de proiectare, organizare, predare și autoevaluare a activităților/lecțiilor planificate și repartizate de către profesorul coordonator de practică pedagogică și de către cadrul didactic de la grupa/clasa la care au fost repartizați, sub coordonarea și evaluarea profesorului îndrumător de practică pedagogică.

(4) Elevii din clasele a XI-a și a XII-a, filiera vocațională, profilul pedagogic, specializările pedagogie generală, pedagogia educației nonformale și mediere școlară, efectuează în cadrul practicii pedagogice curente activități de proiectare, organizare, desfășurare și autoevaluare a activităților planificate și repartizate de către profesorul coordonator de practică pedagogică și cadrul didactic/specialistul de la instituția sau entitatea organizațională la care au fost repartizați, sub coordonarea și evaluarea profesorului îndrumător de practică pedagogică.

(5) Condițiile și reglementările specifice privind ținuta și comportamentul elevilor practicanți pe perioada practicii pedagogice sunt adaptate condițiilor și cerințelor specifice din regulamentele interne ale liceului/colegiului pedagogic și ale școlilor și instituțiilor la care elevii efectuează practica pedagogică de observare, de predare, individuală sau comasată.

Art. 7. — Planificarea și repartizarea activităților de practică pedagogică, potrivit formelor de organizare prevăzute la art. 5 și 6, sunt de competența coordonatorilor de practică pedagogică și se realizează în baza unor decizii interne ale conducerilor colegiilor și liceelor pedagogice.

Art. 8. — Pentru specializarea educație timpurie practica pedagogică se planifică, se organizează și se desfășoară pentru fiecare grupă de practică constituită în intervale egale, atât la grupe din creșe, cât și la grupe de la grădinițele de aplicație.

Art. 9. — (1) Cadrele didactice implicate în organizarea și desfășurarea pregătirii practice de specialitate sunt:

a) cadrele didactice de la grupele din creșele, grădinițele și clasele de învățământ primar ale creșelor, grădinițelor și școlilor de aplicație, precum și cadrele didactice/specialiștii din palatele

și cluburile copiilor, încadrate la grupa/clasa/cercul/activitatea în cadrul căreia/căruia se organizează și se desfășoară practica pedagogică a elevilor de la profilul vocațional pedagogic;

b) profesorii îndrumători de practică pedagogică — profesori de la liceele/colegiile pedagogice care predau disciplinele la care se organizează și se efectuează practica pedagogică, în conformitate cu prevederile curriculumului liceal pentru filiera respectivă, precum și cu reglementările în domeniul activităților extrașcolare și ale medierii școlare;

c) profesorii coordonatori de practică pedagogică — profesorii de pedagogie care organizează și coordonează practica pedagogică la clasele de învățământ liceal cu profil pedagogic.

(2) În situația în care profesorul/profesorii de pedagogie nu poate/nu pot asigura coordonarea practicii pedagogice la toate clasele profilului vocațional pedagogic, aceasta poate fi atribuită profesorului/profesorilor de psihologie sau altor cadre didactice încadrate la liceul/colegiul pedagogic, cadre didactice care fac dovada că sunt absolvenți cu diplomă de studii universitare de lungă durată sau masterat în specialitate.

(3) La specializările pedagogia educației nonformale și mediere școlară coordonatori de practică pedagogică pot fi numiți și dintre profesorii titulari de alte specializări, dacă aceștia fac dovada unor formări continue recunoscute în domeniul acestor specializări.

(4) În perioada ocupării funcțiilor de conducere, îndrumare și control, cadrele didactice nu pot primi atribuții de coordonator de practică pedagogică.

Art. 10. — (1) Cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică, profesorii îndrumători și coordonatorii de practică sunt numiți la începutul fiecărui an școlar, prin decizie a directorului liceului/colegiului pedagogic, dintre cadrele didactice de prestigiu pedagogic cu normă de bază, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: sunt cadre didactice încadrate la liceu/colegiu, au cel puțin gradul didactic II și abilități pedagogice recunoscute și apreciate la nivel de școală și comunitate educațională.

(2) În mod excepțional, în situații în care nu există suficiente cadre didactice care să îndeplinească cerințele menționate la alin. (1), directorul liceului/colegiului pedagogic poate solicita inspectoratului școlar detașarea unor profesori de la alte unități de învățământ, cadre didactice care îndeplinesc condițiile cerute, sau poate numi profesori fără gradul II.

Art. 11. — Orele de practică pedagogică pot fi atribuite și plătite și în regim de plată cu ora, peste norma didactică de predare de bază. Plata cu ora se calculează și se plătește conform reglementărilor legale în vigoare.

Art. 12. — Numirea cadrelor didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practică pedagogică la creșele/grădinițele/clasele primare care nu aparțin/nu sunt structuri ale colegiilor/liceelor pedagogice se face de către conducerile unităților respective, cu consultarea profesorilor coordonatori de practică pedagogică și a conducerii liceului/colegiului pedagogic cu care aceștia au semnat parteneriate pentru organizarea și desfășurarea practicii pedagogice.

Art. 13. — (1) Cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practică pedagogică au următoarele atribuții:

a) susțin activități/lecții demonstrative pentru grupele de elevi repartizate la practică;

b) oferă consultanță și consiliere metodică elevilor aflați în practică observativă;

c) oferă informații și consultanță metodică pentru proiectarea și desfășurarea activităților/lecțiilor de către elevii ciclului

superior al liceului repartizați la practică pedagogică la grupa/clasa la care sunt încadrați;

d) sprijină elevii practicanți, la solicitarea acestora, în elaborarea proiectelor de activitate/de lecție care urmează să fie susținute de către elevii repartizați în practică la grupa/clasa pe care o conduc;

e) asistă, optimizează sau notează, după caz, activitățile/lecțiile planificate la grupa/clasa pe care o conduc, în conformitate cu graficul elaborat de profesorul coordonator de practică pedagogică;

f) semnalează profesorului coordonator de practică pedagogică și profesorului metodist problemele/situațiile care ar putea afecta buna desfășurare a practicii pedagogice, implicându-se alături de aceștia în optimizarea organizării și desfășurării practicii pedagogice la grupa/clasa pe care o conduc.

(2) Profesorii îndrumători au următoarele atribuții:

a) predau și valorifică pedagogic didactica disciplinei la clasa la care sunt repartizați pentru îndrumarea practicii pedagogice;

b) pot susține activități și lecții demonstrative pentru grupele de elevi repartizate la practică pedagogică;

c) oferă informații și consultanță metodică de specialitate pentru proiectarea, desfășurarea și evaluarea/autoevaluarea activităților/lecțiilor susținute de către elevii practicanți;

d) verifică și corectează proiectele de activitate/lecție ce urmează să fie susținute de către elevii din clasa la care au fost încadrați;

e) organizează întâlniri de feedback, analiză și reflecție a activităților asistate;

f) asistă, evaluează și notează prestația elevilor la activitățile/lecțiile susținute de elevii de la clasa de practică la care au fost repartizați/încadrați, conform graficului elaborat de profesorul coordonator de practică pedagogică;

g) oferă feedback fiecărui elev, în baza asistenței la activitatea/lecția acestuia, a observațiilor din fișa de asistență și de evaluare și a îndrumărilor oferite anterior susținerii activității/lecției;

h) completează la fiecare activitate/oră de practică pedagogică fișa-tip de observare și evaluare a lecției/activității, punând-o la dispoziția coordonatorului de practică pedagogică de la grupă/clasă pentru a fi integrată și valorificată în portofoliul de practică pedagogică al clasei și al elevului practicanț;

i) colaborează activ cu profesorii coordonatori de practică pedagogică și cu cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică;

j) manifestă interes și preocupare constantă pentru perfecționare și formare continuă de calitate în specialitate și în metodică și pedagogia specialității.

(3) Profesorii coordonatori de practică pedagogică au următoarele atribuții în domeniul coordonării practicii pedagogice a cadrelor didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică și a profesorilor îndrumători de practică pedagogică:

a) organizează și coordonează desfășurarea practicii pedagogice curente, comasate și individuale a elevilor de la clasele de practică pedagogică ce le-au fost repartizate de către conducerea liceului/colegiului pedagogic;

b) propun conducerii liceului/colegiului pedagogic cadrele didactice la grupele/clasele cărora se va desfășura practica pedagogică observativă și de predare, precum și profesorii îndrumători de practică pedagogică pentru clasele pe care le coordonează;

c) organizează grupele de elevi practicanți și le repartizează la grupele/clasele creșei/grădiniței sau școlii primare de aplicație, conform prevederilor prezentului regulament;

d) elaborează graficul susținerii lecțiilor/activităților de către elevii practicanți din ciclul superior al liceului și îl aduc la cunoștința acestora, a cadrelor didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică și a profesorilor îndrumători de practică pedagogică repartizați la aceste clase de practică pedagogică;

e) elaborează graficul consultațiilor metodice pentru elevii practicanți și monitorizează desfășurarea, calitatea și eficiența acestora;

f) asigură legătura și comunicarea optimă dintre colegiul/liceul pedagogic, cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică, profesorii îndrumători de practică pedagogică și școala/grădinița/creșa de aplicație/instituția parteneră;

g) coordonează constituirea, completarea, valorificarea și evaluarea portofoliilor de practică pedagogică ale elevilor de la clasele de practică pedagogică pe care le coordonează;

h) preiau la sfârșitul activităților de practică de predare fișele de asistență și notare de la profesorii îndrumători de practică pedagogică și asigură consemnarea/trecerea notelor în catalogul clasei la rubrica de practică pedagogică;

i) monitorizează și optimizează activitatea cadrelor didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică și a profesorilor îndrumători de la clasele de elevi practicanți pe care le coordonează.

(4) Profesorii coordonatori de practică pedagogică au următoarele atribuții în ceea ce privește proiectarea, desfășurarea și analiza activităților didactice asistate sau susținute de elevii de la clasele de practică pedagogică pe care le coordonează:

a) planifică, organizează, monitorizează și evaluează participarea și implicarea elevilor la activitățile de practică pedagogică observativă, comasată și individuală;

b) analizează, din perspectivă psihopedagogică, împreună cu elevii, lecțiile demonstrative ale cadrelor didactice de la grupele/clasele de aplicație și/sau din unitățile partener;

c) oferă informații și consultanță pedagogică pentru proiectarea, desfășurarea și evaluarea/autoevaluarea activităților/lecțiilor susținute de către elevii practicanți;

d) organizează întâlniri de feedback, analiză și reflecție a activităților asistate;

e) avizează proiectele de activitate/lecție ce urmează să fie susținute de către elevii din clasele de practică pedagogică pe care le coordonează;

f) participă selectiv la evaluarea lecțiilor susținute de elevi în cadrul practicii pedagogice curente;

g) participă, alături de profesorul îndrumător de practică și de cadrul didactic de la grupa/clasa la care se desfășoară practica pedagogică, la observarea, analiza și evaluarea activităților/lecțiilor finale susținute de către elevii practicanți din clasa a XII-a;

h) asigură și coordonează completarea, valorificarea pedagogică și păstrarea pe durata legală a portofoliului de practică pedagogică al elevilor de la clasele de practică pe care le coordonează, în format fizic sau electronic.

Art. 14. — (1) Cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică, precum și cadrele didactice desemnate să organizeze, să coordoneze și să evalueze practica pedagogică a elevilor de la profilul vocațional pedagogic, în cadrul normei/postului de bază, beneficiază, în

funcție de timpul efectiv lucrat pentru practica pedagogică, de un spor de practică pedagogică cuprins între 10 și 25%, aplicabil la salariul de bază, în raport cu timpul efectiv lucrat aferent practicii pedagogice.

(2) Acordarea sporului de practică pentru cadrele didactice de la grupele/clasele la care se desfășoară practica pedagogică se realizează după cum urmează:

a) 10% pentru o zi de practică la creșă/grădiniță sau la unități de învățământ de nivel primar pe săptămână, pentru efectuarea de minimum 4-5 ore;

b) 15% pentru două sau mai multe zile de practică la creșă/grădiniță sau la unități de învățământ primar pe săptămână, pentru efectuarea de minimum 8 ore.

(3) Acordarea sporului de practică pentru profesorii îndrumători de practică pedagogică/metodiști se realizează după cum urmează:

a) 10% pentru 2-4 ore de practică pedagogică pe săptămână;

b) 15% pentru 5-6 ore de practică pedagogică pe săptămână;

c) 20% pentru 7-8 ore de practică pedagogică pe săptămână.

(4) Acordarea sporului de practică profesorilor coordonatori de practică pedagogică, pentru organizarea, coordonarea și evaluarea practicii pedagogice observative, se realizează după cum urmează:

a) 10% pentru 8 ore de practică pedagogică observativă pe săptămână;

b) 15% pentru 9-11 ore de practică pedagogică pe săptămână;

c) 20% pentru 12-14 ore de practică pedagogică observativă pe săptămână.

(5) Acordarea sporului de practică profesorilor coordonatori de practică pedagogică, pentru organizarea și coordonarea practicii pedagogice de predare, se realizează după cum urmează:

a) 10% pentru o clasă în coordonare;

b) 18% pentru două clase în coordonare;

c) 25% pentru trei clase în coordonare.

Art. 15. — Plata sporului de practică pedagogică pentru educatoarele de la creșe/grădinițe și învățătorii/învățătoarele de la clasele primare care nu aparțin/nu sunt structuri ale colegiilor/liceelor pedagogice se face de către unitatea de învățământ la care aceștia sunt angajați, în baza deciziei inspectorului școlar general și a acordului de parteneriat încheiat cu liceul/colegiul pedagogic de la care provin elevii practicanți.

Art. 16. — Un cadru didactic nu poate avea simultan calitatea de coordonator de practică pedagogică și/sau de profesor îndrumător/cadru didactic al grupei/clasei la care se desfășoară practica pedagogică și nu poate cumula mai multe sporuri de practică pedagogică.

Art. 17. — Cadrele didactice desemnate să conducă practica elevilor în calitate de profesori coordonatori și/sau profesori îndrumători de practică pedagogică, precum și cadrele didactice de la grupele din creșe, grădinițe și clasele de nivel primar la care se organizează și se desfășoară practica pedagogică a elevilor de la profilul vocațional pedagogic sunt de drept și metodiști ai inspectoratului școlar la disciplina/specializarea la care sunt încadrate pentru practica pedagogică.

Art. 18. — În situații speciale, independente de unitățile de învățământ preuniversitar pedagogic, în care activitățile educaționale nu se pot desfășura cu prezență fizică (față în față), practica pedagogică se adaptează cerințelor și cadrului normativ specifice acestor situații.

## STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL probelor de aptitudini pentru admiterea în învățământul vocațional pedagogic

Art. 1. — (1) Evaluarea/Examinarea aptitudinilor elevilor care doresc să urmeze cursurile unei specializări din cadrul profilului pedagogic se realizează prin probe de aptitudini specifice.

(2) Admiterea elevilor în învățământul liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic se face în urma unui proces de testare a aptitudinilor specifice.

Art. 2. — Structura probelor de aptitudini pentru admiterea în învățământul liceal, filiera vocațională, profilul pedagogic, este următoarea:

A. Pentru specializările educație timpurie, pedagogia învățământului primar și pedagogie generală:

### 1. Interviu

Interviul constă în:

a) lectura la prima vedere a unui fragment de text beletristic sau științific (text oferit/stabilit de membrii comisiei) — se evaluează abilitățile de citire corectă, cursivă, cu intonație corespunzătoare, acuratețea citirii și dicția, respectiv pronunțarea corectă și clară a sunetelor și cuvintelor;

b) conversație cu membrii comisiei pe marginea textului citit sau pe o temă din universul preocupărilor școlare ale candidatului pentru verificarea capacității de receptare/înțelegere a întrebărilor, a capacității de argumentare și de susținere a ideilor prezentate.

### 2. Proba de aptitudini muzicale

Proba de aptitudini muzicale constă în verificarea aptitudinilor interpretative și a auzului muzical ale candidatului prin:

a) intonarea unui cântec dintr-un repertoriu de cântece învățate în clasele a V-a — a VIII-a;

b) reproducerea unor scurte motive ritmico-melodice (2-4 măsuri) prezentate de comisie.

Aptitudinile evaluate sunt: auzul muzical, simțul ritmic, memoria muzicală, calitățile vocale.

### 3. Proba de aptitudini fizice

Proba de aptitudini fizice constă în verificarea aptitudinilor fizice prin:

a) reproducerea, după model, a 2-3 exerciții de influențare selectivă a aparatului locomotor;

b) 3-4 elemente de gimnastică acrobatică din programa claselor a V-a — a VIII-a, executate izolat;

c) alergare 600 m — fără cerință de timp (cu efort moderat).

Aptitudinile investigate sunt: memoria motrică și coordonarea, motricitatea, starea funcțională a coloanei vertebrale, funcționarea normală a sistemului locomotor și cardiorespirator.

### 4. Proba de aptitudini artistico-plastice

Proba de aptitudini artistico-plastice constă în realizarea unei naturi statice cu două sau trei obiecte, tema plastică fiind propusă de comisie.

Aptitudinile investigate sunt: receptarea culorilor și a proporțiilor dintre obiecte și încadrarea echilibrată a formelor plastice într-un spațiu dat.

B. Pentru specializarea pedagogia educației nonformale

1. Proba de investigare a capacității de comunicare și a dicției evaluează capacitatea de comunicare, capacitatea de argumentare, pronunția.

Evaluarea se face prin următoarele forme: lectura unui fragment de text dialogat; conversație pe o temă la alegerea candidatului.

Comisia de evaluare este formată dintr-un profesor de pedagogie și un profesor de limba și literatura română/limba și literatura maternă.

2. Proba de aptitudini muzicale și de coordonare motrică evaluează auzul muzical, simțul ritmic, memoria muzicală, calitățile vocale și condițiile generale fizice și de mișcare.

Verificarea se face prin următoarele forme:

— intonarea unui cântec ales și pregătit de candidat;

— reproducerea unor fragmente ritmico-melodice după modele date de comisie;

— realizarea unor exerciții de mișcare la comanda profesorului examinator.

Evaluarea se face de o comisie formată dintr-un profesor de muzică și un profesor de educație fizică.

C. Pentru specializarea mediere școlară:

1. Proba de evaluare a dicției verifică aptitudinile specifice prin citirea/pronunțarea corectă și cu intonație a unui fragment de text literar/nonliterar propus de comisie.

Aptitudinile evaluate sunt: citirea cursivă și conștientă, pronunția cuvintelor în general și a cuvintelor cu aglomerări de consoane în special, expresivitatea citirii.

2. Proba de evaluare a capacității de comunicare/Interviul constă într-o conversație pe o temă dată între candidat și comisia de evaluare.

Se evaluează capacitatea de a înțelege și de a argumenta a candidatului și receptivitatea în relația cu partenerul de discuție.

Evaluarea se face de o comisie formată dintr-un profesor de pedagogie și un profesor de limba și literatura română/limba și literatura maternă.

Art. 3. — (1) În funcție de numărul de candidați și de numărul comisiilor de evaluare, programarea și desfășurarea probelor de aptitudini se fac pe intervale orare și pe zile.

(2) Distribuirea probelor de aptitudini se face în minimum două zile.

Art. 4. — (1) Pentru fiecare probă de aptitudini comisia este alcătuită din doi profesori de specialitate, de regulă un profesor care predă la nivel gimnazial și un profesor care predă la liceu, din cadrul liceului/colegiului pedagogic sau din unitățile/clasele de aplicație.

(2) Pentru candidații de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, comisia este alcătuită din profesori de specialitate care predau în limba minorității respective.

Art. 5. — (1) Rezultatul fiecărei probe se apreciază cu „ADMIS” sau „RESPINS”.

(2) Respingerea unui candidat la o probă de aptitudini nu dă dreptul candidatului de a se prezenta la probele următoare, candidatul fiind declarat „RESPINS” la probele de aptitudini.

(3) La probele de aptitudini nu se admit contestații.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro), Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

160 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

\* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

