



Luni, 7 iulie 2025

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
123. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România	2	126. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2019 pentru modificarea art. 35 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României	7
767. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România	2	770. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2019 pentru modificarea art. 35 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României	8
★		★	
124. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil.....	3–5	127. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului.....	8
768. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil	6	771. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului	9
★		★	
125. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile.....	6	ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI	
769. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile	7	3. — Decizie pentru modificarea Deciziei președinților Camerei Deputaților și Senatului nr. 1/2025 privind convocarea Camerei Deputaților și Senatului în sesiune extraordinară	9
★		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 225 din 16 iunie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	10–15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 112/2023 pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002
privind regimul străinilor în România**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112 din 14 decembrie 2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1137 din 15 decembrie 2023, cu următoarea modificare:

— **La articolul unic punctul 9, articolul 58 alineatul (1), partea introductivă a literei d) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„d) în cazul străinilor prevăzuți la art. 45 alin. (2) lit. b¹), pe o perioadă egală cu durata totală a studiilor, plus 3 luni, dacă:”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 123.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2023
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 194/2002
privind regimul străinilor în România**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 767.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2024
privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelor și sistemelor informatice
din spațiul cibernetic național civil**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 155 din 30 decembrie 2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1332 din 31 decembrie 2024, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul 2, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Prezenta ordonanță de urgență se aplică fără a aduce atingere prevederilor Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), ale Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, ale Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiilor legale privind reziliența entităților critice.”

2. La articolul 3, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) În activitățile de înregistrare, de supraveghere și control, cât și de primire și gestionare a raportărilor de incidente, precum și în procesele interne, DNSC protejează interesele de securitate și comerciale ale entităților, astfel cum acestea sunt definite de dispozițiile art. 4 lit. f), precum și confidențialitatea informațiilor furnizate de către acestea.

(4) Informațiile prelucrate în sensul îndeplinirii obligațiilor de la alin. (3) nu fac parte din categoria informațiilor de interes public așa cum acestea sunt reglementate în Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 4, litera v) se modifică și va avea următorul cuprins:

„v) *platformă de servicii de socializare în rețea* înseamnă o platformă care permite utilizatorilor finali să se conecteze, să partajeze, să descopere și să comunice între ei pe mai multe dispozitive, inclusiv prin conversații online, postări, materiale video și recomandări;”

4. La articolul 14, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Membrii organelor de conducere ale entităților esențiale și ale entităților importante urmează cursuri de formare profesională acreditate în vederea asigurării unui nivel suficient de cunoștințe și competențe pentru a identifica riscurile și a evalua practicile de gestionare a riscurilor de securitate cibernetică, precum și impactul acestora asupra serviciilor furnizate de entitate. Entitățile esențiale și importante asigură, în mod regulat, formarea profesională întregului personal în vederea asigurării unui nivel suficient de cunoștințe și competențe.

(3) Organele de conducere ale entităților esențiale și ale entităților importante stabilesc mijloacele permanente de contact, asigură alocarea resurselor necesare pentru punerea în aplicare a măsurilor de gestionare a riscurilor de securitate cibernetică și desemnează, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei directorului DNSC pentru identificarea și înscrierea în registru, responsabilii cu securitatea rețelor și sistemelor informatice care au rolul de a implementa și supraveghea măsurile de gestionare a riscurilor de securitate cibernetică la nivelul entității.”

5. La articolul 15, partea introductivă a alineatului (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Un incident este considerat semnificativ sau impactul unui incident este considerat semnificativ dacă este îndeplinită cel puțin una dintre condițiile de mai jos:”

6. La articolul 18, litera g) a alineatului (3) și alineatul (10) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„g) statele membre în care prestează servicii care se încadrează în anexa nr. 1 sau anexa nr. 2, după caz;

.....
(10) Punctul unic de contact național transmite în legătură cu furnizorii de servicii DNS registrele de nume TLD, entitățile care furnizează servicii de înregistrare a numelor de domenii, furnizorii de servicii de cloud computing, operatorii de rețele de livrare de conținut, furnizorii de servicii de centre de date, furnizorii de servicii gestionate, furnizorii de servicii de securitate gestionate și furnizorii de servicii digitale, informațiile prevăzute la alin. (3) către ENISA, după primirea acestora, cu excepția informațiilor cuprinse în alin. (3) lit. i) și j) până cel târziu la 17 ianuarie 2025 și ori de câte ori intervin modificări în legătură cu acestea. Punctul unic de contact revizuieste informațiile prevăzute în mod regulat și cel puțin o dată la doi ani. O dată la doi ani, punctul unic de contact notifică Comisiei Europene și Grupului de cooperare numărul entităților esențiale și importante identificate pentru fiecare sector și subsector, conform anexelor nr. 1 și 2, iar Comisiei Europene îi notifică numărul entităților esențiale și importante identificate în temeiul dispozițiilor art. 9, sectorul și subsectorul din care fac parte conform anexelor nr. 1 și 2, tipul serviciului pe care îl furnizează, precum și temeiul juridic în baza căruia acestea au fost identificate și, la cererea Comisiei Europene, punctul unic de contact poate transmite denumirile acestora.”

7. La articolul 20, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Acordurile privind schimbul de informații în materie de securitate cibernetică cuprind și informații cu privire la elemente operaționale, inclusiv utilizarea platformelor TIC dedicate și a instrumentelor de automatizare, conținutul și condițiile acordurilor privind schimbul de informații și se notifică DNSC, de îndată, atât încheierea, cât și retragerea din cadrul acestora.”

8. La articolul 23 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) un cadru de guvernare pentru realizarea obiectivelor și priorităților menționate la lit. a), inclusiv politicile publice prevăzute la alin. (2);”

9. La articolul 36, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Producătorii și furnizorii de produse sau servicii TIC, care sunt entități esențiale sau importante, au obligațiile de a transmite către DNSC toate informațiile cu privire la vulnerabilitățile pe care le identifică, precum și cu privire la vulnerabilitățile care le sunt semnalate de către terți și care le afectează propriile produse sau servicii și de a remedia respectivele vulnerabilități într-un termen stabilit de comun acord cu DNSC.”

10. La articolul 36, după alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu următorul cuprins:

„(8) DNSC notifică Comisiei Europene, fără întârzieri nejustificate, atât calitatea pe care o îndeplinește conform dispozițiilor alin. (1), cât și sarcinile ce îi revin în exercitarea acestei calități, precum și orice modificări ulterioare ale calității sale ori ale sarcinilor îndeplinite.”

11. La articolul 37, partea introductivă a alineatului (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) DNSC cooperează, colaborează și face schimb periodic de informații cu Banca Națională a României, denumită în continuare *BNR*, și Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare *ASF*, pentru evaluarea și gestionarea riscurilor cibernetice, identificarea vulnerabilităților și implementarea măsurilor de protecție adecvate entităților esențiale și entităților importante din domeniul bancar și al infrastructurilor pieței financiare, astfel:”

12. La articolul 37 alineatul (9), după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:

„f) fac schimb de informații relevante în mod periodic, inclusiv în ceea ce privește incidentele și amenințările cibernetice relevante.”

13. La articolul 47, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În cel mult 15 zile lucrătoare de la data primirii notei de constatare conform alin. (3) sau transmiterii punctului de vedere conform alin. (3), după caz, entitățile sunt obligate să întocmească și să transmită către DNSC planul de măsuri pentru remedierea tuturor deficiențelor constatate și termenele asumate pentru implementarea acestora. Entitățile sunt obligate să implementeze planul de măsuri în termenul asumat, să notifice DNSC cu privire la implementarea tuturor măsurilor prevăzute în cadrul planului și să pună la dispoziție acte doveditoare în acest sens, în cel mult cinci zile de la împlinirea termenului asumat.”

14. La articolul 50, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Următoarele fapte constituie încălcări grave:

- a) încălcări repetate;
- b) obstrucționarea auditurilor, a activității de monitorizare dispuse de DNSC în urma constatărilor sau a activității de control desfășurate de către DNSC ori de către autoritatea competentă sectorial;

c) furnizarea de informații false sau vădit denaturate în ceea ce privește măsurile de gestionare a riscurilor în materie de securitate cibernetică prevăzute la art. 11-14 sau obligațiile de raportare prevăzute la art. 15;

d) îngrădirea accesului personalului desemnat în acest sens de către DNSC în spațiile supuse controlului, precum și asupra datelor și informațiilor necesare controlului;

e) nerespectarea dispozițiilor DNSC emise în temeiul art. 48 alin. (2).

.....
(4) Adunarea generală a acționarilor și consiliul de administrație nu sunt organe de conducere a entităților esențiale și importante în sensul prezentei ordonanțe de urgență.”

15. La articolul 60 alineatul (1), literele n), bb) și cc) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„n) neîndeplinirea de către entitățile esențiale și importante a obligației de notificare sau de remediere a incidentelor semnificative sau a obligației de remediere a deficiențelor constatate de către autoritățile competente cu respectarea termenelor și condițiilor indicate de către respectivele autorități;

.....
bb) nerespectarea de către producătorii și furnizorii de produse sau servicii TIC care sunt entități esențiale sau importante a obligației de a transmite informații conform art. 36 alin. (4), în termenul stabilit de comun acord;

cc) nerespectarea de către producătorii și furnizorii de produse sau servicii TIC care sunt entități esențiale sau importante a obligației de a remedia vulnerabilitățile conform art. 36 alin. (4);”

16. La articolul 60 alineatul (1), după litera oo) se introduc două noi litere, literele pp) și qq), cu următorul cuprins:

„pp) nerespectarea de către entitățile esențiale și importante a obligației de implementare conform art. 47 alin. (5), în termenul asumat;

qq) nerespectarea de către entitățile esențiale și importante a obligației de notificare și punere la dispoziție a actelor doveditoare conform art. 47 alin. (5), în termenul indicat.”

17. La articolul 60, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează:

a) pentru entitățile importante, amendă de la 5.000 lei la cel mult 7.000.000 euro în echivalentul în lei sau cel mult 1,4% din cifra de afaceri anuală la nivel mondial, luându-se în considerare valoarea cea mai mare dintre acestea, pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a)-d), f)-m), dd), jj) și mm);

b) pentru entitățile esențiale, amendă de la 10.000 lei la cel mult 10.000.000 euro în echivalentul în lei sau cel mult 2% din cifra de afaceri anuală la nivel mondial, luându-se în considerare valoarea cea mai mare dintre acestea, pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. a)-m), dd), jj) și mm);

c) pentru entitățile importante, amendă de la 1.000 lei la 300.000 lei, pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. n)-t), ee), ff), kk), ll) și nn)-qq);

d) pentru entitățile esențiale, amendă de la 1.500 lei la 500.000 lei, în cazul alin. (1) lit. n)-t), ee), ff), kk), ll) și nn)-qq);

e) amendă de la 1.000 lei la 100.000 lei, pentru contravențiile prevăzute la alin. (1) lit. u)-z), aa)-cc) și gg)-ii).”

18. La articolul 60, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin derogare de la dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, încălcările grave prevăzute la art. 50 alin. (2) constituie contravenții și se sancționează cu amendă de la 3.000 lei la 600.000 lei.”

19. La articolul 60, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Cifra de afaceri anuală la nivel mondial prevăzută la alin. (2) lit. a) și b) este cea înregistrată de către entitatea importantă sau esențială în ultimul exercițiu financiar.

(4) În vederea individualizării sancțiunii prevăzute la alin. (2) se iau în considerare criteriile prevăzute la art. 50 alin. (1). În cazurile prevăzute la art. 50 alin. (2) lit. a), cuantumul limitelor prevăzute la alin. (2¹) se majorează cu jumătate.”

20. La articolul 61, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 60 alin. (1) lit. a)-n), ee), ff), jj)-qq) se realizează de către DNSC sau de către personalul de control al autorităților competente sectorial conform art. 37 alin. (1), pentru entitățile esențiale sau importante, după caz, care își desfășoară activitatea în domeniul de competență al acestor autorități, aplicarea sancțiunii realizându-se, în cazul autorităților competente sectorial, prin decizie a conducerii acestora, cu aplicarea în mod corespunzător a alin. (3)-(8). Constatarea contravențiilor prevăzute la art. 60 alin. (1) lit. o)-dd), gg)-ii) și alin. (2¹) se

realizează de către DNSC, aplicarea sancțiunii realizându-se prin decizie a directorului DNSC.”

21. La articolul 67, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(12) Detașarea funcționarilor publici cu statut special — polițiști se realizează în condițiile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare. În mod excepțional, perioada detașării poate fi prelungită pentru motive obiective ce impun prezența funcționarului public cu statut special — polițist în cadrul autorităților prevăzute la alin. (1), cu acordul său scris, din șase în șase luni, dar nu mai târziu de data de 31 decembrie 2027.”

22. La anexa nr. 1, sectorul 5 — Sectorul sănătății și sectorul 8 — Infrastructură digitală se modifică și vor avea următorul cuprins:

1	2	3
„5. Sectorul sănătății		— Furnizorii de servicii medicale, astfel cum sunt definiți de art. 347 lit. c) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare
		— Laboratoarele de referință ale UE, astfel cum sunt definite la art. 15 din Regulamentul (UE) 2022/2.371 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 noiembrie 2022 privind amenințările transfrontaliere grave pentru sănătate și de abrogare a Deciziei nr. 1.082/2013/UE
		— Entitățile care desfășoară activități de cercetare și dezvoltare a medicamentelor în sensul definiției de la art. 699 pct. 1 din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare
		— Entitățile care fabrică produse farmaceutice de bază și preparate farmaceutice menționate în secțiunea C diviziunea 21 din NACE Rev. 2
		— Entitățile care fabrică dispozitive medicale considerate a fi esențiale în contextul unei urgențe de sănătate publică (lista dispozitivelor esențiale pentru urgența de sănătate publică) în sensul art. 22 din Regulamentul (UE) 2022/123 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 ianuarie 2022 privind consolidarea rolului Agenției Europene pentru Medicamente în ceea ce privește pregătirea pentru situații de criză în domeniul medicamentelor și al dispozitivelor medicale și gestionarea acestora
8. Infrastructură digitală		— Entitățile titulare ale unei autorizații de distribuție a medicamentelor menționate la art. 803 din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare
		— Întreprinderile care desfășoară oricare dintre activitățile economice menționate în diviziunea 4646 — Comerț cu ridicata al produselor farmaceutice și medicale și 4773 — Comerț cu amănuntul al produselor farmaceutice, în magazine specializate din CAEN Rev. 3
		— Furnizorii de IXP (internet exchange point)
		— Furnizorii de servicii DNS, cu excepția operatorilor de servere pentru nume primare
		— Registrele de nume TLD
		— Furnizorii de servicii de cloud computing
		— Furnizorii de servicii de centre de date
		— Furnizorii de rețele de furnizare de conținut
		— Prestatorii de servicii de încredere
		— Furnizorii de rețele publice de comunicații electronice
		— Furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului”

23. La anexa nr. 2, denumirea sectorului 4 — „4. Producția, prelucrarea și distribuția de alimente” se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. Producția, prelucrarea și/sau distribuția de alimente”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 iulie 2025.

Nr. 124.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2024
privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică
a rețelelor și sistemelor informatice
din spațiul cibernetic național civil**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2024 privind instituirea unui cadru pentru securitatea cibernetică a rețelelor și sistemelor informatice din spațiul cibernetic național civil și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 768.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 68/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri
pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane
vulnerabile pentru compensarea prețului la energie,
suportat parțial din fonduri externe nerambursabile**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68 din 21 iunie 2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 21 iunie 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 125.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2024 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 769.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E**

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2019 pentru modificarea art. 35 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59 din 3 iulie 2019 pentru modificarea art. 35 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 553 din 5 iulie 2019.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 126.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 59/2019 pentru modificarea art. 35
din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic
și consular al României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2019 pentru modificarea art. 35 din Legea nr. 269/2003 privind Statutul Corpului diplomatic și consular al României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 770.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****L E G E****privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 82/2024 pentru modificarea și completarea
Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 82 din 28 iunie 2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 28 iunie 2024.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea
prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

PREȘEDINTELE SENATULUI
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 7 iulie 2025.
Nr. 127.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2024
pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002
privind Statutul polițistului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 82/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 7 iulie 2025.

Nr. 771.



ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

D E C I Z I E

**pentru modificarea Deciziei președinților Camerei Deputaților
și Senatului nr. 1/2025 privind convocarea Camerei Deputaților
și Senatului în sesiune extraordinară**

În temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (2) și ale art. 66 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată,

Articol unic. — Decizia președinților Camerei Deputaților și Senatului nr. 1/2025 privind convocarea Camerei Deputaților și Senatului în sesiune extraordinară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 4 iulie 2025, modificată și completată prin Decizia președinților Camerei Deputaților și Senatului nr. 2/2025, se modifică după cum urmează:

„Camera Deputaților și Senatul se convoacă în sesiune extraordinară comună în perioada 4-9 iulie 2025, pentru desfășurarea procedurii privitoare la angajarea răspunderii Guvernului asupra proiectului de Lege privind unele măsuri fiscal-bugetare.”

PREȘEDINTELE CAMEREI

DEPUTAȚILOR

SORIN-MIHAI GRINDEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

București, 7 iulie 2025.

Nr. 3.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 225

din 16 iunie 2025

Dosar nr. 2.790/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Mihai Andrei Negoescu-Gândac	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.790/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind

organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena Adriana Stătescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.804/97/2022.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; părțile nu au depus puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești și opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 20 noiembrie 2024, în Dosarul nr. 3.804/97/2022, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă prevederile art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009), art. 3 alin. (2) și art. 12

alin. (2) din Normele metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cu modificările și completările ulterioare (Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009), ale Ordinului ministrului educației nr. 3.498/2022 privind stabilirea modalității de acordare a voucherelor de vacanță pentru unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și alte instituții publice din subordinea/coordonarea acestuia, pentru anul 2022 (Ordinul nr. 3.498/2022), se interpretează în sensul că voucherelor de vacanță aferente anului 2022 convenite cadrelor didactice se acordă proporțional cu activitatea în muncă efectiv prestată în timpul anului sau integral, indiferent de perioada în care s-a prestat această muncă.

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 2 decembrie 2024, cu nr. 2.790/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la data de 16 iunie 2025.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

10. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 — forma în vigoare la data introducerii acțiunii — 19 decembrie 2022

Art. 1. — „(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, pentru recuperarea și întreținerea capacității de muncă a personalului salarial, angajatorii care încadrează personal prin încheierea unui contract individual de muncă pot acorda, în condițiile legii, bonuri de valoare, denumite în continuare vouchere de vacanță.

(2) Instituțiile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, acordă, anual, în perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2021, vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat. (...)”

11. Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 — forma în vigoare la data introducerii acțiunii — 19 decembrie 2022

Art. 3. — „(...) (2) În cazul salariaților din instituțiile și autoritățile publice, prevăzute de art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență, se acordă o singură indemnizație de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație.”

Art. 12. — „(...) (2) Cuantumul acordat salariaților, alții decât cei prevăzuți la art. 3 alin. (2), sub forma voucherelor de vacanță se stabilește, în condițiile legii, de către angajatori proporțional cu perioada de exercitare a raportului de serviciu sau durata contractului de muncă, într-un an calendaristic. (...)”

III. Expunerea succintă a procesului

12. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Hunedoara — Secția I civilă la data de 19 decembrie 2022, cu nr. 3.804/97/2022, Sindicatul Învățământului Preuniversitar din Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul său de sindicat X, a chemat în judecată pe pârâta Școala Gimnazială Y, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună obligarea acesteia la acordarea indemnizației de

vacanță sub formă de vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei, aferente anului 2022.

13. Prin Sentința civilă nr. 495 din 10 aprilie 2023, pronunțată de Tribunalul Hunedoara — Secția I civilă, a fost admisă în parte acțiunea și a fost obligat pârâtul la acordarea către reclamantă a indemnizației de vacanță sub formă de vouchere de vacanță, aferente anului 2022, proporțional cu timpul lucrat în cadrul unității pârâte.

14. Pentru a pronunța această sentință, tribunalul a reținut că reclamanta este încadrată la unitatea pârâtă pe postul de profesor învățământ primar, începând cu data de 1 septembrie 2022, și nu a beneficiat de acordarea voucherelor de vacanță aferente anului 2022, deși a solicitat acest lucru, astfel cum rezultă din adevărînța atașată.

15. Deși acordarea voucherelor de vacanță reprezintă un drept al angajaților în sensul art. 40 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Codul muncii*), iar nu o simplă vocație, din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale incidente rezultă că intenția legiuitorului a fost de a acorda salariaților o indemnizație de vacanță anuală, în cuantum de 1.450 lei, sub formă de vouchere, proporțional cu activitatea în muncă efectiv prestată în timpul anului, deci nu integral, indiferent de perioada în care s-a prestat muncă.

16. În cazul în care legiuitorul ar fi intenționat să acorde integral indemnizația de vacanță în discuție, indiferent de durata activității în muncă efectiv prestate de salariat în decursul anului calendaristic, ar fi putut să prevadă această împrejurare expres, însă din niciun articol al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009 ori al Normelor metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 și nici din cuprinsul Ordinului nr. 3.498/2022 nu rezultă o asemenea posibilitate, nefiind niciunde prevăzut caracterul indivizibil al acestui drept de natură salarială.

17. Împotriva acestei sentințe a declarat apel reclamanta, solicitând admiterea apelului, schimbarea în parte a sentinței și admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

18. Apelanta-reclamantă a susținut că voucherelor de vacanță se acordă personalului care a desfășurat activitate în anul 2022, indiferent de durata acesteia (deci, indiferent că s-a aflat în activitate o zi, o săptămână, o lună sau întregul an, salariatul are dreptul de a primi voucherelor de vacanță).

19. Dispozițiile art. 12 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 nu sunt aplicabile și salariaților din unitățile de învățământ preuniversitar, deoarece acestea se încadrează în categoria instituțiilor aflate în subordinea Ministerului Educației, fiind finanțate din bugetul de stat prin bugetul acestui minister, conform prevederilor art. 2 pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 500/2002*), coroborate cu prevederile art. 104 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 1/2011*).

20. La termenul de judecată din 20 noiembrie 2024, Curtea a pus în discuția părților sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, pentru a da o hotărâre de principiu prin care să dea dezlegare chestiunii de drept menționate.

21. Prin încheierea pronunțată la aceeași dată s-au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și suspendarea cauzei.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

22. Instanța de trimitere a constatat că pretențiile deduse judecății se circumscriu stabilirii și/sau plății drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, întrucât reclamanta, angajată a pârâtei Școala Gimnazială Y, este salarizată din fonduri publice.

23. Cauza se află în apel, fiind pe rolul unui complet de judecată din cadrul Curții de Apel Alba Iulia — Secția civilă.

24. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, în sesizările formulate în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o chestiune de drept ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății.

25. Curtea a reținut că de lămurirea acestei chestiuni de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei, dat fiind că reclamanta pretinde acordarea indemnizației de vacanță sub formă de vouchere de vacanță aferente anului 2022 integral, indiferent de perioada în care s-a prestat activitate (în valoare de 1.450 lei), și nu proporțional cu activitatea în muncă efectiv prestată în timpul anului.

26. De asemenea, a constatat că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept invocate și aceasta nici nu formează obiect al unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

27. Părțile nu au exprimat puncte de vedere asupra chestiunii de drept altfel decât prin pozițiile procesuale rezultate din cererile depuse la dosar.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea unor chestiuni de drept

28. Instanța de trimitere a apreciat că persoanelor care pot beneficia de voucherele de vacanță instituite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 li se aplică fie art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, fie art. 12 alin. (2) din același act normativ, aplicarea concomitentă, aceleiași persoane, a celor două texte reglementate pentru două ipoteze diferite fiind exclusă.

29. Potrivit art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, în cazul salariaților din instituțiile și autoritățile publice, prevăzute de art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență, se acordă o singură indemnizație de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget, alocate cu această destinație.

30. Salariații din instituțiile și autoritățile publice, prevăzute de art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență, sunt salariații instituțiilor publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1)

pct. 30 din Legea nr. 500/2002 și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 273/2006*), indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare; inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, acordă anual vouchere de vacanță în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat.

31. Art. 12 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 prevede: „Cuantumul acordat salariaților, alții decât cei prevăzuți la art. 3 alin. (2), sub forma voucherelor de vacanță se stabilește, în condițiile legii, de către angajatori proporțional cu perioada de exercitare a raportului de serviciu sau durata contractului de muncă, într-un an calendaristic.”

32. Or, în cazul salariaților cărora li se aplică exclusiv dispozițiile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cererea de acordare a voucherelor de vacanță este întemeiată în tot, întrucât în cazul acestora nu este legiferată obligația de a fi acordate voucherele de vacanță proporțional cu timpul lucrat.

33. Dimpotrivă, art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009 dispune acordarea unei singure indemnizații de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget alocate cu această destinație, ceea ce se respectă prin acordarea unui singur voucher în cuantum de 1.450 lei, integral, aferent anului 2022.

34. În același sens sunt și dispozițiile Ordinului nr. 3.498/2022, care stabilește modalitatea de acordare a voucherelor de vacanță în anul 2022 în unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și alte instituții publice din subordinea acestuia.

35. Potrivit art. 1 alin. (3) din ordin, beneficiază de vouchere de vacanță personalul încadrat în unitățile/instituțiile prevăzute la alin. (1), care a desfășurat activitate în anul 2022, indiferent de durata acesteia, inclusiv personalul pensionat/detașat sau aflat în situațiile prevăzute la art. 145 alin. (4) din Codul muncii.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

36. La solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, instanțele naționale au comunicat hotărâri judecătorești și opinii teoretice, din care a rezultat existența unei orientări jurisprudențiale cvasiunanime, în sensul că, în cazul salariaților cărora li se aplică exclusiv dispozițiile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cererea de acordare a voucherelor de vacanță este întemeiată în tot, întrucât în cazul acestora nu este legiferată obligația de a fi acordate aceste vouchere proporțional cu timpul lucrat, în concordanță cu dispozițiile Ordinului nr. 3.498/2022.

37. În acest sens au pronunțat hotărâri judecătorești și au exprimat opinii teoretice Tribunalul Hunedoara — Secția I civilă, Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Teleorman, Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a litigii de muncă și asigurări sociale, Curtea de Apel Galați — Secția pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Iași.

38. În sens contrar, al acordării voucherelor de vacanță proporțional cu timpul efectiv lucrat, a fost pronunțată o singură hotărâre judecătorească de către Curtea de Apel Cluj — Secția a IV-a litigii de muncă și asigurări sociale și a fost exprimată o opinie teoretică de către Tribunalul Brașov.

39. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară în materie și nici nu au comunicat opinii teoretice.

40. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în mecanismele de unificare a practicii

41. Prin *Decizia nr. 23 din 12 aprilie 2021*, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 24 mai 2021 (*Decizia nr. 23 din 12 aprilie 2021*), s-a respins, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov — Secția civilă în Dosarul nr. 1.240/119/2019, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare — forma în vigoare în perioada 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018, se interpretează în sensul că instituțiile și autoritățile publice la care se referă această normă legală acordă, sub condiția de a fi prevăzute sume în buget alocate cu această destinație, în perioada 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018, exclusiv o indemnizație de vacanță sau o primă de vacanță, după caz, sub formă de vouchere, în cuantum fix de 1.450 lei pentru un salariat sau pot acorda o indemnizație de vacanță sau primă de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum mai mic de 1.450 lei pentru un salariat, dacă sumele prevăzute în buget, alocate cu această destinație, nu sunt suficiente pentru a se acorda astfel de drepturi în cuantum de 1.450 lei pentru fiecare salariat.”

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

42. Curtea Constituțională nu s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor legale a căror interpretare se solicită.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

43. Prin raportul întocmit, judecătorii-raportori au apreciat că nu sunt întrunite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării, lipsind cerința existenței unei chestiuni de drept veritabile, care să necesite a fi dezlegată pe calea mecanismului hotărârii prealabile.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, precum și raportul întocmit de judecătorii-raportori, constată următoarele:

44. Temeiul prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

45. Domeniul de reglementare al acestui act normativ este conturat expres prin dispozițiile art. 1, ordonanța de urgență aplicându-se în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie,

inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

46. În această materie se instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care, prin art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se prevăd următoarele: „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

47. Rezultă că aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, Codul de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4, conform căruia „dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă (...), precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

48. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, care să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, respectiv litigiul să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;
- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) să existe o chestiune de drept veritabilă, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept și aceasta să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

49. Procedând la analiza admisibilității sesizării, se constată că nu sunt îndeplinite toate condițiile anterior expuse, instituite de legiuitor pentru atingerea scopului acestui mecanism juridic special de prevenire a jurisprudenței neunitare la nivelul instanțelor naționale.

50. Astfel, cauza se află în curs de soluționare pe rolul Curții de Apel Alba Iulia — Secția I civilă, care judecă în calea de atac a apelului (ultimă instanță), conform art. 96 pct. 2 din Codul de procedură civilă.

51. Obiectul cauzei se circumscrie domeniului specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, curtea de apel fiind învestită cu o cerere prin care se solicită stabilirea și plata unor drepturi salariale ale unor categorii de personal plătite din fonduri publice (cadre didactice în unități/instituții de învățământ de stat).

52. Este îndeplinită și condiția negativă ca respectiva chestiune de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

53. În schimb, nu este întrunită cerința existenței unei chestiuni de drept veritabile, care să necesite a fi dezlegată pe calea mecanismului hotărârii prealabile.

54. În absența unei definiții legale a noțiunii de „chestiune de drept”, în doctrină s-a arătat că, pentru a fi vorba despre o problemă de drept reală, trebuie ca norma de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă (lacunară) sau neclară, fiind susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al unei practici judiciare neunitare.

55. Totodată, prin jurisprudența dezvoltată de instanța supremă în legătură cu această cerință s-a statuat că în sesizarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție cu procedura pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie „să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății” (a se vedea, cu titlu exemplificativ, deciziile nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018; nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021; nr. 62 din 28 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1277 din 18 decembrie 2024 etc.).

56. Prin urmare, ceea ce este definitoriu pentru această procedură este dezlegarea de principiu pe care o poate da instanța supremă în legătură cu sensul normei de drept, cu cea mai adecvată interpretare a lui, atunci când este susceptibil de mai multe înțelesuri, astfel încât ulterior, printr-o aplicare corespunzătoare din partea instanțelor, jurisprudența să capete coerență și unitate.

57. De aceea, motivele care susțin admisibilitatea sesizării trebuie să se refere la prezentarea modului diferit în care normele de drept îndoielnice, lacunare sau neclare pot fi interpretate și în ce măsură acesta depășește obligația instanței investite cu soluționarea cauzei să interpreteze și să aplice legea în vederea soluționării litigiului. Exprimarea punctului de vedere al instanței de trimitere contribuie, în acest context, la a se stabili dacă problema de drept cu privire la care i se solicită

instanței supreme să o dezlege este una reală, având vocație de a convinge și din această perspectivă că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 62 din 28 octombrie 2024, precitată).

58. Prin urmare, după cum s-a reținut în mod constant, din cuprinsul punctului de vedere al instanței inserat în încheierea de sesizare, conform art. 520 din Codul de procedură civilă, de la care nu se derogă în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să rezulte elementele concrete ale cauzei care să facă posibilă analiza necesității mecanismului de unificare raportat la chestiunea de drept indicată, iar acesta trebuie să reflecte caracterul neclar al normei susceptibile de interpretări diferite și dificultatea reală și serioasă în care se află instanța în alegerea uneia dintre variantele potențiale de interpretare.

59. În cauza de față, sesizarea instanței de trimitere vizează, în esență, acordarea indemnizațiilor de vacanță sub formă de vouchere, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009, personalului din cadrul unităților/instituțiilor de învățământ de stat, respectiv se invocă problema dacă aceste vouchere de vacanță se acordă integral ori, după caz, doar proporțional cu perioada de desfășurare a activității în anul calendaristic pentru care se solicită.

60. Instanța de trimitere apreciază că, prin Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, sunt reglementate două ipoteze distincte, una care se regăsește în art. 3 alin. (2) și care vizează salariații din instituțiile și autoritățile publice, prevăzute de art. 1 alin. (2) din ordonanța de urgență, salariați ce beneficiază de o singură indemnizație de vacanță, sub formă de vouchere, în cuantum de 1.450 lei pentru un salariat, în limita sumelor prevăzute în buget, alocate cu această destinație, și cealaltă, reglementată prin art. 12 alin. (2) din aceleași norme, text conform căruia: „Cuantumul acordat salariaților, alții decât cei prevăzuți la art. 3 alin. (2), sub forma voucherelor de vacanță se stabilește, în condițiile legii, de către angajatori proporțional cu perioada de exercitare a raportului de serviciu sau durata contractului de muncă, într-un an calendaristic.”

61. Astfel, în considerarea unui raționament logico-juridic propriu, instanța apreciază că, în cazul salariaților cărora li se aplică exclusiv dispozițiile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cererea de acordare a voucherelor de vacanță este întemeiată în tot, întrucât în cazul acestora nu este legiferată obligația de a fi acordate voucherurile de vacanță proporțional cu timpul lucrat, observându-se, totodată, că în același sens sunt și dispozițiile art. 1 alin. (3) din Ordinul nr. 3.498/2022, care stabilește modalitatea de acordare a voucherelor de vacanță în anul 2022 în unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și alte instituții publice din subordinea acestuia, potrivit căruia beneficiază de vouchere de vacanță personalul încadrat în unitățile/instituțiile prevăzute la alin. (1), care a desfășurat activitate în anul 2022, indiferent de durata acesteia, inclusiv personalul pensionat/detașat sau aflat în situațiile prevăzute la art. 145 alin. (4) din Codul muncii.

62. Se constată, așadar, că, în opinia completului de judecată asupra problemei de drept sesizate, nu există vreo dificultate reală în rezolvarea acesteia, fiind descrise cu suficientă claritate ipotezele normative ce prevăd dreptul

disputat, nefiind identificată o problemă de interpretare a normelor de drept incidente cauzei, corelarea acestora permițând formularea răspunsului corect în chestiunea supusă dezlegării, în sensul evident al dispozițiilor mai sus menționate, care transpare din simpla lor edictare.

63. De altfel, trebuie subliniat că în jurisprudența majoritară (excepție făcând o singură hotărâre a unei curți de apel) se procedează în sensul exprimat de instanța de trimitere, interpretându-se coroborat dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009 cu cele ale art. 3 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009.

64. Nu în ultimul rând, prin Decizia nr. 23 din 12 aprilie 2021, anterior menționată (paragraful 41 din prezenta decizie), Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a reținut următoarele:

„74. *Instanța de trimitere solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție să stabilească dacă prevederile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 (forma în vigoare în intervalul 1 iulie 2017-30 noiembrie 2018) pot fi interpretate în sensul că ar permite acordarea, de către instituțiile și autoritățile publice determinate de textul legal în discuție, a unor indemnizații de vacanță/prime de vacanță, sub formă de vouchere, într-un cuantum mai mic de 1.450 lei pentru un salariat.*

75. *Pentru lămurirea acestei chestiuni, completul de judecată are la îndemână metodele de interpretare gramaticală și sistematică (comparativă), identificate în încheierea de sesizare, cu ajutorul cărora s-a impus concluzia că suma de 1.450 lei este un cuantum fix, spre deosebire de situația altor angajatori decât cei menționați la alin. (2), prevăzută la art. 1 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009, care pot acorda*

contravaloarea a «maximum șase salarii de bază minime brute pe țară», sub formă de vouchere de vacanță.»

65. Față de cele expuse anterior, verificarea premiselor sesizării relevă faptul că prin aceasta nu se invocă un aspect dificil și controversat al unei interpretări punctuale a normelor de drept indicate în cuprinsul încheierii de sesizare, nefiind relevate nici dificultățile întâmpinate sau considerentele care ar putea fundamenta o interpretare divergentă a normelor legale ori infralegale în discuție, de natură să necesite intervenția instanței supreme, ci se urmărește mai degrabă o validare a opiniei exprimate de instanța de trimitere.

66. Or, nu este posibilă prin această procedură învestirea instanței supreme asupra oricărei chestiuni de drept subsumate cauzei acțiunii deduse judecătii, întrucât, într-o interpretare contrară, rolul instanțelor s-ar rezuma la o simplă activitate de sesizare și apoi de preluare în hotărârile pronunțate a dezlegărilor date în mecanismul hotărârii prealabile.

67. Astfel cum în mod constant s-a statuat în jurisprudență, stabilirea modului de aplicare a normei la situația de fapt din speță este o operațiune ce excedează atribuțiilor completului constituit pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, acest mecanism de unificare neputând fi deturnat de la rațiunea reglementării lui, aceea a asigurării unor dezlegări de drept în principiu, iar nu a subrogării în atribuțiile jurisdicționale ale instanței de judecată, rolul instanței supreme nefiind acela de soluționare directă a cauzei.

68. În consecință, în absența unei chestiuni de drept, în sensul art. 519 din Codul de procedură civilă, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, sesizarea formulată în baza art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 apare ca inadmisibilă, urmând a fi respinsă ca atare.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Alba Iulia — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.804/97/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă prevederile art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare, art. 3 alin. (2) și art. 12 alin. (2) din Normele metodologice privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 215/2009, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului ministrului educației nr. 3.498/2022 privind stabilirea modalității de acordare a voucherelor de vacanță pentru unitățile/instituțiile de învățământ de stat, Ministerul Educației și alte instituții publice din subordinea/coordonarea acestuia, pentru anul 2022, se interpretează în sensul că voucherelor de vacanță aferente anului 2022 cuvenite cadrelor didactice se acordă proporțional cu activitatea în muncă efectiv prestată în timpul anului sau integral, indiferent de perioada în care s-a prestat această muncă.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 16 iunie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Elena Adriana Stamatescu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.910	800	290
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.450		320
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.180		470
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	990		110
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.960		360
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.680		340
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.270		120

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

