



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 634

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 7 iulie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 667 din 3 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (3) din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003	2–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
755/1.826. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Autorității Vamale Române privind modificarea Normei pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală care stabilește condițiile în care se derulează operațiunile de import, export și comerț intraunional de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală supuse controlului oficial pentru siguranța alimentelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Autorității Vamale Române nr. 120/4.724/2022	7–11
1.659/1.622/101. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, al președintelui Autorității Vamale Române și al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, privind aprobarea Procedurii de accesare a registrului electronic de evidență centralizată a sancțiunilor aplicate, prevăzut la art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	11–12
2.204. — Ordin al președintelui Autorității Vamale Române pentru aprobarea Normelor tehnice privind evaluarea încălcărilor legislației vamale și ale dispozițiilor fiscale, în vederea luării unor decizii ale autorității vamale	13–14
4.442. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea programelor școlare pentru discipline opționale din oferta națională, parte a curriculumului la decizia elevului din oferta școlii — „Ora de fotbal”, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a, învățământul primar, și „Ora de fotbal”, clasele a III-a și a IV-a, învățământul primar	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 667

din 3 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 24 alin. (3) din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 328/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2023 pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003, excepție ridicată de Avocatul Poporului, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.965D/2024.

2. La apelul nominal răspunde Avocatul Poporului, prin doamna Lidia Zenovia Timofan, în calitate de șef birou administrativ și juridic. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul doamnei Lidia Zenovia Timofan, care pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. Se arată, în acest sens, că art. 21 și 22 din Legea nr. 46/2003 prevăd că toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia, cu excepția situației în care pacientul își dă consimțământul explicit de a se comunica datele sale medicale sau dacă legea o cere în mod expres. Așadar, doar în situația în care, în timpul vieții, pacientul și-a exprimat în mod explicit acest consimțământ va exista dreptul membrilor familiei acestuia de a avea acces la datele sale medicale, însă doar în baza certificatului de calitate de moștenitor emis de un birou notarial competent. Se arată că această din urmă condiție (existența certificatului de calitate de moștenitor) poate fi interpretată ca o formă de protecție a datelor medicale ale pacientului, însă procedura notarială care trebuie parcursă pentru obținerea certificatului de calitate de moștenitor implică un efort material notabil pentru majoritatea moștenitorilor în cauză.

4. În acest context, având în vedere dispozițiile art. 117 alin. (1) și (2) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 cu privire la procedura notarială referitoare la procedura succesorală, în ipoteza normei de drept criticate, se poate vorbi despre o restrângere a drepturilor membrilor familiei pacientului decedat de a intra în posesia informațiilor medicale ale acestuia din urmă, întrucât pentru obținerea acestor informații este necesară parcurgerea unor proceduri anevoioase care implică resurse financiare și umane, aspect care creează o sarcină administrativă cu impact economic semnificativ asupra membrilor familiei pacientului.

5. În consecință, se susține că impunerea condiției parcurgerii procedurii notariale poate periclita interesele membrilor familiei pacientului defunct, putând avea implicații

directe asupra dreptului la ocrotirea sănătății acestora, care, în eventualitatea unor boli genetice, sunt obligați să parcurgă o procedură costisitoare pentru a-și asigura protecția dreptului. Mai mult, se arată că și în cazul comiterii unor acte de malpraxis, în lipsa inițierii procedurii notariale în vederea obținerii certificatului de calitate de moștenitor, ar fi dificil de identificat indiciile unei eventuale culpe medicale care să fi condus la decesul pacientului.

6. Raportat la aspectele mai sus menționate, se susține că textul legal criticat nu asigură un just echilibru între protecția datelor cu caracter personal ale persoanei decedate și prerogativa moștenitorilor de a avea acces facil la datele medicale ale pacientului decedat, aspect de natură să creeze un dezechilibru între cele două interese anterior menționate. Ca atare, membrii familiei pacientului decedat sunt supuși acestei ingerințe în exercițiul dreptului lor la sănătate și al dreptului lor de proprietate privată, accesul acestora la informațiile medicale ale pacientului defunct fiind supus unei condiții pecuniare semnificative și nejustificate.

7. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Referitor la pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 44 se susține că este normal ca numai anumite categorii de persoane și, în primul rând, moștenitorii să aibă acces la informațiile medicale ale pacientului defunct, și nu orice persoană. Se arată că se pune problema dacă această condiționare criticată în prezenta cauză este sau nu una excesiv de oneroasă. În acest sens, se arată că această condiție reglementată prin textul criticat nu este atât de oneroasă, întrucât prevede dovedirea calității de moștenitor, nu și dezbaterea succesiunii, care într-adevăr ar implica plata unor taxe mult mai mari. Se menționează că, spre deosebire de acestea din urmă, taxele notariale ce trebuie plătite pentru obținerea certificatului de calitate de moștenitor sunt mult mai mici, motiv pentru care dispozițiile legale criticate nu încalcă dreptul de proprietate privată.

8. Referitor la pretinsa încălcare a dreptului la sănătate publică se susține că eventualele afecțiuni cu transmitere genetică se pot răsfrânge doar asupra moștenitorilor legali, ascendenți sau descendenți, iar aceștia au această calitate prin efectul legii.

9. În ceea ce privește aspectele referitoare la nevoia de semnalare a unor cazuri de malpraxis, invocată în susținerea excepției de neconstituționalitate, se susține că aceasta nu are legătură nici cu asigurarea dreptului la sănătate publică, nici cu asigurarea dreptului de proprietate privată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

10. Prin Adresa nr. 18.777 din 13 iunie 2024, înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 5.604 din 13 iunie 2024, **Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 328/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2023 pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003.**

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că, potrivit art. 21 din Legea nr. 46/2003, toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia, iar, conform art. 22 din aceeași lege, informațiile cu caracter confidențial pot fi furnizate numai în cazul în care pacientul își dă consimțământul explicit sau dacă legea o cere în mod expres.

12. Se menționează că dispozițiile legale criticate privesc un domeniu sensibil, cel al accesului post-mortem la datele cu caracter medical ale pacientului, în condițiile imposibilității exprimării consimțământului de către pacient în timpul vieții, precum și că, din interpretarea coroborată a dispozițiilor legale anterior menționate, rezultă că, doar în situația în care pacientul și-a exprimat în timpul vieții consimțământul explicit de a se comunica datele sale medicale, va exista dreptul membrilor familiei acestuia de a avea acces, în mod direct, la dosarul său medical. Însă, în ipoteza în care pacientul s-a aflat în imposibilitatea de a-și exprima consimțământul cu privire la accesul la informațiile prevăzute la art. 21 din Legea nr. 46/2003 și a intervenit decesul acestuia, furnizarea informațiilor către succesorii persoanei decedate se poate realiza doar pe baza certificatului de calitate de moștenitor.

13. În aceste condiții se susține că, deși condiționarea accesului moștenitorilor la datele medicale ale defunctului de obținerea certificatului de calitate de moștenitor constituie o formă de protecție a caracterului confidențial al acestor date și, prin urmare, o garanție a dreptului său la viață intimă familială și privată, având în vedere procedura specifică obținerii acestui certificat notarial, condiția anterior menționată este lipsită de proporționalitate, fiind de natură să încalce dreptul de proprietate privată al moștenitorilor defunctului.

14. În acest sens se arată că, potrivit art. 117 alin. (1) din Legea nr. 36/1995, la cererea moștenitorilor, notarul public poate elibera certificat de calitate de moștenitor, care atestă numărul, calitatea și întinderea drepturilor tuturor moștenitorilor legali, cu respectarea procedurii prevăzute pentru eliberarea certificatului de moștenitor, exceptând dispozițiile privind masa succesorală; iar, conform alin. (2) al aceluiași articol, certificatul de calitate de moștenitor se eliberează cu respectarea procedurii prevăzute de legea menționată pentru eliberarea certificatului de moștenitor, stabilindu-se și cotele successorale.

15. Așadar, se susține că accesul moștenitorilor la informațiile medicale ale defunctului, în ipoteza analizată, este condiționat de parcurgerea unei proceduri notariale uneori anevoioase, care presupune nu doar stabilirea calității de moștenitor, ci și stabilirea cotelor successorale ale moștenitorilor. Se arată că, în numeroase cazuri, un asemenea demers notarial este greu, de lungă durată și costisitor, aspecte ce constituie o piedică în exercitarea de către moștenitori a dreptului de acces la datele medicale ale defunctului care nu și-a exprimat în timpul vieții consimțământul în vederea asigurării unui asemenea acces.

16. Pentru aceste motive se susține că textul legal criticat reglementează o condiție lipsită de proporționalitate, care constituie o restrângere a exercitiului dreptului de proprietate privată și a dreptului la ocrotirea sănătății contrară prevederilor art. 53 din Constituție.

17. În acest sens se arată că soluția legislativă analizată este necesară, constituind o formă de protecție a dreptului la viață intimă, familială și privată — fiind invocată în acest sens Hotărârea din 25 februarie 1997, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Z. împotriva Finlandei* —, dar că această măsură este inadecvată scopului urmărit, neasigurând atingerea acestui scop.

18. Se menționează că factori precum lipsa resurselor materiale sau imposibilitatea găsirii martorilor necesari parcurgerii procedurii notariale în vederea stabilirii calității de

moștenitor fac imposibil accesul moștenitorilor la datele medicale ale defunctului, cu consecința punerii acestora în imposibilitatea de a acționa în cazurile în care decesul a fost consecința unor acte de malpraxis medical sau în ipoteza în care li s-ar fi putut transmite anumite afecțiuni genetice.

19. Pentru aceleași motive se conchide cu privire la caracterul disproportionat al condiției analizate, care nu asigură un just echilibru între interesul persoanei decedate de a-i fi protejat dreptul la propria imagine și interesul moștenitorilor de a avea acces la datele medicale ale acesteia.

20. Prin urmare, se susține că textul legal criticat încalcă dreptul la ocrotirea sănătății al moștenitorilor pacientului decedat, dar și dreptul de proprietate privată al acestora.

21. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10, 32 și 33 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

24. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform adresei de sesizare, prevederile Legii nr. 328/2023 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2023 pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1020 din 8 noiembrie 2023. Din analiza excepției de neconstituționalitate și având în vedere prevederile art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010 (potrivit cărora dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, iar intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază), Curtea reține că autorul critică, în realitate, dispozițiile art. 24 alin. (3) din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 29 ianuarie 2003, care au următorul cuprins: „*În situația în care pacientul s-a aflat în imposibilitatea de a-și exprima consimțământul cu privire la informațiile prevăzute la art. 21 și a intervenit decesul acestuia, prin excepție de la prevederile art. 22, aceste informații pot fi accesate pe baza certificatului de calitate de moștenitor.*”

25. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 34 referitoare la dreptul la ocrotirea sănătății și ale art. 44 cu privire la dreptul de proprietate privată.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale și conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, confidențialitatea datelor cu caracter medical constituie unul dintre cele mai importante componente ale dreptului la viață intimă familială și privată, astfel cum acesta este prevăzut la art. 26 din Constituție și la art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea Decizia nr. 162 din 26 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 263 din 3 aprilie 2008, și Decizia nr. 1.429 din

2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 7 ianuarie 2011, precum și Hotărârea din 25 februarie 1997, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza Z. *împotriva Finlandei*).

27. În vederea garantării acestui drept, art. 653 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 652 din 28 august 2015, prevede că personalul medical răspunde civil și pentru prejudiciile ce decurg din nerespectarea reglementărilor titlului XVI al legii anterior menționate, titlu ce reglementează răspunderea civilă a personalului medical și a furnizorului de produse și servicii medicale, sanitare și farmaceutice privind confidențialitatea, consimțământul informat și obligativitatea acordării asistenței medicale.

28. La rândul său, art. 21 din Legea nr. 46/2003 prevede că toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia. De asemenea, conform art. 22 din legea anterior menționată, informațiile cu caracter confidențial pot fi furnizate numai în cazul în care pacientul își dă consimțământul explicit sau dacă legea o cere în mod expres.

29. Aceste din urmă dispoziții legale au constituit obiectul excepției de neconstituționalitate soluționate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 162 din 26 februarie 2008 și Decizia nr. 1.429 din 2 noiembrie 2010, precitate, prin care instanța de contencios constituțional, respingând, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate invocate, a statuat că extinderea obligației de a păstra confidențialitatea datelor privind starea de sănătate a persoanei chiar și în cazul persoanelor decedate apare ca un reflex firesc al dreptului fundamental la viață intimă, familială și privată, dacă se are în vedere faptul că, deși capacitatea de folosință a persoanei încetează la moartea acesteia, în virtutea respectului datorat persoanei umane, memoria persoanei decedate și opțiunile făcute în timpul vieții trebuie ocrotite și ulterior decesului. S-a reținut, prin aceleași decizii, că dreptul de opțiune al pacientului privind păstrarea confidențialității cu privire la starea de sănătate nu este transmisibil *mortis causa*, păstrându-se astfel opțiunea exprimată până la momentul morții titularului dreptului.

30. Prin aceleași decizii, anterior menționate, s-a reținut că normele imperative care instituie confidențialitatea datelor privind pacientul pot ridica, în anumite situații, probleme cu privire la posibilitatea unor persoane de a-și realiza drepturile, în măsura în care acestea depind de informațiile privind starea medicală a pacientului. Acesta este motivul pentru care prevederile art. 22 din Legea nr. 46/2003 au permis legiuitorului să instituie excepții de la regula prevăzută de art. 21 din aceeași lege. În acest sens, s-a constatat că art. 40 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 stabilește că folosirea informațiilor privind pacienții este permisă în situația în care: a) există o dispoziție legală în acest sens; b) există acordul persoanei în cauză; c) datele sunt necesare pentru prevenirea îmbolnăvirii unei persoane sau a comunității, după caz; d) datele sunt necesare pentru efectuarea urmăririi penale.

31. Referitor la aceleași aspecte, prin Hotărârea din 25 februarie 1997, pronunțată în Cauza Z. *împotriva Finlandei*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că protecția datelor personale, nu în ultimul rând a datelor cu caracter medical, este de o importanță fundamentală pentru ca o persoană să se poată bucura de dreptul său la respectarea vieții private și a vieții de familie, așa cum este acesta garantat de art. 8 din Convenție, precum și că, în lipsa unei asemenea protecții, persoanele care necesită îngrijire medicală nu ar mai fi dispuse să furnizeze informații cu caracter personal și intim, necesare prescrierii tratamentului adecvat pentru boala de care suferă, sau să consulte un medic, ceea ce ar fi de natură să le pună

viața în pericol, iar, în caz de boli transmisibile, un asemenea pericol poate exista pentru colectivitate. De aceea, Curtea de la Strasbourg a statuat că legislația internă a statelor trebuie să cuprindă garanții adecvate pentru a împiedica orice comunicare sau divulgare de date cu caracter personal privitoare la sănătatea persoanei, în conformitate cu dispozițiile art. 8 paragraful 1 al Convenției.

32. Cu toate acestea, astfel cum se arată în expunerea de motive a Legii nr. 347/2018 pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 3 din 3 ianuarie 2019, prin Recomandarea nr. 171 din 14 decembrie 2022, Avocatul Poporului a solicitat Ministerului Sănătății modificarea cadrului legal aplicabil în domeniul analizat, existent în anul 2022, prin reglementarea unei excepții de la dispozițiile art. 22 din Legea nr. 46/2003, care să stabilească accesul la informațiile cu caracter confidențial ale pacienților care ajung la unitatea sanitară într-o stare de imposibilitate absolută de a-și exprima consimțământul/acordul cu privire la desemnarea unei persoane care să aibă acces deplin la informațiile cu caracter confidențial din foaia medicală de observație, în timpul vieții acestora, precum și după deces, imposibilitate care persistă pe parcursul tratamentelor care îi sunt aplicate, până în momentul decesului pacientului. Prin recomandarea anterior menționată s-a arătat că, într-o astfel de ipoteză, este firesc ca moștenitorii defunctului să cunoască evoluția afecțiunilor de care acesta a suferit, tratamentele care i-au fost aplicate și evoluția stării sale de sănătate.

33. Ca urmare a recomandării anterior referite, a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2023 pentru completarea art. 24 din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 2 martie 2023, prin al cărei articol unic a fost completat art. 24 prin introducerea alin. (3) din Legea nr. 46/2003, în sensul că în situația în care pacientul s-a aflat în imposibilitatea de a-și exprima consimțământul cu privire la informațiile prevăzute la art. 21 din Legea nr. 46/2003 și a intervenit decesul acestuia, prin excepție de la prevederile art. 22 din Legea nr. 46/2003, informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, prognosticul, tratamentul, datele personale pot fi furnizate, la cerere, următoarelor persoane, în următoarea ordine: a) soțului supraviețuitor; b) descendenților; c) ascendenților/tutorilor și d) rudelor în line colaterală până la al patrulea grad inclusiv.

34. În preambulul acestei ordonanțe se menționează că în cuprinsul legislației incidente în domeniul drepturilor pacienților nu se reglementează situația în care, la internare sau pe parcursul furnizării serviciilor de sănătate în timpul cărora a decedat, pacientul a fost în imposibilitatea exprimării acordului cu privire la comunicarea datelor medicale personale. De asemenea, același preambul arată că printre fundamentele acestei reglementări se numără următoarele: faptul că din partea pacientului care se prezintă la unitatea sanitară în stare gravă, sedat, intubat, inconștient, hipoacuzic și altele asemenea nu se poate obține acordul privind comunicarea datelor medicale personale; faptul că informațiile cu caracter confidențial pot fi furnizate numai în cazul în care pacientul își dă consimțământul explicit sau dacă legea o cere în mod expres; faptul că, în situația în care pacientul se află, din punct de vedere fizic, în imposibilitatea de a-și exprima acordul cu privire la desemnarea unei persoane care să aibă acces la informațiile medicale cu caracter confidențial, rudele/aparținătorii pacientului decedat se lovesc de refuzul unității sanitare față de solicitarea acestora de a obține informații medicale, existând doar

posibilitatea ca moștenitorii să obțină, pe cale judecătorească, documentația medicală a pacientului decedat; faptul că, deși capacitatea de folosință a persoanei încetează la moartea acesteia, în virtutea respectului datorat persoanei umane, memoria persoanei decedate și opțiunile făcute în timpul vieții trebuie ocrotite și ulterior decesului, iar dreptul de opțiune al pacientului privind păstrarea confidențialității cu privire la starea de sănătate nu este transmisibil *mortis causa*, păstrându-se astfel opțiunea exprimată până la momentul morții.

35. În aceste condiții, prin articolul unic al Legii nr. 328/2023, legiuitorul a modificat dispozițiile alin. (3) al art. 24 din Legea nr. 46/2003, prevăzând soluția legislativă conform căreia în situația în care pacientul s-a aflat în imposibilitatea de a-și exprima consimțământul cu privire la informațiile prevăzute la art. 21 din Legea nr. 46/2003 și a intervenit decesul acestuia, prin excepție de la prevederile art. 22 din legea anterior menționată, aceste informații pot fi accesate pe baza certificatului de calitate de moștenitor.

36. Cu privire la aceste dispoziții legale, Avocatul Poporului critică faptul că, potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003, accesul la informațiile medicale ale defunctului enumerate la art. 21 din Legea nr. 46/2003 este condiționat de prezentarea certificatului de calitate de moștenitor [art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003], susținând că această condiție este una disproporționată/excesivă, fiind de natură să încalce dreptul la ocrotirea sănătății, în componentele sale referitoare la dreptul moștenitorilor de a cunoaște afecțiunile de care a suferit defunctul, inclusiv pe cele cu transmitere ereditară, și de a lua măsuri de prevenție împotriva acestora, precum și la dreptul moștenitorilor de a formula plângeri și acțiuni judiciare referitoare la comiterea unor fapte de malpraxis medical asupra defunctului. Totodată, se susține că obligarea moștenitorilor defunctului, conform textului criticat, la plata taxelor și a onorariilor notariale pe care le presupune procedura notarială a emiterii certificatului de moștenitor încalcă dreptul de proprietate privată al acestora.

37. Referitor la dispozițiile legale criticate, Curtea constată că acestea reglementează o excepție de la regula caracterului confidențial al datelor cu caracter medical ale persoanei defuncte, în favoarea tuturor persoanelor care fac dovada calității de moștenitor al acesteia cu certificatul de calitate de moștenitor. Această excepție are ca temei, printre altele, nevoia de garantare a posibilității moștenitorilor defunctului de a cunoaște eventualele afecțiuni de care acesta a suferit ce pot fi transmise pe cale ereditară, precum și garantarea dreptului acelorași moștenitori de a formula acțiune civilă sau penală în cazul în care există suspiciuni că defunctul a fost victima unor acte de malpraxis medical.

38. Așadar, dacă forma art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003 adoptată prin articolul unic al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2023 enumera limitativ persoanele care pot avea acces la informațiile cu caracter medical ale defunctului prevăzute la art. 21 din aceeași lege, dispozițiile alin. (3) al art. 24 analizat, în redactarea adoptată prin articolul unic al Legii nr. 328/2023, acordă posibilitatea de a avea acces la aceste informații tuturor persoanelor care pot face dovada calității de moștenitor al defunctului.

39. În ceea ce privește certificatul de calitate de moștenitor, acesta este reglementat la art. 1.132-1.134 din Codul civil. Potrivit art. 1.132, actul notarial anterior menționat se eliberează de către notarul public și cuprinde constatări referitoare la patrimoniul succesoral, la numărul și calitatea moștenitorilor și la cotele ce le revin din acest patrimoniu, precum și alte mențiuni

prevăzute de lege. De asemenea, art. 1.133 alin. (1) din Codul civil prevede că certificatul de moștenitor face dovada calității de *moștenitor, legal sau testamentar*, precum și dovada dreptului de proprietate al moștenitorilor acceptanți asupra bunurilor din masa succesorală, în cota care se cuvine fiecăruia. În același sens, potrivit art. 117 alin. (1) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 19 martie 2018, eliberarea certificatului de calitate de moștenitor se face la cererea moștenitorilor de către notarul public, care atestă numărul, calitatea și întinderea drepturilor tuturor moștenitorilor legali, cu respectarea procedurii prevăzute pentru eliberarea certificatului de moștenitor, *exceptând dispozițiile privind masa succesorală*. Totodată, art. 117 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 prevede că certificatul de calitate de moștenitor stabilește și cotele succesoriale ale moștenitorilor.

40. Analizând dispozițiile legale mai sus invocate, Curtea reține că textul legal criticat a extins sfera persoanelor care au dreptul să solicite informațiile cu caracter medical ale defunctului și să intre în posesia lor, de la persoanele expres enumerate în cuprinsul alin. (1) al articolului unic al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 6/2023, respectiv soțul supraviețuitor, descendenții, ascendenții/tutorii și rudele în line colaterală până la al patrulea grad inclusiv, la toți moștenitorii legali și testamentari ai defunctului, care, potrivit dispozițiilor art. 955, 962, 986, 1.034-1.053 și 1.059-1.073 din Codul civil, ce reglementează testamentul și legatul, pot fi atât persoane din categoriile enumerate în cuprinsul articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6/2023, cât și rude în line colaterală de un grad mai mare decât gradul al patrulea și persoane care nu sunt rude cu defunctul.

41. Însă pentru a furniza informațiile medicale ale persoanei defuncte, la solicitarea unei persoane din categoriile anterior menționate, este obligatoriu ca unitățile sanitare să poată verifica faptul că persoanele cărora le este dat accesul la astfel de informații au calitatea necesară, prevăzută de dispozițiile art. 24 din Legea nr. 46/2003, respectiv faptul că acestea se numără printre titularii dreptului de acces la informațiile medicale ale defunctului prevăzute la art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003. Or, o astfel de probă ar putea fi făcută, astfel cum rezultă din interpretarea dispozițiilor art. 103–120 din Legea nr. 36/1995, doar cu certificatul de moștenitor sau cu certificatul de calitate de moștenitor.

42. Referitor la certificatul de moștenitor, eliberarea acestuia de către notarul public presupune parcurgerea unei proceduri notariale complexe, prevăzute la art. 103-120 din Legea nr. 36/1995, care, în unele cazuri, poate fi de lungă sau foarte lungă durată. Aceasta presupune nu doar stabilirea (la nivel teoretic) a cotelor-părți din masa succesorală ce revin fiecăruia moștenitor, dar și stabilirea felului în care masa succesorală se împarte între moștenitori potrivit acestor cote-părți, aspect care, în numeroase cazuri, face ca procedura notarială de dezbatere a succesiunii să eșueze, în favoarea unei proceduri judiciare. Aceeași procedură notarială implică și plata de către moștenitori a unor taxe notariale proporționale cu valoarea bunurilor ce constituie obiectul succesiunii, taxe care, în cazul unor mase succesoriale de mare valoare, pot atinge valori considerabile.

43. Pentru acest motiv, legiuitorul a prevăzut prin textul criticat, ca mijloc de probă a calității de moștenitor a persoanei care solicită accesul la informațiile medicale ale unei persoane defuncte, certificatul de calitate de moștenitor. Acesta, conform dispozițiilor legale anterior menționate, presupune doar stabilirea cotelor-părți din masa succesorală ce revin fiecăruia

moștenitor. În acest sens, astfel cum s-a arătat mai sus, art. 117 din Legea nr. 36/1995 prevede că certificatul de calitate de moștenitor atestă numărul, calitatea și întinderea drepturilor tuturor moștenitorilor legali, precum și că acesta se eliberează cu respectarea procedurii prevăzute pentru eliberarea certificatului de moștenitor, *exceptând dispozițiile privind masa succesorală*. Totodată, eliberarea certificatului de moștenitor de către notarul public obligă la plata unor taxe notariale constând în sume fixe de bani, cu o valoare fixă (Curtea menționează că, potrivit grilelor notariale aplicabile în prezent, taxa notarială ce trebuie plătită pentru obținerea certificatului de calitate de moștenitor este de 240 lei/dosar succesoral).

44. Așa fiind, procedura privind eliberarea certificatului de calitate de moștenitor este o procedură notarială mai simplă decât procedura privind eliberarea certificatului de moștenitor și de mult mai scurtă durată decât aceasta din urmă, iar costurile sale sunt unele considerabil mai reduse. Mai mult, obținerea certificatului de calitate de moștenitor este necesară moștenitorilor pentru a face dovada acestei calități nu doar în raporturile lor cu unitățile sanitare care dețin informațiile medicale ale defuncților, ci și în orice alte împrejurări care obligă la dovedirea calității de moștenitor anterior eliberării certificatului de moștenitor.

45. Pentru aceste motive, condiționarea accesului la informațiile medicale ale defunctului de prezentarea certificatului de calitate de moștenitor constituie o măsură adecvată, fiind singura de natură să ofere unităților sanitare posibilitatea verificării calității de moștenitor a persoanelor care solicită accesul la informațiile medicale ale persoanelor defuncte care au avut calitatea de pacienți.

46. Pentru aceleași considerente, condiția legală criticată nu este una disproporționată, aceasta neinstituind obligații oneroase sau greu de realizat în sarcina moștenitorilor care solicită accesul la informațiile medicale ale pacientului defunct. Prin urmare, soluția legislativă criticată asigură un just echilibru între nevoia de protecție a informațiilor cu caracter medical ale persoanei decedate și interesul moștenitorilor săi de a obține accesul la aceste informații.

47. Totodată, condiția prevăzută la art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003 **este necesară**, întrucât, în lipsa îndeplinirii acesteia, unitățile sanitare s-ar afla în imposibilitatea de a stabili calitatea de moștenitor a persoanelor care solicită accesul la informațiile medicale ale pacienților defuncți, cu consecința riscului ca astfel de informații să fie diseminate unor persoane care nu justifică un interes legitim în obținerea lor și, în consecință, a lezării dreptului la propria imagine a persoanei defuncte, aspect care ar constitui o încălcare a dreptului fundamental la viață intimă, familială și privată. De altfel, fapta de diseminare de către medicii sau de către personalul medical care a participat la tratarea pacientului defunct a informațiilor medicale ale acestuia cu încălcarea dispozițiilor legale incidente în acest domeniu constituie infracțiunea de divulgare a secretului profesional, prevăzută la art. 227 din Codul penal, în măsura în care aceasta aduce un prejudiciu vreunei persoane.

48. Așadar, reglementarea în cuprinsul art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003 a condiției prezentării certificatului de calitate de moștenitor în vederea obținerii informațiilor medicale ale pacientului defunct constituie o garanție a respectării memoriei și demnității acestuia, ca o componentă a dreptului fundamental consacrat la art. 26 din Constituție și la art. 8 din Convenție referitoare la viața intimă, familială și privată.

49. Pentru aceste motive, Curtea reține că dispozițiile art. 24 alin. (3) din Legea nr. 46/2003 nu contravin dreptului la ocrotirea sănătății al moștenitorilor pacienților defuncți ale căror informații medicale sunt solicitate.

50. În ceea ce privește pretinsa încălcare prin dispozițiile legale criticate a dreptului de proprietate privată, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută, întrucât cheltuielile implicate de obținerea certificatului de calitate de moștenitor sunt unele reduse, în condițiile în care, astfel cum s-a arătat mai sus, actul notarial antereferit este singurul care poate face dovada calității de moștenitor anterior eliberării certificatului de moștenitor, iar acesta, odată eliberat, va fi folosit de către moștenitori și în alte circumstanțe de natură administrativă sau judiciară, eliberarea sa de către notarul public nefiind făcută exclusiv în vederea dobândirii accesului la informațiile cu caracter medical ale defunctului deținute de unitățile sanitare.

51. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 33 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Avocatul Poporului și constată că dispozițiile art. 24 alin. (3) din Legea drepturilor pacienților nr. 46/2003 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Avocatului Poporului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR
Nr. 755 din 9 mai 2025

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ
Nr. 1.826 din 2 iunie 2025

ORDIN

privind modificarea Normei pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală care stabilește condițiile în care se derulează operațiunile de import, export și comerț intraunional de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală supuse controlului oficial pentru siguranța alimentelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Autorității Vamale Române nr. 120/4.724/2022

Văzând Referatul de aprobare nr. 348 din 24.02.2025, întocmit de Direcția generală siguranța alimentelor și de Direcția generală control oficial din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

în temeiul art. 44 din Regulamentul (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (EU) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului,

luând în considerare prevederile Regulamentului (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 4 alin. (3), (4) și (5) din Regulamentul delegat (UE) 2024/2.104 al Comisiei din 27 iunie 2024 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cazurile și condițiile în care autoritățile competente pot solicita operatorilor să notifice sosirea anumitor bunuri care intră în Uniune și a Regulamentului (CEE) nr. 2.658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun,

având în vedere anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2.658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful Vamal Comun, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare art. 2 alin. (5) din Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările ulterioare,

în baza art. 5 alin. (5) și a art. 12 și 13 din Legea nr. 150/2004 privind siguranța alimentelor și a hranei pentru animale, republicată,

în temeiul art. 3 alin. (1) lit. B pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și președintele Autorității Vamale Române emit următorul ordin:

Art. I. — Norma pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală care stabilește condițiile în care se derulează operațiunile de import, export și comerț intraunional de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală supuse controlului oficial pentru siguranța alimentelor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și al președintelui Autorității Vamale Române nr. 120/4.724/2022, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 776 din 4 august 2022, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Notificarea la punctul de intrare se realizează de către operatorul economic care derulează operațiuni de import pe sistemul TRACES NT, prin completarea și semnarea părții I a documentului Notificare de sosire (NOA), în conformitate cu informațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din Regulamentul delegat (UE) 2024/2.104 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cazurile și condițiile în care autoritățile competente pot solicita operatorilor să notifice sosirea anumitor bunuri care intră în Uniune.

(3) Transporturile de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală, importate prin punctele de intrare, trebuie să fie însoțite până la destinație de documentul Notificare de sosire (NOA) prevăzut în anexa nr. 1, completat și semnat de inspectorul autorității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (5) și (6) din Regulamentul delegat (UE) 2024/2.104 de completare a Regulamentului (UE) 2017/625 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește cazurile și condițiile în care autoritățile competente pot solicita operatorilor să notifice sosirea anumitor bunuri care intră în Uniune.”

2. La articolul 7, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Notificarea la structura cu atribuții în efectuarea controlului pentru siguranța alimentelor de origine nonanimală din cadrul direcțiilor sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București, aflate în zona de competență a biroului vamal de destinație înscris în declarația vamală de tranzit, se realizează de către operatorul economic care derulează operațiuni de import prin completarea părții I a documentului Notificare de sosire (NOA), prevăzut în

anexa nr. 1, și transmiterea acestuia prin fax sau alt mijloc de comunicare agreat.”

3. La articolul 12, literele a)-c) vor avea următorul cuprins:

„a) completează partea II a documentului Notificare de sosire (NOA) prevăzut în anexa nr. 1, în trei exemplare; exemplarul original se eliberează operatorului economic, o copie autorității vamale și o copie se păstrează la punctul de intrare;

b) se asigură că transportul nu este fracționat până la finalizarea controalelor oficiale și până la completarea documentului Notificare de sosire (NOA) de către inspectorii autorității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor; în cazul fracționării ulterioare a transportului, o copie autenticată a documentului Notificare de sosire (NOA) însoțește fiecare parte a transportului până la locul de destinație;

c) înregistrează, îndosariază și păstrează documentele Notificare de sosire (NOA) pentru transporturile de produse și alte ingrediente alimentare de origine nonanimală;”.

4. La articolul 13, litera b) va avea următorul cuprins:

„b) completează partea II a documentului Notificare de sosire (NOA) prevăzut în anexa nr. 1, în trei exemplare; exemplarul original se eliberează operatorului economic, o copie autorității vamale și o copie se păstrează;”.

5. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — Inspectorii autorității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor păstrează documentele care însoțesc transportul, eliberate de autoritățile competente din țara terță, precum și o copie a documentului Notificare de sosire (NOA)/documentului de intrare prevăzut, după caz, în anexa nr. 1 sau 2, pentru o perioadă de 5 ani.”

6. La articolul 22, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Punerea în liberă circulație a transporturilor se face cu condiția prezentării către autoritățile vamale de către operatorii economici a documentului Notificare de sosire (NOA) prevăzut în anexa nr. 1, completat de către inspectorii autorității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, cu respectarea controalelor efectuate în conformitate cu prevederile art. 11 și 13.”

7. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu

Președintele Autorității Vamale Române,
Marcel Simion Mutescu

UNIUNEA EUROPEANĂ

NOA

Notificare de sosire

I.2 Referință TRACES		I.3 Referința locală	PARTEA I - Detalii privind lotul prezentat	
CODUL QR		I.4 Postul de inspecție la frontieră	I.1 Expeditorul/Exportatorul	
		I.5 Codul postului de inspecție la frontieră	Nume	
			Adresă	
			Țara Codul ISO	
I.6 Destinatarii/Importatorii Numele Adresa			I.7 Locul de destinație Numele Adresa	
Țara Codul ISO			Numărul de autorizare	
Țara Codul ISO			Țara Codul ISO	
I.8 Operatorul responsabil cu lotul Numele			I.9 Documentele de însoțire	
Adresa			Tip	
Țara Codul ISO			Număr	
			Data emiterii	
			Țara	
			Țara și locul emiterii	
I.10 Notificarea prealabilă Data			Ora	
I.13 Mijloc de transport Tip Document Identificare			I.11 Țara de origine Codul ISO	
			I.12 Regiunea de origine de Cod	
I.14 Țara de expediere			Codul ISO	
I.15 Unitate de origine Nume Adresă Numărul de autorizare Țară			Codul ISO	
I.16 Condițiile de transport Congelat ☐ Ambiant ☐ Refrigerat ☐				
I.17 Numărul containerului/numărul sigiliului				
Numărul containerului Numărul sigiliului			Sigiliul oficial	
I.18 Mărfuri certificate drept Consum uman				
I.19 Conformitatea bunurilor Conform ☐ Neconform ☐				

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

I.20 Pentru piața internă ☐				
I.21 Mijlocul de transport după post de inspecție la frontieră/depozitare			1.22 Transportator	
Tip	Document	Identificare	Nume Adresă Țară	Codul ISO
I.22 Data plecării				
I.23 Pentru piața internă				
I.31 Descrierea transportului				
Cod NC	Cod TARIC	Tip de pachete	Număr pachete	de Greutatea netă (kg)
I.32 Numărul total de pachete		I.33 Cantitatea totală	I.34 Greutatea netă/greutatea brută totală	
I.35 Declarație: Subsemnatul, operatorul responsabil de lotul detaliat mai sus, certific că, potrivit cunoștințelor și convingerilor mele, declarațiile cuprinse în partea I din prezentul document sunt adevărate și complete și mă angajez să respect cerințele legale prevăzute în Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale, inclusiv privind plata pentru controalele oficiale, precum și pentru reexpedierea transporturilor, pentru carantina sau izolarea animalelor sau pentru costurile eutanasierii sau ale eliminării, dacă este necesar.				
Data declarației		Numele semnatarului		Semnătura

În procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal incluse în DSCI, statele membre respectă Regulamentul (UE) 2016/679 și Directiva (UE) 2016/680, iar Comisia respectă Regulamentul (UE) 2018/1725.

UNIUNEA EUROPEANĂ

NOA

PARTEA II - Decizia privind lotul

II.1 NOA anterior		II.2 Referința NOA		II.24 NOA ulterior	
II.3 Controlul documentelor ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător		II.4 Controlul identității ☐ Da ☐ Nu ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător			
II.5 Controlul fizic ☐ Da ☐ Nu ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător		II.6 Test laborator de ☐ Da ☐ Nu Testul: ☐ Suspiciune ☐ Măsuri de urgență ☐ Aleatoriu ☐ Creștere temporară a numărului de controale Rezultatul testului: ☐ În așteptare ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător			
Acceptabil pentru (II.9-II.12)		II.18 Detaliile destinațiilor de control pentru II.9, II.10 și II.16			
II.9 ☐ Transfer către:					
II.10 ☐ Continuarea transportului către:					
II.12 ☐ Piața internă: ☐ Consum uman ☐ Hrană animale pentru ☐ Altele					
II.16 ☐ Inadmisibilitate ☐ Distrugere ☐ Reexpediere ☐ Tratament special ☐ Utilizare în alte scopuri Până la (data)		II.17 Motivul invocat pentru refuz ☐ Documente ☐ Identitate ☐ Fizic ☐ Altele ☐ Laborator			
II.19 ☐ Transport resigilat Numărul noului sigiliu					
II.20 Identificarea PIF Ștampila PIF Codul unității de control		II.21 Funcționarul care certifică Subsemnatul, funcționar care certifică, atest faptul că astfel de controale ale transportului au fost efectuate în conformitate cu cerințele Uniunii și, după caz, în conformitate cu cerințele naționale ale statului membru de destinație. Numele (cu majuscule) Semnătura Data			
II.22 Taxele de control					
II.23 Referința documentului vamal					
Data		Ștampila		Semnătura	

UNIUNEA EUROPEANĂ

NOA

PARTEA III - MONITORIZARE

III.1	NOA anterior	III.2	Referința DSCI	III.3	NOA ulterior
III.4	Detalii privind reexpedierea Țara de destinație Codul ISO PIF de ieșire Codul unității de control Mijloacele de transport Identificare				
III.5	Monitorizare din partea ☐ PIF de ieșire ☐ PIF de destinație finală ☐ Autoritate competentă locală Sosirea transportului: ☐ Da ☐ Nu Conformitatea transportului: ☐ Da ☐ Nu Altă destinație: Motive				
III.6	Funcționarul care certifică Numele (cu majuscule) Adresă Data Ștampila Numele unității Codul unității de control Semnătura				

Note:

Pentru situațiile în care importul se efectuează prin birourile vamale de pe teritoriul României, „postul de inspecție la frontieră” sau „PIF” se înlocuiește cu „biroul vamal”.

Formatul NOA de mai sus poate suferi modificări în funcție de actualizările și dezvoltările TRACES, realizate la nivelul Comisiei Europene.

AGENȚIA NAȚIONALĂ
DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Nr. 1.659 din 8 mai 2025

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ
Nr. 1.622 din 9 mai 2025

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Nr. 101 din 1 iulie 2025

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de accesare a registrului electronic de evidență centralizată a sancțiunilor aplicate, prevăzut la art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul art. 14 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, al art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 14 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor, comunicat prin Adresa nr. 837.897 din 7 mai 2025,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, președintele Autorității Vamale Române și viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura de accesare a registrului electronic de evidență centralizată a sancțiunilor aplicate, prevăzut la art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale
de Administrare Fiscală,
Alexandru Drăghici

Președintele Autorității Vamale
Române,
Marcel Simion Mutescu

Viceprim-ministru,
ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu

ANEXĂ

PROCEDURĂ

de accesare a registrului electronic de evidență centralizată a sancțiunilor aplicate, prevăzut la art. 14 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Art. 1. — Pentru sancționarea faptelor prevăzute la art. 13¹ alin. (1) lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022 pentru instituirea Sistemului național privind monitorizarea transporturilor rutiere de bunuri RO e-Transport și de abrogare a art. XXVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, persoanele împuternicite din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, al Autorității Vamale Române, precum și ofițerii și agenții de poliție din cadrul Poliției Române, denumiți în continuare *agenți constatatori*, aplică sancțiunile prevăzute la art. 13¹ alin. (2) și alin. (5)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, după consultarea registrului electronic de evidență centralizată a sancțiunilor aplicate, denumit în continuare *registru*.

Art. 2. — Înregistrarea în registru a datelor privind sancțiunile aplicate conform prevederilor art. 13¹ alin. (2) și alin. (5)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, se face, de îndată, de către agenții constatatori sau de personalul desemnat din cadrul instituțiilor prevăzute la art. 1, după caz.

Art. 3. — Accesarea registrului se face prin intermediul platformei informatice utilizate pentru consultarea informațiilor cu privire la codurile UIT, în baza credențialelor de acces.

Art. 4. — Îndreptarea erorilor materiale în registru se face de către agentul constatator care a aplicat sancțiunea sau de

personalul desemnat în acest scop, după caz, în baza unui document aprobat de conducerea instituției din care acesta face parte, până la momentul înregistrării unei noi sancțiuni aplicate aceluiași contravenient.

Art. 5. — Agentul constatator care a aplicat sancțiunea sau personalul desemnat din cadrul instituției care a aplicat sancțiunea, după caz, înregistrează în registru datele referitoare la anularea actului administrativ prin care a fost constatată și sancționată contravenția, în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii instanței.

Art. 6. — La nivelul Direcției generale antifraudă fiscală din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală se înființează un punct unic de contact cu scopul realizării unei evidențe interinstituționale centralizate a sancțiunilor aplicate în baza prevederilor art. 13¹ alin. (2) și alin. (5)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022, aprobată prin Legea nr. 375/2023, cu modificările și completările ulterioare, până la data intrării în vigoare a prezentului ordin.

Art. 7. — Informațiile transmise de Agenția Națională de Administrare Fiscală, Autoritatea Vamală Română și Inspectoratul General al Poliției Române în scopul prevăzut la art. 6 sunt importate în registru.

Art. 8. — În aplicarea prevederilor art. 3 și 6, instituțiile prevăzute la art. 7 stabilesc prin corespondență internă datele de contact, modalitatea de consultare și, respectiv, de transmitere a datelor gestionate, precum și a solicitărilor pentru acordarea sau retragerea accesului la platforma informatică.

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

O R D I N
pentru aprobarea Normelor tehnice
privind evaluarea încălcărilor legislației vamale
și ale dispozițiilor fiscale, în vederea luării unor decizii
ale autorității vamale

Având în vedere prevederile:

— art. 39 lit. (a) din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2013 de stabilire a Codului Vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 24, art. 29 alin. (2), (4) și (5), precum și ale art. 31 alin. (1) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 566 lit. h) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— paragrafului 1 lit. d) din anexa 9 partea a II-a din Convenția vamală privind transportul internațional de mărfuri sub acoperirea carnetelor TIR (Convenția TIR, 1975), la care România a aderat prin Decretul nr. 420/1979, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 98 din 10 decembrie 1979, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (5) din Legea 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările ulterioare, și ale art. 8 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Vamale Române emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice privind evaluarea încălcărilor legislației vamale și ale dispozițiilor fiscale, în vederea luării unor decizii ale autorității vamale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Vamale Române,
Marcel Simion Mutescu

NORME TEHNICE**privind evaluarea încălcărilor legislației vamale și ale dispozițiilor fiscale,
în vederea luării unor decizii ale autorității vamale**

Art. 1. — Prezentele norme tehnice se aplică în situația în care, pentru luarea unor decizii privind aplicarea legislației vamale, autoritatea vamală competentă verifică îndeplinirea condiției privind absența unei încălcări grave sau a unor încălcări repetate ale legislației vamale și ale dispozițiilor fiscale, inclusiv absența din cazier a infracțiunilor grave legate de activitatea economică a solicitantului.

Art. 2. — În sensul prezentelor norme tehnice, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *autoritate vamală competentă* înseamnă structura din cadrul Autorității Vamale Române care are atribuții în luarea unei decizii pentru care este necesară verificarea îndeplinirii condiției privind absența unei încălcări a legislației vamale și a dispozițiilor fiscale;

b) *solicitant* înseamnă persoana care solicită autorității vamale luarea unei decizii;

c) *persoană verificată* înseamnă:

(i) solicitantul;

(ii) angajatul sau angajații responsabili cu chestiunile vamale ale solicitantului;

(iii) persoana sau persoanele responsabile de solicitant sau care exercită controlul asupra gestiunii acestuia;

d) *operațiuni vamale* înseamnă operațiunile de import, export și tranzit.

Art. 3. — Constituie încălcări grave ale legislației vamale sau ale dispozițiilor fiscale:

a) faptele care constituie infracțiuni, prevăzute în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.000/2015 privind faptele pentru care se înscriu informații în cazierul fiscal al contribuabililor, potrivit legislației în vigoare, cu modificările ulterioare;

b) faptele care constituie infracțiuni, săvârșite prin încălcarea legislației vamale și a dispozițiilor fiscale din statul de cetățenie, respectiv de rezidență, pentru cetățenii altor state sau pentru persoanele juridice nerezidente;

c) neconformarea în ceea ce privește îndeplinirea de către solicitant a obligațiilor fiscale la bugetul general consolidat, de natura celor administrate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, precum și a altor obligații bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central în vederea recuperării.

Art. 4. — (1) Constituie încălcare a legislației vamale sau a dispozițiilor fiscale fapta ce constituie contravenție și este prevăzută în anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.000/2015 privind faptele pentru care se înscriu informații în cazierul fiscal al contribuabililor, potrivit legislației în vigoare, cu modificările ulterioare.

(2) Constituie încălcări repetate ale legislației vamale sau ale dispozițiilor fiscale situația în care persoanele verificate înregistrează, în cursul ultimului an precedent solicitării luării unei decizii, un număr de fapte ce constituie contravenții, raportat la numărul de operațiuni vamale, după cum urmează:

a) cel puțin 3 fapte contravenționale, pentru solicitanții care au efectuat maximum 5.000 de operațiuni vamale;

b) cel puțin 5 fapte contravenționale, pentru solicitanții care au efectuat între 5.001 și maximum 10.000 de operațiuni vamale;

c) cel puțin 10 fapte contravenționale, pentru solicitanții care au efectuat între 10.001 și maximum 100.000 de operațiuni vamale;

d) cel puțin 20 de fapte contravenționale, pentru solicitanții care au efectuat peste 100.000 de operațiuni vamale.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), constituie încălcări repetate ale legislației vamale sau ale dispozițiilor fiscale situația în care persoanele verificate înregistrează în cursul ultimului an precedent solicitării luării unei decizii cel puțin 2 fapte contravenționale dintre cele prevăzute la art. 653 alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la art. 449 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Prevederile alin. (2) se aplică și în situația în care autoritatea vamală competentă monitorizează condițiile și criteriile care trebuie îndeplinite de titularul unei decizii și respectarea obligațiilor care decurg din decizia respectivă, prin raportare la o perioadă precedentă de 12 luni.

Art. 5. — Constituie infracțiuni grave legate de activitatea economică a solicitantului acele fapte de natură penală, legate de activitatea economică desfășurată, pentru care se stabilesc consecințe deosebit de grave, astfel cum sunt definite la art. 183 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — (1) Autoritatea vamală competentă verifică îndeplinirea condiției menționate la art. 1 prin:

a) consultarea certificatului de cazier judiciar;

b) consultarea informațiilor privind cazierul fiscal al persoanei verificate, precum și prin consultarea istoricului acesteia, pentru perioada verificată, din evidența cazierului fiscal, conform prevederilor Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2.594/2015 privind stabilirea organelor fiscale competente pentru organizarea și gestionarea cazierului fiscal, procedura de înscriere, scoatere și rectificare a informațiilor în/din cazierul fiscal, solicitare și eliberare a certificatului de cazier fiscal, modelul și conținutul formularisticii necesare, precum și nivelul de acces corespunzător la informațiile din cazierul fiscal, cu modificările și completările ulterioare. Autoritatea vamală competentă accesează certificatul de cazier fiscal, în format electronic, prin intermediul aplicației informatice disponibile pe portalul intranet al Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

c) consultarea certificatului de atestare fiscală în format electronic, accesat prin intermediul aplicației informatice disponibile pe portalul intranet al Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

d) consultarea informațiilor din baza de date a Autorității Vamale Române.

(2) Certificatul de cazier judiciar, pentru cetățenii altor state sau pentru persoanele juridice nerezidente, este eliberat de autoritățile competente de pe teritoriul României, precum și de autoritățile competente din statul de cetățenie, respectiv de rezidență.

(3) La evaluarea îndeplinirii condiției prevăzute la art. 1 se aplică în mod corespunzător prevederile art. 24 alin. (2) din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2015/2.447 al Comisiei din 24 noiembrie 2015 de stabilire a unor norme pentru punerea în aplicare a anumitor dispoziții din Regulamentul (UE) nr. 952/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a Codului Vamal al Uniunii, cu modificările și completările ulterioare.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind aprobarea programelor școlare pentru discipline opționale din oferta națională, parte a curriculumului la decizia elevului din oferta școlii — „Ora de fotbal”, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a, învățământul primar, și „Ora de fotbal”, clasele a III-a și a IV-a, învățământul primar

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (3) și (4) și ale art. 88 alin. (11) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 4 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare,

având în vedere Ordinul ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare,

în baza Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.593/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea și aprobarea curriculumului școlar — planuri-cadru de învățământ și programe școlare,

având în vedere Referatul de aprobare nr. 487/CNCE din 12.06.2025,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă programa școlară „Ora de fotbal”, clasa pregătitoare, clasa I și clasa a II-a, învățământul primar, opțional ca nouă disciplină din curriculumul la decizia elevului din oferta școlii, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă programa școlară „Ora de fotbal”, clasele a III-a și a IV-a, învățământul primar, opțional ca nouă disciplină din curriculumul la decizia elevului din oferta școlii, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Programele școlare prevăzute la art. 1 și 2 se aplică începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 30 iunie 2025.

Nr. 4.442.

*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 634 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.910	800	290
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.450		320
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.180		470
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	990		110
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.960		360
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.680		340
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.270		120

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

