



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 626

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 iulie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 34 din 30 ianuarie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii	2–4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
339. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar pentru modificarea Normelor privind înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 105/2018	5–13
340. — Ordin al președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar privind stabilirea criteriilor care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale sau organisme profesionale naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională pentru titularii unei diplome universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări profesionale recunoscute la nivel național sau internațional	14–15
★	
Tabloul Național al Arhitecților.....	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 34

din 30 ianuarie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, excepție ridicată de municipiul Cluj-Napoca, prin primar, în Dosarul nr. 26.936/211/2018 al Tribunalului Cluj — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.981D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, făcând referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 26.936/211/2018, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii**, excepție ridicată de municipiul Cluj-Napoca, prin primar, într-o cauză civilă în care s-a solicitat acordarea de măsuri reparatorii în echivalent prin compensare cu imobile aflate în proprietatea privată a municipiului Cluj-Napoca.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale în măsura în care impun în sarcina unităților administrativ-teritoriale sau a oricăror alte entități, altele decât statul român, să acorde bunuri imobile dintre cele pe care le

dețin în proprietate, în compensare pentru imobilele preluate abuziv care nu pot fi restituite în natură. Se arată că, odată cu pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a Deciziei nr. 12 din 14 mai 2018, această obligație devine foarte împovărătoare, întrucât bunurile care pot fi acordate în compensare nu se limitează la lista întocmită de entitatea investită cu soluținarea cererii formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, ci, în cazul în care persoana îndreptățită face dovada caracterului disponibil al acestora, este obligatoriu să fie acordate în compensare orice bunuri care au fost identificate potrivit liberului lor arbitru de către persoana îndreptățită, bunuri aflate în patrimoniul entității investite cu soluținarea notificării și care, teoretic, pot fi considerate disponibile în vederea acordării în compensare. Se susține că astfel este încălcat principiul ocrotirii egale a proprietății private, întrucât unitățile administrativ-teritoriale sau alte entități investite, altele decât statul român, sunt obligate pe cale judecătorească să cedeze propriul drept de proprietate privată pentru stingerea unor obligații care nu le revin lor. Se apreciază, în acest sens, că ar fi vorba despre o dare în plată cu bunuri aparținând unor terți de raportul obligațional preexistent, în care statul român este debitor, având obligația să despăgubească persoanele îndreptățite pentru imobilele preluate în mod abuziv în timpul regimului comunist.

6. Se invocă și Decizia nr. 871 din 9 octombrie 2007, prin care Curtea a apreciat că, prin înlăturarea posibilității autorităților publice locale de a dispune în mod liber de bunurile aflate în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale, în sensul de a opta sau nu pentru vânzarea acestora, se încălcă dreptul acestora de exercitare a prerogativei dispoziției, ca atribut ce ține de esența dreptului de proprietate. Se mai invocă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 21 februarie 1986, pronunțată în Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 67), potrivit căreia privarea de proprietate impune statului obligația de a-l despăgubi pe proprietar, arătându-se că entitățile investite cu soluținarea notificării nu numai că nu sunt îndreptățite la niciun fel de despăgubire, ci sunt obligate prin lege să renunțe la dreptul lor de proprietate privată, în vederea stingerii unei obligații care nu le aparține. Totodată, se susține că ingerința în gestionarea bunurilor aflate în proprietatea municipalității ar reprezenta și o încălcare a principiului autonomiei locale.

7. **Tribunalul Cluj — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât în considerentele Deciziei nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, se menționează expres că instanțele vor aprecia, de la caz la caz, dacă bunurile identificate de persoanele interesate în patrimoniul unității deținătoare sunt disponibile și pot fi acordate în compensare.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare. Din motivarea scrisă a excepției de neconstituționalitate rezultă că se critică, în realitate, doar teza întâi a art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, care are următorul conținut: „(2) *În situația în care restituirea în natură a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist nu mai este posibilă, măsurile reparatorii în echivalent care se pot acorda sunt compensarea cu bunuri oferite în echivalent de entitatea investită cu soluționarea cererii formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare [...].*”

12. Textul de lege citat este criticat în interpretarea obligatorie dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 6 iulie 2018, potrivit căreia, „*În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 221-223 din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 401/2013, astfel cum au fost completate prin Hotărârea Guvernului nr. 89/2014, pot fi acordate în compensare și alte bunuri decât cele menționate în lista întocmită de entitatea investită cu soluționarea cererii formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă persoana îndreptățită face dovada caracterului disponibil al acestora.*”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 44 alin. (1) și (2) privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată și în art. 120 alin. (1) privind principiul autonomiei locale, precum și celor ale art. 1 privind protecția dreptului de proprietate din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că s-a mai pronunțat asupra prevederilor de lege supuse controlului de constituționalitate în cauza de față, constatând constituționalitatea acestora, prin prisma unor critici similare, formulate de același autor. Astfel, prin Decizia nr. 455 din 24 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 1088 din 17 noiembrie 2020, paragrafele 14-40, Curtea a reținut, în esență, că motivarea pretensei neconstituționalități prin susținerea încălcării dreptului de proprietate privată a entității deținătoare, care ar fi forțată să acopere o datorie a statului cu bunuri din patrimoniul propriu, pornește de la o premisă eronată, aceea a calității de terț absolut a entității investite cu soluționarea cererii față de raportul obligațional stabilit între stat și persoana îndreptățită. În realitate, așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, și anume prin Decizia nr. 10 din 17 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 8 mai 2017, paragraful 32, unitatea deținătoare, indiferent de regimul său juridic, și statul formează un corp procesual unitar în concepția legiuitorului, entitatea deținătoare a bunului fiind inclusă de lege în mecanismul care concură la realizarea dreptului de proprietate privată al persoanei care se consideră îndreptățită, prin analizarea și recunoașterea acestuia, acolo unde este cazul, și formularea de propuneri de restituire (Decizia nr. 496 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 13 noiembrie 2018, paragraful 18).

15. Pornind de la aceeași idee, a unității funcționale, sub aspect procesual, a statului și a entităților investite, Curtea a constatat (paragraful 24 din Decizia nr. 455 din 24 iunie 2020) că soluția legislativă potrivit căreia entitățile menționate trebuie să compenseze imposibilitatea restituirii în natură a bunului imobil prin oferirea unor alte bunuri de aceeași valoare este pe deplin justificată, chiar dacă bunurile respective se găsesc în proprietatea privată a acestora. Explicația rezidă în faptul că statul român s-a angajat să corijeze situațiile generate de abuzurile săvârșite de autoritățile regimului comunist cu privire la trecerea forțată și arbitrară a unor bunuri imobile din patrimoniul persoanelor fizice și juridice în cel al statului. Or, în condițiile în care, după naționalizarea generalizată din perioada 1948-1950, aceste bunuri au intrat în proprietatea statului, care, ulterior, a transferat proprietatea asupra acestora unor „unități cooperatiste” sau unor „organizații obștești”, cu toate consecințele benefice ale utilizării lor, este firesc ca actualele entități succesoare, care, inclusiv după schimbarea regimului politic — în decembrie 1989 — și până la adoptarea Legii nr. 10/2001, s-au bucurat de avantajele rezultate din actul abuziv al statului român totalitar, să fie ținute să contribuie la realizarea efectivă a amplului proces reparatoriu inițiat de legiuitorul român după reșezarea întregii vieți statale pe fundamente democratice, în spiritul respectului drepturilor fundamentale și al asigurării garanțiilor necesare exercitării acestora.

16. Faptul că legiuitorul a încredințat competența de soluționare a notificărilor înseși unităților deținătoare, consacrand normativ și obligația acestora de a oferi în compensare bunuri disponibile de valoare echivalentă aflate în patrimoniul acestora, reflectă preocuparea pentru eficientizarea mecanismului procedural, prin implicarea directă a subiectului de drept în patrimoniul căruia se află ori s-au aflat bunurile revendicate. Sarcina restituirii în natură sau a acordării de bunuri în compensație a fost atribuită unităților deținătoare în considerarea aceleiași legături indisolubile existente între acestea și stat sub aspectul finalității procesului reparator la care a făcut referire Curtea Constituțională în jurisprudența mai sus citată. Din această perspectivă rezultă că o astfel de viziune legislativă nu vine în contradicție cu prevederile art. 44 din Constituție, care statuează cu privire la dreptul de proprietate privată.

17. Totodată, față de criticile formulate de autorul excepției de neconstituționalitate (primarul municipiului Cluj-Napoca, la fel ca în cauza de față), Curtea Constituțională a reținut că cele statuate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018 nu conferă caracter neconstituțional prevederilor de lege criticate. Sub acest aspect, instanța constituțională a observat că scopul legiuitorului a fost

degrevarea bugetului statului de achitarea unor sume de bani considerabile, pentru a diminua presiunea financiară, astfel că interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție este aptă să satisfacă deopotrivă interesul particular al persoanei îndreptățite, prin crearea posibilității pentru aceasta de a obține un bun care să reprezinte o compensație justă pentru pierderea suferită în timpul regimului comunist, dar, în același timp, să și contribuie la menținerea echilibrului bugetar prin evitarea efectuării de către stat a unei plăți bănești (rezultată din transformarea în lei a punctelor corespunzătoare valorii bunului solicitat). Ca atare, în cursul soluționării contestațiilor formulate de persoanele îndreptățite împotriva deciziilor entităților investite de respingere a restituirii în natură a bunului notificat, instanțele judecătorești competente pot fi chemate să aprecieze dacă și în ce măsură bunuri neînscrise în lista întocmită de entitate, dar identificate de persoana îndreptățită, pot fi într-adevăr considerate disponibile, pentru a fi acordate în compensare. În acest scop, instanța va analiza disponibilitatea de la caz la caz, în funcție de destinația și utilizarea concretă a bunului în ansamblul activității entității notificate/unității deținătoare, de incidența unei cauze de indisponibilizare dintre cele prevăzute de art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001, de existența unei notificări pentru restituirea în natură a acelui imobil sau de orice alt aspect care determină grevarea de sarcini a imobilului. În consecință, Curtea Constituțională a apreciat că nu poate fi reținută pretinsa neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018.

18. În ceea ce privește invocarea, în motivarea criticii de neconstituționalitate, a celor statuate în Decizia nr. 871 din 9 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 701 din 17 octombrie 2007, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2005 privind vânzarea spațiilor proprietate privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, cu destinația de cabinete medicale, precum și a spațiilor în care se desfășoară activități conexe actului medical, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 22 iulie 2005, sunt neconstituționale, Curtea a constatat că nu prezintă relevanță în soluționarea prezentei excepții de neconstituționalitate, domeniul de aplicabilitate diferit reclamând cu necesitate reglementări distincte.

19. Prin Decizia nr. 455 din 24 iunie 2020, mai sus citată, Curtea a apreciat că nu poate fi reținută nici critica referitoare la pretinsa nesocotire a principiului autonomiei locale, consacrat

de art. 120 alin. (1) din Constituție, întrucât exercitarea competențelor specifice în conformitate cu acest principiu nu se realizează într-o totală independență, ci într-o manieră integrată în ansamblul statal, în sensul că autoritățile publice din unitățile administrativ-teritoriale au obligația de a respecta totalitatea reglementărilor legale care devin incidente pe parcursul exercitării competențelor acestora. Prin prisma problematicei care interesează în cauză, Curtea a reținut că acordarea măsurilor reparatorii constând în atribuirea de bunuri sau servicii ori, după caz, refuzul de acordare a acestora sau neincluderea pe lista bunurilor disponibile a anumitor bunuri nu pot fi realizate în mod discreționar, ci justificat, în coordonatele trasate de legea specială.

20. În fine, Curtea a mai observat (paragraful 40 din Decizia nr. 455 din 24 iunie 2020), în esență, că entitățile deținătoare acționează în virtutea unui cadru legislativ elaborat în scopul corijării unor nedreptăți istorice, săvârșite de statul român în perioada regimului comunist prin privarea abuzivă de proprietate a unor persoane fizice și juridice. În discuție este interesul particular al persoanelor care sunt îndreptățite la remedierea consecințelor negative ale acțiunilor statului român din acea perioadă. Măsurile reparatorii consacrate de legiuitor, indiferent de natura acestora, nu se acordă în regim de putere, ci se înscriu în cadrul unor raporturi de drept civil stabilite între persoana îndreptățită și stat. Curtea a mai observat că obligația de dezdăunare pe care statul și-a asumat-o și pe care, prin intermediul entităților deținătoare, trebuie să o ducă la îndeplinire are fizionomia juridică a unei obligații de drept privat, raporturile juridice stabilite între persoana îndreptățită și stat fiind de natură privată, iar nu de drept public. De aceea, entitățile deținătoare, indiferent că au o componentă publică, așa cum este cazul unităților administrativ-teritoriale, nu acționează în regim de autoritate.

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față. De altfel, în același sens sunt și deciziile nr. 800 din 4 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1273 din 22 decembrie 2020, nr. 421 din 11 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 908 din 9 octombrie 2023, și, respectiv, nr. 384 din 17 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1313 din 23 decembrie 2024.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de municipiul Cluj-Napoca, prin primar, în Dosarul nr. 26.936/211/2018 al Tribunalului Cluj — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 1 alin. (2) teza întâi din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, în interpretarea dată prin Decizia nr. 12 din 14 mai 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 ianuarie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ
A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

ORDIN

**pentru modificarea Normelor privind înregistrarea
auditorilor financiari și a firmelor de audit
în Registrul public electronic al auditorilor financiari
și firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui
Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității
de Audit Statutar nr. 105/2018**

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1), art. 14-19, 50, 51, 66-68, art. 73 alin. (2), art. 75 alin. (1) lit. b) și ale art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 105/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 19 septembrie 2018, se modifică și se înlocuiesc cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice alte norme emise anterior având același obiect își încetează aplicabilitatea.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică
a Activității de Audit Statutar,
Georgiana Oana Stănilă

București, 30 iunie 2025.
Nr. 339.

ANEXĂ
(Anexă la Ordinul nr. 105/2018)

NORME

**privind înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit
în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit**

CAPITOLUL I Dispoziții generale

ARTICOLUL 1

Obiect

Prezentele norme reglementează înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, denumit în continuare Registrul public electronic sau *RPE*, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1), art. 14-19, 50, 51, 66-68, art. 73 alin. (2) și ale art. 75 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare și cu prevederile Ordinului președintelui Autorității pentru

Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 87/2018 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea auditorilor financiari și a firmelor de audit din România, autorizarea auditorilor financiari/recunoașterea firmelor de audit din alte state membre, retragerea și redobândirea autorizării, cu modificările și completările ulterioare.

ARTICOLUL 2

Competență

Autoritatea competentă responsabilă cu reglementarea activității de înregistrare și cu întocmirea, publicarea și actualizarea Registrului public electronic este Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, denumită în continuare *ASPAAS*.

CAPITOLUL II

Înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic și actualizarea acestuia

ARTICOLUL 3

Registrul public electronic

(1) În Registrul public electronic se înregistrează:

a) auditorii financiari care au fost autorizați în România de către ASPAAS în condițiile art. 3, 13 și 66 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, și s-au înscris ca membri ai Camerei Auditorilor Financiari din România, denumită în continuare *CAFR*;

b) firmele de audit care au fost autorizate în România de către ASPAAS în condițiile art. 3 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, și s-au înscris ca membri ai *CAFR*;

c) firmele de audit care sunt autorizate în alt stat membru de origine și sunt înregistrate la autoritatea competentă din statul membru de origine și cărora le-a fost recunoscută autorizarea conform art. 4 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) auditorii și entitățile de audit din țări terțe, în conformitate cu art. 67 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Auditorii financiari prevăzuți la alin. (1) lit. a) se înregistrează pe două categorii, activi și nonactivi, în baza declarației pe propria răspundere.

(3) Sunt auditori financiari nonactivi persoanele care, potrivit legii, sunt incompatibile cu exercitarea activității de audit financiar.

(4) Auditorii financiari care își desfășoară activitatea în România în calitate de liber-profesionist transmit la ASPAAS certificatul de înregistrare fiscală în termen de 30 zile de la eliberarea acestuia.

(5) Fiecare auditor financiar și firmă de audit se identifică în Registrul public electronic printr-un număr individual atribuit de ASPAAS, denumit *număr de înregistrare în RPE*.

(6) Registrul public electronic este accesibil publicului pe pagina de internet a ASPAAS și conține informațiile referitoare la auditorii financiari și firmele de audit în conformitate cu art. 4 și 5.

(7) În cazuri temeinic justificate, la solicitarea persoanelor interesate, anumite informații din Registrul public electronic nu sunt făcute publice. Prin *cazuri temeinic justificate* se înțeleg situațiile în care nepublicarea informațiilor în Registrul public electronic reduce o amenințare iminentă și semnificativă la adresa securității unei persoane.

(8) Exercitarea activității de audit financiar de către persoanele care au promovat examenul de competență profesională și care nu sunt înregistrate în Registrul public electronic constituie contravenție conform art. 44 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

(9) În exercitarea atribuțiilor conferite de lege, ASPAAS poate solicita ori de câte ori este necesar și alte informații auditorilor financiari și firmelor de audit.

ARTICOLUL 4

Informații privind înregistrarea auditorilor financiari

(1) În Registrul public electronic se menționează următoarele informații privind auditorii financiari:

a) numele, adresa profesională și cea de corespondență electronică, numărul individual de înregistrare atribuit de

ASPAAS, categoria de activ sau nonactiv, precum și data obținerii ultimei vize anuale de la ASPAAS;

b) numele, adresa profesională și cea de corespondență electronică, adresa paginii de internet, dacă este cazul, și numărul de înregistrare a firmelor de audit la care este angajat auditorul financiar sau cu care este asociat ca partener sau în vreun alt mod, dacă este cazul;

c) dacă auditorul financiar este sau nu autorizat să efectueze asigurarea raportării privind durabilitatea;

d) informații cu privire la toate celelalte înregistrări ca auditor financiar (autorizat și înscris într-un registru public) la autoritățile competente ale altor state membre și/sau ale altor țări terțe, inclusiv denumirea autorităților de înregistrare și, dacă este cazul, numerele de înregistrare în evidențele acestora și dacă înregistrarea se referă la auditul statutar, la asigurarea raportării privind durabilitatea sau la ambele.

(2) Auditorii din țări terțe înregistrați în conformitate cu art. 67 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt autorizați să desfășoare activitate de audit financiar în România și sunt evidențiați în Registrul public electronic într-o secțiune distinctă, ca auditori din țări terțe. Informațiile publicate sunt cele prevăzute la alin. (1), în măsura în care acestea sunt aplicabile.

(3) Registrul public electronic indică dacă auditorii din țări terțe sunt înregistrați în țara de origine pentru efectuarea auditului statutar, pentru efectuarea asigurării raportării privind durabilitatea sau pentru ambele.

ARTICOLUL 5

Informații privind înregistrarea firmelor de audit

(1) Pentru fiecare firmă de audit, Registrul public electronic conține următoarele informații:

a) denumirea, adresa poștală și cea de corespondență electronică, numărul individual de înregistrare atribuit de ASPAAS, precum și data obținerii ultimei vize anuale de la ASPAAS;

b) forma juridică;

c) informații de contact, respectiv: adresa profesională și de corespondență electronică a persoanei de contact și, acolo unde este cazul, adresa paginii de internet;

d) adresa poștală și cea de corespondență electronică ale fiecărui birou deschis în România;

e) numele și numărul de înregistrare ale tuturor auditorilor financiari angajați, asociați ca parteneri sau în alt mod cu firma de audit;

f) numele, adresa profesională și de corespondență electronică ale tuturor acționarilor sau asociaților;

g) numele, adresa profesională și de corespondență electronică ale tuturor membrilor organului administrativ sau de conducere;

h) dacă este cazul, apartenența la o rețea și o listă cu denumirea și adresele firmelor membre și afiliate sau o indicare a locului unde aceste informații sunt disponibile public;

i) informații cu privire la toate celelalte înregistrări ca firmă de audit la autoritățile competente ale altor state membre și ca entitate de audit în țări terțe, inclusiv denumirea și adresa autorității de înregistrare și, după caz, numerele de înregistrare și dacă înregistrarea se referă la auditul statutar, la asigurarea raportării privind durabilitatea sau la ambele;

j) dacă firma de audit este înregistrată în temeiul art. 4 alin. (3) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

(2) Entitățile de audit din țări terțe sunt înregistrate în Registrul public electronic potrivit prevederilor art. 67 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, în baza unui act care atestă că solicitanții sunt înregistrați la autoritatea competentă din țara de origine. Acestea sunt evidențiate în Registrul public electronic într-o secțiune distinctă. Informațiile publicate sunt cele prevăzute la alin. (1), în măsura în care acestea sunt aplicabile.

(3) Registrul public electronic indică dacă entitățile de audit din țări terțe sunt înregistrate în țara de origine pentru efectuarea auditului statutar, pentru efectuarea asigurării raportării privind durabilitatea sau pentru ambele.

ARTICOLUL 6

Înregistrarea în Registrul public electronic a auditorilor financiari și a firmelor de audit din România și din alte state membre

(1) Înregistrarea în Registrul public electronic a auditorilor financiari se face în baza dovezii achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 privind aprobarea taxelor și cotizațiilor datorate de persoanele care doresc înscrierea la stagiu, stagiarii în activitatea de audit financiar, auditorii financiari și firmele de audit autorizați/autorizate în România sau în alt stat membru, auditorii financiari și entitățile de audit din țări terțe și a ordinului de înregistrare emis de către președintele ASPAAS.

(2) Înregistrarea în Registrul public electronic a firmelor de audit din România și a firmelor de audit din alte state membre se face în baza dovezii achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 și a ordinului de înregistrare emis de către președintele ASPAAS.

(3) ASPAAS informează autoritatea competentă din statul membru de origine cu privire la înregistrarea firmei de audit în Registrul public electronic din România.

(4) În vederea înregistrării în Registrul public electronic în conformitate cu art. 3 alin. (1), CAFR transmite către ASPAAS hotărârea Consiliului CAFR de înscriere ca membru, în termen de 30 de zile de la data comunicării ordinului de autorizare emis de către președintele ASPAAS.

(5) După primirea hotărârii Consiliului CAFR de înscriere ca membru, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS efectuează verificarea acestuia și elaborează un raport care este înaintat președintelui ASPAAS cu propunerea de aprobare sau de respingere a înregistrării, după caz.

(6) În cazul aprobării înregistrării se emite ordinul președintelui ASPAAS privind înregistrarea în Registrul public electronic, în două exemplare originale, din care un exemplar se arhivează la nivelul instituției conform reglementărilor legale, iar cel de-al doilea exemplar se comunică auditorului sau firmei de audit, după caz.

(7) Ordinul președintelui ASPAAS privind înregistrarea în Registrul public electronic se emite în termen de 30 de zile de la data comunicării de către CAFR a hotărârii Consiliului privind înscrierea ca membru.

(8) Prevederile acestui articol se aplică în mod similar și în situația redobândirii autorizării ca auditor financiar.

ARTICOLUL 7

Înregistrarea auditorilor și a entităților de audit din țări terțe

(1) Înregistrarea în Registrul public electronic a auditorilor financiari din țări terțe care au fost autorizați în România în conformitate cu art. 66 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, se face în baza dovezii achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 și a ordinului de înregistrare emis de către președintele ASPAAS.

(2) Auditorii și entitățile de audit dintr-o țară terță care intră sub incidența art. 67 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, depun la ASPAAS o cerere semnată în original sau o transmit pe e-mail cu semnătură electronică certificată, în conformitate cu anexa nr. 1 sau anexa nr. 2, după caz, însoțită de următoarele documente:

A. pentru auditori persoane fizice:

a) raportul de audit privind situațiile anuale sau consolidate ori, dacă este cazul, un raport de asigurare referitor la raportarea anuală sau consolidată privind durabilitatea, în conformitate cu art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

b) certificatul sau documentul echivalent din țara terță care atestă înregistrarea în țara de origine ca auditor financiar ce efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele entității de audit din țara respectivă;

c) documente prin care auditorul dintr-o țară terță face dovada îndeplinirii cerințelor echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) documente doveditoare că auditul/asigurarea raportării menționat/menționată la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează în conformitate cu standardele internaționale de audit și/sau standardele de asigurare, astfel cum prevede art. 32 și/sau art. 32¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cerințele menționate la art. 21-23, 25, 30 și/sau 31¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sau cu standarde și cerințe echivalente;

e) raportul anual de transparență publicat pe pagina lor de internet, care cuprinde informațiile menționate la art. 13 din Regulamentul (UE) nr. 537/2014 sau respectă cerințe echivalente privind furnizarea de informații;

f) o declarație pe propria răspundere semnată de auditorul dintr-o țară terță privind respectarea criteriilor de bună reputație, în conformitate cu alin. (4);

g) dovada achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025;

h) orice alt document solicitat de ASPAAS în procesul de analiză, după caz;

B. pentru entitățile de audit:

a) raportul de audit privind situațiile anuale sau consolidate ori, dacă este cazul, un raport de asigurare referitor la raportarea anuală sau consolidată privind durabilitatea, în conformitate cu art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

b) certificatul sau documentul echivalent din țară terță care atestă înregistrarea firmei de audit în țara de origine, emis de autoritatea competentă din statul respectiv, tradus și legalizat;

c) documente pentru majoritatea membrilor organului administrativ sau de conducere al entității de audit dintr-o țară terță care atestă faptul că aceștia sunt autorizați și îndeplinesc cerințe echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) dovada autorizării pentru auditorul dintr-o țară terță care efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele unei entități de audit dintr-o țară terță;

e) documente prin care auditorul dintr-o țară terță care efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele entității de audit dintr-o țară terță demonstrează că îndeplinește cerințe echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

f) documente doveditoare că auditul/asigurarea raportării menționat/mentționată la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează în conformitate cu standardele internaționale de audit și/sau standarde de asigurare, astfel cum se prevede la art. 32 și/sau art. 32¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cerințele menționate la art. 21-23, 25, 30 și/sau 31¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sau cu standarde și cerințe echivalente;

g) raportul anual de transparență publicat pe pagina proprie de internet care cuprinde informațiile stabilite prin art. 13 din Regulamentul (UE) nr. 537/2014 sau respectă cerințe echivalente privind furnizarea de informații;

h) declarația pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al entității de audit dintr-o țară terță privind respectarea criteriilor de bună reputație, în conformitate cu alin. (4);

i) dovada achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025;

j) orice alt document solicitat de ASPAAS în procesul de analiză, după caz.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) sunt analizate de către personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS. După verificarea acestora se elaborează un raport care se înaintează președintelui ASPAAS cu propunerea de aprobare sau de respingere a cererii de înregistrare, după caz.

(4) Buna reputație trebuie să aibă în vedere inexistența unor sancțiuni de suspendare sau retragere a autorizării de către autoritățile competente de supraveghere a auditorului/entității din țara terță de origine sau din alte țări în care acesta/aceasta își desfășoară activitatea. De asemenea, se consideră afectată buna reputație dacă auditorul/entitatea din țara terță este subiect al unei condamnări penale definitive pronunțate în oricare dintre țări.

(5) În cazul în care în spațiul public sau din informațiile oficiale primite de la alte autorități/instituții/organisme personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS identifică informații potrivit cărora este afectată buna reputație, acestea se menționează în raportul prevăzut la alin. (3).

(6) ASPAAS respinge cererea privind înregistrarea în România a auditorilor și a entităților de audit dintr-o țară terță, în următoarele situații:

a) dosarul prevăzut la alin. (2) nu este complet sau documentele depuse sunt neconforme, în cazul în care

completarea sau conformarea documentelor nu s-a realizat în termenul de 15 zile calendaristice de la solicitarea transmisă de către personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS;

b) solicitantul nu îndeplinește criteriile de bună reputație menționate la alin. (4);

c) neîndeplinirea condițiilor de înregistrare a auditorilor și a entităților de audit din țări terțe conform prevederilor art. 68 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sau altor dispoziții legale aplicabile, după caz;

d) raportul de audit și/sau, după caz, de asigurare, menționat la alin. (2), nu a fost întocmit în conformitate cu art. 67 alin. (1) lit. a) sau b) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

e) neplata taxei prevăzute în Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025.

(7) Verificarea dosarului de înregistrare se va efectua de către o comisie de evaluare stabilită prin decizie a președintelui ASPAAS, care elaborează un raport ce se înaintează președintelui ASPAAS cu propunerea de aprobare sau de respingere a cererii, după caz.

(8) Documentul prin care se dispune respingerea motivată a înregistrării auditorilor și a entităților de audit din țări terțe se comunică auditorului sau entității de audit.

(9) În cazul aprobării cererii de înregistrare, se emite un ordin al președintelui ASPAAS privind înregistrarea în Registrul public electronic a auditorului sau entității de audit dintr-o țară terță, în două exemplare originale, din care un exemplar se arhivează la nivelul instituției, conform reglementărilor legale, iar cel de-al doilea exemplar se comunică auditorului sau entității de audit dintr-o țară terță.

(10) Ordinul președintelui ASPAAS se emite în termen de 60 de zile de la data depunerii dosarului complet.

CAPITOLUL III

Alte mențiuni în Registrul public electronic

ARTICOLUL 8

Suspendarea și încetarea suspendării exercitării activității auditorilor financiari și a firmelor de audit

În Registrul public electronic se efectuează mențiunile privind suspendarea exercitării activității, respectiv încetarea suspendării exercitării activității.

ARTICOLUL 9

Radierea din Registrul public electronic

Radierea auditorilor financiari sau firmelor de audit din Registrul public electronic se efectuează ca urmare a retragerii autorizării de către ASPAAS, a retragerii calității de membru al CAFR sau ca urmare a încetării valabilității autorizării în caz de deces.

ARTICOLUL 10

Actualizarea informațiilor înregistrate

(1) În cazul în care apar modificări ale informațiilor cuprinse în Registrul public electronic, auditorii financiari și firmele de audit au obligația notificării ASPAAS în termen de 30 de zile de la apariția acestora.

(2) În aplicarea alin. (1), auditorul financiar, firma de audit sau entitatea de audit dintr-o țară terță depune o notificare conform anexei nr. 3 — Notificare pentru actualizarea datelor, însoțită de documente justificative, sau, după caz, anexei nr. 4 — Declarație privind încadrarea în categoria auditorilor financiari activi sau nonactivi.

(3) Personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS analizează cererea și documentele justificative, putând solicita lămuriri sau documente justificative suplimentare.

(4) În cazul în care documentele justifică operarea modificărilor solicitate, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS asigură actualizarea Registrului public electronic, în termen de 30 zile de la primirea și validarea notificărilor prevăzute la alin. (2).

(5) În cazul în care ASPAAS constată nerespectarea termenului prevăzut la alin. (1) se poate declanșa procedura administrativă, conform dispozițiilor Legii nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare. De la această prevedere fac excepție cazurile de forță majoră.

ARTICOLUL 11

Responsabilitatea pentru înregistrarea informațiilor

(1) Informațiile furnizate în legătură cu înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit/entității de audit din țară terță, precum și actualizarea informațiilor în conformitate cu prevederile art. 15-17 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sunt asumate prin semnătură olografă de auditorul financiar sau de reprezentantul legal al firmei/entității de audit.

(2) În cazul în care informațiile sunt furnizate în format electronic, acest lucru se realizează prin utilizarea semnăturii electronice, conform Legii nr. 214/2024 privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea.

ARTICOLUL 12

Limba oficială de prezentare

(1) Informațiile cuprinse în Registrul public electronic sunt prezentate în limba română.

(2) Prin ordin al președintelui ASPAAS, informațiile cuprinse în Registrul public electronic se pot publica și în limba engleză pe pagina de internet a ASPAAS.

ARTICOLUL 13

Comunicarea actelor administrative

(1) Comunicarea actelor administrative prevăzute de prezentele norme către auditorii financiari sau firmele de audit se va realiza prin poșta electronică la adresa înregistrată în Registrul public electronic.

(2) La solicitarea auditorilor financiari sau a reprezentanților legali ai firmelor de audit, aceștia pot intra în posesia actelor administrative:

a) fie prin înmânarea actului, cu semnătura de primire a auditorului financiar ori a împuternicitului acestuia sau, în cazul firmei de audit, a reprezentantului legal ori a împuternicitului persoanei juridice;

b) fie prin firme de curierat, iar alegerea firmei, serviciilor, stabilirea detaliilor legate de livrare și plata serviciilor de curierat sunt obligații ce revin solicitantului.

CAPITOLUL IV

Dispoziții tranzitorii și finale

ARTICOLUL 14

Dispoziții tranzitorii

(1) În Registrul public electronic sunt înregistrați și auditorii financiari și firmele de audit care până la data intrării în vigoare a Legii nr. 162/2017 au dobândit calitatea de auditor financiar, respectiv firme de audit aprobate/autorizate în condițiile legii, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 162/2017.

(2) Persoanele fizice sau juridice care au depus cererea de autorizare ca auditor financiar/firmă de audit anterior publicării prezentelor norme sunt exceptate de la plata taxei de înregistrare în Registrul public electronic, menționată la art. 6 alin. (1) și (2).

(3) Auditorii financiari autorizați înainte de 1 ianuarie 2026, care doresc să efectueze asigurarea raportării privind durabilitatea, pentru adăugarea acestei mențiuni în Registrul public electronic, trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

A. depun cererea prevăzută în anexa nr. 5, prin care solicită autorizarea pentru efectuarea asigurării raportării privind durabilitatea;

B. au urmat un program de formare profesională de cel puțin 18 ore în scopul dobândirii cunoștințelor necesare în ceea ce privește raportarea privind durabilitatea și asigurarea raportării privind durabilitatea, inclusiv în următoarele domenii:

a) cerințele legale și standardele referitoare la întocmirea raportării anuale și consolidate privind durabilitatea;

b) analiza privind durabilitatea;

c) procesul de diligență în ceea ce privește aspectele de durabilitate;

d) cerințele legale și standardele de asigurare pentru raportarea privind durabilitatea menționate la art. 32¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Dobândirea cunoștințelor în domeniul durabilității, prevăzute la alin. (3) lit. B, se realizează prin programe de formare profesională continuă recunoscute de ASPAAS conform legii, cursuri organizate de ASPAAS prin delegare la CAFR și/sau cursuri/certificări recunoscute de ASPAAS prin protocoale. Sunt valabile și se recunosc cursurile/certificările susținute/obținute începând cu anul 2023.

(5) Auditorii financiari autorizați după data de 1 ianuarie 2026, care doresc să efectueze și asigurarea raportării privind durabilitatea, în urma promovării examenului de competență, în vederea înregistrării în acest sens în Registrul public electronic, vor depune la ASPAAS cererea prevăzută în anexa nr. 5.

(6) Firmele de audit care doresc să efectueze asigurarea raportării privind durabilitatea trebuie să îndeplinească condiția ca cel puțin un auditor care realizează activitate în numele firmei de audit să fie menționat în Registrul public electronic ca fiind autorizat să efectueze asigurarea raportării privind durabilitatea.

ARTICOLUL 15

Dispoziții finale

Prezentele norme se aplică începând cu data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ARTICOLUL 16

Anexe

Anexele nr. 1-5 fac parte integrantă din prezentele norme.

C E R E R E
de înregistrare a auditorilor din țări terțe

Subsemnatul/Subsemnata,, născut(ă) la data de, în țara, localitatea, cu domiciliul în țara, localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat(ă) cu cartea de identitate/pașaportul seria nr., eliberat(ă) de la data de, cod numeric personal (CNP), în calitate de auditor financiar autorizat în, Autorizație nr., solicit înregistrarea ca auditor din țară terță în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

a) raportul de audit privind situațiile anuale sau consolidate ori, dacă este cazul, un raport de asigurare referitor la raportarea anuală sau consolidată privind durabilitatea, în conformitate cu art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

b) certificatul sau documentul echivalent care atestă înregistrarea ca auditor dintr-o țară terță care efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele entității de audit dintr-o țară terță;

c) documentele care atestă îndeplinirea cerințelor echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) documente doveditoare că auditul/asigurarea raportării menționat/menționată la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează în conformitate cu standardele internaționale de audit și/sau standardele de asigurare, astfel cum prevede art. 32 și/sau art. 32¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cerințele menționate la art. 21-23, 25, 30 și/sau 31¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sau cu standarde și cerințe echivalente;

e) raportul anual de transparență publicat pe pagina proprie de internet, care cuprinde informațiile menționate la art. 13 din Regulamentul (UE) nr. 537/2014 sau respectă cerințe echivalente privind furnizarea de informații;

f) declarația pe propria răspundere privind respectarea criteriilor de bună reputație, în conformitate cu art. 7 alin. (4) din Normele privind înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 105/2018, cu modificările ulterioare;

g) dovada de la autoritatea din țara terță prin care se atestă faptul că nu am fost sancționat(ă) administrativ și disciplinar în țara respectivă;

h) dovada achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 privind aprobarea taxelor și cotizațiilor datorate de persoanele care doresc înscrierea la stagiul stagiarilor în activitatea de audit financiar, auditorii financiari și firmele de audit autorizate/autorizate în România sau în alt stat membru, auditorii financiari și entitățile de audit din țări terțe.

Date de contact:

Adresă de e-mail

Telefon

Adresa de corespondență: localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Subsemnatul/Subsemnata,, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data

.....

Semnătura

.....

C E R E R E
de înregistrare a entităților din țări terțe

Subsemnatul/Subsemnata,, auditor financiar, autorizat cu nr., în, în calitate de reprezentant legal al entității de audit, autorizată prin, Autorizație nr., solicit înregistrarea ca entitate de audit din țară terță în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit.

Anexez la prezenta cerere următoarele documente:

a) raportul de audit privind situațiile anuale sau consolidate ori, dacă este cazul, un raport de asigurare referitor la raportarea anuală sau consolidată privind durabilitatea, în conformitate cu art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

b) certificatul sau documentul echivalent care atestă înregistrarea firmei de audit în țara de origine, emis de autoritatea competentă din statul respectiv, tradus și legalizat;

c) documente care atestă faptul că majoritatea membrilor organului administrativ sau de conducere al entității de audit dintr-o țară terță sunt autorizați și îndeplinesc cerințe echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

d) dovada autorizării pentru auditorul dintr-o țară terță care efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele unei entități de audit din țara respectivă;

e) documente care atestă îndeplinirea cerințelor echivalente cu cele prevăzute la art. 5-11 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, de către auditorul dintr-o țară terță care efectuează auditul și/sau asigurarea raportării privind durabilitatea în numele entității de audit;

f) documente doveditoare că auditul/asigurarea raportării menționat/menționată la art. 67 alin. (1) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, se efectuează în conformitate cu standardele internaționale de audit și/sau standarde de asigurare, astfel cum se prevede la art. 32 și/sau art. 32¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cerințele menționate la art. 21-23, 25, 30 și/sau 31¹ din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, sau cu standarde și cerințe echivalente;

g) raportul anual de transparență publicat pe pagina proprie de internet, care cuprinde informațiile stabilite prin art. 13 din Regulamentul (UE) nr. 537/2014 sau respectă cerințe echivalente privind furnizarea de informații;

h) declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal al entității de audit dintr-o țară terță privind respectarea criteriilor de bună reputație, în conformitate cu art. 7 alin. (4) din Normele privind înregistrarea auditorilor financiari și a firmelor de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 105/2018, cu modificările ulterioare;

i) dovada de la autoritatea din țara terță prin care se atestă că entitatea nu a fost sancționată administrativ și disciplinar în țara respectivă;

j) dovada achitării taxei în conformitate cu Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 287/2025 privind aprobarea taxelor și cotizațiilor datorate de persoanele care doresc înscrierea la stagiul stagiarilor în activitatea de audit financiar, auditorii financiari și firmele de audit autorizate/autorizate în România sau în alt stat membru, auditorii financiari și entitățile de audit din țări terțe.

Datele de contact ale entității de audit:

Telefon fix/mobil, fax

Adresă de e-mail, adresa de website (dacă este cazul)

Adresa de corespondență (alta decât sediul social, dacă este cazul): țara, localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., persoană de contact:

Subsemnatul/Subsemnata,, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Auditor financiar/Reprezentant legal,

.....

Data

.....

NOTIFICARE
pentru actualizarea datelor

Subsemnatul/Subsemnata,, născut(ă) la data de
 în țara, localitatea, cu domiciliul în țara,
 localitatea, str. nr., bl. ..., sc. ..., et., ap.,
 legitimat(ă) cu cartea de identitate/pașaportul seria nr., eliberat(ă) de
 la data de, cod numeric personal (CNP), în calitate de:

a) auditor financiar autorizat în, document autorizare nr.,
 (România/statul membru de origine)

înregistrat ca auditor financiar în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit
 cu nr.;

b) auditor financiar autorizat în țara terță, document autorizare nr.,
 înregistrat ca auditor din țară terță în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit
 cu nr.;

c) reprezentant legal al firmei de audit din România,
 document autorizare nr., înregistrată ca firmă de audit în Registrul public electronic al
 auditorilor financiari și firmelor de audit cu nr.;

d) reprezentant legal al firmei de audit din statul membru
 de origine, autorizată prin, document autorizare
 nr., și înregistrată ca firmă de audit în Registrul public electronic al auditorilor financiari
 și firmelor de audit cu nr.;

e) reprezentant legal al entității de audit din țara terță
, autorizată prin, document autorizare nr.,
 și înregistrată ca entitate de audit din țară terță în Registrul public electronic al auditorilor financiari și
 firmelor de audit cu nr.,

notific următoarele modificări ale informațiilor cuprinse în Registrul public electronic al auditorilor
 financiari și firmelor de audit și solicit actualizarea lor:

.....

Anexez următoarele documente justificative:

.....

Subsemnatul/Subsemnata,, declar că informațiile furnizate sunt
 corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către Autoritatea pentru
 Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar a datelor cu caracter personal în exercitarea
 atribuțiilor legale.

Auditor financiar/Reprezentant legal,

Data

.....

.....

ANEXA Nr. 4
la norme**DECLARAȚIE**
privind încadrarea în categoria auditorilor financiari activi sau nonactivi

Subsemnatul/Subsemnata,, născut(ă) la data de în țara, localitatea, cu domiciliul în țara, localitatea, în vederea înregistrării în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit, în conformitate cu art. 14 alin. (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, declar pe propria răspundere că, potrivit prevederilor art. 14 alin. (10) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare, și raportat la prevederile

SUNT/NU SUNT

incompatibil(ă) cu exercitarea activității de audit financiar și, drept urmare, solicit să fiu înregistrat(ă) în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit ca auditor financiar

ACTIV/NONACTIV

De asemenea, mă oblig ca, în situația schimbării condițiilor de înscriere în categoria auditor financiar activ/nonactiv, să informez Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, în scris, în termen de 30 de zile de la modificarea situației existente anterior, în conformitate cu prevederile art. 17 din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare.

Date de contact:

Adresă de e-mail

Telefon

Adresa de corespondență: localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

Subsemnatul/Subsemnata,, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data

Semnătura

.....

.....

ANEXA Nr. 5
la norme**CERERE****de înregistrare în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit a auditorilor financiari pentru a efectua asigurarea raportării privind durabilitatea**

Subsemnatul/Subsemnata,, născut(ă) la data de în localitatea, cu domiciliul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., legitimat(ă) cu cartea de identitate/pașaportul seria nr., eliberat(ă) de la data de, cod numeric personal (CNP), în calitate de auditor financiar autorizat cu nr. de înregistrare în Registrul public electronic al auditorilor financiari și firmelor de audit (RPE), solicit înregistrarea în RPE și pentru efectuarea asigurării raportării privind durabilitatea.

☐ 1 Declar că am promovat examenul de competență în domeniile privind asigurarea raportării privind durabilitatea, sesiunea

☐ 2 Declar pe propria răspundere că am parcurs programul de formare profesională continuă și dețin cunoștințele necesare în conformitate cu Codul etic al profesioniștilor contabili, în toate domeniile prevăzute la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, în scopul prestării serviciilor de asigurare a raportării privind durabilitatea.

În scopul îndeplinirii condițiilor de înregistrare și autorizare, anexez următoarele documente care fac dovada parcurgerii unui program de formare profesională specific privind raportarea de sustenabilitate și standardele ESRS (European Sustainability Reporting Standards):

—
—
—
—

Programul a cuprins un număr de ore.

Subsemnatul/Subsemnata,, declar că informațiile furnizate sunt corecte și complete și că sunt de acord cu stocarea, utilizarea și prelucrarea de către Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar a datelor cu caracter personal în exercitarea atribuțiilor legale.

Data

Semnătura

.....

.....

¹ În cazul auditorilor financiari care se autorizează după 1 ianuarie 2026.

² În cazul auditorilor financiari autorizați înainte de 1 ianuarie 2026.

AUTORITATEA PENTRU SUPRAVEGHEREA PUBLICĂ A ACTIVITĂȚII DE AUDIT STATUTAR

ORDIN**privind stabilirea criteriilor care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale sau organisme profesionale naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională pentru titularii unei diplome universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări profesionale recunoscute la nivel național sau internațional**

Având în vedere prevederile:

— art. 9, 10, 74 și art. 77 alin. (2) și (3) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 7 alin. (1) din anexa la Ordinul președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 135/2018 pentru aprobarea Normelor privind organizarea și desfășurarea examenului de competență profesională, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului de organizare și funcționare al Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 4.226/2024,

președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar emite următorul ordin:

ARTICOLUL 1**Dispoziții generale**

Obiectul prezentului ordin îl reprezintă stabilirea criteriilor care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale sau organisme profesionale naționale și internaționale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională pentru titularii unei diplome universitare la nivel de licență sau master sau ai unei calificări profesionale recunoscute la nivel național sau internațional.

ARTICOLUL 2

Criterii care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu instituții de învățământ superior naționale în aplicarea prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare

(1) În vederea încheierii de acorduri sau protocoale cu instituțiile de învățământ superior naționale se vor avea în vedere următoarele criterii:

a) profilul instituției de învățământ solicitante să fie în domeniul financiar-contabil sau audit;

b) curricula universitară să acopere, în proporție de cel puțin 70%, disciplinele prevăzute la art. 9 alin. (1) și (2) și/sau disciplinele prevăzute la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

c) forma de învățământ a programului să fie învățământ de zi, învățământ la distanță sau cu frecvență redusă;

d) programul de licență sau master organizat de instituția de învățământ să fie acreditat de Ministerul Educației și Cercetării.

(2) Instituția de învățământ superior care solicită echivalarea unui program de studii universitare la nivel de licență sau master cu testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională trebuie să depună la Autoritatea pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar (ASPAAS) solicitarea de echivalare, însoțită de curricula universitară în vigoare la momentul solicitării.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) se analizează de către personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS, care va întocmi un raport de analiză, cu propunerea de aprobare sau de respingere, după caz, a solicitării depuse de instituția de învățământ.

(4) În vederea analizei, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS poate solicita instituției de învățământ și alte documente pe care le consideră necesare.

(5) În cazul aprobării dosarului de către președintele ASPAAS, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS întocmește, în termen de 30 de zile, proiectul de protocol privind echivalarea programului de studii cu testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională, pentru disciplinele acoperite de curricula universitară aprobată.

(6) În cazul respingerii dosarului, ASPAAS comunică instituției de învățământ acest fapt, precum și motivarea respingerii, în termen de 15 zile de la întocmirea raportului prevăzut la alin. (3).

ARTICOLUL 3

Criterii care stau la baza încheierii unor acorduri sau protocoale cu organisme profesionale naționale sau internaționale în aplicarea prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare

(1) În vederea încheierii de acorduri sau protocoale cu organisme profesionale naționale sau internaționale se vor avea în vedere următoarele criterii:

a) profilul organismului profesional să fie în unul dintre următoarele domenii: audit, financiar-contabilitate, fiscalitate;

b) programa calificării sau tematica examenului de aptitudini să acopere, în proporție de cel puțin 70%, disciplinele prevăzute la art. 9 alin. (1) și (2) și/sau disciplinele prevăzute la art. 9 alin. (3) din Legea nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare;

c) respectivele calificări profesionale să fie recunoscute la nivel național sau internațional.

(2) Organismul profesional trebuie să depună la ASPAAS solicitarea de echivalare, însoțită de programa calificării sau tematica examenului de aptitudini care stă la baza obținerii calificării profesionale respective, în vigoare la momentul solicitării.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) se analizează de personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS, care va întocmi un raport, cu propunerea de aprobare sau de respingere, după caz, a solicitării depuse de organismul profesional respectiv.

(4) În vederea analizei, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS poate solicita organismului profesional și alte documente pe care le consideră necesare.

(5) În cazul aprobării dosarului de către președintele ASPAAS, personalul cu atribuții specifice din cadrul ASPAAS întocmește, în termen de 30 de zile, proiectul de protocol privind echivalarea programei calificării sau a tematicii examenului de aptitudini cu testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională, pentru disciplinele acoperite de programa sau tematica aprobată.

(6) În cazul respingerii dosarului, ASPAAS comunică organismului profesional acest fapt, precum și motivarea respingerii, în termen de 15 zile de la întocmirea raportului prevăzut la alin. (3).

ARTICOLUL 4

Acte normative conexe

Prevederile prezentului ordin se completează în mod corespunzător cu prevederile Ordinului președintelui Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar nr. 469/2022 pentru stabilirea criteriilor în vederea încheierii unor acorduri sau protocoale privind acordarea excepțiilor de la testul de cunoștințe teoretice inclus în examenul de competență profesională, precum și modalitatea de aplicare a acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1130 din 23 noiembrie 2022.

ARTICOLUL 5

Dispoziții finale

Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Supravegherea Publică a Activității de Audit Statutar,
Georgiana Oana Stănilă

București, 30 iunie 2025.
Nr. 340.

**TABLoul NAȚIONAL AL ARHITECȚILOR*)**

Numere de înregistrare radiate din TNA

Partea I

Secțiunea 1: arhitecți cu drept de semnătură

Secțiunea 2a: conducători arhitecți cu drept de semnătură

Secțiunea 2b: urbaniști diplomați cărora li s-a acordat drept de semnătură de
conducător arhitect

Partea a II-a

Arhitecți cu drept de semnătură suspendat

Conducători arhitecți cu drept de semnătură suspendat

Urbaniști diplomați cărora li s-a acordat drept de semnătură de conducător
arhitect suspendați

Anexa I: filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România

NOTĂ:

Tabloul Național al Arhitecților cuprinde, în forma alăturată, arhitecții și conducătorii arhitecți înscrși în Ordinul Arhitecților din România până la data de 10.06.2025.

Tabloul Național al Arhitecților se utilizează de către filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România în administrarea dreptului de semnătură și de către autoritățile administrației publice pentru promovarea și autorizarea lucrărilor de construcții.

Tabloul teritorial al arhitecților este evidența gestionată de către filialele teritoriale ale Ordinului Arhitecților din România. Lista filialelor este inclusă în anexa I.

Conform art. 36 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrarea într-un tablou teritorial al arhitecților permite exercitarea profesiei în toată țara.

*) Tabloul Național al Arhitecților se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 626 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.910	800	290
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.450		320
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.180		470
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	990		110
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.960		360
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.680		340
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.270		120

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

