



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 625

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 iulie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 523 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice	2-3	4.324. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași.....	11
Decizia nr. 529 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	3-5	4.325. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași.....	12
Decizia nr. 545 din 29 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei <i>înscrierea inițială la pensie</i> din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.....	5-7	4.326. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Miniplay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov	13
Decizia nr. 546 din 29 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	8-9	4.328. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova	14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
4.323. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași	10	18. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din tombac cuprat cu tema 2025 — „Anul Cardinal Iuliu Hossu”	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 523

din 22 octombrie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1)
din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Emilia-Carmen Guran și alții în Dosarul nr. 47.563/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.934D/2020.

2. La apelul nominal se prezintă reprezentanta aleasă a autorilor excepției, doamna avocat Maria Marcu, care arată că nu are împuternicire avocațială pentru Curtea Constituțională, întrucât unii dintre autorii excepției nu mai sunt de acord cu susținerea excepției de neconstituționalitate și solicită acordarea unui termen pentru ca aceștia să se pună de acord.

3. Având cuvântul cu privire la solicitarea de acordare a unui nou termen, reprezentanta Ministerului Public solicită respingerea acestei cereri, sens în care arată că autorii excepției au avut timp suficient pentru a se pune de acord cu privire la susținerea acesteia.

4. Curtea, având în vedere că procedura de înștiințare a fost legal îndeplinită, respinge cererea reprezentantei autorilor excepției.

5. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca neîntemeiată. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 885 din 25 octombrie 2012.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Decizia civilă nr. 1.073 din 20 iulie 2020, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice**. Excepția a fost ridicată de Emilia-Carmen Guran și alții într-o cauză având ca obiect cereri privind acordarea sporului pentru condiții de muncă grele sau periculoase și a indemnizației pentru cifru de stat, aflată în etapa procesuală a recursului.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate creează o discriminare între personalul angajat în calitate de

funcționar public anterior datei de 29 decembrie 2009 și personalul angajat ulterior acestei date, în sensul că drepturile salariale din cuprinsul cărora fac parte sporul de condiții vătămătoare și indemnizația pentru cifru de stat sunt recunoscute celor dintâi și sunt nerecunoscute/nereglementate pentru personalul angajat după data sus-menționată.

8. Autorii excepției mai arată că dispozițiile legale criticate au fost aplicabile doar din anul 2009 până la data de 28 decembrie 2010, însă instanța de judecată a extins în mod nelegal incidența acestor dispoziții, deși, ulterior, au fost aplicabile alte acte normative.

9. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată, iar criticile referitoare la încălcarea principiului egalității pornesc de la situația unor persoane care nu se află în aceeași ipoteză din perspectiva încadrării în funcție și a stabilirii drepturilor salariale cuvenite din fondurile publice.

10. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009. Curtea observă că Legea-cadru nr. 330/2009 a fost abrogată prin art. 39 lit. w) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010, însă, având în vedere cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată, care au următoarea redactare: „*Începând cu 1 ianuarie 2010, sporurile, acordate prin legi sau hotărâri ale Guvernului, și, după caz, indemnizațiile de conducere, care potrivit legii făceau parte din salariul de bază, din soldele funcțiilor de bază,*

respectiv din indemnizațiile lunare de încadrare, prevăzute în notele din anexele la prezenta lege, se introduc în salariul de bază, în soldele funcțiilor de bază, respectiv în indemnizațiile lunare de încadrare corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, atât pentru personalul de execuție, cât și pentru funcțiile de conducere.”

14. Autorii excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate prevăd o măsură ce privește modul de stabilire a salariilor, aplicabilă începând cu 1 ianuarie 2010. Astfel, se prevede că sporurile, acordate prin legi sau hotărâri ale Guvernului, și, după caz, indemnizațiile de conducere, care, potrivit legii, făceau parte din salariul de bază, din soldele funcțiilor de bază, respectiv din indemnizațiile lunare de încadrare, prevăzute în notele din anexele la Legea-cadru nr. 330/2009, se introduc în salariul de bază, în soldele funcțiilor de bază, respectiv în indemnizațiile lunare de încadrare corespunzătoare funcțiilor din luna decembrie 2009, atât pentru personalul de execuție, cât și pentru cel ce ocupă funcții de conducere.

16. Curtea constată că aceste dispoziții legale se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, fără privilegii și fără discriminări.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Emilia-Carmen Guran și alții în Dosarul nr. 47.563/3/2017 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 529

din 22 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

17. Situația la care se referă autorii excepției este distinctă, având în vedere persoane care au fost integrate pe posturi ulterior intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 330/2009, în urma unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012. Potrivit art. 31 din această ordonanță de urgență, personalul ministerelor, organelor de specialitate ale administrației publice centrale, instituțiilor publice și structurilor care fac obiectul acestei ordonanțe de urgență își păstrează drepturile salariale avute la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență. Prin urmare, acordarea sporurilor și indemnizațiilor solicitate de autorii excepției nu are ca temei juridic textul de lege supus controlului de constituționalitate, ci reglementări distincte.

18. Așa fiind, Curtea apreciază că pretinsa situație discriminatorie invocată de autorii excepției nu derivă din înseși dispozițiile de lege criticate, ci din succesiunea unor prevederi legale care nu fac însă obiectul controlului de constituționalitate.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice. Excepția a fost ridicată de Florina Hamat în Dosarul nr. 5.645/30/2019 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.198D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă, apreciind că, în realitate, critica formulată de autoarea excepției vizează modul de aplicare a legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 5.645/30/2019, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Florina Hamat într-o cauză având ca obiect un litigiu de asigurări sociale privind nulitatea unui act.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate prevăd un formalism excesiv al adeverințelor eliberate de angajator necesare calculării punctajului lunar, fiind astfel nelegale, neconstituționale și vădit discriminatorii. Prin nevalorificarea drepturilor salariale dovedite prin adeverințe, invocând aspecte birocratice, aferente perioadelor de vechime deja dovedite cu înscrisurile din carnetul de muncă, este nesocotit, de către casa de pensii, principiul contributivității. Astfel, sunt încălcate prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție.

6. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 nu contravin prevederilor art. 47 alin. (2) din Constituție.

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Dispozițiile de lege criticate au următorul conținut: „(2) *La determinarea punctajelor lunare, pe lângă salariile prevăzute la alin. (1) se au în vedere și sporurile cu caracter permanent care, după data de 1 aprilie 1992, au făcut parte din baza de calcul a pensiilor conform legislației anterioare și care sunt înscrise în carnetul de muncă sau sunt dovedite cu adeverințe eliberate de unități, conform legislației în vigoare.*”

11. Autoarea excepției susține că aceste prevederi de lege sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate reglementează drepturile care se iau în calcul la stabilirea pensiei pentru perioadele anterioare datei de 1 aprilie 2001, referindu-se la sporurile cu caracter permanent care, după data de 1 aprilie 1992, au făcut parte din baza de calcul a pensiilor conform legislației anterioare. Textul de lege prevede că dovada acestor venituri se face cu mențiunile înscrise în carnetul de muncă sau cu alte adeverințe eliberate de unități, conform legislației în vigoare.

13. Curtea constată că dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 nu stabilesc condițiile de formă pe care trebuie să le îndeplinească adeverințele doveditoare, făcând însă trimitere la cerințele „*legislației în vigoare*”.

14. Curtea observă că dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 se circumscriu concepției generale a Legii nr. 263/2010, potrivit căreia dovada îndeplinirii condițiilor pentru acordarea dreptului la pensie se face cu actele prevăzute de lege. În acest sens, spre exemplu, art. 76 din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2011, enumeră actele care sunt necesare în vederea acordării dreptului la pensie. În mod asemănător, dovada vechimii în muncă realizate în grupa I sau II de muncă se realizează prin înscrisuri, respectiv prin înregistrările din cartea de muncă ori adeverințe eliberate de către angajatori sau de către deținătorii legali de arhive [art. 158 alin. (31) și (32) din Legea nr. 263/2010] în baza unor documente verificabile, așa cum sunt acestea definite de art. 158 alin. (5) din aceeași lege. În același sens, dispozițiile art. 159 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 stabilesc că pentru perioadele care constituie vechime în muncă recunoscută pentru stabilirea pensiilor până la data de 1 aprilie 2001, precum și pentru perioadele care constituie stagiul de cotizare și perioada suplimentară la vechimea în muncă acordată pentru perioadele realizate în grupa I, a II-a, în baza legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, respectiv pentru perioadele realizate în condiții speciale și condiții deosebite de muncă, dovada vechimii în muncă, a timpului util la pensie pentru agricultori și a duratei de asigurare, realizată până la data de 1 aprilie 2001, se face cu carnetul de muncă, carnetul de asigurări sociale sau cu alte acte prevăzute de lege.

15. Prin urmare, Curtea reține că, potrivit Legii nr. 263/2010, dovada îndeplinirii condițiilor pentru obținerea dreptului la pensie se realizează exclusiv prin înscrisuri. Această cerință răspunde imperativului asigurării certitudinii și preciziei datelor necesare pentru a stabili atât existența, cât și condițiile concrete în care asiguratul a realizat stagiul cotizare, date potrivit cărora se va acorda dreptul la pensie.

16. Curtea apreciază că instituirea unor condiții legale de formă a actelor juridice doveditoare ale veniturilor ce vor fi avute în vedere la stabilirea pensiei răspunde aceluiași imperative privind asigurarea veridicității și exactității datelor consemnate în acestea și sunt strict necesare pentru o corectă stabilire a dreptului la pensie. Astfel, este nu doar justificată, ci și necesară prevederea unor cerințe referitoare la menționarea denumirii angajatorului, a datelor de identificare a persoanei, a perioadei în care s-a desfășurat activitatea, cu indicarea datei de începere și de încetare a acesteia, a funcției, meseriei sau a specialității exercitate, a denumirii sporurilor, procentului sau sumei acordate ori a perioadei în care a primit sporul și temeiul în baza căruia s-a acordat [art. 127 alin. (2) din Normele de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011]. De altfel, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că, deși prevederile art. 47 alin. (2) din Constituție consacră dreptul la pensie, legiuitorului îi revine atribuția exclusivă de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestui drept (în acest sens, spre exemplu, este Decizia nr. 736 din 24 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 4 ianuarie 2007).

17. Prin urmare, având în vedere cele mai sus reținute, Curtea apreciază că dispozițiile de lege criticate nu sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 47 alin. (2).

18. Cât privește aprecierea în cauză a îndeplinirii condițiilor de formă a documentelor depuse de autoarea excepției pentru dovedirea sporurilor cu caracter permanent care, după data de 1 aprilie 1992, au făcut parte din baza de calcul a pensiilor, Curtea reține că aceasta revine în mod exclusiv controlului exercitat de instanța de judecată, excedând competenței instanței de contencios constituțional.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florina Hamat în Dosarul nr. 5.645/30/2019 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 165 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 545**din 29 octombrie 2024**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei *înscrierea inițială la pensie*
din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Vasile Larion în Dosarul nr. 342/89/2020 al Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.916D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, deoarece operațiunea de stabilire a momentului acordării indicelui de corecție ține de competența instanțelor judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 15 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 342/89/2020, **Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**. Excepția a fost ridicată de Vasile Larion într-o cauză având ca obiect soluținarea unei cereri de recalculare a drepturilor de pensie.

5. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că, întrucât pensiile din sistemul public de pensii, enumerate limitativ la art. 51 din Legea nr. 263/2010, au un regim juridic diferit, nu se poate susține că acordarea pensiei pentru limită de vârstă după ce asiguratul a beneficiat, anterior, de pensie anticipată parțială nu reprezintă o înscriere inițială la pensie, în sensul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, ci doar o modificare a acesteia, potrivit art. 64 alin. (1) și art. 116 din Legea nr. 263/2010. De altfel, arată autorul, pensia anticipată parțială i-a fost acordată în temeiul art. 62 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, în vreme ce pensia pentru limită de vârstă i-a fost acordată în temeiul art. 52 din Legea nr. 263/2010. Ca atare, aplicarea prevederilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 în cazul pensiei pentru limită de vârstă este justificată prin raportare la rațiunea adoptării acestora de către legiuitor.

6. În continuare, făcând referire la deciziile Curții Constituționale nr. 702 din 31 octombrie 2019, nr. 776 din 28 noiembrie 2019 și nr. 43 din 20 ianuarie 2021, autorul

precizează că dintre categoriile de pensii menționate în aceste decizii, jurisdicția constituțională a statuat că sintagma *la data înscrierii la pensie* este constituțională doar în ceea ce privește pensia pentru limită de vârstă, deoarece regimul juridic al acesteia prevede o singură dată, respectiv data împlinirii vârstei standard de pensionare, care se referă și la data înscrierii inițiale la pensie, element juridic ce nu este vizat și de celelalte categorii de pensii.

7. În opinia autorului prezentei excepții, la fel ar trebui să se procedeze și în cazul pensiilor anticipate parțiale. Astfel, sintagma *data înscrierii inițiale la pensie* trebuie interpretată în sensul că se referă la stabilirea pensiei pentru limită de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr. 263/2010. Prin aplicarea greșită a dispozițiilor normative referitoare la acordarea indicelui de corecție se ajunge în situația ca la contribuții egale asigurării să nu obțină aceeași pensie, chiar dacă au ieșit la pensie în ani diferiți.

8. În finalul motivării excepției, autorul acesteia arată că scopul instituirii indicelui de corecție nu constă în diminuarea efectelor principiilor contributivității și proporționalității, deoarece s-ar încălca art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1) și (3), art. 20, art. 21 alin. (1)-(3), art. 47 alin. (2) și art. 148 alin. (2) din Constituție.

9. Curtea de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale consideră că excepția este neîntemeiată.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010. Analizând motivarea excepției, Curtea constată că, în realitate, criticile de neconstituționalitate privesc exclusiv sintagma *înscrierea inițială la pensie*, în interpretarea potrivit căreia nu se aplică persoanelor la pensionarea pentru limită de vârstă pe motivul că s-a aplicat la pensionarea anticipată parțială. În redactarea sa integrală, art. 170 alin. (3) are următorul cuprins: „*Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.*”

14. Curtea reține și că, începând cu 1 septembrie 2024, dispozițiile Legii nr. 263/2010 au ieșit din vigoare. Cu toate acestea, ținând seama de Decizia sa nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, este competentă să soluționeze prezenta excepție.

15. Autorul excepției susține că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind statul român, ale art. 16 alin. (1) și (3) privind egalitatea în

drepturi, ale art. 20 privind tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1)-(3) privind accesul liber la justiție, ale art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea de aplicare a dreptului european.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul îi solicită, în esență, să stabilească faptul că indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 trebuie să li se aplice și persoanelor care, după ce au beneficiat de o pensie anticipată acordată în temeiul art. 62 din Legea nr. 263/2010, au îndeplinit condițiile pentru dobândirea pensiei pentru limită de vârstă prevăzute de art. 52 și următoarele din Legea nr. 263/2010.

17. Indicele de corecție prevăzut de art. 170 din Legea nr. 263/2010 a fost instituit, începând cu 1 ianuarie 2013, ca o măsură de atenuare, pentru cei pensionați în baza acesteia, a înăsprii condițiilor de pensionare față de cele anterior existente. Astfel, în Decizia nr. 670 din 19 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1157 din 6 decembrie 2021, paragrafele 19 și 20, Curtea Constituțională a statuat că Legea nr. 263/2010 a intrat în vigoare la data de 1 ianuarie 2011, abrogând dispozițiile Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 1 aprilie 2000, în vigoare din 1 aprilie 2001, în prezent abrogată. Modalitatea de calcul al pensiilor reglementată prin Legea nr. 263/2010 este mai dezavantajoasă decât modalitatea de calcul prevăzută în Legea nr. 19/2000. Astfel, așa cum se menționează în expunerea de motive a Legii nr. 3/2013 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 93 din 14 februarie 2013, sub regimul Legii nr. 19/2000 punctajul mediu anual se determina prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor realizate de asigurat în perioada de cotizare la numărul de ani corespunzător stagiului complet de cotizare. Stagiul complet de cotizare, în perioada în care Legea nr. 19/2000 a fost în vigoare, era cuprins între 25 și 28 de ani pentru femei și între 30 și 32 de ani pentru bărbați. În schimb, potrivit Legii nr. 263/2010, punctajul mediu anual se determină în mod similar, cu precizarea că stagiul complet de cotizare, conform acestui act normativ, este cuprins între 28 și 35 de ani pentru femei și între 32 și 35 de ani pentru bărbați. Prin urmare, raportând numărul de puncte realizate de asigurat la un stagiul complet de cotizare mai mare rezultă un punctaj mediu anual mai mic și, astfel, un quantum al pensiei mai mic.

18. Curtea a observat că motivul pentru care cei pensionați după 1 ianuarie 2011 ar fi urmat să aibă pensii mai mici decât cei pensionați înainte de 1 ianuarie 2011, deși formula de calcul al pensiilor a rămas neschimbată, îl reprezintă impunerea creșterii progresive a stagiului complet de cotizare și a vârstei standard necesare pentru deschiderea dreptului la pensie.

19. Cuvântul din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 care a generat dispute interpretative ce au fost tranșate de Curtea Constituțională, cu referire la alte categorii de pensionari decât cea din care face parte autorul prezentei excepții, este *inițiale*. Autorul a beneficiat de o pensie anticipată în temeiul Legii nr. 263/2010, și nu în temeiul legislației anterioare, mai dezavantajoasă. Având în vedere natura sa juridică, pensia anticipată a acestuia s-a transformat în pensie pentru limită de vârstă. La data acordării pensiei pentru limită de vârstă, autorul a solicitat și acordarea indicelui de corecție. În susținerea acestei pretenții autorul pleacă de la premisa corectă

că pensia pentru limită de vârstă, fiind reglementată și distinct în sistemul Legii nr. 263/2010, are o natură juridică distinctă de cea a pensiei anticipate. Ca atare, conchide autorul, fiind o pensie nouă, distinctă de pensia anticipată, înscrierea lui la pensia pentru limită de vârstă reprezintă o înscriere inițială la pensie și, astfel, trebuie să i se acorde indicele de corecție.

20. Curtea observă, însă, că autorul prezentei excepții forțează o interpretare favorabilă a sintagmei *înscrierea inițială la pensie* din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010. Așa cum Curtea a amintit mai sus, prin acordarea indicelui de corecție legiuitorul a urmărit să atenueze impactul înăsprii condițiilor de pensionare impuse de Legea nr. 263/2010. Indicele de corecție, deoarece textul art. 170 din Legea nr. 263/2010 nu face nicio distincție, se acordă tuturor pensiilor limitativ prevăzute de art. 51 al acesteia, deoarece toate pensiile, nu doar cea pentru limită de vârstă, sunt afectate de înăsprirea adusă de Legea nr. 263/2010 și, ca atare, indicele de corecție se acordă tuturor celor pensionați ulterior acestei înăsprii.

21. Deși sunt reglementate distinct, nu trebuie accentuate în mod excesiv diferențele dintre pensia anticipată și pensia pentru limită de vârstă. În orice caz, din perspectiva problematicei acordării sau neacordării indicelui de corecție atât la momentul pensionării anticipate, cât și la cel al pensionării pentru limită de vârstă, aceste diferențe sunt irelevante. Ceea ce este, în schimb, relevant este împrejurarea că, în ceea ce privește modalitatea lor de calcul, însuși art. 62 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 dispune că: „*Cuantumul pensiei anticipate se stabilește în aceleași condiții în care se stabilește cel al pensiei pentru limită de vârstă*”. Impactul defavorabil al înăsprii condițiilor de pensionare a fost „absorbit”, în cazul categoriei de persoane din care și autorul prezentei excepții face parte, la momentul înscrierii inițiale la pensia anticipată. O eventuală acordare a indicelui de corecție și la momentul pensionării propriu-zise, adică al transformării pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă, ar conduce la o „dublă remediare” a situației defavorabile în care se află pensionarul. O asemenea dublă (sau chiar multiplă) aplicare a indicelui de corecție reprezintă însă, în mod clar, un aspect de oportunitate a

reglementării și deci se situează în marja de apreciere a statului cu privire la politicile sale sociale, și nu de constituționalitate.

22. Chiar și în situația în care sintagma *o singură dată* s-ar interpreta, așa cum Curtea constată că trebuie să fie, în sensul că reprezintă expresia intenției legiuitorului de a înlătura posibilitatea ca indicele de corecție să fie acordat nu doar la momentul înscrierii inițiale, ci și pe parcursul primirii pensiei, Curtea apreciază că criticile autorului rămân neîntemeiate. Împrejurarea că prin sintagma *o singură dată* legiuitorul nu a exclus expres posibilitatea ca atât pensia anticipată, cât și cea pentru limită de vârstă să beneficieze de indicele de corecție nu reprezintă un sprijin în favoarea argumentelor prezentei excepții. Indicele de corecție reprezintă o măsură cu un caracter social, un instrument normativ a cărui utilizare de către legiuitor a fost determinată de un eveniment particular, și anume înăsprirea condițiilor de pensionare după 1 ianuarie 2011. Spre deosebire de alte măsuri sociale de protecție a cuantumului pensiei, cum este indexarea, prin care se urmărește protejarea acestuia față de efectele inflației, indicele de corecție este „unic” tocmai datorită faptului că evenimentul care l-a generat are un caracter unic, și nu de continuitate, cum adesea este fenomenul inflaționist. Or, câtă vreme între pensia anticipată și cea pentru limită de vârstă nu există deosebiri majore referitoare la modalitatea de calcul, iar impactul negativ al evenimentului unic al înăsprii condițiilor de pensionare a fost absorbit la momentul acordării pensiei anticipate, nu mai este necesară, din perspectiva scopului urmărit de legiuitor, acordarea lui și la data pensionării propriu-zise.

23. În sfârșit, cu privire la pretinsa discriminare între cele două categorii indicate de către autor — cei din rândul cărora acesta face parte și cei pensionați direct pentru limită de vârstă, fără să fi fost anterior beneficiarii unei pensii anticipate — Curtea reamintește jurisprudența sa, potrivit căreia semnificația interdicției discriminării între persoane instituite de către art. 16 din Legea fundamentală nu poate avea semnificația unei egalizări perfect omogene, ci doar a acelor diferențieri pe care le realizează legiuitorul în mod arbitrar (a se vedea în acest sens Decizia nr. 321 din 19 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 812 din 18 august 2022, paragrafele 19-22).

24. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Larion în Dosarul nr. 342/89/2020 al Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale și constată că sintagma *înscrierea inițială la pensie* din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 546

din 29 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliora	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Gheorghe Gârbovan în Dosarul nr. 939/108/2021 al Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.948D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că instituirea indicelui de corecție este o măsură cu caracter social, impusă de atenuarea efectelor generate de înăsprirea condițiilor de pensionare, potrivit Legii nr. 263/2010. Autorul este nemulțumit de faptul că indicele de corecție are un quantum variabil, corelat cu rata inflației; or, stabilirea acestui indice se situează în marja de apreciere a legiuitorului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 26 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 939/108/2021, **Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.** Excepția a fost ridicată de Gheorghe Gârbovan într-o cauză având ca obiect recalcularea drepturilor de pensie.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 instituie o discriminare în funcție de criteriul vârstei, respectiv anul pensionării. Astfel, autorul consideră că scopul urmărit de legiuitor prin instituirea indicelui de corecție nu a fost atins, deoarece aplicarea dispozițiilor criticate generează discriminare între persoane pensionate în baza aceleiași legi, respectiv Legea nr. 263/2010. Pentru a se realiza trecerea de la Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de

asigurări sociale la Legea nr. 263/2010, autorul consideră că raportul dintre câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie (implicit indicele de corecție) ar trebui să fie un raport constant de la an la an. Un raport diferit de la un an la altul conduce la discriminarea celor care au pensia deja în plată față de cei nou-pensionari. În concret, prevederile art. 170 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 deschid posibilitatea ca, din cauza nivelului variabil al indicelui de corecție în funcție de rata inflației, quantumul pensiei să fie diferit, deși punctajul realizat este același.

6. În continuare, autorul precizează că prevederile art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010 sunt discriminatorii, deoarece, impunând acordarea indicelui de corecție o singură dată, exclud actualizarea acestuia. Arată că Decizia Curții Constituționale nr. 702 din 31 octombrie 2019 nu a analizat și această critică privind discriminarea în funcție de vârstă și, ca atare, critica nu a fost deja soluționată de către Curtea Constituțională.

7. Prevederile art. 170 alin. (31) din Legea nr. 263/2010, deși au rezolvat doar parțial problema discriminării între pensionarii nou-înscrși și cei înscrși în anii precedenți, nu au remediat total problema discriminării în funcție de vârstă. Autorul apreciază că faptul însuși că legiuitorul a adoptat aceste prevederi prin Legea nr. 160/2017 pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice reprezintă dovada potențialului de discriminare pe care îl au prevederile pe care le critică.

8. În final, menționează că prevederile art. 170 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 consfințesc discriminarea instituită prin art. 170 alin. (2) și (3) din aceeași lege.

9. **Tribunalul Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale** consideră că excepția este neîntemeiată.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie

2010. Analizând motivarea excepției de neconstituționalitate, se constată că, în realitate, criticile de neconstituționalitate privesc exclusiv dispozițiile art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010, care au următorul cuprins: „(2) *Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.*

(3) *Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.*

(3¹) *În situația în care indicele de corecție rezultă în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.*

(4) *Punctajul mediu anual rezultă în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.”*

14. Curtea observă că, începând cu 1 septembrie 2024, dispozițiile Legii nr. 263/2010 au ieșit din vigoare. Cu toate acestea, ținând seama de Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, instanța constituțională este competentă să soluționeze temeinicia prezentei excepții.

15. Se apreciază că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în ceea ce privește pretinsa discriminare rezultată din împrejurarea că valoarea indicelui de corecție poate să varieze de la an la an, a statuat, în Decizia nr. 291 din 28 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 5 septembrie 2024, paragraful 13, că instituirea indicelui de corecție reprezintă prin excelență o măsură cu caracter social, luată de stat pentru atenuarea unei situații obiective, impuse de modificările de esență aduse sistemului de asigurări sociale de stat prin adoptarea Legii nr. 263/2010. Așa cum în mod repetat a amintit Curtea în jurisprudența sa, statul trebuie să beneficieze de o largă marjă de apreciere în ceea ce privește conținutul politicilor sale cu un pronunțat caracter social, așa cum este și

măsura acordării indicelui de corecție celor pensionați după adoptarea Legii nr. 263/2010. Astfel, în paragraful 33 din Decizia nr. 670 din 19 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1157 din 6 decembrie 2021, Curtea a statuat că legiuitorul se bucură de o marjă de apreciere în ceea ce privește adoptarea măsurilor de politică social-economică sau/și de protecție socială care este, în principiu, mai largă decât în alte sfere ale controlului de constituționalitate. O eventuală cenzură din partea Curții Constituționale a soluției privind cuantumul concret al indicelui de corecție care ar trebui acordat la data ieșirii la pensie după data de 1 ianuarie 2011 ar reprezenta o încălcare a prevederilor art. 61 alin. (1) și ale art. 142 din Constituție, care delimitează rolurile Parlamentului și ale Curții Constituționale în cadrul constituțional din România.

17. Cu referire la pretinsa discriminare izvorâtă din împrejurarea că legiuitorul a prevăzut acordarea indicelui de corecție o singură dată și că, deci, nu a prevăzut actualizarea acestuia, trebuie amintit că indicele de corecție reprezintă o măsură cu un caracter social, un instrument normativ a cărui utilizare de către legiuitor a fost determinată de un eveniment particular, și anume înăsprirea condițiilor de pensionare prin Legea nr. 263/2010 față de cele anterioare. Spre deosebire de alte măsuri sociale de protecție a cuantumului pensiei, cum este indexarea, prin care se urmărește protejarea cuantumului pensiilor față de efectele inflației, acest indice de corecție este „unic” tocmai datorită faptului că evenimentul care l-a generat are un caracter unic, și nu de continuitate, cum adesea este fenomenul inflaționist.

18. Așadar, prevederile alin. (3¹) al art. 170 din Legea nr. 263/2010, potrivit căruia „*În situația în care indicele de corecție rezultă în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă*”, nu reprezintă o remediere legislativă a vreunei presupuse discriminări, așa cum consideră autorul prezentei excepții, ci o corelare a prevederilor alin. (1) și (2) ale art. 170 din Legea nr. 263/2010, de natură să înlesnească procedura de calculare a indicelui de corecție de către autoritățile administrative.

19. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Gârbovan în Dosarul nr. 939/108/2021 al Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 170 alin. (2)-(4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.397/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Club Kiki” din satul Reditu pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu;
- Ordinului ministrului educației nr. 5.642/2023 pentru extinderea activității Asociației „Club Kiki” pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, județul Iași;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 4 din 29.04.2025;
- Referatului de aprobare nr. 3.567 din 8.05.2025 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki”, cu sediul în șoseaua Valea Reditului nr. 104, corpurile A și B, satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 8 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași,

dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Iași, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2029-2030.

Art. 8. — Asociația „Club Kiki”, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Kiki” din satul Reditu, comuna Reditu, județul Iași, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Iași duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului interimar al educației naționale nr. 5.035/2019 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie Asociației „Info-Școala” din municipiul Iași pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 4 din 29.04.2025;
- Referatului de aprobare nr. 3.568 din 8.05.2025 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite”, cu sediul în str. Aurel Vlaicu nr. 54, municipiul Iași, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Capacitatea maximă totală de școlarizare este de 18 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 10 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 2).

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, dispune de

patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Iași, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2029-2030.

Art. 8. — Asociația „Info-Școala”, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Elite” din municipiul Iași, județul Iași, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Iași duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de stat

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 4 din 29.04.2025;
 - Referatului de aprobare nr. 3.462 din 6.05.2025 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „primar I” (alternativa educațională Montessori), forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, limba de predare „română”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori”, cu sediul în Str. Aeroportului nr. 1, municipiul Iași, județul Iași, pentru nivelul de învățământ „primar I” (alternativa educațională Montessori), forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, limba de predare „română”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Începând cu anul școlar 2025-2026, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, se va numi Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, forma de învățământ și limba de predare menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, autorizată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași are capacitatea maximă de școlarizare de 5 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „primar I” (alternativa educațională Montessori), forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, limba de predare „română”;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Iași, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Primară „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Iași, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Asociația Maniera Pentru Toți, în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Maniera Montessori” din municipiul Iași, județul Iași, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Iași și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Paraschiv,
secretar de statBucurești, 17 iunie 2025.
Nr. 4.325.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 5.128/2021 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie S.C. Magic Mic & Sic — S.R.L. din orașul Popești-Leordeni pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.463/2024 privind extinderea activității unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 4 din 29.04.2025;
- Referatului de aprobare nr. 3.547 din 7.05.2025 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay”, cu sediul principal în str. Maica Tereza nr. 29, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, și sediile secundare în str. Oituz nr. 7, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, și str. Drumul Fermei nr. 33, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „program prelungit”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Capacitatea maximă totală de școlarizare este de 10 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 10 formațiuni de studiu/schimbul 1), după cum urmează:

a) în sediul din str. Maica Tereza nr. 29, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, capacitatea maximă de școlarizare este de 6 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1);

b) în sediul din str. Oituz nr. 7, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, capacitatea maximă de școlarizare este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1);

c) în sediul din str. Drumul Fermei nr. 33, orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, capacitatea maximă de școlarizare este de 2 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, angajat

conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Ilfov, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2029-2030.

Art. 8. — S.C. Minipay — S.R.L., în calitate de persoană juridică inițitoare, unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Minipay” din orașul Popești-Leordeni, județul Ilfov, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Ilfov duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 17 iunie 2025.
Nr. 4.326.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat
Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești
din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.984/2022 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 22.05.2025;
- Referatului de aprobare nr. 4.080 din 27.05.2025 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „managementul situațiilor de urgență și protecție civilă”, calificarea profesională „subofițer administrativ”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești, cu sediul în Str. Poligonului nr. 41, orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „managementul situațiilor de urgență și protecție civilă”, calificarea profesională „subofițer administrativ”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025-2026.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar de stat autorizată Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1, se preia la unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova.

Art. 4. — Capacitatea maximă de școlarizare este de 10 formațiuni de studiu/1 schimb (maximum 10 formațiuni de studiu/schimbul 1).

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Prahova, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat menționată la art. 1 are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2029-2030.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala de Subofițeri de Pompieri și Protecție Civilă „Pavel Zăgănescu” Boldești din orașul Boldești-Scăeni, județul Prahova, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Prahova duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 18 iunie 2025.
Nr. 4.328.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă**privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede
din tombac cuprat cu tema 2025 — „Anul Cardinal Iuliu Hossu”**

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta circulară.

Art. 1. — Începând cu data de 7 iulie 2025, Banca Națională a României lansează în circuitul numismatic o monedă din tombac cuprat cu tema 2025 — „Anul Cardinal Iuliu Hossu”.

Art. 2. — Caracteristicile monedei sunt următoarele:

Metal	tombac cuprat
Valoare nominală	1 leu
Titlu	—
Formă	rotundă
Diametru	37 mm
Greutate	23,5 g
Cant	zimțat
Calitate	proof

Aversul monedei prezintă o imagine de epocă a Catedralei Greco-Catolice din Gherla, inscripția „ROMANIA” în arc de cerc, anul de emisiune „2025”, stema României și valoarea nominală „1 LEU”.

Reversul monedei redă portretul și numele cardinalului Iuliu Hossu, episcop de Cluj-Gherla, senator de drept și membru de onoare al Academiei Române.

Art. 3. — Monedele din tombac cuprat sunt ambalate în capsule de metacrilat transparent și sunt încastate în pliante de prezentare, introduse în mape cartonate.

Art. 4. — Monedele din tombac cuprat cu tema 2025 — „Anul Cardinal Iuliu Hossu” au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Lansarea în circuitul numismatic a acestor monede se realizează prin sucursalele regionale București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație
al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 26 iunie 2025.
Nr. 18.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

