



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 617

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 1 iulie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
ACTE ALE SENATULUI				
67.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem comun pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniune și de abrogare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivei 2001/40/CE a Consiliului și a Deciziei 2004/191/CE a Consiliului — COM (2025) 101 final.....	2		
68.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/1.058 și (UE) 2021/1.056 în ceea ce privește măsuri specifice de abordare a provocărilor strategice în contextul evaluării intermediare — COM (2025) 123 final	3		
69.	— Hotărâre referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru consolidarea disponibilității și a securității aprovizionării cu medicamente critice, precum și a disponibilității și accesibilității medicamentelor de interes comun, și de modificare a Regulamentului (UE) 2024/795 — COM (2025) 102 final	3–4		
70.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind ProtectEU: o strategie europeană de securitate internă — COM (2025) 148 final.....	4–5		
71.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Uniunea competențelor — COM (2025) 90 final.....	5–6		
72.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Planul de acțiune privind competențele de bază — COM (2025) 88 final	6–7		
73.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un plan			
			strategic pentru educația în domeniul STEM: competențe pentru competitivitate și inovare — COM (2025) 89 final	7
ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR				
44.	— Hotărâre privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem comun pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniune și de abrogare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivei 2001/40/CE a Consiliului și a Deciziei 2004/191/CE a Consiliului — COM (2025) 101		7–8	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
		Decizia nr. 528 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în redactarea ulterioară Legii nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	9–13	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE				
223.	— Ordin al directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru aprobarea Procedurii privind întocmirea Registrului unic al cabinetelor medicale și emiterea certificatelor de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor		13–14	
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ				
17.	— Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 7/2017 privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale individuale ale entităților din sistemul de pensii private		15–16	

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE**

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem comun pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniune și de abrogare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivei 2001/40/CE a Consiliului și a Deciziei 2004/191/CE a Consiliului — COM (2025) 101 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/197 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem comun pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniune și de abrogare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivei 2001/40/CE a Consiliului și a Deciziei 2004/191/CE a Consiliului — COM (2025) 101 final respectă principiul subsidiarității, dar respectă parțial principiul proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. salută inițiativa Comisiei Europene privind stabilirea unui sistem comun de returnare a cetățenilor terți cu ședere ilegală pe teritoriul statelor membre ale Uniunii Europene;

2. apreciază că actuala propunere poate conduce la prevenirea și reducerea migrației ilegale și la creșterea eficienței procesului de returnare prin stabilirea unor criterii comune pentru gestionarea eficientă a returnărilor;

3. consideră că:

a) stabilirea unor reguli stricte pentru returnarea cetățenilor terți care prezintă riscuri de securitate va contribui la creșterea siguranței cetățenilor europeni;

b) propunerile privind recunoașterea mutuală a deciziilor de returnare vor asigura accelerarea procesului, întrucât vor permite statelor membre să recunoască și să aplice direct deciziile de returnare emise de alte state membre, ceea ce nu era posibil în unele state membre;

c) un aspect pozitiv din perspectiva drepturilor persoanelor este că propunerea instituie garanții procedurale, în sensul că toate măsurile legate de returnare trebuie să fie efectuate cu respectarea deplină a drepturilor garantate de Carta drepturilor

fundamentale, inclusiv a principiului nereturnării, a dreptului de a face apel și a principiului interesului superior al copilului. Practica demonstrează că principalele obstacole în îndeplinirea obligației de returnare gravitează în jurul lipsei de cooperare, atât din partea migranților, cât și din partea autorităților din țara de origine. În acest sens, se remarcă faptul că prevederea explicită a obligației cetățenilor terți de a coopera cu autoritățile naționale în toate etapele procedurilor de returnare, în special pentru stabilirea și verificarea identității pentru obținerea unui document de călătorie valabil, cu consecințe în cazul necooperării (cum ar fi reducerea sau refuzul indemnizațiilor, confiscarea documentelor de călătorie), poate reprezenta o soluție pentru ca procesul de returnare să nu mai fie îngreunat;

4. atrage atenția, în acord cu poziția Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională:

a) că protecția datelor și transferul acestora către alte state membre sau țări terțe cu scopul readmiterii și reintegrării resortisanților țărilor terțe sunt subiecte sensibile și trebuie acordată o atenție sporită includerii garanțiilor;

b) că trebuie clarificată procedura de compensare a costurilor pentru punerea în aplicare a deciziei de returnare emise de un alt stat membru, în situația în care sprijinul statului membru responsabil nu poate fi asigurat de Frontex;

c) asupra posibilelor consecințe negative ale procedurii accelerate de readmisie, aplicabilă în zona de frontieră în baza acordurilor bilaterale încheiate cu statele terțe vecine.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în aceasta se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/1.058 și (UE) 2021/1.056 în ceea ce privește măsuri specifice de abordare a provocărilor strategice în contextul evaluării intermediare — COM (2025) 123 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/204 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) 2021/1.058 și (UE) 2021/1.056 în ceea ce privește măsuri specifice de abordare a provocărilor strategice în contextul evaluării intermediare — COM (2025) 123 final respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) modificările specifice vizează adaptarea priorităților în materie de investiții la evoluția contextului economic, societal și geopolitic;

b) prin optimizarea cadrului politicii de coeziune pentru perioada 2021-2027 se asigură flexibilitatea și capacitatea de reacție a mecanismelor de investiții de la nivelul UE;

c) măsurile propuse vin în sprijinul autorităților de management spre a promova noi priorități de actualitate, dar și în sprijinul identificării unor soluții de accelerare a absorbției și reducere a riscului de dezangajare;

2. susține obiectivele prezentei propuneri și nevoia de adaptabilitate a programelor politicii de coeziune la provocările actuale;

3. atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

a) diminuarea pragului de 15% la 10% pentru declanșarea stimulentei financiare, având în vedere că o parte

semnificativă din fonduri este deja programată și contractată pentru FEDR/FC (Fondul european pentru dezvoltare regională și Fondul de coeziune);

b) referitor la Fondul pentru o tranziție justă (FTJ), extinderea domeniului de aplicare la toate prioritățile propuse pentru FEDR/FC, în special pentru reziliența apei, astfel încât FTJ să rămână un instrument dinamic, care să faciliteze o tranziție echitabilă, incluzivă și eficientă către o economie verde și rezilientă climatic, și pentru a asigura un tratament echitabil al tuturor programelor și fondurilor;

c) clarificarea textului juridic pentru a asigura alinierea abordării privind prioritățile STEP (Strategia europeană pentru tranziția ecologică și climatică), adoptate înainte de evaluarea intermediară (mid-term review — MTR) în FTJ, similar cu FEDR și FSE+ (Fondul social european Plus);

d) introducerea în Regulamentul FTJ a programelor monofond/distincte finanțate din Fondul pentru o tranziție justă pentru a putea beneficia de flexibilitățile COM;

e) eliminarea din baza de calcul al plafonului de 15% a resurselor Next Generation EU (NGEU).

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în aceasta se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.

Nr. 68.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru consolidarea disponibilității și a securității aprovizionării cu medicamente critice, precum și a disponibilității și accesibilității medicamentelor de interes comun, și de modificare a Regulamentului (UE) 2024/795 — COM (2025) 102 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 2 privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/203 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României constată că propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru pentru consolidarea disponibilității și a securității aprovizionării cu medicamente critice, precum și a disponibilității și accesibilității medicamentelor de interes comun, și de modificare a Regulamentului (UE) 2024/795 — COM (2025) 102 final respectă principiul subsidiarității și parțial principiul proporționalității.

Art. 2. — Senatul României:

1. consideră că:

a) propunerea de regulament este în concordanță cu eforturile mai ample de modernizare și adaptare a legislației UE la provocările actuale și se înscrie în eforturile comune ale statelor membre și ale Comisiei Europene pentru asigurarea disponibilității medicamentelor critice, a ingredientelor active și a componentelor necesare, eforturi materializate prin: fabricația de medicamente, diversificarea lanțurilor de aprovizionare și consolidare a producției europene de produse finite, substanțe active și alte componente necesare procesului de fabricație;

b) problema tot mai mare a deficitelor de medicamente este o amenințare imediată și alarmantă la adresa sănătății publice, iar dependența mare de furnizori din afara Uniunii Europene, lanțurile de aprovizionare globale fragile și tensiunile geopolitice exacerbează riscul de deficite, ceea ce face ca această situație să fie o provocare urgentă;

c) identificarea de proiecte strategice localizate în Uniunea Europeană va avea ca efect crearea, sporirea și modernizarea

capacității de producție pentru medicamentele critice și componentele acestora;

d) prezenta propunere introduce acțiuni de îmbunătățire a accesului și la alte medicamente de interes comun și a disponibilității acestora;

2. susține obiectivul propunerii și nevoia de adaptare a legislației farmaceutice a Uniunii Europene, cu asigurarea unui nivel înalt de protecție a sănătății publice, dar și a disponibilității și securității aprovizionării cu medicamente;

3. atrage atenția, în acord cu observațiile Ministerului Sănătății, asupra:

a) lipsei unei linii de finanțare dedicate producției la scară largă a medicamentelor, principalele instrumente de finanțare fiind cele deja aprobate în actualul Cadru financiar multianual 2021-2027;

b) necesității identificării surselor de finanțare eligibile disponibile la nivelul Uniunii Europene pentru producția în masă și crearea unui fond dedicat obiectivelor prevăzute în propunere;

c) necesității evaluării posibilului impact asupra componentei de accesibilitate financiară a medicamentelor (affordability), întrucât există riscul ca unele produse să devină neaccesibile prin impactul asupra bugetelor dedicate sănătății, în special la nivelul procedurilor de achiziții derulate de către spitale.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în aceasta se transmite instituțiilor europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.
Nr. 69.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE
referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor privind ProtectEU:
o strategie europeană de securitate internă — COM (2025) 148 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/196 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) strategia este un instrument-cheie pentru mobilizarea diferiților actori în efortul comun de menținere și consolidare a securității interne a UE;

b) strategia are un caracter cuprinzător, abordând elemente precum amenințările cibernetice, instrumentalizarea migrației, reziliența infrastructurilor critice și importanța punerii în aplicare a abordării de tipul „follow the money”, precum și promovarea cooperării public-private;

2. consideră:

a) în congruență cu Ministerul Afacerilor Externe, că strategia încorporează în esență sa respectul pentru statul de drept și drepturile fundamentale, fiind ghidată de trei principii:

(i) schimbarea de percepție asupra securității, ce necesită o angajare a întregii societăți;

(ii) integrarea aspectelor legate de securitate în toate politicile, programele și în legislația UE, inclusiv în acțiunea externă a Uniunii;

(iii) nevoia de investiții serioase din partea UE, a statelor membre și a sectorului privat, pentru a asigura punerea în aplicare eficientă a priorităților și acțiunilor prevăzute;

b) de comun acord cu Ministerul Apărării Naționale, că:

(i) strategia exprimă o viziune coerentă și ambițioasă privind consolidarea rezilienței UE în fața amenințărilor complexe și hibride;

(ii) din perspectivă politico-militară, documentul reprezintă un pas necesar în direcția unei abordări integrate, potrivit căreia palierele interne și externe ale securității europene nu mai pot fi tratate separat;

- (iii) în contextul geopolitic actual, caracterizat prin proliferarea amenințărilor hibride, atacuri cibernetice și riscuri asimetrice, strategia europeană ProtectEU reprezintă un cadru fundamental pentru consolidarea capacităților de răspuns la nivelul UE;
- c) în conformitate cu Ministerul Afacerilor Interne, că:
- (i) strategia înlocuiește abordările reactive cu un model bazat pe anticipare, interoperabilitate, cooperare interinstituțională și integrare a securității în toate politicile UE; trecerea la o abordare proactivă este evidențiată și în celelalte inițiative-cheie ale UE, precum Strategia europeană de pregătire a Uniunii și Cartea albă privind apărarea europeană — Readiness 2030;
- (ii) este salutar faptul că noua strategie de securitate internă facilitează un instrumentar legal mai bine definit, o cooperare profundă și un schimb de informații sporit, elemente ce vor îmbunătăți reziliența și capacitatea colectivă de a anticipa, preveni, detecta și răspunde eficient la amenințările de securitate;
- (iii) promovarea cooperării interinstituționale, inclusiv prin grupul de proiect și colegiul de securitate, încurajează o cultură a securității comune în UE;

3. subliniază:

- a) conjugat cu Ministerul Afacerilor Externe, că:
- (i) Strategia europeană de securitate internă completează Strategia de pregătire a Uniunii și Cartea albă a apărării 2030; împreună cu viitorul „Scut european pentru democrație”, acestea formează un cadru cuprinzător pentru o Uniune sigură, protejată și rezilientă;
- (ii) România a susținut în mod constant obiectivul general al consolidării securității interne la nivel european, considerând că o abordare unitară, solidară și coordonată este în interesul său strategic;
- (iii) securitatea României este strâns legată de securitatea Uniunii Europene în ansamblul ei, fapt ce reclamă ca eforturile naționale și cele europene să fie complementare, coerente și coordonate;
- (iv) pe palierul principiilor de lucru, România a susținut constant respectarea principiului subsidiarității în abordarea tematicii securității interne a Uniunii Europene;

- b) în convergență cu Ministerul Apărării Naționale, că:

- (i) devine necesară capitalizarea factorilor existenți la nivel european pentru achiziționarea și integrarea tehnologiilor avansate, precum sistemele de apărare antiaeriană, dronele, sistemele de război electronic și capacitățile cibernetice militare;
- (ii) investirea în cercetare, dezvoltare și inovare devine un pilon strategic pentru asigurarea autonomiei tehnologice, în contextul cursei globale pentru superioritate în domeniul apărării;
- (iii) participarea la programe europene și ale NATO privind dezvoltarea capacităților comune trebuie să fie consolidată, astfel încât România să poată contribui în mod eficient la răspunsurile comune în cazul unui conflict sau al unei crize majore;
- c) pe aceeași linie cu Ministerul Afacerilor Interne, că:
- (i) elaborarea de analize periodice asupra amenințărilor legate de securitatea internă și schimburile de opinii sunt de natură să impulsioneze eforturile comune de consolidare a securității interne;
- (ii) este utilă prezentarea de către Comisia Europeană a unei raportări periodice către Parlamentul European și Consiliu pentru a monitoriza și sprijini punerea în aplicare a inițiativelor-cheie;
- (iii) elementele utile identificate de autoritățile române se regăsesc în noua strategie, confirmând astfel că au fost intuite corect direcțiile spre care ar trebui să se îndrepte eforturile de consolidare a securității interne în perspectiva următorilor ani;
- (iv) pentru implementarea efectivă a măsurilor asumate prin strategie, acestea trebuie să beneficieze de o finanțare adecvată, de o alocare a fondurilor în mod sustenabil și eficient;
- (v) va urmări fructificarea oportunităților de dezvoltare și modernizare a arhitecturii de securitate de-a lungul procesului de implementare a strategiei de securitate internă.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.
Nr. 70.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Uniunea competențelor — COM (2025) 90 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/198 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că:

a) prezenta inițiativă privind dezvoltarea Uniunii competențelor este oportună, întrucât aceasta răspunde nevoii urgente de a combate deficitul de competențe în UE, de a crește participarea la educație și formare și de a susține tranziția digitală și verde, prin investiții în capitalul uman și formare profesională continuă;

b) este necesară promovarea unui cadru european comun pentru recunoașterea calificărilor și competențelor, întrucât acesta facilitează libera circulație a forței de muncă, valorifică mai bine piața unică și sprijină mobilitatea tinerilor și a profesioniștilor din toate statele membre;

c) este importantă introducerea unei strategii dedicate educației în domeniul știință, tehnologie, inginerie și matematică (STEM) și sporirii echității de gen în acest sector, întrucât este esențială pentru dezvoltarea tehnologică a Uniunii Europene și reducerea decalajelor de competențe în industriile strategice;

d) dezvoltarea unui sistem de educație și formare profesională atractiv, modern și adaptat este esențială pentru a răspunde cerințelor actuale ale pieței muncii și pentru a sprijini reînnoirea generațională în sectoarele afectate de lipsa forței de muncă, precum agricultura, construcțiile sau sănătatea;

2. susține că:

a) Uniunea competențelor oferă o abordare coerentă, integrată și echitabilă pentru dezvoltarea competențelor cetățenilor europeni, contribuind la incluziune socială, coeziune teritorială și la reducerea abandonului școlar timpuriu;

b) documentul creează premisele unei colaborări consolidate între statele membre, instituții educaționale, întreprinderi și autorități publice, prin parteneriate transnaționale și investiții comune în educație și formare;

c) investițiile în competențe și învățare pe tot parcursul vieții, sprijinite prin fonduri europene și parteneriate public-private, sunt esențiale pentru a asigura competitivitatea întreprinderilor europene și pentru a preveni migrarea talentelor în afara Uniunii Europene;

d) sprijinirea adulților slab calificați și a grupurilor vulnerabile prin programe flexibile este crucială pentru adaptarea acestora la piața muncii, în continuă schimbare;

e) promovarea unui cadru european de educație digitală și integrarea inteligenței artificiale în procesul de învățare contribuie la modernizarea sistemelor educaționale și la pregătirea Uniunii Europene pentru provocările tehnologice viitoare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.
Nr. 71.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE
referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Planul de acțiune privind competențele de bază — COM (2025) 88 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/199 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că:

a) documentul european este deosebit de important, întrucât abordează în mod structurat și coerent declinul competențelor de bază în rândul elevilor și adulților, având implicații directe asupra coeziunii sociale, competitivității economice și funcționării pieței muncii la nivelul Uniunii Europene;

b) planul propune un cadru clar de măsuri pentru îmbunătățirea alfabetizării, a competențelor matematice, științifice, digitale și cetățenești, care sunt esențiale pentru dezvoltarea durabilă și adaptarea cetățenilor la provocările tranziției verzi și digitale;

c) implicarea Comisiei Europene în pilotarea schemei de sprijin pentru competențele de bază și în dezvoltarea unor

instrumente comune la nivel european este esențială pentru atingerea obiectivelor propuse, în special în sprijinirea statelor membre aflate în dificultate;

d) finanțarea implementării măsurilor propuse trebuie să se bazeze pe principiile eficienței și echității, valorificând fondurile existente (Erasmus+, FSE+, Mecanismul de redresare și reziliență) și asigurând o distribuție echitabilă a resurselor între statele membre și categoriile vulnerabile;

e) abordarea integrată și multigenerațională promovată de Comisie este crucială pentru asigurarea unei forțe de muncă calificate, participative și reziliente, în contextul schimbărilor demografice și al presiunilor exercitate asupra sistemelor educaționale europene;

2. susține că implicarea comunității, a părinților, a cadrelor didactice și a actorilor locali în procesul educațional este esențială pentru crearea unor ecosisteme educaționale echitabile și reziliente, iar planul de acțiune contribuie la

acest efort comun într-un cadru european coerent și coordonat.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.
Nr. 72.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Un plan strategic pentru educația în domeniul STEM: competențe pentru competitivitate și inovare — COM (2025) 89 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008, în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/206 din 18.06.2025,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. consideră că:

a) promovarea educației și formării în domeniul STEM reprezintă o inițiativă-cheie a Uniunii competențelor și completează Planul de acțiune privind competențele de bază, care vizează îmbunătățirea competențelor de bază în învățământul primar și secundar, în EFP și în educația și formarea adulților;

b) având în vedere lacunele identificate la nivelul Uniunii Europene în ceea ce privește productivitatea și capacitatea de inovare, scăderea semnificativă a anumitor abilități STEM și a ponderii elevilor cu rezultate bune în întreaga UE, este necesar

să se pună un accent mai puternic pe sectoarele tehnologice esențiale, pentru a aborda provocările emergente;

c) Uniunea Europeană se confruntă și cu o disparitate persistentă de gen în rândul studenților și profesioniștilor din domeniul STEM și are din ce în ce mai multe dificultăți în a atrage și a păstra talente în domeniul STEM la nivel mondial;

2. susține obiectivul comunicării și nevoia valorificării în mod strategic a capitalului uman în domeniul STEM (știință, tehnologie, inginerie, matematică).

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 iunie 2025.
Nr. 73.

ACTE ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind adoptarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui sistem comun pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniune și de abrogare a Directivei 2008/115/CE a Parlamentului European și a Consiliului, a Directivei 2001/40/CE a Consiliului și a Deciziei 2004/191/CE a Consiliului — COM (2025) 101

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 165-190 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, cu modificările ulterioare,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-22/394, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 11 iunie 2025, Camera Deputaților:

1. susține obiectivul instituirii unui sistem comun pentru gestionarea eficace a returnării resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală în Uniunea Europeană (*Uniune*), care să abordeze atât aspectele interne, cât și pe cele externe, de natură să prevină și să reducă migrația ilegală și să crească eficiența procesului de returnare;

2. este de acord cu aprecierea că o politică performantă în domeniul returnării constituie un pilon fundamental al unui sistem cuprinzător și credibil al Uniunii în materia azilului și migrației, împrejurare care reclamă asigurarea coerenței politicii de returnare cu măsurile adoptate în temeiul Pactului privind migrația și azilul;

3. constată caracterul insuficient al actualelor politici de returnare, manifestat în faptul că puține persoane vizate de decizii de returnare părăsesc în mod efectiv spațiul european de liberă circulație;

4. ia act de problemele întâmpinate de aplicarea Directivei 2008/115/CE privind returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală;

5. constată că propunerea clarifică procesul de returnare pentru autoritățile competente și pentru resortisanții țărilor terțe în cauză, aflați în situație de ședere ilegală;

6. apreciază că propunerea de regulament este conformă cu principiul subsidiarității, în măsura în care ea urmărește să abordeze mai eficient, la nivelul Uniunii, interacțiunea dintre sistemele naționale, prin instituirea de norme procedurale comune pentru emiterea deciziilor de returnare și prin stabilirea unui mecanism de recunoaștere și executare a deciziilor adoptate de un alt stat membru, și întrucât vizează abordarea unitară a modului în care sunt tratați resortisanții țărilor terțe care nu au drept de ședere, asigurând claritate și securitate juridică pentru persoanele vizate;

7. consideră că propunerea de regulament este conformă cu principiul proporționalității, în măsura în care ea se limitează la ceea ce este necesar pentru a institui o procedură comună de returnare, inclusiv a unui mecanism de recunoaștere și întărire a efectului deciziilor de returnare, pentru a evita divergențele dintre procedurile naționale și pentru soluționarea eficientă a principalelor deficiențe identificate;

8. ia act de faptul că principalele obstacole în îndeplinirea obligației de returnare gravitează în jurul lipsei de cooperare, atât din partea migranților, cât și a autorităților din țara de origine, și consideră că precizarea explicită, în sarcina resortisanților

țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală, a obligației de a coopera cu autoritățile naționale în toate etapele procedurilor de returnare, în special pentru stabilirea și verificarea identității pentru obținerea unui document de călătorie valabil, precum și a consecințelor în cazul necooperării poate reprezenta o soluție pentru eficientizarea procesului de returnare;

9. salută promovarea recunoașterii reciproce a deciziilor de returnare între statele membre, de natură să asigure accelerarea procesului de returnare;

10. recomandă clarificarea procedurii de compensare a costurilor pentru punerea în aplicare a deciziei de returnare emise de un alt stat membru, în situația în care sprijinul statului membru responsabil nu poate fi asigurat de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă (Frontex);

11. sprijină introducerea posibilității de a efectua returnări în țări terțe cu care au fost încheiate acorduri sau aranjamente bilaterale sau la nivelul Uniunii și recomandă revizuirea instrumentelor de cooperare a statelor membre și a Uniunii cu țări terțe, de origine și de tranzit, îndeosebi cele situate pe rutele de migrație, în scopul eficientizării procedurilor de readmisie și, mai general, al sprijinirii atât a refugiaților, cât și a comunităților gazdă, în regiunile de origine;

12. arată că stabilirea unor reguli stricte pentru returnarea acelor resortisanți ai țărilor terțe care prezintă riscuri de securitate va contribui la creșterea siguranței cetățenilor europeni;

13. propune acordarea unei atenții sporite, în cursul lucrărilor legislative asupra inițiativei de față, includerii garanțiilor necesare referitoare la protecția datelor cu caracter personal și la transferul lor către alte state membre sau țări terțe cu scopul readmiterii și reintegrării resortisanților țărilor terțe;

14. subliniază ca aspect pozitiv, din perspectiva drepturilor persoanelor, instituirea de garanții procedurale, potrivit cărora toate măsurile legate de returnare trebuie să fie efectuate cu respectarea deplină a drepturilor garantate de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii, inclusiv a principiului nereturnării, a dreptului la o cale de atac efectivă și a principiului interesului superior al copilului;

15. subliniază interesul autorităților române, referitor la legătura creată între returnare și readmisie, asupra eficacității procedurii accelerate de readmisie, aplicabilă în zona de frontieră în baza acordurilor bilaterale încheiate cu țările terțe vecine.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 30 iunie 2025, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
RALUCA TURCAN

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 528

din 22 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în redactarea ulterioară Legii nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași, în numele și pentru membrii Ionuț Acrudoae și alții, în Dosarul nr. 2.687/99/2019 al Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.111D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, apreciind că cele invocate de autorul excepției vizează omisiunea legiuitorului de a include între destinatarii normei și personalul din cadrul bibliotecilor centrale universitare. Pe fond, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, norma fiind edictată în virtutea marjei de apreciere a legiuitorului în ceea ce privește elaborarea normelor de politică legislativă vizând salarizarea personalului plătit din fonduri publice. De asemenea, norma de lege criticată nu are caracter discriminatoriu prin raportare la personalul didactic din învățământ, situațiile juridice fiind diferite. De altfel, chiar Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează diferit în acest sens: salarizarea personalului auxiliar din unitățile de învățământ este reglementată în anexa nr. I, iar salarizarea personalului din biblioteci în anexa nr. III.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 451/2020 din 27 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.687/99/2019, **Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași, în numele și pentru membrii Ionuț Acrudoae și alții, într-o cauză având ca obiect soluținarea unor cereri privind drepturi salariale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt contrare art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră egalitatea în drepturi a cetățenilor. În acest sens, menționează că, potrivit art. 291 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, personalul Bibliotecii Centrale Universitare face parte din personalul didactic auxiliar. Dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 prevăd o majorare cu 20% a veniturilor de natură salarială a unor categorii profesionale din învățământul preuniversitar și universitar. Astfel, legiuitorul a creat o normă cu caracter derogatoriu pentru personalul din anumite instituții, excluzând în mod nejustificat personalul didactic din cadrul bibliotecilor centrale universitare. Această excepție nu este justificată și creează un tratament discriminatoriu între categorii profesionale similare. Formularea generică a legiuitorului denotă faptul că acesta nu a intenționat excluderea personalului didactic din cadrul bibliotecilor centrale universitare de la acest beneficiu, ci, mai degrabă, a reprezentat o omisiune. O astfel de omisiune se putea produce din eroare, având în vedere particularitatea acestei categorii de personal didactic de a nu face parte din instituțiile de învățământ preuniversitar/universitar și nici din unitățile conexe.

6. Autorul excepției susține că această excludere nejustificată a categoriei personalului didactic din cadrul bibliotecilor centrale universitare de la beneficiul menționat dă naștere unui tratament discriminatoriu, fiind încălcate prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

7. **Curtea de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, așa cum reiese din jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006 și Decizia nr. 408 din 13 iunie 2017) și a Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wiczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua împotriva Spaniei*, paragraful 57), elaborarea măsurilor de politică legislativă în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice, în concordanță cu condițiile economice și sociale existente,

reprezintă dreptul și obligația autorității legiuitoare. Amintește, de asemenea, că s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 53 din 19 februarie 2002 și Decizia nr. 310 din 7 mai 2019) că este dreptul exclusiv al legiuitorului să facă diferențierea corespunzătoare la stabilirea drepturilor salariale. Atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt diferite chiar și pentru personalul care este încadrat pe funcții similare, la diferite autorități sau instituții publice, și, prin urmare, stabilirea unui tratament juridic diferențiat apare ca justificată. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui. Membrii de sindicat reprezentați de autorul excepției, care sunt angajați ai Bibliotecii Centrale Universitare, instituție publică subordonată Ministerului Educației și Cercetării, salariați potrivit anexei nr. III la legea unică de salarizare, nu se află într-o situație identică sau analoagă cu cea a personalului didactic din instituțiile de învățământ sau conexe și, prin urmare, diferența de tratament juridic nu este contrară dispozițiilor art. 16 din Constituție.

8. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

C U R T E A,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Curtea constată că textul de lege criticat a fost modificat prin două acte normative separate, respectiv prin art. I pct. 5 din Legea nr. 79/2018 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, respectiv prin art. II pct. 2 din Legea nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018. Ambele acte normative modificatoare au intrat în vigoare la aceeași dată, instituind o reglementare paralelă, și niciuna dintre modificări nu a fost abrogată până în prezent. Mai mult, conținutul celor două texte modificate diferă. Astfel, art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017, așa cum a fost modificat prin art. I pct. 5 din Legea nr. 79/2018, prevede că „*prin excepție de la lit. a), începând cu 1 martie 2018, cuantumul brut*

*al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, de care beneficiază personalul care ocupă funcții didactice din unitățile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, precum și personalul din cadrul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. (6)”, în timp ce art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017, așa cum a fost modificat prin art. II pct. 2 din Legea nr. 80/2018, prevede că „*prin excepție de la lit. a), începând cu 1 martie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, de care beneficiază personalul didactic din unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe, precum și personalul din cadrul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. (6).”**

12. Curtea reține că, potrivit art. 16 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, în procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative, iar, în cazul existenței unor paralelisme, acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice. Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa că autoritatea legiuitoare, Parlamentul sau Guvernul, după caz, are obligația să edicteze norme care să respecte trăsăturile referitoare la claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate (de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, Decizia Curții Constituționale nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, și Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012). Totodată, instanța de control constituțional a constatat că, deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare (Decizia nr. 26 din 18 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 15 februarie 2012, și Decizia nr. 445 din 16 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 30 octombrie 2014).

13. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, previzibilitatea legii presupune ca cetățeanul să dispună de informații suficiente și prealabile asupra normelor juridice aplicabile unei situații concrete, iar, prin raportare la cerința previzibilității, redactarea legilor nu poate prezenta o precizie absolută, din cauza caracterului de generalitate al normelor juridice (Hotărârea din 26 aprilie 1979, pronunțată în Cauza *Sunday Times împotriva Regatului Unit*,

paragraful 49). Conform aceleiași jurisprudențe, imprecizia termenilor legali poate fi acoperită de o interpretare constantă realizată de instanțele naționale (Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragrafele 56-62), iar persoana trebuie să poată prevedea, într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele concrete ale cauzei, consecințele unui act determinat de conduită (Hotărârea din 25 ianuarie 2017, pronunțată în Cauza *Sissanis împotriva României*).

14. Or, paralelismul legislativ nu corespunde exigențelor de calitate a legii, prin raportare la standardele jurisprudențiale anterior arătate, lipsa de claritate a prevederilor legale analizate neputând fi acoperită prin interpretarea instanțelor naționale și neoferind destinatarilor legii penale posibilitatea de a cunoaște, într-o manieră rezonabilă, conținutul acestor dispoziții legale și de a prevedea consecințele juridice ale faptelor pe care le săvârșesc, aspect ce nu le permite acestora să își adapteze conduita la exigențele normelor penale criticate.

15. Totodată, lipsa de claritate, precizie și previzibilitate a dispozițiilor legale a fost asociată, atât în jurisprudența Curții Constituționale, cât și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cu nevoia de asigurare a securității raporturilor juridice. Astfel, prin deciziile nr. 404 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008, nr. 26 din 18 ianuarie 2012, precitată, nr. 570 din 29 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 18 iunie 2012, și nr. 615 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 6 iulie 2012, Curtea Constituțională a statuat că, deși nu este în mod expres consacrat în Constituție, principiul securității raporturilor juridice se deduce din prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3), conform căreia România este stat de drept, democratic și social, și că existența unor soluții legislative contradictorii și anularea unor dispoziții legale prin intermediul altor prevederi cuprinse în același act normativ conduc la încălcarea securității raporturilor juridice, ca urmare a lipsei de claritate și previzibilitate a normei, principiu ce constituie o dimensiune fundamentală a statului de drept, astfel cum acesta este consacrat prin art. 1 alin. (3) din Constituție. În același sens, este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, conform căreia principiul securității raporturilor juridice decurge implicit din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților sale fundamentale și constituie unul dintre principiile fundamentale ale statului de drept (hotărârile din 2 octombrie 2009, 10 octombrie 2011 și 16 iulie 2013, pronunțate în cauzele *Iordanov și alții împotriva Bulgariei*, paragraful 47, *Nedjet Şahin și Perihan Şahin împotriva Turciei*, paragraful 56, și *Remuszko împotriva Poloniei*, paragraful 92).

16. Având în vedere însă că, în cauză, critica de neconstituționalitate nu se raportează la prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, precum și că, potrivit art. 29 din Legea nr. 47/1992, litigiul constituțional nu se poate desfășura decât în limitele determinate prin încheierea de sesizare, Curtea nu se va putea pronunța cu privire la problema de legiferare mai sus arătată, urmând să analizeze dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 în redactarea criticată de autorul excepției și reținută de instanța de judecată în încheierea de sesizare, respectiv cea modificată prin art. II pct. 2 din Legea nr. 80/2018, potrivit căreia „*prin excepție de la lit. a), începând cu 1 martie 2018, cuantumului brut al salariilor de bază, precum și cuantumului sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale*

*sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, de care beneficiază personalul didactic din unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe, precum și personalul din cadrul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. (6)”.
17. Autorul excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) din Constituție privind egalitatea în drepturi.*

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile criticate fac parte din reglementarea referitoare la aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017, care, așa cum prevede art. 38 alin. (1) din această lege, se aplică în mod etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017. Prevederile alin. (3) din același articol de lege stabilesc modul de aplicare a legii începând cu data de 1 ianuarie 2018 și prevăd acordarea unor creșteri salariale. Astfel, potrivit art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2018, cuantumului brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumului brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

19. Dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate instituie o excepție de la art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, stabilind majorări salariale care se acordă începând cu 1 martie 2018 personalului didactic din unitățile/instituțiile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, inclusiv unitățile conexe, precum și personalului din cadrul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

20. Persoanele reprezentate în prezenta cauză de Sindicatul Bibliotecii Centrale Universitare Mihai Eminescu din „Iași” au funcțiile de bibliotecar, mănutor de carte, șef serviciu, șef birou, informatician și administrator financiar, făcând parte din categoria personalului didactic auxiliar din învățământul superior, potrivit dispozițiilor art. 291 din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011. Potrivit alin. (1)-(4) din art. 291 din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011 [dispoziții abrogate ulterior sesizării Curții Constituționale prin art. 260 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din 5 iulie 2023], personalul din învățământul superior este format din personal didactic și personal nedidactic. Personalul didactic este format din personal didactic de predare/cercetare și personal didactic auxiliar/cercetare din universități, biblioteci universitare și biblioteci centrale universitare. Prin personal didactic și de cercetare, în sensul Legii nr. 1/2011, se înțelege personalul care deține, în mod legal, unul dintre titlurile universitare sau de cercetare prevăzute de această lege, care aparține unei instituții de învățământ superior și care desfășoară activități didactice și/sau de cercetare. În raport cu relațiile de muncă stabilite cu instituția de învățământ superior, personalul didactic poate fi: titular sau asociat. În raport

cu participarea la procesul didactic și cu gradul de pregătire profesională, personalul didactic poate fi: personal didactic sau personal didactic auxiliar.

21. Curtea mai reține că, în art. 247 și 249 din Legea nr. 1/2011, legiuitorul realizează o enumerare distinctă și clară a funcțiilor didactice și a celor didactice auxiliare din învățământul preuniversitar. Astfel, funcțiile didactice sunt: a) în educația antepreșcolară: educator-puericultor; b) în învățământul preșcolar: educator/educatoare, institutor/institutoare, profesor pentru învățământ preșcolar; c) în învățământul primar: învățător/învățătoare, institutor/institutoare, profesor pentru învățământ primar; d) în învățământul gimnazial, profesional, liceal și terțiar nonuniversitar: profesor, profesor de instruire practică, maestru-instructor; d¹) în învățământul vocațional: profesor corepetitor; e) în învățământul preșcolar, respectiv primar alternativ pentru fiecare grupă sau clasă se normează cadre didactice conform specificului fiecărei alternative educaționale; f) în învățământul special și în comisiile de expertiză complexă: educatoare/educator, educatoare/educator de sprijin, învățător-educator, învățător itinerant și de sprijin, învățător, maestru-instructor, institutor, profesor itinerant și de sprijin, profesor educator, profesor-psihipedagog, profesor-psihiolog școlar, profesor-logoped, psiholog, psihipedagog, logoped, profesor de psihodiagnoză și kinetoterapeut; profesor, profesor de educație specială și profesor preparator nevăzător; g) în centrele și cabinetele de asistență psihipedagogică: profesor-psihipedagog, profesor-psihiolog, profesor-sociolog, profesor-logoped, consilier școlar; h) în centrele logopedice interșcolare și în cabinetele școlare: profesor-logoped, cu calificarea în psihipedagogie specială, psihologie sau pedagogie; i) în casele corpului didactic: profesor-metodist, profesor-asociat, formator, mentor de dezvoltare profesională; j) în cluburile sportive școlare: profesor, antrenor, profesor-antrenor; k) pentru realizarea de activități extrașcolare: profesor; l) în unitățile de învățământ, pentru asigurarea formării inițiale și a inserției profesionale a cadrelor didactice: profesor mentor; m) în centrele de documentare și informare: profesor documentarist; n) personalul didactic asociat este personalul didactic titular la altă școală, personalul didactic pensionat plătit în regim de plată cu ora sau specialiști consacrați în domeniul de specialitate al curriculumului școlare. Personalul didactic asociat este luat în considerare la îndeplinirea standardelor privind autorizarea sau acreditarea unității școlare.

22. Potrivit dispozițiilor art. 249 din Legea nr. 1/2011, personalul didactic auxiliar este format din: bibliotecar, documentarist, redactor; informatician; laborant; tehnician; pedagog școlar; instructor de educație extrașcolară; asistent social; corepetitor; mediator școlar; secretar; administrator financiar (contabil); instructor-animator; administrator de patrimoniu, referent debutant, referent, referent de specialitate debutant, referent de specialitate, numai pentru unități de învățământ și de formare profesională nonuniversitară din Ministerul Apărării Naționale; auditor, consilier juridic, consilier, expert și referent din inspectoratele școlare județene/al municipiului București.

23. Curtea reține că autorii excepției nu sunt angajați ai unei instituții de învățământ preuniversitar sau universitar și nici ai unei instituții conexe, așa cum sunt definite acestea din urmă de art. 99 alin. (1) și (2) din Legea nr. 1/2011 (Unitățile conexe ale Ministerului Educației Naționale sunt: Institutul de Științe ale Educației, casele corpului didactic, centrele atestate de formare continuă în limbile minorităților naționale, Centrul Național de Instruire Diferențiată, Unitatea pentru Finanțarea Învățământului Preuniversitar, palatele și cluburile copiilor și centrele județene de excelență/Centrul Municipiului București de Excelență.

Unitățile conexe ale învățământului preuniversitar sunt: centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională.) De asemenea, nu sunt încadrați în Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

24. Prin urmare, Curtea reține că dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu le sunt aplicabile, iar critica de neconstituționalitate vizează chiar această omisiune, considerată ca fiind discriminatorie.

25. Față de această critică, Curtea reține că legiuitorul are dreptul să elaboreze măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 707 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 17 februarie 2017, Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013). În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează să fie plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57, Decizia din 6 decembrie 2011, pronunțată în cauzele *Felicia Mihăieș împotriva României și Adrian Gavril Senteș împotriva României*, paragraful 15.

26. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, Convenția pentru apărarea drepturilor omului nu conferă dreptul de a primi în continuare un salariu într-un anumit quantum (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 94).

27. În ceea ce privește principiul egalității în drepturi a cetățenilor, Curtea a statuat că principiul egalității în fața legii, consacrat prin art. 16 din Constituție, presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, pronunțată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011). Totodată, Curtea reține că, în acord și cu jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (de exemplu, Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*), principiul egalității în drepturi și al nediscriminării se aplică doar situațiilor egale ori analoage, iar tratamentul juridic diferențiat, instituit în considerarea unor situații obiectiv diferite, nu reprezintă nici privilegii și nici discriminări.

28. Analizând dispozițiile de lege criticate prin prisma acestor repere jurisprudențiale, Curtea reține că persoanele reprezentate în prezenta cauză de Sindicatul Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași se află într-o situație diferită față de persoanele încadrate în ipoteza normei de lege supuse controlului de constituționalitate atât prin funcțiile deținute, cât și prin instituțiile în care își desfășoară activitatea. Astfel, persoanele în numele cărora a fost ridicată excepția de neconstituționalitate fac parte din categoria personalului didactic auxiliar și sunt angajate ale Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași, fiind într-o situație diferită atât din

perspectiva participării la procesul didactic și a gradului de pregătire profesională în raport cu personalul didactic la care se referă art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 — așa cum reiese din înseși dispozițiile art. 291 alin. (4) din Legea nr. 1/2011 —, cât și sub aspectul instituției în care își desfășoară

activitatea. Prin urmare, atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate diferite între cele două categorii de persoane comparate justifică instituirea unei reglementări distincte, ce nu contravine prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

29. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași, în numele și pentru membrii Ionuț Acrudoae și alții, în Dosarul nr. 2.687/99/2019 al Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în redactarea ulterioară Legii nr. 80/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Iași — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR

ORDIN

**pentru aprobarea Procedurii privind întocmirea Registrului unic al cabinetelor medicale
și emiterea certificatelor de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale
din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor**

În conformitate cu prevederile art. 62 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.518/2024 privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Penitenciarelor,

directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind întocmirea Registrului unic al cabinetelor medicale și emiterea certificatelor de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Administrația Națională a Penitenciarelor și unitățile subordonate duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor,

Geo Bogdan Burcu

București, 30 iunie 2025.

Nr. 223.

PROCEDURĂ**privind întocmirea Registrului unic al cabinetelor medicale și emiterea certificatelor de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor**

Art. 1. — (1) Cabinetele medicale care aparțin sistemului administrației penitenciare se înregistrează în Registrul unic al cabinetelor medicale, denumit în continuare *RUCM*, înființat la nivelul Direcției de supraveghere medicală din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor.

(2) Direcția de supraveghere medicală din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor organizează, administrează și asigură funcționarea RUCM, în format tabelar electronic (Excel).

(3) Certificatul de înregistrare în RUCM este emis ca urmare a înregistrării cabinetelor medicale în RUCM, acesta având o serie și un număr unic, repartizat fiecărui cabinet medical din arondarea penitenciarelor-spital coordonatoare din cadrul sistemului administrației penitenciare.

(4) Certificatul de înregistrare în RUCM se întocmește în două exemplare, din care un exemplar se păstrează de Direcția de supraveghere medicală din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, iar un exemplar se înmânează unității penitenciare spitalicești.

Art. 2. — Înregistrarea în RUCM se efectuează prin completarea următoarelor câmpuri:

a) serie — reprezentată de abrevierea Direcției de supraveghere medicală — DSM ANP;

b) număr de ordine al penitenciarului-spital — un număr compus din 2 cifre pentru fiecare penitenciar-spital coordonator;

c) denumirea penitenciarului-spital coordonator;

d) adresa penitenciarului-spital coordonator;

e) număr de ordine al unității în care își desfășoară activitatea cabinetele medicale ca structură exterioară a penitenciarului-spital — reprezentat de un număr compus din 2 cifre desemnat pentru fiecare structură exterioară aflată în arondarea penitenciarelor-spital coordonatoare, conform structurii organizatorice avizate de Ministerul Sănătății și aprobate de Ministerul Justiției;

f) specialitatea cabinetului medical — reprezentată de denumirea și specialitatea acestuia;

g) codificarea specialității cabinetului medical — reprezentată de o cifră de la 1 la 4 desemnată fiecărei specialități, 1 fiind pentru medicina de familie, 2 fiind pentru medicina dentară, 3 fiind pentru psihiatrie, 4 fiind pentru obstetrică-ginecologie și alte specialități medicale;

h) adresa unității unde se desfășoară activitatea cabinetului medical.

Art. 3. — (1) În urma înregistrării în RUCM, Serviciul metodologie, organizare, coordonare și evaluare a activității medicale, denumit în continuare *SMOCEAM*, din cadrul Direcției de supraveghere medicală, emite certificatul de înregistrare în RUCM.

(2) Certificatele de înregistrare în RUCM se emit pentru unitatea penitenciară spitalicească care are personalitate juridică și asigură coordonarea cabinetelor medicale, precum și reprezentarea acestora în fața terților.

(3) Certificatul de înregistrare în RUCM conține următoarele date:

a) serie — abrevierea Direcției de supraveghere medicală — DSM ANP;

b) număr — primele două cifre fiind numărul de ordine din RUCM al penitenciarului-spital coordonator, următoarele două cifre fiind 02, reprezentând structurile exterioare, așa cum acestea sunt prevăzute în structura organizatorică a penitenciarelor-spital;

c) denumirea și adresa penitenciarului-spital coordonator;

d) date privind cabinetele medicale arondate penitenciarului-spital coordonator — unitatea în care se desfășoară activitatea cabinetului medical, adresa acesteia, precum și specialitatea cabinetului;

e) data emiterii.

Art. 4. — (1) În cazul în care intervin modificări în structura organizatorică a penitenciarelor-spital coordonatoare, inclusiv modificarea structurilor exterioare sau a specialităților cabinetelor medicale, este obligatorie emiterea unui nou certificat de înregistrare în RUCM.

(2) Emiterea unui nou certificat se realizează de către SMOCEAM din cadrul Direcției de supraveghere medicală, pe baza înregistrării actualizării în RUCM, cu evidențierea modificărilor survenite.

(3) Noua înregistrare și certificatul aferent vor cuprinde datele actualizate ale structurii organizatorice a penitenciarului-spital, inclusiv orice modificare referitoare la denumirea, adresa sau specialitățile cabinetelor medicale arondate, conform noii structuri organizatorice avizate de Ministerul Sănătății și aprobate de Ministerul Justiției.

(4) Certificatul de înregistrare actualizat va înlocui în totalitate certificatul anterior, iar exemplarele vechi vor fi retrase din evidență și păstrate în arhiva Direcției de supraveghere medicală, conform reglementărilor în vigoare.

(5) În cazul în care modificările survenite în structura organizatorică a penitenciarelor-spital nu afectează înregistrarea în RUCM sau nu au impact asupra activității cabinetelor medicale, nu este necesară emiterea unui nou certificat, ci doar actualizarea datelor înregistrate în sistemul RUCM.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

N O R M Ă

pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 7/2017 privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale individuale ale entităților din sistemul de pensii private

Având în vedere prevederile art. 57 alin. (5) și (6) din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 15 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 34 alin. (1) lit. c), i), m) și o) și art. 38 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 1/2020 privind pensiile ocupaționale, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 20 din Legea nr. 187/2011 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului de garantare a drepturilor din sistemul de pensii private, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2) și ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) lit. b) și art. 44 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 18.06.2025,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 7/2017 privind întocmirea și depunerea situațiilor financiare anuale individuale ale entităților din sistemul de pensii private, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 și 248 bis din 11 aprilie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — (1) Societățile de pensii depun la A.S.F. dosarul situațiilor financiare anuale individuale până la data de 15 aprilie a fiecărui an, în format electronic. Aplicația și instrucțiunile de utilizare sunt prezentate pe pagina web a A.S.F., respectiv <https://raportari-pensii.asfromania.ro/itbox/>.”

2. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Pentru asigurarea informațiilor destinate sistemului instituțional al statului, societățile de pensii au obligația să depună la Agenția Națională de Administrare Fiscală, denumită în continuare ANAF, conform prevederilor legislației în vigoare, dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzut la art. 8, în formatul și condițiile prevăzute de Norma nr. 14/2015.

(2) Pentru societățile de pensii, formatul electronic al situațiilor financiare anuale conținând formularistica necesară și programul de verificare cu documentația de utilizare aferentă se obține prin folosirea programului de asistență elaborat de Ministerul Finanțelor. Programul de asistență este pus la dispoziție gratuit de ANAF sau poate fi descărcat de pe serverul web al ANAF, de la adresa www.anaf.ro.

(3) Dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzut la art. 8 se depune la ANAF până la data de 31 mai inclusiv a exercițiului financiar următor celui de raportare. În cazul în care data de 31 mai este nelucrătoare, ultima zi de raportare este prima zi lucrătoare următoare acesteia.”

3. La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Pentru fiecare fond de pensii privat, administratorul acestuia depune la A.S.F. dosarul situațiilor financiare anuale individuale până la data de 15 aprilie a fiecărui an, în format electronic. Aplicația și instrucțiunile de utilizare sunt prezentate pe pagina web a A.S.F., respectiv <https://raportari-pensii.asfromania.ro/itbox/>.”

4. După articolul 14 se introduce un nou articol, articolul 14¹, cu următorul cuprins:

„Art. 14¹. — (1) Pentru asigurarea informațiilor destinate sistemului instituțional al statului, administratorii de fonduri de pensii administrate privat și/sau de fonduri de pensii facultative și/sau de fonduri de pensii ocupaționale au obligația să depună la ANAF, conform prevederilor legislației în vigoare, dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzut la art. 13 pentru fiecare fond de pensii administrat privat și/sau pentru fiecare fond de pensii facultative și/sau pentru fiecare fond de pensii ocupaționale pe care îl administrează, în formatul și condițiile prevăzute de Norma nr. 14/2015.

(2) Pentru entitățile menționate la alin. (1), formatul electronic al situațiilor financiare anuale conținând formularistica necesară și programul de verificare cu documentația de utilizare aferentă se obține prin folosirea programului de asistență elaborat de Ministerul Finanțelor. Programul de asistență este pus la dispoziție gratuit de ANAF sau poate fi descărcat de pe serverul web al ANAF, de la adresa www.anaf.ro.

(3) Dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzut la art. 13 se depune la ANAF până la data de 31 mai inclusiv a exercițiului financiar următor celui de raportare. În cazul în care data de 31 mai este nelucrătoare, ultima zi de raportare este prima zi lucrătoare următoare acesteia.”

5. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Administratorii de fonduri de pensii facultative care sunt societăți de administrare a investițiilor sau societăți de asigurări depun la A.S.F. componentele raportului financiar anual privind fondurile de pensii facultative până la data de 15 aprilie a fiecărui an, în format electronic. Aplicația și instrucțiunile de utilizare sunt prezentate pe pagina web a A.S.F., respectiv <https://raportari-pensii.asfromania.ro/itbox/>.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și administratorilor de fonduri de pensii ocupaționale care sunt societăți de administrare a investițiilor sau societăți de asigurare de viață.”

6. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — Entitățile prevăzute la art. 2 lit. c) depun la A.S.F. dosarul situațiilor financiare anuale individuale până la data de

15 aprilie a fiecărui an, în format electronic. Aplicația și instrucțiunile de utilizare sunt prezentate pe pagina web a A.S.F., respectiv <https://raportari-pensii.asfromania.ro/itbox/>.”

7. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — (1) Pentru asigurarea informațiilor destinate sistemului instituțional al statului, entitățile prevăzute la art. 2 lit. c) au obligația să depună la ANAF, conform prevederilor legislației în vigoare, dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzute la art. 19, în formatul și condițiile prevăzute de Norma nr. 14/2015.

(2) Pentru entitățile prevăzute la art. 2 lit. c), formatul electronic al situațiilor financiare anuale conținând formularistica necesară și programul de verificare cu documentația de utilizare aferentă se obține prin folosirea programului de asistență elaborat de Ministerul Finanțelor. Programul de asistență este pus la dispoziție gratuit de ANAF sau poate fi descărcat de pe serverul web al ANAF, de la adresa www.anaf.ro.

(3) Dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzute la art. 19 se depune la ANAF până la data de 31 mai inclusiv a exercițiului financiar următor celui de raportare. În cazul în care data de 31 mai este nelucrătoare, ultima zi de raportare este prima zi lucrătoare următoare acesteia.”

8. La articolul 23, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Fondul de garantare depune la A.S.F. dosarul situațiilor financiare anuale individuale până la data de 15 aprilie a fiecărui an, în format electronic. Aplicația și instrucțiunile de utilizare sunt prezentate pe pagina web a A.S.F., respectiv <https://raportari-pensii.asfromania.ro/itbox/>.”

9. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) Pentru asigurarea informațiilor destinate sistemului instituțional al statului, Fondul de garantare are obligația să depună la ANAF, conform prevederilor legislației în vigoare, dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzute la art. 22, în formatul și condițiile prevăzute de Norma nr. 14/2015.

(2) Pentru Fondul de garantare, formatul electronic al situațiilor financiare anuale conținând formularistica necesară și programul de verificare cu documentația de utilizare aferentă se obține prin folosirea programului de asistență elaborat de

Ministerul Finanțelor. Programul de asistență este pus la dispoziție gratuit de ANAF sau poate fi descărcat de pe serverul web al ANAF, de la adresa www.anaf.ro.

(3) Dosarul situațiilor financiare anuale individuale prevăzute la art. 22 se depune la ANAF până la data de 31 mai inclusiv a exercițiului financiar următor celui de raportare. În cazul în care data de 31 mai este nelucrătoare, ultima zi de raportare este prima zi lucrătoare următoare acesteia.”

10. După articolul 25 se introduce un nou articol, articolul 25¹, cu următorul cuprins:

„Art. 25¹. — (1) Pentru asigurarea informațiilor destinate sistemului instituțional al statului, entitățile care nu au desfășurat activitate de la constituire până la sfârșitul exercițiului financiar de raportare nu întocmesc situații financiare anuale, urmând să depună în acest sens la ANAF o declarație pe propria răspundere a persoanei care are obligația gestionării entității.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) se depune în format electronic, prin utilizarea programului de asistență pus la dispoziție gratuit de către Ministerul Finanțelor pe site-ul ANAF, de la adresa www.anaf.ro.

(3) Declarația prevăzută la alin. (1) va cuprinde datele de identificare a entității menționate la art. 25.

(4) Depunerea la ANAF a declarației menționate la alin. (1) se efectuează în termen de 60 de zile de la încheierea exercițiului financiar.”

11. La articolul 26, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nerespectarea faptelor prevăzute la alin. (1) se sancționează în conformitate cu prevederile art. 81 alin. (1) lit. c), art. 140, art. 140¹, art. 140², art. 141 alin. (1) lit. a), c) și alin. (2)-(13) și ale art. 142 din Legea nr. 411/2004 și/sau cu prevederile art. 38 lit. c), art. 120, art. 120¹, art. 120², art. 121 alin. (1) lit. a), j) și alin. (2)-(13) din Legea nr. 204/2006 sau cu prevederile art. 30-33 din Legea nr. 187/2011 și/sau cu prevederile art. 145 și ale art. 147 alin. (1) lit. a), d) și alin. (2)-(7) din Legea nr. 1/2020.”

Art. II. — (1) Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării acesteia.

(2) Prevederile prezentei norme se aplică începând cu situațiile financiare aferente exercițiului financiar 2025.

p. Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Gabriel-Ioan Avrămescu

București, 23 iunie 2025.
Nr. 17.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

