



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 569

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 iunie 2025

SUMAR

Nr.

Pagina

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 653 din 21 noiembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

2–6

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

290. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 103/2025

7–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 653

din 21 noiembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în numele și pentru membrii de sindicat Vlad Anca și Cristian Petcu, în Dosarul nr. 1.197/104/2021* al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.473D/2022.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 2.752D/2022, nr. 2.875D/2022, nr. 98D/2023, nr. 143D/2023, nr. 208D/2023, nr. 209D/2023, nr. 408D/2023, nr. 659D/2023, nr. 660D/2023, nr. 696D/2023, nr. 782D/2023, nr. 798D/2023, nr. 799D/2023, nr. 800D/2023, nr. 829D/2023, nr. 1.287D/2023, nr. 2.385D/2023, nr. 2.480D/2023, nr. 2.844D/2023, nr. 3.242D/2023, nr. 324D/2024 și nr. 509D/2024, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate sau, după caz, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 sau excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, excepții ridicate de același autor, în numele și pentru unii membri de sindicat.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, președintele Curții pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura procesuală propusă. Curtea, în temeiul art. 53

alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.752D/2022, nr. 2.875D/2022, nr. 98D/2023, nr. 143D/2023, nr. 208D/2023, nr. 209D/2023, nr. 408D/2023, nr. 659D/2023, nr. 660D/2023, nr. 696D/2023, nr. 782D/2023, nr. 798D/2023, nr. 799D/2023, nr. 800D/2023, nr. 829D/2023, nr. 1.287D/2023, nr. 2.385D/2023, nr. 2.480D/2023, nr. 2.844D/2023, nr. 3.242D/2023, nr. 324D/2024 și nr. 509D/2024 la Dosarul nr. 2.473D/2022, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât textele de lege criticate vizează măsuri de politică bugetară referitoare la salarizarea personalului plătit din fonduri publice, domeniu în care legiutorul dispune de o largă marjă de apreciere, determinată de resursele economico-sociale de la momentul dat. În plus, măsurile criticate, deși vizează categorii diferite de personal bugetar, cuprind aceleași reguli pentru situații identice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 21 octombrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.197/104/2021*, Încheierea din 18 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 2.376/101/2021, Încheierea din 19 septembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 16.852/3/2021, Încheierea din 13 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 16.425/3/2021, Încheierea din 28 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 11.096/3/2022, Încheierea din 16 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 13.394/3/2021, Încheierea din 15 februarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.893/101/2021, Încheierea din 15 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 15.979/3/2022, Încheierea din 8 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 27.498/3/2021, prin Decizia civilă nr. 603 din 2 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.381/122/2021, prin Încheierea din 17 noiembrie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 77/87/2022, prin deciziile civile nr. 655, nr. 636 și nr. 651 din 6 martie 2023, pronunțate în dosarele nr. 1.538/122/2021, nr. 242/122/2022 și nr. 537/87/2022, prin deciziile nr. 12 și nr. 13 din 10 ianuarie 2023, pronunțate în dosarele nr. 3.849/99/2021 și nr. 4.277/99/2021, prin Încheierea din 12 ianuarie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 11.184/3/2022, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și**

completarea unor acte normative și prorogarea unor termene. (dosarele Curții Constituționale nr. 2.473D/2022, nr. 2.752D/2022, nr. 98D/2023, nr. 143D/2023, nr. 660D/2023; nr. 782D/2023, nr. 829D/2023, nr. 1.287D/2023, nr. 659D/2023, nr. 2.844D/2023, nr. 2.875D/2022, nr. 798D/2023, nr. 799D/2023, nr. 800D/2023, nr. 208D/2023, nr. 209D/2023 și nr. 408D/2023)

8. Prin Decizia civilă nr. 2.002 din 25 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.145/87/2022, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.** (Dosarul Curții Constituționale nr. 2.480D/2023)

9. Prin Încheierea din 14 decembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 13.889/3/2021, prin Decizia nr. 136 din 6 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.142/99/2022, prin Încheierea din 12 decembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 1.656/102/2022, prin Încheierea din 18 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 723/115/2022, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.** (dosarele Curții Constituționale nr. 324D/2024, nr. 696D/2023, nr. 509D/2024 și nr. 2.385D/2023)

10. Prin Decizia nr. 603 din 25 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 267/89/2022, **Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.** (Dosarul Curții Constituționale nr. 3.242D/2023)

11. Excepțiile de neconstituționalitate au fost invocate de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI), în numele și pentru unii membri de sindicat.

12. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că dispozițiile legale criticate instituie o derogare de la regula aplicării etapizate a creșterilor salariale, stabilită pentru perioada 2019-2022 de art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

13. Se arată că adoptarea succesivă a celor două ordonanțe de urgență ale Guvernului criticate a condus la încălcarea condițiilor de predictibilitate și previzibilitate a legii, având în vedere că practica înghețării salariilor prin ordonanță de urgență nu este compatibilă cu natura drepturilor salariale asigurate din bugetul de stat, care trebuie să aibă la bază un mecanism transparent de stabilire și să fie clare, previzibile și predictibile. În acest sens, se indică jurisprudența în materie a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului (Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011).

14. Se arată că, deși Legea-cadru nr. 153/2017 enumeră printre principiile sale eliminarea inechităților salariale, chiar acest act normativ instituie, la art. 38 alin. (2) și (3), excepții de la regula aplicării etapizate, însă funcționarii cu statut special din MAI și militarii nu se regăsesc printre aceste categorii socioprofesionale exceptate, astfel că aplicarea Legii-cadru

nr. 153/2017 s-a făcut inițial diferențiat, cu un calendar diferit în funcție de categoria socioprofesională. Criteriul temporal al unor legi care nu s-au aplicat (Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice) sau care s-au aplicat integral doar unor categorii profesionale, în timp ce altora doar parțial, așa cum este Legea-cadru nr. 153/2017, limitând astfel unele drepturi salariale, în sensul că anumite componente salariale, începând cu salariul de funcție și continuând cu sporuri și alte drepturi salariale, nu s-au aplicat, încalcă principiul egalității în drepturi, echității și egalității de tratament, precum și al caracterului unitar al unei legi de salarizare unice în sistemul bugetar.

15. Așadar, chiar și anterior înghețării salariilor prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 existau diferențieri între diferite categorii socioprofesionale, precum funcționarii publici cu statut special, înghețarea neavând decât efectul perpetuării discriminărilor între categoria menționată anterior și celelalte categorii cărora li s-au aplicat dispoziții care au dus la majorări salariale doar cu privire la acestea.

16. Autorii excepției consideră că au fost încălcate și prevederile art. 53 din Constituție, deoarece restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale poate avea loc doar în condiții stricte, iar motivele invocate la adoptarea ordonanței de urgență criticate nu pot constitui o justificare pentru neacordarea unor drepturi.

17. De altfel, Curtea Constituțională a sancționat în jurisprudența sa dispoziții din ordonanțe de urgență ale Guvernului prin care se prevedeau creșteri salariale mai mici decât cele acordate printr-o lege anterioară (Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008, Decizia nr. 989 din 30 iunie 2009 și Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010).

18. O altă discriminare ce nu se poate justifica în mod obiectiv în cadrul sistemului de salarizare a fost creată între polițiști/militari și personalul bugetar prevăzut de Legea nr. 205/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, și anume personalul didactic medico-farmaceutic din universități care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate, cu privire la care legiuitorul a reglementat un nou drept salarial, în timp ce pentru prima categorie menționată a dispus înghețarea salariilor prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020. Or, nediscriminarea este un principiu de drept universal, prevăzut de Constituția României, de Declarația Universală a Drepturilor Omului și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, fiind protejat și la nivelul viziunii și politicilor Uniunii Europene, cum ar fi Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și, în particular, două directive care vizează integrarea în domeniul forței de muncă a cetățenilor (Directiva 2000/78/CE de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă și Directiva 2000/43/CE de punere în aplicare a principiului egalității de tratament între persoane, fără deosebire de rasă sau origine etnică), toate aceste acte normative fiind, prin urmare, încălcate.

19. **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal** au opinat că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

20. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

21. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1332 din 31 decembrie 2020, precum și cele ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1202 din 18 decembrie 2021. Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020: „(1) *Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie — 2020 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.*

(...)

(3) *În anul 2021, începând cu luna ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2020, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.*

(4) *Prin derogare de la prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2021, valoarea indemnizației de hrană se menține la nivelul din anul 2020.*

(5) *În anul 2021, începând cu luna ianuarie, instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională acordă cuantumul compensației bănești, respectiv al alocației valorice pentru drepturile de hrană actualizate la nivelul lunii ianuarie 2019, potrivit normelor în vigoare.”;*

— Art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021: „(1) *Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) și (4¹) lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2021 în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.*

(...)

(5) *În anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte*

elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2021, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

(6) *Prin derogare de la prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2022, valoarea lunară a indemnizației de hrană se menține la nivelul din anul 2021.”*

24. Dispozițiile legale criticate nu mai sunt în prezent în vigoare întrucât au avut aplicabilitate limitată în timp, respectiv cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 doar pentru anul 2021, iar cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, având un conținut normativ similar, doar pentru anul 2022. Cu toate acestea, în considerarea Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, instanța de contencios constituțional se va pronunța asupra constituționalității acestora în redactarea care continuă, și după ieșirea lor din vigoare, să producă efecte juridice în cauzele în care excepțiile au fost invocate.

25. Textele din Constituție invocate în motivarea excepției de neconstituționalitate sunt cele ale art. 1 alin. (5) referitoare la principiul legalității, ale art. 4 alin. (2) și ale art. 16 alin. (1) și (2) cu privire la principiul nediscriminării și egalitatea în drepturi, ale art. 44 alin. (1) și (2) privind protecția dreptului de proprietate, ale art. 47 — *Nivelul de trai* și ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*. De asemenea, din motivarea criticii se deduce în mod rezonabil invocarea art. 115 alin. (4) și (6) din Legea fundamentală cu privire la condițiile în care pot fi adoptate ordonanțele de urgență ale Guvernului.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în jurisprudența sa recentă, respectiv prin Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024 și Decizia nr. 515 din 17 octombrie 2024, a constatat constituționalitatea dispozițiilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, iar prin Decizia nr. 531 din 22 octombrie 2024*) și Decizia nr. 631 din 7 noiembrie 2024**), decizii nepublicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepții de neconstituționalitate cu obiect și critici identice celei de față, formulate de același autor ca în prezenta cauză, respectiv Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în numele și pentru unii membri de sindicat.

27. Analizând conținutul normativ al dispozițiilor legale criticate, Curtea a observat că acestea conțin, în esență, soluții juridice identice, a căror aplicabilitate a fost stabilită anual de Guvern prin acte normative proprii succesive, astfel: pentru anul 2021 — prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și, respectiv, pentru anul 2022 — prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021. Cu respectarea acestei particularități, rezultă următoarea similitudine de conținut juridic al normelor legale criticate: între art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021; între art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și între art. I alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și art. I alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021.

28. Curtea a reținut că autorul excepției este nemulțumit de soluțiile legislative prevăzute de textele legale criticate care dispun, practic, menținerea pentru anul 2021 și pentru anul 2022, a aceluiași nivel salarial precum cel aferent lunii decembrie 2020 [respectiv la nivelul lunii ianuarie 2019, cu referire la cuantumul compensației bănești, respectiv al alocației

*) Decizia Curții Constituționale nr. 531/2024 a fost publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 134 din 14 februarie 2025.

**) Decizia Curții Constituționale nr. 631/2024 a fost publicată în Monitorul Oficial României, Partea I, nr. 274 din 28 martie 2025.

valorice pentru drepturile de hrană cuvenite, în temeiul art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională] în toate componentele sale (sporuri, indemnizații, compensații, prime, indemnizația de hrană și alte componente ale sistemului de salarizare), în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. În opinia sa, intervențiile legislative echivalează cu eliminarea succesivă, timp de 2 ani consecutivi, a creșterilor salariale prevăzute pentru anul 2021 și anul 2022 de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017.

29. Prin Decizia nr. 388 din 17 septembrie 2024, precitată, Curtea a examinat expunerea de motive ce însoțește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și a observat că acest act normativ instituie unele măsuri fiscal-bugetare, adoptate în contextul răspândirii coronavirusului SARS-CoV-2 și al pandemiei de COVID-19, măsuri care urmăresc, în esență, reducerea unor cheltuieli publice, pe de o parte, și, pe de altă parte, utilizarea unor resurse financiare în scopuri impuse în mod special de acest context pandemic globalizat. Curtea a reținut că ordonanța de urgență anterior menționată a fost adoptată într-o situație extraordinară, a cărei reglementare nu putea fi amânată fără riscul producerii unor consecințe deosebit de grave și insurmontabile la nivelul întregii societăți, cerințele impuse de art. 115 alin. (4) din Constituție fiind astfel respectate. Faptul că autorul excepției de neconstituționalitate apreciază că motivele invocate de Guvern în această notă de fundamentare nu sunt suficiente pentru a justifica derogarea de la regulile salarizării stabilite de Legea-cadru nr. 153/2017 reprezintă o simplă considerație de ordin subiectiv, ce nu poate avea valențele unei reale demonstrații de neconstituționalitate (paragraful 31).

30. În ceea ce privește pretinsa încălcare a exigențelor ce derivă din art. 1 alin. (5) din Constituție, referitoare la previzibilitatea normelor juridice și protecția așteptărilor legitime ale cetățenilor, Curtea a constatat că aceste critici nu pot fi reținute, deoarece nu se poate susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 (și, implicit, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021) este „nelegală” în raport cu Legea-cadru nr. 153/2017. Legiuitorul delegat are competența constituțională să uzeze de astfel de instrumente normative și procedee de reglementare — de derogare de la legea menționată, în cazul de față —, în temeiul dispozițiilor cuprinse în art. 115 alin. (4)-(6) din Legea fundamentală. Prin esența ei, ordonanța de urgență reflectă modalitatea constituțională excepțională de legiferare, prin care puterea executivă — reprezentată de Guvern — este abilitată să intervină rapid, cu măsuri ferme și de aplicabilitate imediată, pentru îndepărtarea anumitor consecințe negative sau riscuri generate de o situație neobișnuită, cu caracter extraordinar, astfel că, în acest context, este improprie invocarea așteptărilor legitime ce decurg prin raportare la legile-cadru într-o materie sau alta, menite, de regulă, să implementeze pe termen mediu și/sau lung politica legislativă în respectivul domeniu, în condiții obișnuite, de normalitate (paragraful 30).

31. Curtea nu a putut reține nici criticile referitoare la pretinsa încălcare a principiului nediscriminării și al egalității, ocrotit prin art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, generată atât prin stabilirea unor excepții în cuprinsul Legii-cadru nr. 153/2017, cât și prin instituirea, prin Legea nr. 205/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 18 septembrie 2020, a unui drept salarial nou în favoarea altei categorii socioprofesionale, concomitent cu înghețarea salariilor polițiștilor. În acest sens, Curtea a reținut, în paragraful 34 al Deciziei nr. 388 din 17 septembrie 2024, că nu poate examina criticile ce vizează instituirea unor excepții de la regulile salarizării, întrucât nu Legea-cadru nr. 153/2017 constituie obiectul controlului de constituționalitate în cauză,

ci Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020. În plus, Curtea a subliniat constant în jurisprudența sa competența suverană a legiuitorului în stabilirea politicii fiscal-bugetare a statului, deci inclusiv în materie de salarizare, acesta având, desigur, obligația respectării exigențelor impuse de Constituție, astfel încât un tratament juridic diferit să fie justificat prin condiții în mod obiectiv și rezonabil diferite (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 707 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 17 februarie 2017, Decizia nr. 291 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 451 din 20 iunie 2014, și Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013).

32. Cât privește invocarea unui nou drept salarial reglementat prin Legea nr. 205/2020, Curtea a reținut că însăși Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 a dispus, în art. VII, prorogarea pentru luna ianuarie 2022 a termenului pentru aplicarea acestui nou drept salarial, astfel că, în realitate, acesta nu a fost acordat, susținerile autorului excepției neavând suport real (paragrafele 35 și 36). Curtea a conchis că măsura restrictivă de menținere a veniturilor salariale din anul 2021 la nivelul celor acordate pentru luna decembrie 2020 se aplică întregului personal plătit din fonduri publice, a cărui salarizare este reglementată de Legea-cadru nr. 153/2017, fără niciun fel de discriminare, astfel că pretinsa încălcare a art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție nu a fost reținută (paragraful 37).

33. Prin aceeași decizie de referință, la paragrafele 40-42, Curtea a constatat că și criticile de neconstituționalitate formulate din perspectiva încălcării dreptului de proprietate, protejat de art. 44 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală, sunt neîntemeiate. Curtea a arătat constant în jurisprudența sa că noțiunea de „bun”, consacrată de art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și analizată în accepțiunea conferită acesteia de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, nu este aplicabilă salariului care urmează să fie plătit în viitor, în virtutea distincției dintre dreptul persoanei de a continua să primească, în viitor, un salariu într-un anumit quantum și dreptul de a primi efectiv salariul cuvenit pentru perioada în care munca a fost prestată (Decizia nr. 31 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 13 mai 2013, Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 19 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Vilho Eskelinen împotriva Finlandei*, paragraful 94). Curtea a reamintit, în acest context, dreptul autorității legiuitoare de a elabora măsuri de politică legislativă în domeniul salarizării în concordanță cu condițiile economice și sociale existente la un moment dat, Curtea Europeană a Drepturilor Omului reținând, în această privință, că statul este cel în măsură să stabilească valoarea sumelor care urmează să fie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de sume prin modificări legislative corespunzătoare (a se vedea, de exemplu, Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23), întrucât statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în acest domeniu (spre exemplu, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

34. Cu privire la art. 47 din Constituție, Curtea a reiterat jurisprudența sa în materie, prin care a statuat că obligația statului de a asigura un nivel de trai decent nu are un conținut determinat, ci trebuie apreciată concret, în funcție de împrejurările social-economice în care se manifestă acest rol al statului (a se vedea Decizia nr. 366 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 4 iulie 2011). Stabilirea celui standard al nivelului de trai care poate fi considerat decent trebuie apreciată de la caz la caz, în funcție de o serie de factori conjuncturali. Situația economică a țării, resursele de care dispune statul în vederea atingerii acestui

obiectiv, dar și nivelul de dezvoltare al societății la un anumit moment și modul de organizare a societății reprezintă deopotrivă coordonate care trebuie luate în considerare atunci când se evaluează nivelul „decent” al vieții, nefiind posibilă stabilirea unui standard fix, imuabil (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 765 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 6 iulie 2011). În același timp, obligația statului de a asigura un trai decent trebuie dusă la îndeplinire în mod egal, față de toți cetățenii săi, indiferent de ipostaza juridică în care se află aceștia (Decizia nr. 700 din 31 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 58 din 29 ianuarie 2020, paragraful 44). În considerarea acestor statuări de principiu, Curtea a conchis, la paragraful 44 al Deciziei nr. 388 din 17 septembrie 2024, că măsura restrictivă criticată se integrează în ansamblul de acțiuni ale statului de adaptare la resursele financiare existente în raport cu necesitățile existente la momentul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 226/2020 și nu contravine obligației statului de a institui, conform art. 41 alin. (2) din Constituție, un salariu minim pe țară, astfel că nu s-a putut reține o afectare a nivelului de trai decent.

35. În ceea ce privește art. 53 din Constituție, Curtea a reținut, în prealabil, că acest text se referă la condițiile în care exercitiul unui drept sau al unei libertăți fundamentale poate fi restrâns numai prin lege, înțeleasă în accepțiunea sa strictă, de act juridic formal adoptat de Parlament, și nu prin alt act normativ. Întrucât prin motivarea formulată sunt criticate dispoziții cuprinse într-o ordonanță de urgență a Guvernului, Curtea a arătat că art. 53 din Constituție, invocat în motivare, nu poate fi incident, aplicabile fiind, sub aspectul interzicerii afectării drepturilor și libertăților fundamentale printr-o ordonanță de urgență, prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție. Or, față de considerentele anterior expuse, conform cărora sunt

neîntemeiate criticile de neconstituționalitate raportate la dispozițiile art. 16, 44 și 47 din Constituție, Curtea a constatat că nu poate fi reținută nerespectarea normelor cuprinse în art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală.

36. În ceea ce privește faptul că măsurile restrictive stabilite pentru anul 2021 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 au fost prelungite, sub aspect temporal, și pentru perioada anului 2022, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, Curtea, prin deciziile nr. 531 din 22 octombrie 2024 și nr. 631 din 7 noiembrie 2024, precitate, a reținut din analiza notei de fundamentare ce însoțește acest din urmă act normativ că limitarea creșterii cheltuielilor bugetare permanente (cu salarizarea personalului plătit din fonduri publice) a fost imperativ necesară, alături de alte măsuri, pentru evitarea vulnerabilizării și producerii unor consecințe negative asupra bugetului de stat aferent anului 2022, cum ar fi un deficit al bugetului general consolidat de 6,2% din produsul intern brut, reducerea veniturilor bugetare în anul 2022 cu 0,5% din produsul intern brut sau fonduri insuficiente în bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, în contextul crizei sanitare determinate de situația epidemiologică din România generată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Împrejurările expuse au caracter obiectiv, cuantificabil și se constituie în situații extraordinare, care impun urgent măsuri cu caracter excepțional, temporar și derogatoriu de la legea generală a salarizării, astfel că nu se poate reține încălcarea exigențelor cuprinse în art. 115 alin. (4) din Constituție.

37. Curtea observă că, în lipsa unor elemente de noutate care să justifice schimbarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția pronunțată prin deciziile anterior indicate și considerentele pe care aceasta se fundamentează se impun să fie menținute și în prezenta cauză.

38. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în numele și pentru unii membrii de sindicat (Vlad Anca, Cristian Petcu și alții), în dosarele nr. 1.197/104/2021*, nr. 2.376/101/2021, nr. 16.852/3/2021, nr. 16.425/3/2021, nr. 11.096/3/2022, nr. 13.394/3/2021, nr. 1.893/101/2021, nr. 15.979/3/2022, nr. 27.498/3/2021, nr. 1.381/122/2021, nr. 77/87/2022, nr. 1.538/122/2021, nr. 242/122/2022, nr. 537/87/2022, nr. 3.849/99/2021, nr. 4.277/99/2021, nr. 11.184/3/2022, nr. 1.145/87/2022, nr. 13.889/3/2021, nr. 1.142/99/2022, nr. 1.656/102/2022, nr. 723/115/2022 și nr. 267/89/2022 ale Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, ale Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, ale Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și ale Curții de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. I alin. (1), (3), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, precum și ale art. I alin. (1), (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Iași — Secția contencios administrativ și fiscal, Curții de Apel Târgu Mureș — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 noiembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Margareta Krupenschi

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 103/2025

În temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 privind înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025, al art. 15 alin. (4) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 41 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Lista perimetrelor pentru concesionarea de activități miniere de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 103/2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, organizează concurs public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 3. — Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — (1) Ofertele redactate în limba română vor fi depuse, în original și în copie, potrivit legii, la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon din municipiul București, bd. Dacia nr. 59, sectorul 1. Ofertele pot fi transmise și prin poștă sau poștă militară, după caz.

(2) Pentru fiecare perimetru cuprins în lista aprobată prin prezentul ordin un ofertant poate depune o singură ofertă. Ofertele alternative nu sunt admise.

Art. 5. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor fi întocmite în conformitate cu prevederile Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, și vor cuprinde următoarele documente și informații:

I. Plic exterior:

Pe plicul exterior se va indica perimetrul din lista publicată la care se referă oferta, se va menționa și data stabilită pentru desfășurarea ședinței de deschidere.

A. în cazul persoanelor juridice române, plicul exterior trebuie să conțină:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, indicarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din lista menționată la art. 1 și coordonatele topogeodezice, astfel cum sunt prevăzute în anexa la prezentul ordin, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor din ofertă.

Menționarea în cuprinsul declarației de participare a altor coordonate topogeodezice decât cele publicate în conformitate cu prezentul ordin atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior;

b) declarație cuprinzând date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul/e-mailul persoanei împuternicite de ofertant, cu care se vor face comunicările;

c) copii, certificate pentru conformitate, de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termen de valabilitate, în original sau copie legalizată; acesta va cuprinde informații actualizate referitoare la societate;

e) lista cuprinzând menționarea datelor și informațiilor incluse în Fondul Geologic Național și/sau în Fondul Național de Resurse/Rezerve, utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale se va indica sursa din care provin acestea;

f) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în Fondul Geologic Național și/sau în Fondul Național de Resurse/Rezerve, utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare, precum și acordul de confidențialitate pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice încheiat între ofertant și Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

g) dovada existenței capacității financiare necesare în vederea desfășurării activității:

(i) scrisoare de bonitate, în original sau copie legalizată, cuprinzând următorii indicatori economici, exprimați în procente:

1. lichiditate globală;
2. solvabilitate patrimonială;
3. rata profitului brut;
4. rentabilitate financiară.

Lipsa oricărui indicator economic solicitat va atrage depunerea ofertei în cadrul evaluării. Prezentarea oricărui alt indicator în afara celor menționați nu se va lua în considerare.

- (ii) dovada disciplinei financiar-fiscale, prin anexarea, în original sau copie legalizată, a certificatelor constatatoare/adeverințelor, emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează:
1. bugetul de stat;
 2. bugetul asigurărilor sociale de stat;
 3. bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
 4. bugetul asigurărilor pentru șomaj;
 5. bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale;
 6. bugetele locale;
 7. bugetul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

Prezentarea certificatelor fiscale în afara termenelor de valabilitate atrage după sine descalificarea ofertantului.

h) În vederea evaluării capacității tehnice, ofertanții depun în plicul exterior următoarele documente, după caz:

- (i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică și memorii cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și informații pentru verificarea îndeplinirii condițiilor care au stat la baza atestării tehnice coroborat cu activitatea specifică pentru care a depus oferta sau
- (ii) documentație privind dotarea tehnică a ofertantului, declarații care să ateste dotarea tehnică deținută în proprietate sau închiriată: instalații, aparatură, echipamente și utilaje specifice executării activităților miniere, documente care să ateste pregătirea, calificarea tehnică și experiența profesională ale personalului/specialiștilor angajați ai persoanei juridice (curriculum vitae, cu specificarea activităților miniere) și un memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon; sau
- (iii) copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică a persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie, precum și informații pentru verificarea îndeplinirii condițiilor care au stat la baza atestării tehnice coroborat cu activitatea specifică pentru care a depus oferta.

Pentru capacitatea tehnică se vor depune documente numai pentru unul dintre cele 3 cazuri prezentate la pct. (i)-(iii).

În situația în care un operator economic depune oferte pentru mai multe perimetre din lista aprobată prin prezentul ordin, originalele documentelor prevăzute la lit. d) și g) vor fi prezentate în oferta aflată pe poziția superioară din listă. Pentru celelalte oferte se prezintă copii certificate în conformitate cu originalul, cu specificarea expresă în care dintre oferte se găsesc originalele.

Documentele prevăzute la lit. d) și g) se vor prezenta în termen de valabilitate la data depunerii ofertei.

B. în cazul persoanelor juridice străine:

Plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la pct. A. lit. a), b), e), f) și h), precum și următoarele:

a) scrisoarea de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

b) raportul anual auditat.

Documentele cuprinse în plicul exterior se vor prezenta îndosariate, cu paginile numerotate și filă finală.

II. Plicul interior

Pe plicul interior se vor menționa denumirea și sediul ofertanților.

Plicul interior, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și al persoanelor juridice străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv:

- a) programul de explorare propus;
- b) proiectul tehnic de refacere a mediului.

Aceste documente vor fi depuse atât în format letric, însușite de către ofertant și proiectant, cât și în format editabil (word, excel) și format pdf, însușite de cei în drept, pe suport digital.

Programul de explorare propus va avea un conținut minimal, adaptat în funcție de substanță, astfel:

PARTEA SCRISĂ

1. Introducere
 - 1.1. Datele ofertantului și obiectivul programului de explorare
 - 1.2. Delimitarea perimetrului
2. Date de geografie fizică și economică
 - 2.1. Relieful
 - 2.2. Hidrografia
 - 2.2.1. Ape de suprafață
 - 2.2.2. Ape subterane
 - 2.3. Climă, biodiversitate, soluri
 - 2.3.1. Climă
 - 2.3.2. Biodiversitatea
 - 2.3.3. Solurile
3. Geologia regiunii
 - 3.1. Încadrarea perimetrului în contextul geostructural major
 - 3.2. Istoricul cercetărilor geologice
 - 3.3. Geologia regiunii
 - 3.3.1. Stratigrafia regiunii
 - 3.3.2. Evoluția geologică și tectogeneza
 - 3.3.3. Substanțe minerale utile existente
4. Date geologice privind perimetrul
 - 4.1. Stratigrafia și tectonica zăcământului
 - 4.2. Tectonica perimetrului
 - 4.3. Condiții hidrogeologice
 - 4.4. Substanța minerală utilă
5. Programul lucrărilor de explorare — metodica de cercetare geologică propusă
 - 5.1. Lucrări de teren
 - 5.1.1. Lucrări de cartare geologică și geomorfologică
 - 5.1.2. Măsurători geofizice și geochimice
 - 5.1.3. Foraje de explorare (de la suprafață și din subteran)
 - 5.1.4. Lucrări miniere (șanțuri, puțuri miniere, abataje, galerii, suitori, plan înclinat, semitrânșee și tranșee etc.)
 - 5.1.5. Lucrări de exploatare experimentală
 - 5.1.6. Ridicări topografice
 - 5.1.7. Prelevări de probe
 - 5.1.8. Organizarea de șantier
 - 5.1.9. Lucrări pentru protecția și reabilitarea mediului
 - 5.2. Lucrări de laborator
 - 5.2.1. Analize petrografice — mineralogice
 - 5.2.2. Analize fizico-chimice și fizico-mecanice
 - 5.2.3. Analize pentru stabilirea domeniilor de utilizare

5.3. Lucrări (încercări) tehnologice în fazele de laborator

5.4. Lucrări de birou

5.4.1. (1) Elaborarea detaliilor legate de metoda de cercetare folosită, motivarea metodicii de cercetare aplicate, motivarea distanțelor dintre lucrările de cercetare, densitatea rețelei de foraje, gradul de acoperire a perimetrului cu lucrări de cercetare

(2) Metodologia de prelevare a probelor, numărul probelor, tipul de lucrări de cercetare din care au fost prelevate probele, caracterul reprezentativ al probelor, prelucrarea lor, tipul analizelor și determinările de laborator (mineralogice — petrografice, paleontologice, fizico-chimice, fizico-mecanice etc.)

5.4.2. Elaborarea analizei rezultatelor explorării pentru creșterea gradului de cunoaștere a zăcămintului și evaluarea ulterioară a resurselor/rezervelor de roci utile se va face astfel încât să se determine condițiile geologice, stratigrafice, tectonice, hidrogeologia zăcămintului, cunoașterea condițiilor tehnico-economice de exploatare și valorificare în limitele acceptate de conservarea acumulărilor de substanțe minerale utile solide și datele de stabilire a zonelor de protecție a acestora, precum și datele privind aspectele calitative referitoare la substanța minerală utilă pentru care a fost transmis programul de explorare

5.4.3. Întocmirea de hărți geologice, construirea de secțiuni geologice, redactarea de rapoarte, studii (geotehnice, hidrologice, hidrogeologice, mineralogice-petrografice, precum și alte studii necesare interpretării rezultatelor obținute în cadrul explorării) și proiecte și alte documentații tehnice prevăzute de legislație pentru derularea licenței de explorare, inclusiv documentațiile pentru obținerea avizelor, acordurilor, autorizării de începere a lucrărilor etc.

6. Volumele fizice și valorice ale lucrărilor, eșalonarea lucrărilor de explorare

6.1. Volumele fizice și valorice ale lucrărilor

6.2. Eșalonarea în timp a lucrărilor de explorare

6.3. Devizul general al lucrărilor

7. Concluzii

Anexe grafice

• Planșa nr. 1. Plan de încadrare în regiune

• Planșa nr. 2. Fișa perimetrului de explorare, la scara:

1:25.000

• Planșa nr. 3. Harta geologică a regiunii

• Planșa nr. 4. Plan de situație cu amplasarea lucrărilor de explorare programate

• Planșa nr. 5. Secțiuni geologice

• Alte anexe grafice

Proiectul tehnic de refacere a mediului trebuie să respecte prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 254/2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind conținutul-cadru pentru elaborarea Planului de refacere a mediului și a Proiectului tehnic de refacere a mediului.

Programul de explorare propus și proiectul tehnic de refacere a mediului vor cuprinde inclusiv volumele fizice de lucrări, defalcate pe ani contractuali, și valorile financiare estimative corespunzătoare acestora. Neprezentarea documentelor din plicul interior în această formă va atrage depunerea ofertei în cadrul evaluării.

Art. 6. — (1) În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (4) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate

prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, lipsa oricărui document din plicul exterior atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior.

(2) Lipsa oricărui document din plicul interior atrage descalificarea ofertei, conform art. 72 alin. (6) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — Modalitatea de evaluare a capacității financiare, capacității tehnice, programului de explorare și proiectului tehnic de refacere a mediului, precum și datele-limită ale evaluării ofertelor și data declarării câștigătorului sunt disponibile pe site-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

Art. 8. — (1) În vederea formulării ofertelor, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon pune la dispoziția persoanelor juridice interesate date și informații geologice existente în Fondul Geologic Național și/sau în Fondul Național de Resurse/Rezerve.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din Fondul Geologic Național referitoare la resurse minerale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 489/2024 privind aprobarea tarifelor pentru actele eliberate în domeniul minier de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon și a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resursele minerale, modalitatea de plată și evidența acestora.

(3) Formularea ofertei prin utilizarea de date și informații incluse în Fondul Geologic Național și/sau în Fondul Național de Resurse/Rezerve, pentru care nu s-au achitat tarifele de consultare și utilizare, atrage descalificarea acesteia în faza de evaluare.

Art. 9. — (1) Termenul maxim de depunere a ofertelor este 25 septembrie 2025, ora 16:30.

(2) Ofertele depuse după împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) sunt înapoiate ofertanților fără a fi deschise.

Art. 10. — (1) Ofertele vor fi deschise la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon în data de 25 septembrie 2025, începând cu ora 10:00.

(2) Ședința de deschidere a ofertelor este publică.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, bd. Dacia nr. 59, sectorul 1, București, sau la telefon: 021-317.00.94, 021-317.00.95 sau 021-317.00.96.

Art. 11. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier,
Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

București, 12 iunie 2025.

Nr. 290.

LISTA
perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare
privind concursul public de ofertă — Runda nr. 103/2025

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km²	Județul	Substanța
		X	Y			
1.	Lunca Spineni	393850	447000	3,150	Vâlcea	Nisip și pietriș
		395000	449250			
		395650	449600			
		396500	451000			
		396000	451000			
		393450	448150			
		393000	447000			
2.	Jupa Est — Zona A și Zona B	Zona A		1,155	Caraș-Severin	Nisip și pietriș
		443294	280456			
		443388	280870			
		442917	281132			
		442808	281111			
		442712	281120			
		442470	280552			
		443028	280468			
		Zona B				
		443969	281012			
		444134	281502			
		443794	281552			
		442745	282017			
		442639	281289			
		442957	281390			
		443090	281396			
		443148	281363			
		443322	281217			
3.	Brădiceni	398092	347819	2,640	Gorj	Nisip și pietriș
		397485	347900			
		397568	348293			
		397949	348145			
		397990	348301			
		398082	348675			
		398754	348640			
		399394	349070			
		399891	348757			
		400052	348570			
		400029	348320			
		399915	347925			
		399900	347891			
		399545	348054			
		399485	348066			
		399349	347623			
		399098	346844			
		398944	346908			
		398864	346975			
		398715	346968			
		398786	347300			
		398129	347770			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
4.	Olt-Avrig	468805.493	449068.976	1,076	Sibiu	Nisip și pietriș
		469211.259	449288.65			
		469120.284	449970.923			
		469007.362	450569.401			
		469068.972	450746.294			
		469045.582	451185.676			
		469018.074	451262.62			
		468978.833	451314.727			
		468766.229	451270.916			
		468638.559	451223.756			
		468491.650	451125.580			
		468561.040	450808.800			
		468425.280	450754.500			
5.	Găești Valea Iazului	355790	525285	1,687	Dâmbovița	Nisip și pietriș
		356392	525395			
		356123	526413			
		355957	527218			
		355529	527119			
		355003	527049			
		355139	526319			
		355009	525843			
		355806	525652			
6.	Medieș-Homoc	698392	361786	1,200	Satu Mare	Nisip și pietriș
		698600	362046			
		698714	362298			
		698824	362470			
		698864	362724			
		698955	362796			
		700080	362097			
		699909	361827			
		699804	361819			
		699678	361732			
		698775	362289			
		698634	362043			
		698817	361945			
		698941	362161			
		699661	361721			
		699252	361441			
		698645	361514			
7.	Valea Barbului	283479	391368	0,184	Dolj	Nisip și pietriș
		283918	391201			
		283986	391133			
		283992	390979			
		283838	390917			
		283658	391165			
		283442	391165			
		283224	391068			
		283087	391068			
		283041	391141			
		283074	391206			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
8.	Domnescu La Ciungi	577780.477	294183.472	0,225	Bihor	Nisip și pietriș
		577795.269	294093.234			
		577825.915	294095.522			
		577861.554	294092.341			
		577899.192	294073.275			
		577920.562	294060.735			
		577929.155	294045.094			
		578102.136	294034.893			
		578140.153	294104.528			
		578111.603	294188.235			
		578087.131	294226.005			
		578080.859	294317.13			
		578062.66	294376.064			
		578045.71	294432.748			
		578033	294468.298			
		577986.726	294564.613			
		577978.908	294574.221			
		577944.801	294602.632			
		577889.878	294661.321			
		577840.746	294709.543			
		577812.632	294799.333			
		577764.526	294955.855			
		577754.346	294985.854			
		577730.952	294964.066			
		577597.173	294839.472			
		577495.872	294811.257			
		577574.221	294602.449			
		577763.103	294580.261			
		577880.465	294346.008			
		577884.497	294265.267			
9.	Petrani	579958.066	290785.573	0,349	Bihor	Nisip și pietriș
		579878.425	290670.603			
		579610.817	290648.967			
		579533.399	290623.251			
		579279.228	290556.458			
		579325.477	291348.869			
		579482.847	291360.801			
		579694.352	291155.887			
		579806.614	291023.775			
10.	Santău Nisip	632533	258222	0,835	Bihor	Nisip și pietriș
		631592	258743			
		630697	258399			
		630746	258239			
		631591	257898			
11.	Giriș La Rături	627067	251743	0,899	Bihor	Nisip și pietriș
		626818	252349			
		626512	252043			
		625419	253176			
		625091	252839			
		626000	251924			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km²	Județul	Substanța
		X	Y			
12.	Toboliu La Rături	627065	251743	1,272	Bihor	Nisip și pietriș
		626000	251923			
		625090	252838			
		624960	252706			
		624766	252596			
		624745	252343			
		624855	252262			
		625793	251222			
13.	Arcani	402369	354794	2,473	Gorj	Nisip și pietriș
		402312	355615			
		401776	355408			
		400960	355495			
		400907	355770			
		400575	355679			
		400495	355370			
		399704	355493			
		399689	355332			
		398851	355171			
		398847	354436			
		399550	354419			
		400007	354324			
		400088	354706			
		400457	354701			
		400449	354965			
		400531	355007			
		401694	354955			
14.	Potău	694776	360530	0,502	Satu Mare	Nisip și pietriș
		694593	360737			
		694200	360350			
		693951	360270			
		693810	360198			
		693794	359978			
		693807	359791			
		694050	359664			
		694361	359788			
		694431	359889			
		694495	360127			
		694644	360416			
15.	Râpa Pietroasă	623213	279454	0,942	Bihor	Nisip și pietriș
		623217	280838			
		622839	280831			
		622863	279819			
		622968	279797			
		623033	278827			
		623719	278877			
		623719	279060			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
		624022	279080			
		624030	279390			
		623705	279416			
		623705	279239			
		623523	279239			
		623523	279430			
16.	Budila	465579	561301	0,766	Brașov	Nisip și pietriș
		465563	561410			
		465550	561696			
		465556	561936			
		465511	562110			
		465522	562124			
		465533	562151			
		465533	562167			
		465508	562237			
		465256	562392			
		465226	562379			
		465214	562357			
		465199	562324			
		465142	562225			
		465085	562122			
		464955	562019			
		464753	561823			
		464752	561798			
		464774	561697			
		464806	561647			
		464807	561622			
		464892	561552			
		464779	561482			
		464740	561371			
		464705	561300			
		464622	561204			
		464551	561107			
		464573	561102			
		464720	561119			
		465151	561214			
		465176	561214			
		465287	561235			
		465289	561230			
17.	Valea Balastului	623557	281597	0,341	Bihor	Nisip și pietriș
		623554	281812			
		623353	281812			
		623347	281905			
		622725	281875			
		622715	281450			
		623414	281450			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km²	Județul	Substanța
		X	Y			
18.	Hot Mureș	525695.94	401269.8	1,076	Alba	Nisip și pietriș
		525582.36	401510.32			
		525168.06	401276.27			
		525102.48	401412.07			
		524905.85	401294.29			
		524822.94	401440.39			
		524590.25	401295.91			
		524417.77	401256.82			
		524310.38	401312.91			
		524213.42	401285.67			
		524167.31	401125.17			
		524378.9	400678.14			
		524442.54	400506.5			
		524573.54	400466.51			
		524685.43	400377.34			
		524785.78	400351.17			
		524985.52	400469.46			
		525056.38	400548.67			
		525154.51	400591.88			
		525221.73	400486.36			
		525354.36	400562.63			
		525381.95	400677.1			
		525356.2	400815.54			
		525691.78	400976.04			
		525586.27	401214.55			
		525379	401389			
		525497	401186			
		525535	401203			
		525415	401410			
19.	Bârsa	467881	538404	0,944	Brașov	Nisip și pietriș
		468134	538574			
		468489	538824			
		468279	539156			
		468564	539361			
		468246	539874			
		468093	539768			
		467963	539950			
		467847	539866			
		467869	539825			
		467864	539751			
		467799	539692			
		467683	539725			
		467592	539624			
		467570	539547			
		467644	539442			
		467964	539662			
		468042	539535			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
		467725	539304			
		467826	539114			
		467678	539013			
		467493	539266			
		467665	539394			
		467569	539544			
		467525	539435			
		467441	539426			
		467288	539483			
		467244	539451			
		467416	539213			
		467574	538936			
20.	Valea lui Rips	469485	255590	3,558	Timiș	Nisip și pietriș, argilă comună
		468883	255415			
		468929	255107			
		468732	255065			
		468215	254996			
		468166	255290			
		468061	255272			
		467240	255127			
		466843	255080			
		466690	253595			
		468854	253973			
		468822	254138			
		468973	254154			
		468912	254480			
		468982	254495			
		469080	254012			
		469367	254062			

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
 Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
 Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

