



# MONITORUL OFICIAL

## AL

## ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 571

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 19 iunie 2025

### SUMAR

| Nr.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Pagina | Nr.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Pagina |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |
| Decizia nr. 666 din 3 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5 <sup>1</sup> ) din Codul de procedură penală .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2–3    | contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative .....                                                                                                                                                                                                                                                                              | 5–7    |
| <b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |
| 569. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.096/2013 pentru aprobarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții .....                                                                                                                                                                                          | 3–4    | 1.876. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componențelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii ..... | 8–10   |
| <b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |
| 1.866. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații |        | <b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        | Decizia nr. 149 din 5 mai 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 11–16  |

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 666

din 3 decembrie 2024

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală

|                        |                      |
|------------------------|----------------------|
| Marian Enache          | — președinte         |
| Mihaela Ciochină       | — judecător          |
| Cristian Deliorga      | — judecător          |
| Dimitrie-Bogdan Licu   | — judecător          |
| Laura-Iuliana Scânteii | — judecător          |
| Gheorghe Stan          | — judecător          |
| Livia Doina Stanciu    | — judecător          |
| Elena-Simina Tănăsescu | — judecător          |
| Varga Attila           | — judecător          |
| Cristina Teodora Pop   | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ghiță Țunea în Dosarul nr. 2.948/290/2020 al Judecătoriei Reșița și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.489 D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. Se susține în acest sens că, din lecturarea excepției de neconstituționalitate, nu rezultă contrarietatea dispozițiilor legale criticate cu normele constituționale invocate în prezenta cauză.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 decembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.948/290/2020, **Judecătoria Reșița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Ghiță Țunea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate de autorul excepției împotriva unei soluții de clasare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia a susținut verbal neconstituționalitatea prevederilor art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, în ședința publică din 10 decembrie 2020 a Judecătoriei Reșița, fără a arăta în ce constă contrarietatea dispozițiilor legale criticate cu normele constituționale și convenționale invocate și fără a depune la dosarul cauzei note scrise în acest sens.

6. **Judecătoria Reșița** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală reglementează cu claritate, precizie și previzibilitate procedura prin care judecătorul de cameră preliminară soluționează plângerile formulate împotriva soluțiilor de clasare.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor

două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Judecătorul de cameră preliminară, soluționând plângerea, în cazul prevăzut la alin. (6) verifică soluția atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror înscrisuri noi prezentate, iar în cazul prevăzut la alin. (7), pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricăror alte mijloace de probă.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul legal criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul la un proces echitabil și prevederilor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ce reglementează același drept fundamental.

12. Examinate excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a stabilit că excepția de neconstituționalitate cuprinde 3 elemente: textul contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat, precum și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte, cu alte cuvinte, motivarea neconstituționalității textului criticat. Indiscutabil primul element al excepției se circumscrie fie simplei indicări a textului pretins neconstituțional, fie menționării conținutului său normativ, iar cel de-al doilea indicării textului sau principiului constituțional pretins încălcat.

13. În aceste condiții, Curtea a reținut că, în cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate fie datorită generalității sale, fie datorită lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat, o astfel de excepție va fi respinsă ca inadmisibilă. Simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de

neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți” (a se vedea în acest

sens și Decizia nr. 627 din 29 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 23 iulie 2008, și Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011).

14. Or, în prezenta cauză, autorul excepției de neconstituționalitate nu a indicat motivele pentru care dispozițiile art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală contravin prevederilor constituționale și convenționale invocate, ci doar a afirmat oral, în fața instanței, această pretinsă contrarietate.

15. Având în vedere aceste considerente, prezenta excepție de neconstituționalitate este inadmisibilă.

16. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5<sup>1</sup>) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ghiță Țunea în Dosarul nr. 2.948/290/2020 al Judecătoriei Reșița.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Reșița și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Teodora Pop**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.096/2013 pentru aprobarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.096/2013 pentru aprobarea mecanismului de alocare tranzitorie cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră producătorilor de energie electrică, pentru perioada 2013-2020, inclusiv Planul național de investiții, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 37 din 16 ianuarie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 11, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Investițiile finanțate nerambursabil trebuie puse în funcțiune până cel mai târziu la data de 31 decembrie 2025. Procesele-verbale de recepție a punerii în funcțiune, pentru investițiile din Planul național de investiții, trebuie să conțină referiri privind realizarea indicatorilor tehnici de performanță.”

**2. La articolul 12, alineatul (5) va avea următorul cuprins:**

„(5) Beneficiarii investițiilor prevăzuți în anexa nr. 3 primesc finanțare nerambursabilă pentru investițiile din Planul național de investiții efectuate după data de 25 iunie 2009, puse în funcțiune sau aflate în derulare la momentul încheierii

contractelor de finanțare, aferente cheltuielilor facturate și plătite după data de 25 iunie 2009. Rambursarea acestor cheltuieli se face eșalonat, până la data de 30 iunie 2026, conform contractului de finanțare.”

**3. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.2, articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„ARTICOLUL 2

**Durata Contractului**

Contractul intră în vigoare la data semnării lui de către părți și este valabil:

- (i) până la data de 30 iunie 2026 pentru finanțare; și
- (ii) 5 ani de la data punerii în funcțiune pentru obligațiile prevăzute la art. 8 secțiunea A lit. c).”

**4. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.2 articolul 3, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„(1) Graficul de realizare a Investiției este prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul contract. În cazul în care Investiția nu se realizează în intervalul de timp planificat, aceasta poate fi

transferată în anii următori, prin modificarea graficului de realizare a Investiției. Un astfel de transfer este permis doar de șapte ori, cu încadrarea în prevederile alin. (3).

.....  
(3) Data finalizării Investiției, confirmată de punerea în funcțiune a acesteia, nu poate depăși data de 31 decembrie 2025.”

**5. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.2 articolul 5, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru a fi eligibile toate cheltuielile prevăzute în tabelul nr. 2 trebuie să fie realizate, facturate către Beneficiar și plătite de acesta în intervalul 25 iunie 2009-31 ianuarie 2026.”

**6. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.2 articolul 8 secțiunea A litera a), alineatele (2) și (4) vor avea următorul cuprins:**

„(2) Beneficiarul trebuie să realizeze Investiția până la data de 31 decembrie 2025, în conformitate cu legislația națională și europeană, cu maximum de profesionalism, eficiență și vigilență și în conformitate cu practicile în domeniul vizat.

.....  
(4) Dacă la punerea în funcțiune a Investiției indicatorii tehnici de performanță nu sunt îndepliniți conform prevederilor prezentului contract, Beneficiarul este obligat la plata unei penalități/sume considerate necuvenită, care se va calcula de către autoritatea finanțatoare proporțional cu nerealizarea indicatorului «emisie specifică de CO(2)», conform formulei de calcul prevăzute mai jos:

$S = D(em.sp) * E(prev) * T(oper) * PRET[CO(2)],$

unde:

$S$  = penalitatea/suma considerată necuvenită;

$D(em.sp)$  = diferența de emisie specifică de dioxid de carbon [tCO(2)/MWh] = emisia specifică așteptată – emisia specifică realizată la probele de punere în funcțiune;

$E(prev)$  = cantitatea anuală de energie electrică previzionată a fi produsă în documentația care a stat la baza cererii de finanțare;

$T(oper)$  = un număr de 5 ani de operare;

$PRET[CO(2)]$  = prețul de piață de referință al certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră la data la care se calculează suma considerată necuvenită, dar nu mai mult de 20 euro/tCO(2).

Suma considerată necuvenită astfel calculată nu poate depăși 1% din valoarea finanțării nerambursabile pentru realizarea Investiției și se va plăti eşalonat, în tranșe anuale egale, până cel târziu la data de 31 martie 2026.”

**7. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.3, articolul 2 va avea următorul cuprins:**

„ARTICOLUL 2

**Durata Contractului**

Contractul intră în vigoare la data semnării lui de către părți și este valabil:

- (i) până la data de 30 iunie 2026 pentru finanțare; și
- (ii) 5 ani de la data punerii în funcțiune pentru obligațiile prevăzute la art. 9 secțiunea A lit. c).”

**8. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.3 articolul 3, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins:**

„(1) Graficul de realizare a Investiției este prevăzut la anexa nr. 2 la prezentul contract. În cazul în care Investiția nu se realizează în intervalul de timp planificat, aceasta poate fi transferată în anii următori, prin modificarea graficului de realizare a Investiției. Un astfel de transfer este permis doar de șapte ori, cu încadrarea în prevederile alin. (3).

.....  
(3) Data finalizării Investiției, confirmată de punerea în funcțiune a acesteia, nu poate depăși data de 31 decembrie 2025.”

**9. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.3 articolul 5, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Pentru a fi eligibile toate cheltuielile prevăzute în tabelul nr. 2 trebuie să fie realizate, facturate către Beneficiar și plătite de acesta în intervalul 25 iunie 2009-31 ianuarie 2026.”

**10. La anexa nr. 5, în anexa nr. 3 punctul 5.3 articolul 9 secțiunea A litera a), alineatele (4) și (6) vor avea următorul cuprins:**

„(4) Beneficiarul trebuie să realizeze Investiția până la data de 31 decembrie 2025, în conformitate cu legislația națională și europeană, cu maximum de profesionalism, eficiență și vigilență și în conformitate cu practicile în domeniul vizat.

.....  
(6) Dacă la punerea în funcțiune a Investiției indicatorii tehnici de performanță nu sunt îndepliniți conform prevederilor prezentului contract, Beneficiarul este obligat la plata unei penalități/sume considerate necuvenită, care se va calcula de către autoritatea finanțatoare proporțional cu nerealizarea indicatorului «emisie specifică de CO(2)», conform formulei de calcul prevăzute mai jos:

$S = D(em.sp) * E(prev) * T(oper) * PRET[CO(2)],$

unde:

$S$  = penalitatea/suma considerată necuvenită;

$D(em.sp)$  = diferența de emisie specifică de dioxid de carbon [tCO(2)/MWh] = emisia specifică așteptată – emisia specifică realizată la probele de punere în funcțiune;

$E(prev)$  = cantitatea anuală de energie electrică previzionată a fi produsă în documentația care a stat la baza cererii de finanțare;

$T(oper)$  = un număr de 5 ani de operare;

$PRET[CO(2)]$  = prețul de piață de referință al certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră la data la care se calculează suma considerată necuvenită, dar nu mai mult de 20 euro/tCO(2).

Suma considerată necuvenită astfel calculată nu poate depăși 1% din valoarea finanțării nerambursabile pentru realizarea Investiției și se va plăti eşalonat, în tranșe anuale egale, până cel târziu la data de 31 martie 2026.”

PRIM-MINISTRU INTERIMAR  
**MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

**Tánczos Barna**

Ministrul energiei,

**Sebastian-Ioan Burduja**

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

**Mircea Fechet**

București, 18 iunie 2025.

Nr. 569.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

## ORDIN

**privind modificarea și completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.866R din 17.06.2025 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1284 și 1284 bis din 19 decembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (2) din Normele privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maximale ale medicamentelor de uz uman, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017, cu modificările și completările ulterioare, prețurile prevăzute în anexa la prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

- 1. Poziția nr. 3851 se abrogă.
- 2. După poziția nr. 6699 se introduc 10 noi poziții, pozițiile nr. 6700-6709, cu următorul cuprins:

| Nr. crt. | Stare | Cod       | Denumire produs | Formă                          | Concentrație | FirmaȚara                   | DCI                    | Ambalaj                                                                                                                                                         | Gr. alc | Stat. am | Preț producător (lei) | Preț ridicata maximal fără TVA (lei) | Preț amănuntul maximal cu TVA (lei) | Observații                                                      | Valabilitate preț                                   |
|----------|-------|-----------|-----------------|--------------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 6700     | N     | W69157001 | WILZIN 50 mg    | CAPS.                          | 50 mg        | CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA | ZINCI ACETAS           | Cutie cu 1 flac. x 250 caps. (3 ani)                                                                                                                            | A16AX05 |          | 1.741,60              | 1.789,02                             | 2.007,68                            | Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.060/2025 Cant. 4 cutii  | Prețurile sunt valabile până la data de 25.05.2026. |
| 6701     | N     | W70381001 | PADCEV 30 mg    | PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. | 30 mg        | CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA | ENFORTUMABUM VEDOTINUM | Cutie cu 1 flac. a 30 mg pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)                                                                                                 | L01FX13 |          | 3.815,35              | 3.883,50                             | 4.313,50                            | Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.061/2025 Cant. 12 cutii | Prețurile sunt valabile până la data de 28.05.2026. |
| 6702     | N     | W70381001 | PADCEV 30 mg    | PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. | 30 mg        | CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA | ENFORTUMABUM VEDOTINUM | Cutie cu 1 flac. a 30 mg pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)                                                                                                 | L01FX13 |          | 3.815,35              | 3.883,50                             | 4.313,50                            | Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.062/2025 Cant. 9 cutii  | Prețurile sunt valabile până la data de 28.05.2026. |
| 6703     | N     | W63723001 | ARTESUN 60 mg   | PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.    | 60 mg        | CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA | ARTESUNATE             | Cutie cu 1 flac. cu pulb. artesonat pt. preparate inj. + 1 fiolă x 1 ml sol. inj. de NAHCO3 50 mg/ml + 1 fiolă x 5 ml cu sol. inj. de NaCl 9 mg/ml (36 de luni) | P01BE03 |          | 994,50                | 1.024,50                             | 1.154,86                            | Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.063/2025 Cant. 12 cutii | Prețurile sunt valabile până la data de 29.05.2026. |
| 6704     | N     | W70382001 | PADCEV 20 mg    | PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF. | 20 mg        | CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA | ENFORTUMABUM VEDOTINUM | Cutie cu 1 flac. x 20 mg pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)                                                                                                 | L01FX13 |          | 2.696,75              | 2.753,72                             | 3.069,72                            | Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.067/2025 Cant. 12 cutii | Prețurile sunt valabile până la data de 4.06.2026.  |

| Nr. crt. | Stare | Cod       | Denumire produs                         | Formă                                        | Concentrație    | Firma/Țara                                       | DCI                 | Amblaj                                                                                                 | Gr. alt | Stat. am | Pret producător (lei) | Pret ridicata maximal fără TVA (lei) | Pret amănuntul maximal cu TVA (lei) | Observații                                                                      | Valabilitate preț                                            |
|----------|-------|-----------|-----------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 6705     | N     | W70550001 | AMBISOME<br>50 mg                       | PULB. PT.<br>CONC. PT.<br>DISPERSIE<br>PERF. |                 | CN UNIFARM — S.A. —<br>ROMÂNIA                   | AMPHOTERICINUM<br>B | Cutie cu 10 flac.<br>cu pulb. pt. conc.<br>pt. dispersie<br>perfuzabilă, cu<br>capacitatea<br>de 20 ml | J02AA01 |          | 9.173,12              | 9.294,85                             | 10.270,85                           | Autorizație<br>pentru nevoi<br>speciale<br>nr. 1.064/<br>2025<br>Cant. 6 cutii  | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>1.06.2026.  |
| 6706     | N     | W69459001 | BACLOFEN<br>SINTETICA<br>0,05 mg/ml     | SOL. INJ.                                    | 0,05 mg/ml      | DIRECT PHARMA<br>LOGISTICS — S.R.L. —<br>ROMÂNIA | BACLOFENUM          | Cutie cu 5 fiole<br>din sticlă a câte 1 ml<br>sol. inj. (5 ani)                                        | M03BX01 |          | 190,00                | 209,00                               | 255,15                              | Cant. 4 cutii                                                                   | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>12.05.2026. |
| 6707     | N     | W69461001 | BACLOFEN<br>SINTETICA<br>2 mg/ml        | SOL. INJ.                                    | 2 mg/ml         | DIRECT PHARMA<br>LOGISTICS — S.R.L. —<br>ROMÂNIA | BACLOFENUM          | Cutie cu 5 fiole<br>din sticlă a câte 5 ml<br>sol. inj. (5 ani)                                        | M03BX01 |          | 2.350,00              | 2.403,49                             | 2.684,16                            | Cant.<br>20 cutii                                                               | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>8.05.2026.  |
| 6708     | N     | W71199001 | LYTGObi 4 mg                            | COMPR.<br>FILM.                              | 4 mg            | CN UNIFARM — S.A. —<br>ROMÂNIA                   | FUTIBATINIBUM       | Cutie tip portofel<br>din carton pliabil x<br>un blister card x<br>35 compr. film. (4 ani)             | L01EN04 |          | 12.937,67             | 13.097,05                            | 14.456,69                           | Autorizație<br>pentru nevoi<br>speciale<br>nr. 1.066/<br>2025<br>Cant. 52 cutii | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>3.06.2026.  |
| 6709     | N     | W60293001 | NICARDIPINE<br>AGUETTANT<br>10 mg/10 ml | SOL. INJ.                                    | 10 mg/<br>10 ml | HYPERICUM — S.R.L. —<br>ROMÂNIA                  | NICARDIPINUM        | Cutie cu 10 fiole x<br>10 ml sol. inj. (2 ani)                                                         | C08CA04 |          | 336,40                | 366,40                               | 437,53                              | Cant.<br>2.606 cutii                                                            | Prețurile sunt<br>valabile până<br>la data de<br>7.06.2026". |

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN**

**privind modificarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componentelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății nr. 1.876R din 18.06.2025,

având în vedere prevederile art. 13 lit. e), art. 20 alin. (1) lit. a) și f), art. 21 alin. (1) și ale art. 22 din Ordonanța Guvernului nr. 1/2000 privind organizarea activității și funcționarea instituțiilor de medicină legală, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.196/2013 pentru aprobarea componenței nominale a Comisiei superioare medico-legale, a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București, a componentelor nominale ale comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova, precum și a modului de funcționare a acestor comisii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 24 octombrie 2013, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. În anexa nr. 1, punctele 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„1. directorul general al Institutului Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București, prof. univ. dr. Hostiuc Iulian Sorin;

2. directorul general adjunct al Institutului Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București, dr. Georgeta Dana Sirbu;”.

**2. În anexa nr. 1, punctul 5.1 se abrogă.**

**3. În anexa nr. 1, punctele 6.1-6.4 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„6.1. prof. univ. dr. Călin Scripcaru, Institutul de Medicină Legală Iași;

6.2. dr. Adriana Francisc, medic primar medicină legală, Institutul Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București;

6.3. dr. Dumitriu Ștefan, medic primar medicină legală, Institutul Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București;

6.4. dr. Pintea Lucian, medic primar medicină legală, Serviciul Județean de Medicină Legală Bistrița-Năsăud.”

**4. În anexa nr. 2, la punctul I, subpunctele 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„1. prof. univ. dr. Sorin Iulian Hostiuc, directorul general al Institutului Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București;

2. dr. Bădiță Violeta, medic primar medicină legală, Institutul Național de Medicină Legală «Mina Minovici» București;”.

**5. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**6. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Alexandru Rafila**

București, 18 iunie 2025.

Nr. 1.876.

**Modul de funcționare a Comisiei superioare medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București**

Art. 1. — (1) Comisia superioară medico-legală, denumită în continuare *comisie superioară*, reprezintă autoritatea științifică supremă în domeniul medicinei legale și funcționează pe lângă Institutul Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București.

(2) Ședințele de lucru ale comisiei superioare sunt convocate și conduse de președintele acesteia.

(3) În cazul în care președintele nu este disponibil pentru participarea la ședințele de lucru, acesta desemnează, din rândul membrilor comisiei superioare, un supleant pentru a convoca și conduce aceste ședințe.

Art. 2. — (1) Pentru a se asigura comunicarea dintre membri, comisia superioară implementează un sistem de cloud securizat, unde vor fi stocate toate documentele necesare bunei desfășurări a activității acesteia.

(2) Pentru fiecare caz înregistrat la nivelul comisiei superioare se va întocmi un dosar electronic distinct de către instituția medico-legală de care aparține președintele.

(3) Dacă documentația pusă la dispoziție nu este completă, președintele sau un alt membru desemnat de acesta poate solicita completarea acesteia.

Art. 3. — (1) Ședința de lucru se poate desfășura numai în prezența a cel puțin jumătate plus unu din membrii permanenți ai comisiei superioare.

(2) Ședința de lucru se poate desfășura fizic sau online pe o platformă video securizată.

(3) În cazul în care ședința de lucru se desfășoară online, avizele elaborate vor fi semnate electronic de către toți membrii care au participat la analiza cazului, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea ședinței, utilizând semnătura electronică calificată. O copie a avizelor elaborate va fi semnată fizic, ulterior, de către toți membrii, în cadrul proximei ședințe care se va desfășura fizic.

(4) Cel puțin trimestrial, comisia superioară se va întruni fizic.

(5) Fiecare ședință de lucru va fi structurată într-un proces-verbal semnat de președintele comisiei superioare.

Art. 4. — Membrii comisiei superioare care au participat la elaborarea avizului comisiei de avizare și control al actelor medico-legale nu pot participa la dezbaterile din cadrul ședinței privind cazul respectiv și nici nu vor semna avizul elaborat.

Art. 5. — Avizul comisiei superioare se elaborează contra cost.

Art. 6. — Comisia superioară se poate pronunța prin aviz asupra tuturor actelor medico-legale întocmite de medicii legiști, indiferent de tipul acestora și de modul de desfășurare a activității.

Art. 7. — (1) Avizul elaborat de comisia superioară se semnează și parafează de către toți membrii care au participat la analiza cazului respectiv.

(2) Membrii comisiei superioare care nu sunt prezenți la lucrările ședinței, se află în situații de incompatibilitate, se recuză sau au semnat anterior un alt act medico-legal, cu excepția unui alt aviz al comisiei superioare, nu vor semna avizul elaborat în urma ședinței de lucru.

Art. 8. — În situațiile în care există puncte de vedere diferite asupra unui caz analizat, membrii comisiei superioare care au opinia minoritară pot formula opinie separată, semnată și parafată în cadrul aceluiași aviz, care este tehnoredactată sub opinia majoritară.

Art. 9. — (1) Avizul comisiei superioare trebuie eliberat în cel mai scurt timp de la data solicitării. Trimiterea acestuia la organul judiciar care l-a solicitat se realizează în cel mult 40 de zile de la finalizarea avizului.

(2) Atunci când ședințele comisiei superioare se desfășoară online, pentru celeritate și doar la solicitarea expresă a organului judiciar, se poate emite o copie a avizului semnată și parafată doar de către președintele comisiei, din care să reiasă conținutul avizului și membrii care au participat la analiza cazului.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), după ce avizul este semnat și parafat de către toți membrii care au participat la analiza cazului respectiv, acesta va fi eliberat în original organului judiciar care a dispus efectuarea avizului.

Art. 10. — Ședințele comisiei superioare nu sunt publice.

Art. 11. — Exemplarele în copie ale avizelor elaborate de către comisia superioară sunt arhivate împreună cu documentele aferente în cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București pe perioada de timp stabilită în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 12. — Accesul la arhiva comisiei superioare este posibil numai cu aprobarea directorului Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București.

Art. 13. — (1) Toate avizele comisiei superioare se motivează.

(2) Avizarea parțială sau neavizarea unui act medico-legal, precum și solicitarea de refacere totală sau parțială a unui act medico-legal vor fi justificate de comisia superioară.

(3) Atunci când prin actul de dispunere a avizului comisiei superioare, acesteia îi sunt adresate întrebări suplimentare care nu se regăsesc în conținutul actelor medico-legale supuse avizării și nu vin ca o solicitare de clarificare a unui aviz anterior al comisiei superioare, aceasta solicită un supliment, după care se va pronunța.

(4) Avizele negative din care reies deficiențe științifice sau metodologice semnificative, atât în cadrul actelor medico-legale oficiale, cât și al celor întocmite de medicii legiști experți recomandați, vor fi remise și Consiliului superior de medicină legală, pentru evaluarea activității expertului sau experților care le-au întocmit.

**Modul de funcționare a Comisiei de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București și a comisiilor de avizare și control al actelor medico-legale din cadrul institutelor de medicină legală din centrele medicale universitare Cluj-Napoca, Iași, Timișoara, Târgu Mureș și Craiova**

Art. 1. — (1) În cadrul fiecărui institut de medicină legală funcționează câte o comisie de avizare și control al actelor medico-legale, denumită în continuare *comisie de avizare și control*.

(2) În cazul în care președintele nu este disponibil pentru participarea la ședințele de lucru, acesta desemnează, din rândul membrilor comisiei de avizare și control, un supleant pentru a convoca și conduce aceste ședințe.

(3) Ședințele de lucru se pot desfășura fizic sau online, pe o platformă video securizată.

(4) Pentru a se asigura comunicarea dintre membrii comisiei de avizare și control între ședințele de lucru, secretariatul comisiei de avizare și control va implementa un sistem de cloud securizat, unde vor fi stocate toate documentele necesare bunei desfășurări a activității acesteia.

(5) În cazul în care ședința de lucru se desfășoară online, avizele elaborate vor fi semnate electronic de către toți membrii care au participat la analiza cazului, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea ședinței, utilizând semnătura electronică calificată. O copie a avizelor elaborate va fi semnată fizic, ulterior, de către toți membrii, în cadrul proximei ședințe care se va desfășura fizic.

(6) Cel puțin trimestrial, comisia de avizare și control se va întruni fizic.

(7) Fiecare ședință de lucru va fi structurată într-un proces-verbal semnat de președintele comisiei de avizare și control.

Art. 2. — Comisia de avizare și control evaluează din punct de vedere științific, cu respectarea competenței teritoriale și la solicitarea organelor judiciare, documentele întocmite în cadrul institutului competent de medicină legală și al județelor arondate teritorial.

Art. 3. — Comisia de avizare și control își desfășoară activitatea sub forma ședințelor de lucru convocate de președintele comisiei.

Art. 4. — Avizul comisiei de avizare și control se elaborează contra cost.

Art. 5. — (1) Avizul elaborat de comisia de avizare și control este semnat și parafat de către toți membrii care au participat la analiza cazului respectiv.

(2) Membrii comisiei de avizare și control care nu sunt prezenți la lucrările ședinței, se află în situații de incompatibilitate, se recuză sau au semnat anterior un alt act medico-legal, cu excepția unui alt aviz al comisiei de avizare și control, nu vor semna avizul elaborat în urma ședinței de lucru.

Art. 6. — În situațiile în care există puncte de vedere diferite asupra unui caz analizat, membrii comisiei de avizare și control care au opinia minoritară vor formula opinie separată, semnată și parafată în cadrul aceluiași aviz, care este tehnoredactată sub opinia majoritară.

Art. 7. — (1) Avizul comisiei de avizare și control trebuie eliberat în cel mai scurt timp de la data solicitării. Trimiterea acestuia la organul judiciar care l-a solicitat se realizează în cel mult 10 zile de la finalizarea avizului.

(2) Atunci când ședințele comisiei de avizare și control se desfășoară online, pentru celeritate și doar la solicitarea expresă a organului judiciar, se poate emite o copie a avizului semnată și parafată doar de către președintele comisiei de avizare și control, din care să reiasă conținutul avizului și membrii care au participat la analiza cazului.

(3) Atunci când ședințele comisiei de avizare și control se desfășoară online, după ce avizul este semnat și parafat de către toți membrii care au participat la analiza cazului respectiv, acesta va fi eliberat în original organului judiciar care a dispus efectuarea avizului.

Art. 8. — Ședințele comisiei de avizare și control nu sunt publice.

Art. 9. — Exemplarele în copie ale avizelor elaborate de către comisia de avizare și control și transmise organelor judiciare sunt arhivate împreună cu documentele aferente în cadrul institutelor de medicină legală teritoriale pe perioada stabilită în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.

Art. 10. — Accesul la arhiva comisiei de avizare și control este posibil numai cu aprobarea directorului Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” București.

Art. 11. — (1) Toate avizele comisiei de avizare și control se motivează.

(2) Avizarea parțială sau neavizarea unui act medico-legal, precum și solicitarea de refacere totală sau parțială a unui act medico-legal vor fi justificate de comisia de avizare și control.

(3) Atunci când prin actul de dispunere a avizului sunt adresate întrebări suplimentare, care nu se regăsesc în conținutul actelor medico-legale supuse avizării, comisia de avizare și control va solicita efectuarea unui supliment, după care se va pronunța.

(4) O copie a avizului se remite instituției sau instituțiilor medico-legale care au emis actele medico-legale luate în analiză.

(5) Avizele negative din care reies deficiențe științifice semnificative vor fi remise și Consiliului superior de medicină legală, pentru evaluarea activității expertului sau experților care le-au întocmit.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

## DECIZIA Nr. 149

din 5 mai 2025

Dosar nr. 2.626/1/2024

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Adina Georgeta Ponea — pentru președintele Secției I civile

Adina Oana Surdu — președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămaș — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Beatrice Ioana Nestor — judecător la Secția I civilă

Cristina Trușescu — judecător la Secția I civilă

Mariana Hortolomei — judecător la Secția I civilă

Diana Florea Burgazli — judecător la Secția I civilă

Dorina Zeca — judecător la Secția I civilă

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Valentina Vrabie — judecător la Secția a II-a civilă

George Bogdan Florescu — judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă

Simona Maria Zarafiu — judecător la Secția a II-a civilă

Gabriela Elena Bogasiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Alina Pohrib — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Vasile Bîcu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Bogdan Cristea — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.626/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Georgiana Toader, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.226/63/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, însă acestea nu au depus puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### I. Titularii și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 16 octombrie 2024, în Dosarul nr. 2.226/63/2024, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

*Interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale anexei nr. VIII la aceeași lege, respectiv: dacă prin apariția Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 salariul de bază al funcționarilor publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.*

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 2.626/1/2024.

### II. Dispozițiile legale supuse interpretării

9. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea-cadru nr. 153/2017*:

Art. 12 alin. (2) — *Începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.*

Anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 — Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”.

10. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023*

Art. I alin. (1) — *Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și*

completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2024, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice potrivit prevederilor legale în vigoare se majorează cu 5% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023.

11. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023

Art. I. — Prin derogare de la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2024, salariile de bază ale personalului din învățământ se stabilesc conform anexei la prezenta ordonanță de urgență.

Art. III pct. 3 — La anexa nr. VIII, la capitolul I litera A punctul I, asteriscul „\*)” se modifică și va avea următorul cuprins: „\*) Funcții publice de stat, stabilite și avizate potrivit legii în cadrul aparatului Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Avocatului Poporului, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național pentru Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice și structurilor subordonate, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și structurilor subordonate, al Inspecției Muncii și structurilor subordonate, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și structurilor subordonate, al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și structurilor subordonate, al Institutului Național de Statistică și structurilor subordonate, al Ministerului Sănătății și direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, al Ministerului Culturii și direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București, al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și structurilor subordonate, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală și unităților subordonate, al celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, al organismelor intermediare pentru programe operaționale, precum și pentru funcțiile publice corespunzătoare înalților funcționari publici din cadrul instituției prefectului.”

Art. III pct. 4 — La anexa nr. VIII, la capitolul II litera A punctul I, asteriscul „\*)” se modifică și va avea următorul cuprins: „\*) Aparatul de lucru al: Administrației Prezidențiale, al Parlamentului, al Guvernului, al ministerelor, al Academiei Române, al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Curții Constituționale, al Consiliului Concurenței, al Curții de Conturi, al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, al Consiliului Național al Audiovizualului, al Consiliului Legislativ, al Casei Naționale de Pensii Publice și structurilor subordonate, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, al Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă și structurilor subordonate, al Inspecției Muncii și structurilor subordonate, al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială și structurilor subordonate, al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și structurilor subordonate, al Institutului Național de Statistică și structurilor subordonate, al Ministerului Sănătății și direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, al Ministerului Culturii și direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București, al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și structurilor subordonate, al Autorității pentru Reformă Feroviară, al Agenției Naționale de Administrare Fiscală și unităților subordonate, al Avocatului Poporului, al

Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, al Agenției Naționale de Presă AGERPRES, al Consiliului Economic și Social, al Autorității Electorale Permanente, al organismelor intermediare pentru programe operaționale, altor organe centrale de specialitate.”

Art. V alin. (1) — Diferențele salariale pentru funcțiile din cadrul structurilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, rezultate din prevederile art. III pct. 3 și 4 și ale art. IV, se aplică în două tranșe egale, începând cu 1 ianuarie 2024 și 1 iunie 2024, la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023, fără a depăși salariile aflate în plată la structurile supraordonate.

Art. V alin. (2) — Pentru funcțiile care nu se regăsesc în capitolul I lit. A pct. I din anexa nr. VIII și capitolul II lit. A pct. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, din cadrul instituțiilor subordonate ale Casei Naționale de Pensii Publice, Agenției Naționale pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspecției Muncii, Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Institutului Național de Statistică, precum și din cadrul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București, direcțiilor pentru cultură județene și a municipiului București și instituțiilor prefectului, salariul de bază se stabilește prin asimilare cu funcțiile și salariile de bază ale funcțiilor din aceste instituții care intră sub incidența art. III pct. 3 și 4 din prezenta ordonanță de urgență, prin ordin comun al ministrului muncii și solidarității sociale și al ordonatorilor principali de credite.

Art. VI. — Personalul bugetar care beneficiază de majorările prevăzute în prezenta ordonanță de urgență nu intră sub incidența prevederilor art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență rezultă o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023.

### III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

12. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată cu nr. 2.226/63/2024 pe rolul Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal, reclamanții, în calitate de funcționari publici în cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj, au solicitat acordarea salariului de bază prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, precum și obligarea părții la emiterea unei decizii care să conțină această formulă de calcul al salariului.

13. În esență, reclamanții au arătat că, din anul 2018, salariul de care beneficiază este stabilit conform cap. I lit. A pct. II lit. a) și b) din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, iar din 1 ianuarie 2024 este stabilit conform cap. I lit. A pct. I lit. c) și d) din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023.

14. Cu toate acestea, salariul lor nu a fost stabilit conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv nu s-a procedat la înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, invocându-se adoptarea ordonanțelor de urgență ale Guvernului nr. 168/2022 și nr. 115/2023, care sunt derogatorii de la legea-cadru și care prevăd creșteri salariale pentru personalul plătit din fondurile publice, creșteri de care reclamanții nu au beneficiat, fiind exceptați în baza art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023.

15. Reclamanții consideră că, nebeneficiind de majorarea salariului de bază cu 5%, în temeiul art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, care a derogat de la prevederile generale numai pentru anumite categorii de personal, se impune aplicarea normei generale cuprinse la art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul că salariile lor de bază trebuiau stabilite prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată.

16. Pârâta a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, arătând, în esență, că salariile de bază ale reclamanților au fost corect calculate, având în vedere derogările de la art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, intervenite printr-o multitudine de acte normative ulterioare.

#### **IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii**

17. Instanța de trimitere a considerat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, constatând că obiectul litigiului este reprezentat de solicitarea reclamanților de calculare a salariului de bază prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, începând cu data de 1 ianuarie 2024 și în continuare.

18. S-a mai arătat că această problemă de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și asupra acesteia instanța supremă nu a statuat, iar cu privire la dificultatea chestiunii de drept este exclusă orice apreciere sau analiză din partea completului de judecată investit cu soluționarea cauzei.

#### **V. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

19. Părțile au fost de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

#### **VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept**

20. Instanța de judecată a reținut că, în cauză, trebuie să se stabilească dacă salariul de bază al funcționarilor publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj se determină, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, având în vedere atât dispozițiile din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, care prevăd o majorare a salariilor de bază cu 5% începând cu 1 ianuarie 2024, cât și pe cele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, care exceptează această creștere salarială cu 5%.

21. În încheierea de sesizare a fost expus conținutul dispozițiilor legale incidente, respectiv art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 115/2023 și art. III pct. 3 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, fără ca instanța de trimitere să exprime vreo opinie cu privire la posibila interpretare a prevederilor legale menționate.

#### **VII. Jurisprudența instanțelor naționale**

22. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, au rezultat următoarele aspecte:

23. Nicio instanță nu a identificat practică judiciară, iar unele curți de apel au exprimat opinii teoretice cu privire la problema sesizată.

24. Potrivit punctelor de vedere teoretice exprimate de judecători, *într-o opinie* s-a apreciat că, în interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale anexei nr. VIII la aceeași lege, salariile de bază ale funcționarilor publici din cadrul direcției de sănătate publică nu pot fi stabilite, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, față de dispozițiile derogatorii prevăzute de art. I, V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, în vigoare de la 1 ianuarie 2024.

25. *Într-o altă opinie* s-a apreciat că, în interpretarea dispozițiilor legale anterior menționate, salariul de bază al funcționarilor publici din cadrul direcției de sănătate publică se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la aceeași lege cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

26. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu a comunicat un punct de vedere cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

#### **VIII. Jurisprudența Curții Constituționale**

27. Prin Decizia nr. 155 din 21 martie 2024, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 13 august 2024, s-a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate referitoare, printre altele, la prevederile art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

#### **IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

28. Prin Decizia nr. 70 din 11 noiembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1275 din 18 decembrie 2024, s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea art. III pct. 3 și art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023, cu trimitere la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, structurile subordonate ale A.P.I.A. și Inspecției Muncii nu beneficiază de dreptul la majorare cu 5% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2023 a salariului de bază/indemnizației de încadrare brute lunare convenite de la 1 ianuarie 2024, cu excepția situației în care din aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 ar rezulta o majorare a salariilor de bază mai mică decât procentul prevăzut la art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, situație în care se aplică procentul de 5% la salariul de bază aferent lunii decembrie 2023.”

#### **X. Raportul asupra chestiunii de drept**

29. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

#### **XI. Înalta Curte de Casație și Justiție**

30. Temeiul prezentei sesizări este reprezentat de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024. Prin adoptarea acestui act normativ s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare uniforme și unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii sau plății drepturilor salariale sau de natură

salarială ale personalului plătit din fonduri publice ori în materia stabilirii sau plății drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal.

31. În privința domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, art. 1 stabilește că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

32. Condițiile de admisibilitate a sesizării sunt reglementate de prevederile art. 2 alin. (1) din ordonanța menționată, conform căreia „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

33. Totodată, sunt relevante dispozițiile cuprinse în art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care prevăd completarea normelor speciale privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu normele generale cuprinse la art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

34. În raport cu cele arătate, rezultă că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulată în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate: a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al art. 1 din ordonanța de urgență; b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac; c) existența unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei; d) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

35. Procedând la verificarea cerințelor legale anterior menționate, se constată că sesizarea supusă analizei a fost formulată într-un litigiu privind funcționarii publici, prin care reclamantii, în calitate de personal plătit din fonduri publice încadrat în familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”, au solicitat obligarea pârâtei Direcția de Sănătate Publică Dolj la acordarea salariului de bază calculat în temeiul art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la aceeași lege cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare, începând cu data de 1 ianuarie 2024 și în continuare, precum și obligarea aceleiași pârâte la emiterea unei decizii care să conțină acest mod de calcul al salariului.

36. În acest context, instanța de trimitere este preocupată de obținerea unui răspuns din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în sensul de a stabili dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 12

alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale anexei nr. VIII la aceeași lege, prin adoptarea ordonanțelor de urgență ale Guvernului nr. 115/2023 și nr. 128/2023, salariul de bază al funcționarilor publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj se stabilește, începând cu data de 1 ianuarie 2024 și în continuare, conform art. 12 alin. (2) din legea menționată, respectiv prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

37. Observând obiectul litigiului dedus judecării, este cert că acesta se încadrează în obiectul specific indicat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fiind vorba despre o cerere de chemare în judecată care privește stabilirea și plata unor drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice, reclamantii făcând parte din familia ocupațională „Administrație”.

38. De asemenea, este realizată a doua cerință menționată, întrucât sesizarea emană de la Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal, instanță investită cu soluționarea litigiului privind funcționarii publici în primă instanță.

39. Totodată, în urma consultării evidențelor întocmite la nivelul instanței supreme a rezultat că este îndeplinită ultima condiție referitoare la inexistența unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și la nestatuarea anterioară de către Înalta Curte de Casație și Justiție cu privire la problema semnalată de instanța de trimitere.

40. În schimb, nu este îndeplinită a treia condiție referitoare la existența unei chestiuni de drept veritabile, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei.

41. În legătură cu această cerință de admisibilitate este necesar a se sublinia că trebuie avute în vedere criteriile stabilite în jurisprudența constantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept pentru determinarea înțelesului acestei noțiuni, fiind relevant că, sub acest aspect, prevederile speciale cuprinse în art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu derogă de la norma generală cuprinsă în art. 519 din Codul de procedură civilă, ambele dispoziții legale făcând referire la existența unei chestiuni de drept.

42. Așa fiind, în mod consecvent, instanța supremă a stabilit că trebuie să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și în scopul înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 62 din 28 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1277 din 18 decembrie 2024).

43. Tot astfel, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a mai statuat, cu valoare de principiu, că, în cadrul acestei proceduri, Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor judecătorești de interpretare și aplicare a legii în cauzele deduse judecării, ci se limitează la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților întâmpinate în interpretarea unor texte de lege (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 97 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 22 ianuarie 2025).

44. Pentru ca mecanismul hotărârii prealabile să nu fie deturnat de la scopul său firesc și să nu fie utilizat pentru tranșarea în concret a aspectelor litigioase aflate pe rolul instanței de trimitere, este necesar ca sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție să aibă ca obiect o problemă de drept, adică să privească o normă juridică susceptibilă de interpretări diferite, care, odată aplicată în cauze aflate pe rolul instanțelor de

judecată, ar genera o practică neunitară (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 83 din 18 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1329 din 31 decembrie 2024).

45. De asemenea, se impune sublinierea în sensul că dezlegarea raportului juridic litigios și modul de soluționare a unei cauze deduse judecătii, prin aplicarea legii la circumstanțele concrete ale fiecărui litigiu, sunt și rămân în puterea suverană a judecătorului pricinii, reprezentând atribuții ce reflectă îndeplinirea funcției jurisdicționale a instanței investite cu soluționarea cauzei și garantează, totodată, accesul la o justiție independentă.

46. Pentru a se reține îndeplinirea condiției referitoare la deducerea spre interpretare a unei veritabile chestiuni de drept este necesar a se verifica premisele acesteia. Sub un prim aspect, trebuie identificată existența unei chestiuni de drept apte a primi o dezlegare de principiu, deoarece nelămuririle care vizează aplicarea legii sau care reprezintă aspecte de fapt nu pot primi o dezlegare de principiu în cadrul acestui mecanism. Sub un al doilea aspect, chestiunea de drept pusă în discuție trebuie să fie una veritabilă, serioasă, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite și, prin urmare, să prezinte un anumit nivel de dificultate. Așadar, nu orice chestiune de drept poate fi supusă interpretării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și complex. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și ar neutraliza rolul constituțional al instanței legal investite, acela de a judeca în mod direct și efectiv procesul.

47. Aplicând aceste repere jurisprudențiale în cazul prezentei sesizări, se constată că întrebarea adresată de instanța de trimitere se referă numai formal la interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, nefiind expusă nicio argumentare care să susțină ideea unei dificultăți de înțelegere a textului de lege menționat. Dimpotrivă, din observarea dispoziției legale indicate rezultă că aceasta are un conținut clar, neechivoc, nesusceptibil de interpretări diferite, făcând referire la formula de calcul al salariilor de bază, soldelor de funcție, salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare începând cu anul 2023, respectiv prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I -VIII la legea-cadru cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

48. Deși, formal, autorul sesizării invocă necesitatea interpretării dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, în realitate, chestiunea a cărei lămurire se urmărește vizează identificarea dispoziției legale aplicabile pentru calculul salariului convenit reclamanților, funcționari publici în cadrul direcției de sănătate publică, în condițiile în care prevederea legală cu caracter general menționată a fost exceptată de la aplicare prin adoptarea ulterioară a dispozițiilor speciale cuprinse în art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 și în art. I, V și VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023. Or, identificarea normei juridice aplicabile raportului juridic concret dedus judecătii nu reprezintă o problemă de drept aptă a primi o dezlegare de principiu în mecanismul de unificare a practicii judiciare prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 și de art. 519 din Codul de procedură civilă, intrând în atributul exclusiv al instanței investite cu soluționarea cauzei să stabilească dispoziția legală aplicabilă respectivului litigiu.

49. Procedura pronunțării hotărârii prealabile nu a fost reglementată de legiuitor în scopul de a înlătura dreptul și obligația instanței investite cu soluționarea cauzei de a indica

norma juridică aplicabilă litigiului concret dedus judecătii. Așa fiind, în măsura în care se pune problema alegerii normei juridice aplicabile, respectiv a normei speciale sau a celei generale, o atare atribuție aparține exclusiv instanței judecătorești investite cu soluționarea cauzei, deoarece judecătorul este cel care indică dreptul aplicabil. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu se poate substitui judecătorului cauzei pentru a determina legea aplicabilă și nici pentru a aplica în cazul concret principiul conform căruia specialul derogă de la general (a se vedea, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 35 din 17 iunie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 4 iulie 2024).

50. În consecință, identificarea dispoziției legale în baza căreia este calculat salariul reclamanților începând cu data de 1 ianuarie 2024, respectiv conform normei generale cuprinse în art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 sau conform dispozițiilor speciale derogatorii cuprinse în ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 115/2023 și nr. 128/2023, intră în competența instanței investite cu soluționarea cauzei, deoarece aceasta are misiunea de a stabili legea aplicabilă raportului juridic dedus judecătii. Este relevant faptul că procedura sesizării prealabile urmărește asigurarea unei interpretări în drept, cu caracter de principiu, asupra unei norme de drept îndoielnice, neclare, dar nu are rolul de a stabili, în locul instanței judecătorești, care este dispoziția legală incidentă, aptă să ducă la dezlegarea raportului litigios, o atare atribuție rămânând în sfera de competență exclusivă a instanței de judecată legal investite cu soluționarea procesului.

51. Mai mult decât atât, chestiunea vizând interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu reprezintă o veritabilă problemă de drept din perspectiva dificultății, atât timp cât textul legal indicat este redactat într-o manieră clară, completă și fără a lăsa posibilitatea unor interpretări contradictorii. Astfel, norma juridică invocată dispune cu claritate care este formula de calcul al salariului, iar prin încheierea de sesizare instanța de trimitere nu a argumentat în niciun fel dificultățile întâmpinate în procesul de interpretare și aplicare a normei juridice menționate, neindicând existența unei dispoziții legale presupus neclare, îndoielnice sau echivoce.

52. Pentru a fi considerată o problemă reală de drept, aceasta trebuie să se refere la o normă juridică susceptibilă de interpretări diferite sau contradictorii, la o normă neclară, incompletă, incertă sau să presupună incidența unor principii generale cu conținut sau sferă de aplicare discutabile (a se vedea, exemplificativ, Decizia nr. 50 din 11 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 5 februarie 2020). Or, în prezenta sesizare, interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu ridică niciun fel de dificultate, fiind vorba despre o normă de drept clară, ușor inteligibilă, completă, nesusceptibilă de interpretări contradictorii.

53. Prin urmare, chestiunea supusă analizei nu reprezintă o problemă de drept și, cu atât mai puțin, o problemă veritabilă, suficient de dificilă pentru a reclama o rezolvare de principiu din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

54. Toate aceste considerente sunt suficiente pentru a reține neîndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în privința sesizării înregistrate cu nr. 2.626/1/2024 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că se impune respingerea acesteia, ca inadmisibilă.

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

## DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.226/63/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Interpretarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale anexei nr. VIII la aceeași lege, respectiv: dacă prin apariția Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară salariul de bază al funcționarilor publici din cadrul Direcției de Sănătate Publică Dolj se stabilește, începând cu 1 ianuarie 2024 și în continuare, conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. VIII la aceeași lege cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 5 mai 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

**MARIANA CONSTANTINESCU**

Magistrat-asistent,  
**Georgiana Toader**

---

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

