



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 557

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 17 iunie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
79. — Ordin al președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru aprobarea Procedurii privind depunerea și procesarea solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date a persoanelor autoexcluse, în conformitate cu dispozițiile art. 15 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc	2–6
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 45 din 24 februarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	7–14
ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA	
1. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 5/2021 privind aprobarea procedurii de control și evaluare a unităților farmaceutice cu privire la Regulile de bună practică farmaceutică	15–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

OFICIUL NAȚIONAL PENTRU JOCURI DE NOROC

ORDIN

pentru aprobarea Procedurii privind depunerea și procesarea solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date a persoanelor autoexcluse, în conformitate cu dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc

Având în vedere prevederile:

— art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

— Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 298/2013 privind organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatului de aprobare nr. 46.269 din 13.06.2025 privind elaborarea proiectului de ordin al președintelui Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc pentru aprobarea procedurii de depunere și procesare a solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date a persoanelor autoexcluse în conformitate cu dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Procedura privind depunerea și procesarea solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date a persoanelor autoexcluse, în conformitate cu dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind

organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se aplică de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, organizatorii de jocuri de noroc și persoanele fizice care formulează solicitări de autoexcludere.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc,
Vlad-Cristian Soare

PROCEDURĂ

privind depunerea și procesarea solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date a persoanelor autoexcluse, în conformitate cu dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Prezenta procedură are scopul de a asigura o reglementare unitară aplicabilă activității de depunere și procesare a solicitărilor de autoexcludere, a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, precum și a accesului organizatorilor de jocuri de noroc la baza de date privind persoanele autoexcluse, în conformitate cu dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În înțelesul prezentei proceduri, termenii de mai jos au următoarele semnificații:

a) *solicitare de autoexcludere* — documentul asumat prin semnătură, prin care persoana fizică își exprimă în mod unilateral acordul de fi introdusă în baza de date privind persoanele autoexcluse, gestionată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc;

b) *cerere de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii* — documentul asumat prin semnătură, prin care persoana fizică își retrage consimțământul dat pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea introducerii în baza de date privind persoanele autoexcluse, gestionată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

Art. 2. — Prezenta procedură se aplică:

- a) Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc;
- b) organizatorilor de jocuri de noroc;
- c) persoanelor fizice, care formulează solicitări de autoexcludere.

CAPITOLUL II

Modalități de depunere a solicitărilor de autoexcludere de la jocurile de noroc și a cererilor de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii

Art. 3. — (1) Modelul solicitării de autoexcludere de la jocurile de noroc este prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Modelul cererii de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii este prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Modelul declarației notariale pe propria răspundere este prevăzut în anexa nr. 3.

(4) Modelul declarației pe propria răspundere atestată de către un avocat în baza prevederilor art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 4. — Solicitățile de autoexcludere de la jocurile de noroc pot fi depuse:

a) în format fizic, la sediul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc sau la sediile teritoriale identificate pe site-ul instituției, în nume propriu;

b) în format electronic, prin e-mail, doar cu semnătură electronică calificată, la adresa de e-mail autoexcludere@onjn.gov.ro;

c) prin declarație notarială pe propria răspundere sau prin declarație pe propria răspundere atestată de către avocat, la adresa de e-mail autoexcludere@onjn.gov.ro;

d) la organizatorii de jocuri de noroc licențiați, aceștia având obligația de a transmite, în termen de două zile lucrătoare,

solicitățile de autoexcludere în original, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1, însoțite de copia cărții de identitate.

Art. 5. — (1) Solicitățile de autoexcludere de la jocurile de noroc, formulate în nume propriu, depuse la sediul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc sau la sediile teritoriale se procesează pe loc, de către personalul desemnat, cu atribuții în acest sens. Verificarea identității solicitantului se face în baza actului de identitate prezentat în original. Deponentului i se comunică pe loc confirmarea că cererea sa a fost procesată și validată.

(2) Solicitățile de autoexcludere de la jocurile de noroc transmise prin e-mail, cu semnătură electronică certificată, se procesează la data înregistrării acestora la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, de către personalul desemnat, cu atribuții în acest sens. Deponentului i se comunică pe e-mail confirmarea că cererea sa a fost procesată și validată.

(3) Solicitățile de autoexcludere de la jocurile de noroc transmise de către notarul public sau de către avocat, în format electronic, cu semnătură electronică certificată, pe baza declarației notariale pe propria răspundere sau pe baza declarației pe propria răspundere atestată de avocat, se procesează la data înregistrării acestora la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, de către personalul desemnat, cu atribuții în acest sens. Solicitantului i se comunică pe e-mail confirmarea că cererea sa a fost procesată și validată.

(4) Solicitățile de autoexcludere de la jocurile de noroc transmise prin intermediul organizatorilor de jocuri de noroc se procesează, în termen de o zi lucrătoare, de către personalul desemnat, cu atribuții în acest sens, după verificarea conformității acestora. Verificarea conformității acestora se realizează în termen de o zi lucrătoare de la data înregistrării acestora la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc. Solicitanților li se comunică pe e-mail confirmarea că cererea a fost procesată și validată.

Art. 6. — (1) Cererile de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii au ca efect încetarea măsurii de autoexcludere.

(2) Cererile de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii se depun exclusiv la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, prin modalitățile prevăzute la art. 4 lit. a)-c).

(3) Cererile de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii sunt procesate de către personalul desemnat, cu atribuții în acest sens, astfel:

a) cererile transmise prin modalitatea prevăzută la art. 4 lit. a) se procesează pe loc, după verificarea identității solicitantului efectuată în baza actului de identitate prezentat în original. Deponentului i se comunică pe loc confirmarea că cererea sa a fost procesată și validată;

b) cererile transmise prin modalitatea prevăzută la art. 4 lit. b) și c) se procesează la data înregistrării acestora la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc. Solicitantului i se comunică pe e-mail confirmarea că cererea sa a fost procesată și validată.

(4) Cererile de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii depuse la organizatorii de jocuri de noroc nu produc efecte juridice și nu exonerează organizatorii de jocuri de noroc de atragerea răspunderii contravenționale sau a altor măsuri dispuse de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în condițiile legii. Aceștia nu sunt abilitați să primească astfel

de cereri, nu se vor folosi de ele și nu le pot transmite la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

CAPITOLUL III

Verificarea conformității solicitărilor de autoexcludere de la jocurile de noroc transmise de organizatorii de jocuri de noroc

Art. 7. — (1) În vederea procesării solicitărilor de autoexcludere primite de la organizatorii de jocuri de noroc, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc va efectua verificarea conformității acestora.

(2) Sunt considerate conforme solicitările de autoexcludere care respectă modelul din anexa nr. 1, semnate olograf de persoanele care doresc autoexcluderea, însoțite de copia cărții de identitate, transmise de organizatorii de jocuri de noroc, în original, Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

(3) Solicitățile de autoexcludere care nu respectă cerințele menționate la alin. (2) nu vor fi procesate.

CAPITOLUL IV

Accesarea informațiilor din baza de date a persoanelor autoexcluse de către organizatorii de jocuri de noroc

Art. 8. — (1) Organizatorii de jocuri de noroc au obligația să acceseze informațiile din baza de date a persoanelor autoexcluse prin intermediul instrumentelor tehnice puse la dispoziția acestora de către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

(2) Accesarea informațiilor din baza de date a persoanelor autoexcluse se va realiza de către persoana responsabilă desemnată de către organizatorii de jocuri de noroc. În acest sens, organizatorii de jocuri de noroc au obligația de a transmite Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, în termen de două zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei proceduri, numele și prenumele persoanei responsabile și adresa de e-mail.

(3) Organizatorii de jocuri de noroc au obligația de a verifica, anterior începerii sesiunii de joc, dacă persoana care solicită accesul la activitatea de jocuri de noroc figurează în baza de date a persoanelor autoexcluse gestionată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

(4) În cazul în care persoana figurează în baza de date a persoanelor autoexcluse, organizatorul de jocuri de noroc are obligația de a nu permite participarea acesteia la jocurile de noroc.

(5) Organizatorii de jocuri de noroc și persoanele desemnate conform alin. (2) răspund de respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

(6) Solicitățile de autoexcludere devin opozabile organizatorilor de jocuri de noroc la expirarea perioadei de o zi calendaristică, care începe să curgă de la ora 00:00 a zilei următoare înscrierii solicitantului în baza de date a Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

(7) Cererile de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii devin opozabile organizatorilor de jocuri de noroc la expirarea perioadei de o zi calendaristică, care începe să curgă de la ora 00:00 a zilei următoare radierii solicitantului din baza de date a Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 9. — (1) Toate datele cu caracter personal sunt prelucrate cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și în baza consimțământului expres al persoanei vizate.

(2) În cazul în care are loc o încălcare a securității datelor cu caracter personal, operatorul de date cu caracter personal notifică acest fapt Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, cu respectarea prevederilor legale în materie.

Art. 10. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

SOLICITARE DE AUTOEXCLUDERE

1. Date personale ale solicitantului (mențiuni obligatorii)

• Numele și prenumele:

.....

• CNP:

• Numărul de telefon:

• E-mail:

2. Solicitare

Prin prezenta solicitare de autoexcludere, în temeiul prevederilor art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, solicit introducerea mea în baza de date privind persoanele autoexcluse, gestionată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.

Înțeleg că măsura de autoexcludere va fi aplicabilă până la o eventuală solicitare expresă de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii din baza de date a persoanelor autoexcluse.

3. Acord privind prelucrarea datelor cu caracter personal

În conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 privind protecția datelor (GDPR), îmi exprim consimțământul pentru prelucrarea datelor mele personale în scopul implementării măsurii de autoexcludere.

Cunosc faptul că Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc este autoritatea publică competentă în ceea ce privește crearea, actualizarea și gestionarea bazei de date a persoanelor autoexcluse, iar prelucrarea datelor mele cu caracter personal se realizează în temeiul exercitării atribuțiilor legale conferite instituției.

4. Informare

Am luat cunoștință de următoarele:

— Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc procesează doar solicitările de autoexcludere complete și conforme.

— Măsura autoexcluderii produce efecte la expirarea perioadei de o zi calendaristică, care începe să curgă de la ora 00:00 a zilei următoare înscrierii solicitantului în baza de date a Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

— Pentru celeritate, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc recomandă depunerea solicitărilor de autoexcludere la sediile instituției.

— Autoexcluderea nu este un mecanism de tratament, ci de protecție preventivă. Recomandăm solicitantului să ia legătura cu un psiholog, consilier sau organizație de profil pentru sprijin în depășirea eventualelor probleme de dependență. La cerere, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc poate furniza date de contact ale organizațiilor acreditate în domeniu.

Atașez prezentei solicitări copie după cartea de identitate.

Data:/...../.....

Semnătura solicitantului:

*ANEXA Nr. 2
la procedură*

CERERE DE RETRAGERE

a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii*

1. Date personale ale solicitantului (mențiuni obligatorii)

- Numele și prenumele:
- CNP:
- Numărul de telefon:
- E-mail:

2. Solicitare

Având în vedere dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) și prevederile Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cu modificările ulterioare, formulez prezenta cerere explicită privind retragerea consimțământului exprimat pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii.

Înțeleg că măsura autoexcluderii își încetează efectele la expirarea perioadei de o zi calendaristică, care începe să curgă de la ora 00:00 a zilei următoare radierii solicitantului din baza de date a Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.

Cunosc faptul că prelucrarea datelor mele anterioară retragerii consimțământului este și rămâne perfect valabilă și legală.

Atașez prezentei solicitări copie de pe cartea de identitate.

Data completării:

Semnătura solicitantului:

* Recomandăm solicitantului să ia legătura cu un psiholog, consilier sau organizație de profil pentru sprijin în depășirea eventualelor probleme de dependență. La cerere, Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc poate furniza date de contact ale organizațiilor acreditate în domeniu.

*ANEXA Nr. 3
la procedură*

DECLARAȚIE NOTARIALĂ PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul(a), [nume complet], cetățean [român/stat], născut(ă) la data de [], în localitatea [], cu domiciliul în [], identificat(ă) cu [C.I./pașaport] seria [] nr. [], eliberat(ă) de [] la data de [], CNP [], e-mail [],

în deplinătatea facultăților mintale și cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, declar prin prezenta declarație, pe propria răspundere, următoarele:

1. Solicit și sunt de acord cu autoexcluderea de la jocurile de noroc, în temeiul prevederilor art. 151 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare/ cu retragerea consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare

a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). Înțeleg că măsura de autoexcludere va fi aplicabilă până la o eventuală solicitare expresă de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii din baza de date a persoanelor autoexcluse.

2. Înțeleg și accept faptul că în baza acestei declarații Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc va procesa solicitarea de autoexcludere/cererea de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, cu respectarea procedurilor interne aplicabile.

3. Am luat la cunoștință prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), în sensul în care datele mele personale vor fi prelucrate de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc și de notarul public în scopul exercitării drepturilor aferente autoexcluderii/retragerii consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii.

Prezenta declarație este dată pentru a servi la depunerea cererii mai sus-menționate și va fi transmisă de notarul public către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în format electronic, la adresa de e-mail autoexcludere@onjn.gov.ro.

Data:

Semnătura declarantului:

*ANEXA Nr. 4
la procedură*

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE ATESTATĂ DE AVOCAT

Subsemnatul(a), [nume complet], cetățean [român/stat], născut(ă) la data de [], în localitatea [], cu domiciliul în [], identificat(ă) cu [C.I./pașaport] seria [] nr. [], eliberat(ă) de [] la data de [], CNP [], e-mail [],

în deplinătatea facultăților mintale și cunoscând prevederile Codului penal privind falsul în declarații, declar prin prezenta declarație, pe propria răspundere, următoarele:

1. Solicit și sunt de acord cu autoexcluderea de la jocurile de noroc, în temeiul prevederilor art. 15¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare/ cu retragerea consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor). Înțeleg că măsura de autoexcludere va fi aplicabilă până la o eventuală solicitare expresă de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii din baza de date a persoanelor autoexcluse.

2. Înțeleg și accept faptul că în baza acestei declarații Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc va procesa solicitarea de autoexcludere/cererea de retragere a consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii, cu respectarea procedurilor interne aplicabile.

3. Am luat la cunoștință prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), în sensul în care datele mele personale vor fi prelucrate de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc și de notarul public în scopul exercitării drepturilor aferente autoexcluderii/retragerii consimțământului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea autoexcluderii.

Prezenta declarație este dată pentru a servi la depunerea cererii mai sus-menționate și va fi transmisă de avocatul instrumentator către Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, în format electronic, la adresa de e-mail autoexcludere@onjn.gov.ro.

Data:

Semnătura declarantului:

Avocat

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, atest data, identitatea părții și conținutul prezentului act.

Nr. Data

Semnătura

.....
L.S.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 45**din 24 februarie 2025**

Dosar nr. 2.303/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina-Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este legal constituit, conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare („Regulamentul”).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Elena-Mădălina Ivănescu, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările conexe formulate de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii

de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 22.396/3/2023 și de Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.050/117/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că: (i) la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătoria-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; (ii) intimatul-reclamant din Dosarul nr. 22.396/3/2023 a formulat un punct de vedere cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării.

6. De asemenea, referă asupra faptului că au fost transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești și opinii teoretice exprimate de judecători în materia ce face obiectul sesizării, iar Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii cu privire la această problemă de drept.

7. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

8. Prin Încheierea din 25 septembrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 22.396/3/2023, Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a dispus, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale („Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024”), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, prin care să se dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă sintagma „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie” din cuprinsul dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat se interpretează în sensul că se referă la vechimea în serviciu realizată până la data pensionării (ca urmare a trecerii în rezervă) sau la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul de pensii publice după trecerea în rezervă?

9. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept la 14 octombrie 2024 cu nr. 2.303/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 24 februarie 2025.

10. Prin Încheierea din 3 octombrie 2024, pronunțată în Dosarul nr. 1.050/117/2024, Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de

urgență a Guvernului nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă într-o cerere de revizuire a unei pensii militare de stat, recalculează printr-o decizie din data de 9.08.2018, pot fi valorificate, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, doar perioadele de vechime de până la trecerea reclamantului în rezervă, la data de 30.04.1999, cu eliminarea stagiilor de cotizare realizate de reclamant ulterior trecerii sale în rezervă?

11. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 28 octombrie 2024 cu nr. 2.397/1/2024, dosarul fiind conexas la Dosarul nr. 2.303/1/2024.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

12. *Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare („Legea nr. 223/2015”),* forma în vigoare la data înregistrării cererilor de recalculare de către reclamant (10.11.2021 și, respectiv, luna decembrie 2023):

„**Art. 109.** — (1) Pensiile militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special recalculate în baza Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, cu modificările ulterioare, revizuite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, cele plătite în baza Legii nr. 241/2013 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, cu modificările ulterioare, precum și pensiile stabilite în baza Legii nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită conform prevederilor art. 28, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoanele ale căror drepturi de pensie se recalculează potrivit dispozițiilor alin. (1) depun cerere pentru alegerea perioadei în vederea determinării bazei de calcul prevăzute la art. 28. În situația în care nu depun cerere în acest sens, recalcularea se face, din oficiu, în raport cu baza de calcul aferentă ultimelor 6 luni de activitate desfășurată în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special.

(3) Recalcularea pensiilor prevăzută la alin. (1) se realizează în termen de maximum 24 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Pensiile recalculate potrivit alin. (1) se cuvin începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi.

(5) Pensiile prevăzute la alin. (1) pot fi recalculate, în condițiile prezentei legi, și în situația depunerii de documente nevalorificate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, iar drepturile de pensie astfel recalculate se cuvin începând cu luna următoare depunerii documentelor și se acordă în termen de cel mult 24 de luni de la data înregistrării cererii la casa de pensii sectorială competentă.

(6) Stagiile de cotizare nevalorificate la recalcularea pensiei conform prevederilor alin. (5), precum și cele realizate ulterior intrării în vigoare a prezentei legi se valorifică în sistemul public de pensii.

(7) Procedura de recalculare prevăzută la alin. (1) și termenul de emitere a deciziei se stabilesc prin ordinul prevăzut la art. 60 alin. (4).”

„**Art. 3.** — În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: (...)

e) *vechimea în serviciu* — perioada în care o persoană din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională s-a aflat în una dintre următoarele situații:

1. a avut calitatea de cadru militar/polițist/funcționar public cu statut special, în activitate;

2. a avut calitatea de militar angajat pe bază de contract/jandarm angajat cu contract/polițist de frontieră angajat cu contract/soldat și gradat voluntar/soldat și gradat profesionist;

3. a îndeplinit serviciul militar ca militar în termen, militar cu termen redus, elev sau student al unei instituții militare de învățământ din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională pentru formarea cadrelor militare/polițiștilor/funcționarilor publici cu statut special, cu excepția învățământului liceal;

4. a fost concentrată sau mobilizată ca rezervist;

5. a fost în captivitate;

6. a îndeplinit activități pastoral-misionare, duhovnicești și religioase, în calitate de preot ori ca preot militar în instituțiile din sistemul de apărare națională, ordine publică și securitate națională, prin încheierea unui contract individual de muncă;

f) *vechime cumulată* — perioadele de timp recunoscute ca vechime în serviciu, vechime în muncă, stagiul de cotizare sau perioade asimilate în vederea obținerii unei pensii în condițiile legii; (...).”

13. *Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016 al ministrului afacerilor interne, al ministrului apărării naționale, al ministrului justiției, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al directorului Serviciului de Protecție și Pază pentru aprobarea procedurilor de recalculare și de actualizare a pensiilor militare de stat*, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 23 martie 2016 („Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016”), anexa nr. 1 — *Procedura de recalculare a pensiilor militare de stat*.

„**Art. 3.** — Recalcularea pensiilor militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, prevăzute la art. 109 alin. (1) și art. 110 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, se realizează, după caz, pe baza următoarelor elemente:

a) vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare, stabilită prin ultima decizie de pensie emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016;

b) procentele de calcul stabilite conform prevederilor art. 29, 39 și 108 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 30 din aceeași lege; (...).”

III. Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-au invocat chestiunile de drept

Dosarul nr. 22.396/3/2023

Circumstanțele cauzei

14. Reclamantul A.B. a fost înscris la pensie militară de stat în temeiul Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat („Legea nr. 164/2001”), începând cu data de 1.06.2002, prin Decizia nr. aaaaa/24.06.2002, emisă de Serviciul pensii din cadrul Ministerului de Interne, fiindu-i stabilită o vechime efectivă ca militar de 21 de ani, 7 luni și 20 de zile, dintre care 1 an și 3 luni în condiții speciale.

15. Ulterior, prin Decizia nr. bbbbbb/13.01.2003, emisă de Serviciul pensii din cadrul Ministerului de Interne, s-a stabilit faptul că, din vechimea efectivă ca militar de 21 de ani, 7 luni și 20 de zile, reclamantul a desfășurat activitate în condiții speciale timp de 2 ani, 4 luni și 14 zile și în condiții deosebite timp de 16 ani, 4 luni și 8 zile.

16. Ca efect al abrogării Legii nr. 164/2001 prin intrarea în vigoare a Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice („Legea nr. 263/2010”), pensia reclamantului a fost recalculeată prin Decizia nr. ccccc/24.04.2012, potrivit Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

(„Legea nr. 119/2010”) și revizuită în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională („Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2011”).

17. La 7.05.2014, dosarul de pensie al reclamantului a fost înregistrat în evidența Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Apărării Naționale („C.P.S. a M.Ap.N.”), ca urmare a aprobării transferului de la Casa de Pensii Sectorială a Ministerului Afacerilor Interne („C.P.S. a M.A.I.”), emițându-se Decizia nr. dddd/13.06.2014 prin care s-a stabilit în beneficiul reclamantului o vechime în serviciu de 21 ani, 7 luni și 20 de zile, din care 1 an, 2 luni și 7 zile în condiții speciale și 4 ani, 1 lună și 2 zile în condiții deosebite.

18. Prin Decizia nr. eeeee/13.06.2014 privind revizuirea pensiei în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 s-a stabilit un stagiul complet de cotizare de 26 ani, 10 luni și 29 de zile, respectiv 21 de ani, 7 luni și 20 de zile vechime ca militar, dintre care 2 ani, 4 luni și 14 zile în condiții speciale și 16 ani, 4 luni și 8 zile în condiții deosebite.

19. Prin Decizia nr. fffff/14.10.2014 privind recalcularea pensiei pentru limită de vârstă s-a stabilit un stagiul total de cotizare de 36 de ani, 10 luni și 29 de zile, dintre care 9 ani, 11 luni și 19 zile în sistemul public și 26 de ani, 10 luni și 29 de zile în sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.

20. În temeiul art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, C.P.S. a M.Ap.N. a emis Decizia de recalculare nr. ggggg/28.09.2016 prin care a valorificat vechimea efectivă realizată de 31 de ani, 7 luni și 21 de zile și cuantumul soldelor lunare brute reflectat în Situația soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază, actualizate în perioada noiembrie 2001-aprilie 2002 de lt. col. r.) A.B., eliberată de Serviciul Telecomunicații Speciale cu nr. hhh/15.09.2016 și înregistrată cu nr. iii/23.09.2016.

21. Prin Decizia de recalculare nr. jjjjj/18.01.2017 s-a valorificat vechimea în serviciu reflectată în Fișa cu locurile de muncă în care a lucrat lt. col. r.) A.B. și care îi dă dreptul la încadrare în locuri de muncă și activități cu condiții deosebite, speciale și alte condiții nr. kkkkk/3.05.2016, întocmită și transmisă de Centrul Militar Județean Arad și înregistrată la C.P.S. a M.Ap.N. cu nr. lllll/11.05.2016.

22. Prin Decizia de actualizare nr. mmmmm/14.12.2018, cuantumul pensiei militare de stat a fost actualizat în baza prevederilor art. 60 din Legea nr. 223/2015, în forma în vigoare până la 15.09.2017, raportate la prevederile art. II alin. (3) din Legea nr. 152/2017 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare („Legea nr. 152/2017”), prin care cuantumul brut al soldelor de funcție ale cadrelor militare în activitate și ale soldaților și gradaților profesioniști s-a majorat cu 15%. Pensia rezultată fiind mai mică decât cea aflată în plată, reclamantul a rămas cu aceasta, ca fiind pensia mai favorabilă.

Cererea de chemare în judecată

23. Prin cererea de chemare în judecată, completată, reclamantul A.B., în contradictoriu cu pârâta C.P.S. a M.Ap.N., a solicitat obligarea pârâtei la: emiterea unei decizii de revizuire a drepturilor de pensie militară ce i se cuvin, în sensul eliminării de la valorificare a stagiilor de cotizare pe care le-a realizat ulterior datei trecerii sale în rezervă, cu luarea în considerare a vechimii în serviciu realizate până la data pensionării (15.05.2002), de 26 de ani, 10 luni și 29 de zile (respectiv 31 de ani și 13 zile, potrivit recalculării grupelor de muncă), utilizându-se aceeași bază de calcul din anul 2002, când a fost stabilită pensia la trecerea în rezervă, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor.

Sentința civilă pronunțată de instanța de fond

24. Prin Sentința civilă nr. xxx din 9 aprilie 2024, pronunțată de Tribunalul Arad — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale, a fost admis primul capăt de cerere, fiind obligată pârâta C.P.S. a M.Ap.N. să emită o decizie prin care să revizuiască drepturile de pensie militară cuvenite reclamantului, începând cu data pronunțării hotărârii judecătorești, în sensul eliminării de la valorificare a stagiilor de cotizare realizate de reclamant ulterior datei trecerii sale în rezervă, cu luarea în considerare a vechimii avute la trecerea în rezervă, de 31 de ani, și baza de calcul avută la trecerea în rezervă, actualizată conform prevederilor legale care reglementează salarizarea militarilor.

25. Tribunalul a reținut, în esență, că din economia dispozițiilor art. 28 și 29 din Legea nr. 223/2015 reiese că stagiul de cotizare realizat în sistemul public nu influențează baza de calcul al pensiei, precum și că reclamantul nu se află în situațiile de excepție prevăzute la art. 29 din Legea nr. 223/2015, în care, pentru înscrierea la pensie, este necesară îndeplinirea condiției de vechime cumulată, reclamantul fiind deja beneficiarul unei pensii de serviciu.

26. Dispozițiile art. 109 din Legea nr. 223/2015 se referă la datele din dosarul de pensie și care vizează perioada în care a fost desfășurată activitate în calitate de militar/polițist/funcționar public cu statut special sau în sistemul public până la data trecerii în rezervă, întrucât perioada ulterioară nu mai prezintă relevanță pentru determinarea pensiei militare, aceasta putând fi valorificată numai în sistemul public de pensii.

27. Din coroborarea sintagmei „după caz” din cuprinsul art. 3 din anexa nr. 1 la Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016 cu faptul că, prin art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, se impune ca recalcularea pensiilor să se facă „în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie”, rezultă că nu în toate situațiile, în vederea recalculării pensiilor militare, se va ține seama de vechimea cumulată, ci doar atunci când aceasta este necesară pentru obținerea unei pensii.

Apelul formulat în cauză

28. Împotriva sentinței civile menționate la paragraful 24 din prezenta decizie a declarat apel C.P.S. a M.Ap.N., solicitând admiterea apelului și schimbarea, în parte, a hotărârii apelate, în sensul respingerii în tot a cererii de chemare în judecată.

29. În motivarea apelului, pârâta a arătat că, prin art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, începând cu 1.01.2016, pensia intimatului-reclamant a devenit pensie militară de stat, prin intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015, și se recalculează în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie (în cazul reclamantului aceasta fiind Decizia nr. fffff/14.10.2014 privind recalcularea pensiei pentru limită de vârstă), și nu în raport cu vechimea de militar din această decizie, ceea ce a presupus preluarea în integralitate a vechimii din Decizia nr. fffff/14.10.2014, atât cea realizată în sistemul public de pensii, cât și cea recunoscută ca vechime în serviciu.

30. Vechimea cumulată rezultată a contribuit la stabilirea procentului final în funcție de care s-a determinat cuantumul pensiei, în conformitate cu prevederile art. 29 din Legea nr. 223/2015.

31. Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale judecă într-o cauză dintre cele prevăzute de art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

Dosarul nr. 1.050/117/2024

Circumstanțele cauzei

32. Reclamantul C.D. a fost angajat al M.Ap.N., trecând în rezervă la 30.04.1999.

33. La finalul anului 2023, reclamantul a făcut demersuri în sensul eliminării din valorificarea pensiei militare pentru limită de vârstă a stagiului de cotizare pe care l-a realizat în sistemul civil, ulterior trecerii în rezervă, respectiv 4 ani și 9 luni.

34. În urma solicitării formulate de către reclamant în sensul eliminării stagiului de cotizare de 4 ani și 9 luni anterior menționat, adresată pârâtei din litigiu după intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015, acestuia i-a fost comunicat Răspunsul nr. nnnn/13.02.2024, prin care i s-a confirmat, în mod expres, că vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie, în cazul său, este de 43 de ani și 20 de zile, întregită 43 de ani, în care este inclusă și vechimea realizată în sistemul unitar de pensii publice de 4 ani și 9 luni.

Cererea de chemare în judecată

35. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale cu nr. 1.050/117/2024, reclamantul C.D., în contradictoriu cu pârâta C.P.S. a M.Ap.N. — Unitatea Militară 02505 („U.M. 02505”), a solicitat instanței de judecată ca, prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună obligarea pârâtei la emiterea unei decizii prin care să revizuiască pensia militară de stat, recalculată prin Decizia nr. 00000/9.08.2018, în sensul de valorificare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 223/2015, doar a perioadelor de vechime de până la trecerea sa în rezervă, la 30.04.1999, când au încetat raporturile de muncă cu M.Ap.N., cu eliminarea de la valorificare a stagiilor de cotizare realizate de reclamant ulterior datei trecerii sale în rezervă.

36. În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat dispozițiile art. 28, 77 și art. 109 alin. (1) și (4) din Legea nr. 223/2015, arătând că dispozițiile art. 107 din Legea nr. 263/2010 nu mai puteau produce efecte după intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015, iar pârâtei îi revenea obligația să valorifice perioada de până la momentul încetării raporturilor de serviciu ale reclamantului — 30.04.1999 — și să elibereze o adeverință prin care să ateste că, în perioada 1.04.2010-1.01.2015, reclamantul a realizat stagiul de cotizare în cadrul sistemului public de pensii, urmând ca perioada indicată, împreună cu cele lucrate ulterior anului 2015, să fie valorificată în sistemul unitar de pensii publice la data îndeplinirii condițiilor de vârstă și a stagiului minim de cotizare.

Întâmpinarea

37. Pârâta C.P.S. a M.Ap.N. a formulat întâmpinare, prin care, pe fond, a arătat că stagiile realizate în sistemul unitar de pensii publice au fost deja valorificate în sistemul militar, cu ocazia recalculării pensiilor militare de stat potrivit dispozițiilor Legii nr. 223/2015, astfel că acestea nu se pot extrage din sistemul militar și valorifica din nou în sistemul public, pentru că nu există temei legal pentru diminuarea stagiilor de cotizare deja valorificate la recalcularea drepturilor de pensie în sistemul militar.

38. În schimb, Legea nr. 223/2015 stabilește la art. 25 alin. (2) că vechimea valorificată pentru stabilirea pensiei militare de stat conform alin. (1) nu se poate valorifica și în sistemul public de pensii sau în sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia.

39. Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale judecă într-o cauză dintre cele prevăzute de art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

40. În ambele dosare (nr. 22.396/3/2023 și nr. 1.050/117/2024), prin încheierile de ședință pronunțate, instanțele de trimitere au reținut că, prin raportare la dispozițiile art. 1 și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în cauză, sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate a sesizărilor.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

Dosarul nr. 22.396/3/2023

41. Apelanta a arătat că nu se opune sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru rezolvarea chestiunii de drept ce face obiectul cauzei.

42. Intimatul a arătat că, în opinia sa, nu este oportună sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru rezolvarea chestiunii de drept ce face obiectul cauzei, instanța de apel putând soluționa litigiul în baza înscrisurilor depuse la dosar.

Dosarul nr. 1.050/117/2024

43. Părțile nu au formulat puncte de vedere cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

Dosarul nr. 22.396/3/2023

44. Reținând aplicabilitatea în cauză a dispozițiilor art. 3 lit. a) din anexa nr. 1 la Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016, raportate la cele ale art. 3 lit. f) din Legea nr. 223/2015, în opinia instanței de trimitere, sintagma „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie” din cuprinsul dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 se interpretează în sensul că se referă la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul unitar de pensii publice după trecerea în rezervă, respectiv vechimea stabilită prin ultima decizie de pensie emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016.

Dosarul nr. 1.050/117/2024

45. Potrivit punctului de vedere expus de tribunal, aspectele care se impun a fi lămurite în prezenta cauză ar putea fi interpretate, cu titlu preliminar, în sensul că, prin efectul Legii nr. 263/2010, pensiile militare de stat au fost recalculate în integralitate, devenind pensii publice. Ulterior, s-au acordat din nou pensii militare, iar stagiul luat în considerare nu ar mai putea fi scindat.

46. Stagiile din sistemul public de pensii au fost valorificate în sistemul militar de pensii, când s-au recalculat pensiile militare de stat conform dispozițiilor Legii nr. 223/2015. Așa fiind, acestea nu ar putea fi separate din sistemul militar și valorificate din nou în sistemul public, neexistând un temei legal pentru a se proceda în acest sens.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

47. Curțile de apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și Mureș — Secția I civilă și Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale au transmis hotărâri judecătorești relevante cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării, iar Curtea de Apel Iași și tribunalele Ialomița, Ilfov, Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal, Constanța — Secția I civilă, Iași și Vaslui au comunicat puncte de vedere teoretice asupra acestei chestiuni.

48. Într-o orientare jurisprudențială s-a apreciat că sintagma „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie” din cuprinsul dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 se interpretează în sensul că se referă la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul unitar de pensii publice după trecerea în rezervă, respectiv vechimea stabilită prin ultima decizie de pensie.

49. Această orientare jurisprudențială se regăsește la nivelul curților de apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale (*Decizia civilă nr. 3.429/2024 din 2 septembrie 2024* — Dosarul nr. 21.019/3/2023, definitivă) și Târgu Mureș — Secția I civilă (*Decizia nr. 522/A din 14 mai 2024* — Dosarul nr. 1.926/102/2019, definitivă) și al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale (*sentințele civile nr. 323 din 30 ianuarie 2023* — Dosarul nr. 24.817/3/2022, definitivă; nr. 5.803/2024 din 12 septembrie 2024 — Dosarul nr. 23.805/3/2024, atacată cu apel aflat pe rolul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, cu termen la 17 martie 2025;

nr. 3.362/2024 din 8 mai 2024 — Dosarul nr. 4.580/3/2024, atacată cu apel aflat pe rolul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, a cărui judecată a fost suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile în cadrul prezentului dosar).

50. În același sens au fost exprimate și punctele de vedere teoretice, nesusținute de practică judiciară, ale următoarelor instanțe: Curtea de Apel Iași și tribunalele Ialomița, Ilfov, Teleorman — Secția conflicte de muncă, asigurări sociale și contencios administrativ și fiscal și Vaslui.

51. În susținerea acestei orientări jurisprudențiale au fost invocate argumentele redată în cele de mai jos.

52. Împrejurarea că pensia militară a reclamantului a fost revizuită în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 nu exclude utilizarea vechimii atestate de decizia de recalculare emisă în temeiul Legii nr. 263/2010, dacă aceasta a fost ultima decizie de pensie anterior procesului de recalculare instituit de art. 109 din Legea nr. 223/2015, dispozițiile alin. (1) ale art. 109 neoperând nicio distincție sub aspectul identificării ultimei decizii de pensie, în sensul că nu exclud posibilitatea ca pensia revizuită în baza ordonanței de urgență sus-menționate să fi fost recalculeată în baza Legii nr. 263/2010 anterior intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015 și nu exclud din sfera „ultimei decizii” o atare decizie de recalculare.

53. De altfel, dispozițiile art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 conferă posibilitatea valorificării, chiar în procesul de recalculare instituit de acest act normativ, a unor stagii nevalorificate până la data intrării în vigoare a acestei legi, indiferent de momentul realizării acestora (anterior/ulterior trecerii în rezervă).

54. Recunoașterea reciprocă a stagiilor de cotizare între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă înseamnă, în cazul reclamantului, că, la stabilirea pensiei din sistemul public, se recunoaște ca vechime în muncă perioada de vechime valorificată în decizia de pensie militară de serviciu, considerându-se îndeplinite cerințele privind stagiul de cotizare prevăzute de art. 52 din Legea nr. 263/2010 pentru înscrierea la pensie pentru limită de vârstă, fără a însemna însă că la calculul punctajului de pensie vor putea fi valorificate și veniturile din acel stagiul.

55. Potrivit dispozițiilor Legii nr. 223/2015, doar stagiile realizate după data intrării în vigoare a acestei legi, respectiv după data de 1.01.2016, precum și cele nevalorificate la recalcularea pensiei pot fi valorificate în sistem civil. Or, perioada civilă, odată valorificată în sistem militar, nu mai poate fi „extrasă” și mutată în vederea valorificării în sistemul public de pensii, neexistând niciun text de lege care să prevadă această posibilitate.

56. Într-o altă orientare jurisprudențială s-a reținut că vechimea care trebuia utilizată la recalcularea drepturilor de pensie ale reclamantilor era doar cea realizată în sistemul militar, până la trecerea în rezervă, iar nu cea cumulată cu stagiile realizate după data trecerii în rezervă.

57. Această orientare jurisprudențială se regăsește la nivelul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale (*sentințele civile nr. 4.756/2024 din 20 iunie 2024* — Dosarul 7.375/3/2024, atacată cu apel aflat pe rolul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, cu termen de judecată la 3.04.2025; nr. 2.657/2023 din 04 mai 2023, schimbată în tot în sensul respingerii cererii de chemare în judecată, ca neîntemeiată, ca urmare a admiterii apelului de către Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale prin *Decizia civilă nr. 883/2024 din 22 februarie 2024*).

58. În același sens au fost exprimate și punctele de vedere teoretice, nesusținute de practică judiciară, ale următoarelor instanțe: tribunalele Constanța — Secția I civilă și Iași — Secția I civilă.

59. În susținerea acestei orientări jurisprudențiale au fost reținute considerentele redată în continuare.

60. Prin efectul Legii nr. 223/2015, pensiile militare de stat, transformate în pensii din sistemul public de pensii, au redevenit pensii militare de stat, iar baza de calcul pentru determinarea drepturilor de pensie a fost reprezentată de media soldelor/salariilor lunare brute realizate la funcția de bază în 6 luni consecutive, din ultimii 5 ani de activitate în calitate de militar, veniturile salariale obținute ulterior neprezentând relevanță.

61. Faptul că veniturile salariale obținute ulterior, după încetarea calității de militar, nu prezintă relevanță pentru determinarea pensiei militare de stat nu înseamnă că acestea sunt lipsite de orice efect juridic, ci, în baza art. 109 alin. (6) din Legea nr. 223/2015, se pot valorifica în sistemul public de pensii. Altfel, reclamantul ar fi lipsit de stagiile de cotizare realizate ulterior trecerii în rezervă, acestea nemaiputând fi valorificate în sistemul public de pensii, în timp ce, pentru pensia militară de stat, nu prezintă relevanță. Or, rolul art. 109 din Legea nr. 223/2015 este acela de a recalcula pensiile militare de stat prin raportare la noile criterii legislative, iar nu de a înlătura efectele stagiilor de cotizare realizate ulterior trecerii în rezervă.

62. S-a reținut că pârâtei îi revenea obligația, din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 223/2015, să valorifice perioada de până la momentul încetării raporturilor de serviciu ale reclamantului și să elibereze o adeverință către casa de pensii publică prin care să ateste aceste aspecte, urmând ca stagiile de cotizare realizate ulterior trecerii în rezervă să fie valorificate în sistemul public de pensii la data îndeplinirii condițiilor de vârstă și stagiul minim de cotizare.

63. Pârâta nu putea proceda la valorificarea unei perioade nelucrate în sistem militar, ulterioară trecerii în rezervă, întrucât Legea nr. 223/2015 nu permite o astfel de valorificare, putând fi valorificat, eventual, doar stagiul civil realizat anterior stabilirii pensiei militare de stat.

64. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară în materie și nici nu au comunicat opinii teoretice.

65. *Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a comunicat faptul că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problemele de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

66. Prin *Decizia nr. 486 din 27 octombrie 2022*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 4 mai 2023, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 și a constatat că dispozițiile art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate, prezentând relevanță considerentele de la paragrafele 27-33 din decizia menționată.

67. Prin *Decizia nr. 86 din 2 martie 2023*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 632 din 11 iulie 2023, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 25 alin. (1) și ale art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și a constatat că acestea sunt constituționale în raport cu criticile formulate, relevante fiind considerentele de la paragrafele 21-28 din decizia menționată.

68. Prin *Decizia nr. 338 din 26 mai 2022*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 2 septembrie

2022, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (1) și ale art. 110 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, prezentând relevanță considerentele de la paragrafele 19, 21-26 și 29 din decizia evocată.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

69. În mecanismele de unificare a practicii judiciare prevăzute de lege nu au fost pronunțate decizii care să vizeze aspectele deduse analizei în dosarul de față.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

70. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizările conexe formulate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile sunt admisibile, propunând următoarea dezlegare a chestiunii de drept:

„În interpretarea dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, sintagma «vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie» se interpretează în sensul că se referă la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul de pensii publice după trecerea în rezervă.”

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

XI.1. Asupra admisibilității sesizării

71. Temeiul de drept al sesizărilor conexe îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau la anularea actelor infralegislative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

72. În materia enunțată se instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din ordonanța de urgență.

73. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

— existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;

— cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;

— existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

74. Raportând elementele specifice fiecărei sesizări la condițiile de admisibilitate expuse anterior, Înalta Curte de Casație și Justiție constată că, în ambele dosare, sesizările sunt admisibile.

75. Astfel, în ambele cauze, pretențiile deduse judecății se circumscriu domeniului de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, art. 1 vizând actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie ale personalului plătit din fonduri publice.

76. În această procedură, Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată atât de un complet de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță, cât și de un complet de judecată investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, în calea de atac.

77. În privința existenței unei chestiuni de drept veritabile, aptă de a declanșa acest mecanism de unificare a practicii judiciare, se constată că această condiție este impusă de prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar noțiunea respectivă are înțelesul dat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, deoarece termenii folosiți de legiuitor sunt aceiași, iar art. 4 din actul normativ prevede că „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

78. În sesizările formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie avut în vedere preambulul acestui act normativ în care s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

79. De asemenea, trebuie remarcat faptul că, în absența unei definiții legale a noțiunii de „chestiune de drept” din cadrul cerințelor de admisibilitate prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, anterior s-a arătat în doctrină că, pentru a fi vorba de o problemă de drept reală, trebuie ca norma de drept disputată să fie îndoielnică, imperfectă (lacunară sau neclară), fiind susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al unei practici judiciare neunitare.

80. Având în vedere aceste considerente teoretice, chestiunea de drept invocată este apreciată ca având un grad de dificultate de natură a justifica intervenția instanței supreme, ținând cont de faptul că asupra acestei probleme de drept au fost pronunțate soluții divergente, astfel cum rezultă din hotărârile judecătorești identificate la nivelul tribunalelor și curților de apel, menționate în cadrul capitolului VII, conturându-se deja riscul unei jurisprudențe neunitare, ca urmare a interpretării diferite a dispozițiilor art. 109 din Legea nr. 223/2015.

81. În ceea ce privește condiția ca de lămurirea chestiunii de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzelor, se reține existența unei legături strânse între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurate, și soluționarea pe fond a cauzelor, în sensul că dezlegarea chestiunii de drept ce se va da în prezenta cauză este de natură să producă un efect concret asupra soluțiilor ce urmează a fi pronunțate de către instanțele de trimitere, întrucât vizează o chestiune esențială pe care se întemeiază pretențiile deduse judecății în ambele cauze.

82. Referitor la condiția nestatuării anterioare de către Înalta Curte de Casație și Justiție asupra chestiunii de drept ce face obiectul sesizărilor, sub forma unor dezlegări de principiu ale aceleiași chestiuni de drept sau ale unei chestiuni similare, prin mecanismele reglementate de lege în acest scop, hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și, respectiv, recursul în interesul legii, se constată din verificările efectuate în acest sens că nu au fost identificate astfel de decizii date de instanța supremă în materia vizată, care să ofere repere concrete de interpretare, utile în soluționarea cauzelor.

XI.2. *Asupra fondului sesizării*

83. Trecând la analizarea fondului sesizărilor, în primul rând, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că, deși formularea acestora este realizată în mod diferit în cele două dosare, în esență se circumscrie aceleiași chestiuni de drept cu caracter general ce necesită dezlegare, respectiv „Dacă sintagma «vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie» din cuprinsul dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat se interpretează în sensul că se referă la vechimea în serviciu realizată până la data pensionării (ca urmare a trecerii în rezervă) sau la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul de pensii publice după trecerea în rezervă”.

84. În ceea ce privește cadrele militare, dreptul acestora la pensia de serviciu este reglementat în prezent prin Legea nr. 223/2015.

85. Reclamantii din dosarele în care s-au formulat sesizările sunt pensionari militari în temeiul Legii nr. 164/2001 (Dosarul nr. 22.396/3/2023), și, respectiv, în temeiul actelor normative anterioare Legii nr. 164/2001 — Decretul Consiliului de Stat nr. 214/1977 privind pensiile militare de stat, aprobat prin Legea nr. 43/1977 (Dosarul nr. 1.050/117/2024).

86. Legea nr. 223/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 556 din 27 iulie 2015, în vigoare de la 1 ianuarie 2016, a fost adoptată într-o materie care, în timp, a suferit mai multe modificări, nefiind prima reglementare prin care pensiile, cel puțin ale unora dintre destinatarii săi, sunt reglementate în mod distinct de pensiile din sistemul public.

87. Această lege a exprimat voința autorității legiuitoare din România de a reveni la sistemul pensiilor militare de stat, care a funcționat în intervalul de timp de la data intrării în vigoare a Legii nr. 164/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 10 aprilie 2001, și până la intrarea în vigoare a Legii nr. 119/2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010 (adică în intervalul 10.04.2001-3.07.2010).

88. Art. 1 din Legea nr. 119/2010 prevedea următoarele: „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: a) pensiile militare de stat; (...).”

89. Potrivit art. 3 din Legea nr. 119/2010: „(1) Pensiile prevăzute la art. 1, stabilite potrivit prevederilor legilor cu caracter special, convenite sau aflate în plată, se recalculează prin determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare. (2) În situația pensiilor dintre cele prevăzute la alin. (1), care au fost stabilite în baza legilor speciale, pensia din sistemul public se determină considerându-se a fi îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”

90. Legiuitorul a prevăzut, cu această ocazie, recalcularea pensiilor militare prin integrarea acestora în sistemul pensiilor publice, art. 4 alin. (2) din Legea nr. 119/2010 prevăzând explicit: „(2) Cuantumul pensiilor recalculate potrivit prevederilor alin. (1) se stabilește în baza punctajului mediu anual, determinat potrivit prevederilor Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, (...)”, iar potrivit art. 7 alin. (1): „(1) Procedura de stabilire, plată, suspendare, recalculare, încetare și contestare a pensiilor recalculate potrivit prezentei legi este cea prevăzută de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”

91. La rândul său, în mod corelativ cu Legea nr. 119/2010, Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din

20 decembrie 2010, care a abrogat Legea nr. 19/2000 privind sistemul de pensii publice și Legea nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, a cuprins, în forma sa inițială, dispoziții referitoare la modul de calcul al pensiilor cadrelor militare.

92. Astfel, întrucât art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 263/2010 prevedea că: „(1) În sistemul public de pensii sunt asigurate obligatoriu, prin efectul legii: I. (...) c) cadrele militare în activitate, soldații și gradații voluntari, (...)”, acestei categorii de pensionari îi sunt aplicabile prevederile incluse în capitolul IV, secțiunea a 6-a din lege, referitoare la calculul pensiilor, care se determină „prin înmulțirea punctajului mediu anual realizat de asigurat cu valoarea unui punct de pensie”.

93. Aceste dispoziții legale au permis recalcularea pensiilor militare potrivit modalității aplicabile pensiilor din sistemul public, inclusiv din perspectiva adăugării perioadelor lucrate în sistemul public și nevalorificate, atât anterior deschiderii dreptului la pensie, cât și după acest moment.

94. Astfel, în plus față de modalitatea concretă de calcul al pensiei din sistemul public, potrivit algoritmului prevăzut de art. 76 și următoarele din Legea nr. 19/2000, art. 107 alin. (3) și (4) din Legea nr. 263/2010 prevedea și posibilitatea adăugării stagiilor de cotizare efectuate anterior și nevalorificate sau efectuate ulterior deschiderii dreptului la pensie.

95. Așadar, în temeiul acestor dispoziții legale, au fost emise pentru cadrele militare decizii de recalculare a pensiilor care au valorificat în sistemul public perioadele de vechime omise sau perioade lucrate ulterior trecerii în rezervă, pentru că în sistemul public de pensii fiecare an lucrat, anterior sau ulterior pensionării, era relevant în perioada în care a fost în vigoare Legea nr. 263/2010.

96. Prin Legea nr. 223/2015, în vigoare din 1.01.2016, care a abrogat și dispozițiile art. 1 lit. a) din Legea nr. 119/2010 (care dispuneau că acestea se vor integra sistemului public de pensii), legiuitorul a reinstabilit o reglementare și un mod de calcul speciale pentru pensiile militare de stat, diferite de principiile aplicabile potrivit Legii nr. 263/2010 (*Decizia Curții Constituționale nr. 486 din 27 octombrie 2022*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 383 din 4 mai 2023).

97. După intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015, respectiv 1.01.2016, art. 109 alin. (1) din lege nu mai permite valorificarea stagiilor de cotizare ulterioare trecerii în rezervă, care nu au fost valorificate din diverse motive în perioada ființării Legii nr. 263/2010, până la data de 31.12.2015: „Pensiile militarilor, (...) recalculate în baza Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, cu modificările ulterioare, revizuite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, (...) devin pensii militare de stat și se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și baza de calcul stabilită (...)”.

98. Acest lucru înseamnă că vechimea valorificată deja după data ieșirii la pensie, în perioada în care pensiile militare au fost incluse în sistemul public de pensii, nu mai poate fi extrasă din deciziile de pensionare ale beneficiarilor, necontestate, neexistând un temei legal în acest sens, vechimea respectivă fiind valorificată, la cererea beneficiarilor, în baza dispozițiilor legale în vigoare la epoca respectivă, nemaifiind posibilă valorificarea separată, în sistemul public de pensii, a aceluiași stagiilor de cotizare, cu atât mai mult cu cât, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 223/2015, pentru fiecare an care depășește vechimea cumulată de 25 de ani, la cuantumul pensiei se adaugă câte 1% din baza de calcul prevăzută la art. 28.

99. Mai mult, art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015 oferă posibilitatea valorificării, chiar în procesul de recalculare instituit de acest act normativ, a unor stagii nevalorificate până la data

intrării în vigoare a acestei legi, indiferent de momentul realizării acestora (anterior sau ulterior trecerii în rezervă).

100. Dacă totuși, după această recalculare în baza art. 109 alin. (5) din actul normativ sus-menționat, au mai rămas stagii nevalorificate din diverse motive, art. 109 alin. (6) din aceeași lege prevede că „stagiile de cotizare nevalorificate la recalcularea pensiei conform prevederilor alin. (5), precum și cele realizate ulterior intrării în vigoare a prezentei legi se valorifică în sistemul public de pensii”.

101. Acesta este motivul pentru care art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 se referă la faptul că pensiile militare „se recalculează potrivit prevederilor prezentei legi, în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie”, în sensul că se are în vedere faptul că ultima decizie de pensie, recalculează în baza Legii nr. 263/2010 sau chiar în baza art. 109 alin. (5) din Legea nr. 223/2015, putea include și perioadele lucrate după trecerea în rezervă, dispozițiile legale permițând acest lucru.

102. Practic, abia după intrarea în vigoare a Legii nr. 223/2015, când pensiile militare au fost redefinite ca atare și au fost scoase din sistemul public de pensii, art. 109 alin. (6) nu a mai permis valorificarea perioadelor lucrate ulterior trecerii în rezervă în sistemul pensiei militare, ci doar în sistemul public de pensii, toate perioadele cuprinse în deciziile anterioare de recalculare fiind deja valorificate sub imperiul legilor în vigoare la momentul emiterii lor și urmează a fi preluate în decizia de recalculare a pensiei militare în baza Legii nr. 223/2015.

103. Pe de altă parte, sintagma supusă analizei din cuprinsul art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 nu face nicio distincție între vechimea valorificată ca militar și cea din sistemul public, referindu-se în general la „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie”.

104. În mod corelativ, art. 3 lit. a) din anexa nr. 1 la Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016 stabilește într-o manieră explicită, fără a se referi doar la vechimea valorificată ca militar, unul din elementele în baza căruia se recalculează pensiile militarilor prevăzute la art. 109 alin. (1) și art. 110 alin. (1) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare,

ca fiind „vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare, stabilită prin ultima decizie de pensie emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016”.

105. Într-o interpretare literală a tezelor finale ale art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 și a art. 3 lit. a) din anexa nr. 1 la Ordinul nr. 31/M.25/999/8.148/237/259/221/2016, se constată că legiuitorul a avut în vedere, în mod clar, ultima decizie de pensie, și nu decizia inițială, obținută la momentul ieșirii la pensie, ceea ce conduce la concluzia că sintagma „vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare” se referă la întreaga vechime a beneficiarului pensiei, indiferent de plasarea în timp a acesteia în raport de momentul trecerii în rezervă.

106. Pe de altă parte, Curtea Constituțională a constatat, în Decizia nr. 338 din 26 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 868 din 2 septembrie 2022, că, potrivit dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 223/2015, „În situația în care se constată diferențe între cuantumul pensiilor stabilit potrivit prevederilor art. 109 sau 110 și cuantumul pensiilor aflate în plată, se păstrează în plată cuantumul avantajos beneficiarului”. Astfel, chiar dacă în urma procesului de recalculare a pensiei stabilite în temeiul Legii nr. 263/2010 potrivit noii reglementări cuprinse în Legea nr. 223/2015 ar rezulta un cuantum al pensiei mai mic, este păstrat în plată cuantumul avantajos pentru beneficiar, astfel că beneficiarul pensiei nu va suferi, în mod concret, o diminuare a cuantumului pensiei.

107. Prin urmare, „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie” din cuprinsul dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 se referă la vechimea cumulată rezultată din dosarul de pensionare, deci practic la toată vechimea beneficiarului pensiei, indiferent că este anterioară sau ulterioară momentului trecerii în rezervă, valorificată în decizia inițială de pensionare [care, evident, include atât vechimea prevăzută de art. 16 alin. (1) lit. b) din lege, cât și perioada lucrată după trecerea în rezervă], astfel cum rezultă din ultima decizie de pensie, ca urmare a recalculării, emisă în baza legislației în vigoare anterior datei de 1 ianuarie 2016.

108. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizările conexate formulate de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 22.396/3/2023 și de Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.050/117/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea dispozițiilor art. 109 alin. (1) din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, sintagma „vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie” se interpretează în sensul că se referă la vechimea cumulată obținută prin adăugarea la vechimea în serviciu a stagiilor de cotizare realizate în sistemul de pensii publice după trecerea în rezervă.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 februarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Elena-Mădălina Ivănescu

ACTE ALE COLEGIULUI FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL FARMACIȘTILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE

pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 5/2021 privind aprobarea procedurii de control și evaluare a unităților farmaceutice cu privire la Regulile de bună practică farmaceutică

În temeiul art. 576 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 11 alin. (3), (4), (5), (6) și art. 31 alin. (3) din Legea farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al art. 3 alin. (5) lit. i), art. 23 și art. 42 alin. (2) din Normele privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților farmaceutice, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 444/2019, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 3 din Ordinul ministrului sănătății nr. 75/2010 pentru aprobarea Regulilor de bună practică farmaceutică,

Consiliul național al Colegiului Farmaciștilor din România d e c i d e:

Art. I. — Decizia Consiliului național al Colegiului Farmaciștilor din România nr. 5/2021 privind aprobarea procedurii de control și evaluare a unităților farmaceutice cu privire la Regulile de bună practică farmaceutică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1195 din 17 decembrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (2), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) la schimbarea deținătorului de autorizație de funcționare — conducător de unitate farmaceutică, schimbarea adresei sediului social sau a punctului de lucru prin reorganizare administrativă, modificarea numelui farmacistului-șef, schimbarea denumirii punctului de lucru, precum și pentru alte modificări care nu necesită inspecție de evaluare, se emite anexă cu mențiuni la Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică, în baza mențiunii înscrise de Ministerul Sănătății pe anexa la autorizația de funcționare. În toate aceste situații, nu este necesară inspecția de evaluare;

e) la schimbarea deținătorului de autorizație de funcționare — persoană juridică, în cazul în care există modificări ale condițiilor care au stat la baza eliberării ultimei anexe cu valabilitate/mențiuni, este necesară inspecția de evaluare a situației existente;”.

2. La articolul 5 alineatul (2), după litera e) se introduce trei noi litere, literele f), g) și h), cu următorul cuprins:

„f) la schimbarea deținătorului de autorizație de funcționare — persoană juridică, în cazul în care nu există modificări ale condițiilor care au stat la baza eliberării ultimei anexe cu valabilitate/mențiuni, farmacistul-șef va depune la colegiul teritorial al farmaciștilor, respectiv al municipiului București o declarație pe propria răspundere în acest sens. În această situație, nu este necesară inspecția de evaluare;

g) în situațiile prevăzute la lit. e) și f), după emiterea unei noi autorizații de funcționare de către Ministerul Sănătății, conform prevederilor Legii farmaciei nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului sănătății nr. 444/2019 pentru aprobarea Normelor privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților farmaceutice, cu modificările și completările ulterioare, se va elibera un nou certificat de reguli de bună practică farmaceutică, însoțit de anexa cu valabilitate. Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică inițial se anulează, iar noul certificat va avea același număr cu cel anulat și se va data cu ziua emiterii;

h) la solicitarea eliberării Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, a anexelor cu valabilitate și a anexelor cu mențiuni, unitatea farmaceutică va depune în format letric sau electronic documentele care au stat la baza eliberării autorizației de funcționare și a anexelor acesteia; pentru orice alte modificări neînscrise de Ministerul Sănătății pe anexe cu mențiuni la autorizația de funcționare, dar pentru care se emit

documente la Oficiul Național al Registrului Comerțului, acestea vor fi depuse/transmise colegiului teritorial al farmaciștilor, respectiv al municipiului București în vederea înscrierii în anexa cu mențiuni la Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică.”

3. La articolul 5, alineatele (3)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Conducătorul unității farmaceutice este obligat să solicite colegiului teritorial al farmaciștilor, respectiv al municipiului București, în raza căruia este autorizată funcționarea unității farmaceutice, efectuarea inspecției în vederea obținerii Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, a anexei cu valabilitate sau înscrierii de mențiuni pe anexa la certificatul existent, în acord cu autorizația de funcționare, astfel:

a) în termen de maximum 15 zile calendaristice de la primirea autorizației de funcționare sau a modificării acesteia, pentru farmacii comunitare sau cu circuit închis, farmacistul-șef va solicita efectuarea inspecției;

b) în termen de maximum 15 zile calendaristice de la primirea anexei cu mențiuni la autorizația de funcționare de către Ministerul Sănătății, farmacistul-șef al farmaciei coordonatoare, pentru oficine comunitare rurale, sezoniere sau cu circuit închis, este obligat să solicite colegiului teritorial pe raza căruia funcționează oficina sau colegiului teritorial pe raza căruia funcționează farmacia coordonatoare inspecția în vederea emiterii anexei cu mențiuni la Certificatul de reguli de bună practică farmaceutică al farmaciei coordonatoare, precum și a anexei cu valabilitate a respectivei oficine;

c) în termen de 30 de zile de la primirea autorizației de funcționare sau a modificării acesteia, farmacistul-șef/asistentul medical de farmacie șef al drogheriei este obligat să solicite colegiului teritorial al farmaciștilor, respectiv al municipiului București inspecția în vederea obținerii Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, a anexei cu valabilitate sau a anexei cu mențiuni la certificatul existent, conform art. 24 alin. (12) din Legea nr. 266/2008, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru drogherii.

(4) Cu 15 zile înaintea expirării valabilității evaluării, farmacistul-șef sau, după caz, asistentul medical de farmacie șef va solicita colegiului teritorial efectuarea inspecției în vederea eliberării anexei cu valabilitate anuală.

(5) Controlul, evaluarea și emiterea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică sau înscrierea de mențiuni pe anexa la certificatul existent se fac în termen de maximum 15 zile lucrătoare de la solicitare, pentru situațiile prevăzute la alin. (2) lit. a), b), c) și e).

(6) Eliberarea Certificatului de reguli de bună practică farmaceutică, a anexelor cu valabilitate și a anexelor cu mențiuni pentru situațiile prevăzute la alin. (2) lit. d) și f) se va face în maximum 5 zile lucrătoare de la data transmiterii modificărilor înscrise pe autorizația de funcționare către colegiul teritorial.

(7) Colegiile teritoriale, respectiv al municipiului București, în care se autorizează funcționarea unității farmaceutice, vor fi

notificate de către deținătorii autorizațiilor de funcționare despre orice modificare a datelor înscrise în autorizația de funcționare, în termen de 30 de zile calendaristice de la respectiva modificare.”

4. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Controlul privind respectarea Regulilor de bună practică farmaceutică se face la cerere, anterior depășirii valabilității evaluării anuale, sau în situațiile prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. b), c) și e), care necesită o evaluare distinctă. Unitățile farmaceutice vor fi notificate referitor la componența comisiei de evaluare. Solicitarea efectuării inspecției, precum și a eliberării documentelor prevăzute în această decizie se va face printr-o cerere, conform modelului prevăzut în anexa nr. 5 la prezenta decizie.”

5. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Taxele de evaluare și de emitere a documentelor pentru activitățile aferente Regulilor de bună practică farmaceutică, precum și cheltuielile efectuate cu activitatea de control și evaluare privind Regulile de bună practică farmaceutică vor fi stabilite prin decizie a consiliului colegiului teritorial.”

6. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Rezultatul controlului efectuat se consemnează în grila de evaluare specifică și în procesul-verbal de evaluare, documente care vor fi completate de către membrii comisiei de evaluare și semnate de către aceștia și de farmacistul-șef sau, după caz, de farmacist ori de asistentul medical de farmacie șef al unității evaluate.”

7. După articolul 13 se introduce un nou articol, articolul 13¹, cu următorul cuprins:

„Art. 13¹. — (1) Colegiile teritoriale ale farmaciștilor, respectiv al municipiului București au obligația de a transmite trimestrial Colegiului Farmaciștilor din România, în prima săptămână a fiecărui trimestru al anului, în format electronic, situația unităților farmaceutice inspectate și certificatele de reguli de bună practică farmaceutică, anexele cu valabilitate și anexele cu mențiuni eliberate în trimestrul anterior.

(2) Obligația urmăririi și efectuării raportării trimestriale către Colegiul Farmaciștilor din România revine președintelui colegiului teritorial. Necomunicarea raportării trimestriale sau ori de câte ori aceasta este solicitată de către președintele Colegiului Farmaciștilor din România sau comunicarea eronată a datelor constituie o încălcare a dispozițiilor art. 595 lit. b) și k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează conform prevederilor legii.

(3) Situația unităților farmaceutice inspectate de către colegiul teritorial al farmaciștilor, respectiv al municipiului București, cărora li s-a emis Certificat de reguli de bună practică farmaceutică sau pentru care s-a efectuat înscrierea de mențiuni pe anexa la certificatul existent, se transmite Ministerului Sănătății de către Colegiul Farmaciștilor din România, trimestrial, până la data de 20 inclusiv a lunii următoare celei în care se încheie perioada trimestrială, prin intermediul poștei electronice.”

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Farmaciștilor din România,
Dumitru Lupuliasa

București, 10 aprilie 2025.
Nr. 1.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

