



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 551

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 16 iunie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 517 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii	2–4
Decizia nr. 577 din 31 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	5–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
74/1.626. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, și al ministrului sănătății pentru aprobarea Nomenclatorului produselor stocuri de urgență medicală și a Metodologiei de utilizare, scoatere, dare în folosință gratuită, reîntregire și împrăștiere a stocurilor pentru produsele stocuri de urgență medicală	8–42
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 100 din 31 martie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	43–48

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 517

din 22 octombrie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21
din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură
sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România
și instituirea unor măsuri tranzitorii**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii. Excepția a fost ridicată de Daliana-Maria Bălănescu, Alina-Yvonne Roșianu și Alina-Maria Roșianu în Dosarul nr. 45.233/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.048D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea excepției ca inadmisibilă, întrucât dispozițiile de lege criticate nu sunt incidente în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate. În acest sens menționează cele reținute de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 80 din 12 noiembrie 2018, referitoare la norma de drept substanțial aplicabilă în ceea ce privește modalitatea de evaluare a imobilului.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 3 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 45.233/3/2018, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și**

instituirea unor măsuri tranzitorii. Excepția a fost ridicată de Daliana-Maria Bălănescu, Alina-Yvonne Roșianu și Alina-Maria Roșianu într-o cauză având ca obiect cereri privind acordarea unor măsuri reparatorii.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autoarele acesteia arată, în esență, că prin dispozițiile celor două texte a căror neconstituționalitate o invocă s-a dispus suspendarea, de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 până la data de 1 martie 2021, a aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și s-a stabilit că, pe perioada suspendării prevăzute la art. 1, evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

6. Autoarele excepției susțin că dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 sunt neconstituționale prin raportare la prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5), deoarece, nerespectându-se exigența de predictibilitate a textelor de lege, acestea devin incompatibile cu principiul constituțional al supremației Constituției și a legilor. Cu privire la principiul securității juridice invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 51 din 25 ianuarie 2012.

7. Autoarele excepției arată că din momentul adoptării Legii nr. 22/2020 pentru modificarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și pentru completarea articolului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România s-a născut dreptul lor de a beneficia de prevederile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 în forma modificată de Legea nr. 22/2020. Or, suspendarea, de la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, a acestor prevederi este o dovadă a insecurității raporturilor juridice și a instabilității actelor normative.

8. De asemenea, consideră că sunt încălcate și prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție, care condiționează delegarea legislativă de respectarea interdicției privind afectarea drepturilor și a libertăților constituționale. Cu privire la acest aspect invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 152 din 6 mai 2020.

9. În susținerea acestei critici, autoarele excepției arată că dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 aduc atingere dreptului de proprietate privată, fiind încălcate exigențele constituționale ale art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, amintesc că expunerea de motive ce ar trebui să justifice motivul emiterii proiectului de act normativ pe calea ordonanței de urgență nu face altceva decât să reliefeze o serie

de neajunsuri ce ar decurge din grilele notariale întocmite în mod diferit la nivelul județelor țării. Or, consideră că diferențele existente la nivelul acestor grile ar fi trebuit sesizate de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților încă din primul an de punere în aplicare a Legii nr. 165/2013. Cu alte cuvinte, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 22/2020, aceste diferențe între grilele notariale nu conduceau la soluții inechitabile pentru persoane aflate în aceeași situație; în schimb, după adoptarea Legii nr. 22/2020, Guvernul și instituția publică cu competențe în aplicarea Legii nr. 165/2013 constată imediat că prin aplicarea grilelor de la momentul emiterii deciziei de acordare a măsurilor reparatorii s-ar crea astfel de situații de inechitate.

10. Referindu-se la invocarea, în cuprinsul expunerii de motive, a faptului că aplicarea grilelor notariale din anul intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013 a fost rezultatul consultărilor cu specialiștii Curții Europene a Drepturilor Omului și a fost apreciată ca un sistem unitar, previzibil și obiectiv de evaluare, autoarele excepției consideră că soluționarea a mai puțin de jumătate din numărul de dosare înregistrate într-o perioadă de 7 ani de la intrarea în vigoare a legii este dincolo de orice previzibilitate.

11. În ceea ce privește motivele care ar fi impus adoptarea acestei suspendări pe calea ordonanței de urgență (așa cum sunt ele prezentate în cuprinsul actului normativ în discuție), autoarele excepției susțin că sunt simple justificări și nicidecum nu motivează adoptarea măsurilor pe calea unei ordonanțe de urgență. Se referă la două dintre aceste motive, respectiv la faptul că procesul de restituire a fostelor proprietăți nu poate fi oprit sau întârziat și nici nu poate conduce la emiterea unor decizii de despăgubire disproporționate, deși vizează aceleași tipuri de imobile, precum și la scopul de a preveni apariția de noi litigii cu privire la valoarea despăgubirilor, cauzate de data soluționării dosarelor și de variațiile grilelor notariale.

12. Autoarele excepției consideră că nu există niciun motiv real care să fi condus la oprirea sau încetinirea emiterii deciziilor și apreciază că, de fapt, tocmai adoptarea art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 va conduce la apariția de noi litigii, căci se instituie un sistem discriminatoriu, imprecis și imprevizibil de aplicare a legii.

13. În final, autoarele excepției susțin că dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 încalcă principiul egalității în drepturi, consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât există un tratament diferențiat între persoanele îndreptățite la acordarea măsurilor reparatorii ale căror dosare administrative sau acțiuni judecătorești sunt finalizate după intrarea în vigoare a Legii nr. 22/2020, dar în perioada în care modificările aduse de această lege prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 sunt suspendate prin art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, și persoanele care vor beneficia, începând cu martie 2021, de aplicarea grilei notariale valabile la data emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

14. **Tribunalul București — Secția a V-a civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autoarele excepției.

15. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

16. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1

alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

18. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 19 mai 2020, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 1: „*Aplicarea prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se suspendă de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 1 martie 2021.*”;

— Art. 2: „*Pe perioada suspendării prevăzute la art. 1, evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia, și se exprimă în puncte. Un punct are valoarea de un leu.*”

19. Curtea observă că prin articolul unic pct. 1 din Legea nr. 193/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 a fost modificat astfel: „*Ordonanță de urgență pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii*”. Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, sub titulatura astfel modificată.

20. În opinia autoarelor excepției, dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) privind dreptul de proprietate, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți și art. 115 alin. (6) privind domeniile în care nu pot fi adoptate ordonanțele de urgență.

21. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta se referă la dispoziții legale ce privesc modul de evaluare a imobilelor pentru care se acordă despăgubiri în temeiul Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare. Dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 au dispus suspendarea, până la data de 1 martie 2021, a aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, prin care se stabilea modul de evaluare a imobilelor, prevăzând că, pe perioada suspendării, evaluarea

imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013.

22. Curtea reține că acțiunea în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate a avut drept obiect soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei de validare parțială nr. 23.094 din 19 noiembrie 2018, emisă de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, dată la care erau în vigoare dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 111/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 26 mai 2017.

23. Acțiunea a fost formulată la data de 28 decembrie 2018, iar dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 au intrat în vigoare în data de 19 mai 2020.

24. Prin dispozițiile art. II din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 din 30 octombrie 2020, au fost abrogate dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020.

25. În legătură cu norma de drept substanțial referitoare la cuantumul și modalitatea de acordare a măsurilor compensatorii instituite prin Legea nr. 165/2013, care constituie obiectul controlului de constituționalitate în prezenta cauză, prin Decizia nr. 80 din 12 noiembrie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1080 din 20 decembrie 2018, paragraful 66, instanța

supremă a statuat că, dată fiind situația juridică aflată în curs de constituire, norma de drept substanțial referitoare la modalitatea de evaluare a imobilului, prevăzută în art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, se referă la o situație juridică aflată în curs de desfășurare, căreia îi este incident principiul aplicării imediate a legii civile noi, pe care, de altfel, Legea nr. 165/2013 îl consacră și prin dispozițiile art. 4. În consecință, este aplicabilă legea în forma în vigoare de la data judecării litigiului, și nu cea de la data introducerii acțiunii.

26. În speță, Curtea Constituțională reține că, în apel, prin Decizia civilă nr. 1.737A din 17 noiembrie 2023, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a apreciat că sunt incidente dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, așa cum au fost modificate prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 193/2021, dispoziții potrivit cărora evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.

27. Prin urmare, dat fiind faptul că prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 nu mai sunt în vigoare și având în vedere că acestea nu au fost aplicabile și nu au produs efecte juridice în cauză (hotărârea judecătorească pronunțată în cauză, respectiv actele administrative emise nefiind întemeiate pe aceste dispoziții legale, care nu erau în vigoare la data pronunțării acestora), nu sunt incidente în prezenta cauză considerentele și soluția de principiu rezultată din Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, excepție ridicată de Daliana-Maria Bălănescu, Alina-Yvonne Roșianu și Alina-Maria Roșianu în Dosarul nr. 45.233/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 577

din 31 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Societatea Cooperatistă de Consum Grad 2 — Federalcoop Dâmbovița din Târgoviște în Dosarul nr. 3.187/262/2014/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 497D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 5 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 3.187/262/2014/a1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**. Excepția a fost invocată de Societatea Cooperatistă de Consum Grad 2 — Federalcoop Dâmbovița din Târgoviște într-o cauză având ca obiect soluținarea unei contestații în anulare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că interpretarea dată prevederilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă de către instanța supremă prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019 este contrară

Deciziei Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018, prin care s-a statuat, la paragrafele 177 și 178, că în situația în care nu judecătorul care a participat la dezbateri și la deliberări este acela care redactează/motivează hotărârea judecătorească, garanțiile pe care Constituția și legea le consacră pentru protejarea dreptului la un proces echitabil, pentru asigurarea unei justiții imparțiale, înfăptuite în numele legii, rămân instrumente declarative, lipsite de efectivitate, inutile. Cu alte cuvinte, întreaga reglementare referitoare la independența justiției, la regulile de procedură penală sau civilă privind soluținarea cauzelor, la necesitatea săvârșirii unui act de justiție motivat este lipsită de efecte juridice dacă hotărârea judecătorească prin care „se spune dreptul” este întocmită de o persoană care nu îndeplinește calitatea de judecător al cauzei, deci care este străină de procedura jurisdicțională, de actul deliberativ care a condus la soluția adoptată și, implicit, de actul de justiție în sine.

6. Motivarea hotărârii judecătorești este un act inerent funcției judecătorului cauzei, constituie expresia independenței sale și nu poate fi transferată către o terță persoană. Motivarea nu constituie doar premisa unei bune înțelegeri a hotărârii, ci și garanția acceptării sale de către justițiabil, care se va supune actului de justiție având încrederea că nu este un act arbitrar. Aceasta reprezintă un element esențial al hotărârii judecătorești, o puternică garanție a imparțialității judecătorului și a calității actului de justiție, precum și o premisă a exercitării corespunzătoare de către instanța superioară a atribuțiilor de control judiciar de legalitate și temeinicie. Or, în condițiile în care hotărârea judecătorească ar fi redactată/motivată de o altă persoană decât judecătorul cauzei, justițiabilul este lipsit tocmai de aceste garanții.

7. Așadar, autoarea excepției consideră că interpretarea instanței supreme invalidează efectele de ordin constituțional ale unei decizii a Curții Constituționale, încălcându-se dispozițiile din Legea fundamentală cuprinse în art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale raportate la art. 1 alin. (5) referitor la supremația Constituției și art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, această interpretare contravine și prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), astfel cum acestea se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și ale art. 123 alin. (6) coroborate cu cele ale art. 1 alin. (4) raportat la art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală.

8. În continuare arată că motivarea hotărârilor judecătorești constituie o condiție a procesului echitabil, întrucât numai prin pronunțarea unei hotărâri motivate poate fi realizată o corectă administrare a justiției.

9. De asemenea, este invocată și jurisprudența Curții Europene a Dreptului Omului, spre exemplu, Hotărârea din 19 aprilie 1994, pronunțată în Cauza *Van der Hurk împotriva Olandei*, Hotărârea din 28 aprilie 2005, pronunțată în Cauza *Albina împotriva României*, sau Hotărârea din 7 martie 2017, pronunțată în Cauza *Cerovsek și Božičnik împotriva Sloveniei*.

10. **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât interpretarea obligatorie dată textelor legale de către Înalta Curte de Casație și Justiție nu contravine dispozițiilor constituționale invocate și nici nu nesocotește o decizie obligatorie anterioară a Curții Constituționale.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 17 septembrie 2019, care au următorul cuprins:

— Art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă:
„(2) Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când: 1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;”.

16. Prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că „Situția în care hotărârea redactată de unul dintre membrii completului de recurs este semnată doar de către judecătorul redactor, în timp ce, pentru ceilalți membri, este semnată de către președintele completului sau de președintele instanței, în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se încadrează în ipoteza prevăzută de dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă.”

17. În susținerea excepției de neconstituționalitate sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor și alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților individuale, ale art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 197 din 9 martie 2023, a mai analizat dispozițiile legale criticate prin raportare la critici similare cu cele formulate în prezenta cauză.

19. Curtea a observat că Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 15 februarie 2018, a privit o obiecție de neconstituționalitate care a antamat problema încadrării unor persoane, foști judecători care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pentru redactarea proiectelor de hotărâri judecătorești. Această soluție legislativă a fost constatată ca fiind neconstituțională, întrucât motivarea hotărârii este un act inerent funcției judecătorului cauzei, constituie expresia independenței sale și nu poate fi transferată către o terță persoană (a se vedea Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, paragrafele 177 și 178).

20. Spre deosebire de soluția legislativă care a făcut obiectul Deciziei nr. 33 din 23 ianuarie 2018, care consacră posibilitatea motivării hotărârii judecătorești de persoane străine procesului în cadrul căruia a fost pronunțată, Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 26 din 3 iunie 2019 are ca premisă faptul că hotărârea este redactată și motivată de unul dintre judecătorii care au soluționat procesul și este semnată, pentru cei aflați în imposibilitatea de a o semna, de persoanele prevăzute în art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în condițiile reglementate de respectivul articol.

21. În consecință, având în vedere că soluția legislativă criticată nu se identifică cu cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, nu a putut fi reținută incidența în cauză a prevederilor constituționale ale art. 147 alin. (4).

22. Cu privire la efectele deciziilor sale, Curtea a statuat că toate considerentele din cuprinsul unei decizii sprijină dispozitivul acesteia, iar autoritatea de lucru judecat și caracterul obligatoriu al soluției se răsfrâng asupra tuturor considerentelor deciziei. Prin sintagma „considerente pe care dispozitivul deciziei Curții se sprijină” se înțelege ansamblul unitar de argumente, care, prezentate într-o succesiune logică, realizează raționamentul juridic pe care se întemeiază soluția pronunțată de Curte. Această structură este una unitară, coerentă, întregul ansamblu argumentativ constituind fundamentul concluziei finale, astfel încât nu poate fi acceptată teza potrivit căreia în conținutul unei decizii a Curții ar putea exista considerente independente de raționamentul juridic care converge la soluția pronunțată și implicit care nu ar împrumuta caracterul obligatoriu al dispozitivului actului jurisdicțional (a se vedea Decizia nr. 392

din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 30 iunie 2017, paragraful 52). Prin urmare, întrucât toate considerentele din cuprinsul unei decizii sprijină dispozitivul acesteia, autoritatea de lucru judecat și caracterul obligatoriu al soluției se răsfrâng asupra tuturor considerentelor deciziei.

23. Astfel, soluția legislativă declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018 era cuprinsă într-o lege adoptată de Parlament, dar nepromulgată. Or, în cadrul controlului *a priori* de constituționalitate prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție, efectele *erga omnes* vizează subiectele de drept implicate în procedura de legiferare și de promulgare a legii. Întrucât soluția legislativă criticată în prezenta cauză, rezultată în urma dezlegării de drept date de instanța supremă, nu vizează conținutul normativ al celei constatate ca fiind neconstituțională, nu pot fi reținute aplicabilitatea Deciziei Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018 și nici nesocotirea principiului separației și echilibrului prin depășirea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor sale constituționale în sensul arogării atribuțiilor autorității legiuitoare cu consecința nesocotirii efectelor general obligatorii ale deciziei instanței constituționale și a supremației Constituției.

24. În continuare, referitor la pretinsa nesocotire a prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), astfel cum acestea se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a reținut că dreptul la un proces echitabil implică stabilirea, pe tot parcursul procesului, a unui ansamblu de reguli de procedură destinate realizării unui echilibru între părțile din proces și aplicarea unei organizări a administrării justiției de natură să garanteze independența și imparțialitatea judecătorului.

25. În aceste condiții, Curtea a observat că art. 426 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă impune ca redactarea

hotărârii să se realizeze de către judecătorul care a soluționat procesul, deci de cel care a luat parte la dezbateri și la deliberare, iar nu de către cel care semnează pentru cel împiedicat să semneze, în condițiile alin. (4) teza întâi al aceluiași articol.

26. Potrivit acestei din urmă dispoziții legale, dacă unul dintre judecători este împiedicat să semneze hotărârea, aceasta va fi semnată în locul său de președintele completului, iar, dacă și acesta ori judecătorul unic se află într-o astfel de situație, hotărârea se va semna de către președintele instanței.

27. Din coroborarea textelor legale se desprinde concluzia că semnarea hotărârii nu are numai rolul de însușire a acesteia, ci și de garantare a autorității sale. Prin urmare, semnarea hotărârii în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă — în ipoteza în care după pronunțare și după semnarea minutei unul dintre judecători este în imposibilitatea de a semna — are rolul de a autentifica faptul că actul jurisdicțional este un act al puterii judecătorești, cu regimul juridic aferent.

28. În atare situație, art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit căreia situația în care hotărârea redactată de unul dintre membrii completului de recurs este semnată doar de către judecătorul redactor, în timp ce, pentru ceilalți membri, este semnată de către președintele completului sau de președintele instanței, în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu contravine dreptului la un proces echitabil.

29. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale în materie, considerentele și soluția cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Cooperatistă de Consum Grad 2 — Federalcoop Dâmbovița din Târgoviște în Dosarul nr. 3.187/262/2014/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Nr. 74 din 5 mai 2025

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.626 din 29 mai 2025

ORDIN

**pentru aprobarea Nomenclatorului produselor stocuri
de urgență medicală și a Metodologiei de utilizare, scoatere,
dare în folosință gratuită, reîntregire și îmborsărire a
stocurilor pentru produsele stocuri de urgență medicală**

Având în vedere prevederile Hotărârii Grupului de suport tehnico-științific privind gestionarea bolilor înalt contagioase pe teritoriul României nr. 1 din 10.04.2025,

în temeiul art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu modificările și completările ulterioare, al art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, și ministrul sănătății emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Nomenclatorul produselor stocuri de urgență medicală, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Metodologia de utilizare, scoatere, dare în folosință gratuită, reîntregire și îmborsărire a stocurilor pentru produsele stocuri de urgență medicală, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Anexele nr. 1-2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul
afacerilor interne,
Bogdan Despescu,
secretar de stat

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

NOMENCLATORUL
produselor stocuri de urgență medicală
I. Materiale

Nr. crt.	Denumire materiale	Cantitate (bucăți/litri) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune (A)	Cantitate pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
1.	Trusă perfuzie, sterilă	32.500	3.120.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
2.	Trusă perfuzie, sterilă, de unică folosință (pediatric)	8.000	768.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
3.	Cateter venos periferic retractabil, 16G (1,7 x 45 mm), gri	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
4.	Cateter venos periferic retractabil, 18G (1,2 x 45 mm), verde	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
5.	Cateter venos periferic retractabil, 20G (1,0 x 32 mm), roz	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
6.	Cateter venos periferic retractabil, 22G (0,8 x 25 mm), albastru	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
7.	Cateter venos periferic retractabil, 24G (0,7 x 19 mm), galben	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
8.	Ac recoltare, tip „fluture”, 21G (0,8 x 19 mm), verde	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
9.	Ac recoltare, tip „fluture”, 23G (0,6 x 19 mm), albastru	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
10.	Robinet cu 3 (trei) căi, steril, de unică folosință	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
11.	Ac hipodermic, 18G, steril, roz	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶

0	1	2	3	4	5
12.	Ac hipodermic, 21G x 1,5 (0,8 x 40 mm), steril, verde	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
13.	Ac hipodermic, 22G, steril, negru	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
14.	Seringă de unică folosință, 20 ml	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
15.	Seringă de unică folosință, 5 ml	15.000	1.440.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
16.	Seringă de unică folosință, 2 ml	15.000	1.440.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
17.	Seringă de unică folosință, 10 ml	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
18.	Seringă de unică folosință, 50 ml	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
19.	Turnichet (garou militar)	350	33.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
20.	Cutie pentru deșeuri înțepătoare/tăietoare, 5 l	350	33.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
21.	Plasturi adezivi, impermeabili, 2 x 1,3 cm	14.000	1.344.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
22.	Vată hidrofilă, 500 g, rolă	350	33.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
23.	Comprese sterile, 10 x 10 cm	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
24.	Comprese de unică folosință, 10 x 20 cm	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
25.	Pensă atraumatică, 14,5 cm	250	24.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1

26.	Vas inox, 100 ml, 80 x 35 mm	350	33.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
27.	Leucoplast, 2,5 cm x 5 m, rolă	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
ATI					
28.	Laringoscop (simplu sau cu cameră), de unică folosință, cu lame de diferite dimensiuni	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	★
29.	Filtru HMEF cu conectori	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
30.	Gel ecograf	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	★
31.	Canulă nazală (ochelari nazali), adult/pediatric	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
32.	Mască de oxigen cu rezervor, de unică folosință, adult	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
33.	Mască tip venturi	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
34.	Balon de ventilat, capacitate > 1.500 ml, cu mască de ventilat (mică, medie, mare)	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	★
35.	Canulă nazofaringiană, sterilă, de unică folosință, diferite dimensiuni	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●
36.	Canulă orofaringiană, Guedel, diferite mărimi	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	●

0	1	2	3	4	5
37.	Set cricotomie de urgență, steril, de unică folosință, 6 mm	20	1.920	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
38.	Sondă de intubație orotraheală (IOT), toate mărimile	500	48.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
39.	Mască laringiană	300	2.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
40.	Gel lubrifiant	50	4.800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
41.	Sondă tip Eschmann, 15 FR, 70 cm	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
42.	Sondă gastrică, CH 10, 120 cm, steril	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
43.	Sondă gastrică, CH 14, 120 cm, steril	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
44.	Sondă gastrică, CH 16, 120 cm, steril	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
45.	Sondă de aspirație, CH 10, 53 cm, sterilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
46.	Sondă de aspirație, CH 8, 53 cm, sterilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
47.	Sondă de aspirație, CH 12, 51 cm, sterilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶
48.	Sondă de aspirație, CH 16, 51 cm, sterilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	❶

Materiale dezinfectante					
49.	Clor, 1.000 mg, tablete	24.000	2.304.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
50.	Soluție dezinfectantă pe bază de alcool (litri)	450	43.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
51.	Săpun lichid (litri)	150	14.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
52.	Pungi pentru depozitarea materialelor biohazard	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
53.	Iodine povidone, soluție dezinfectantă, 500 ml	160	15.360	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
54.	Iodine povidone, soluție dezinfectantă, 1.000 ml	1.600	153.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
55.	Detergent dezinfectant pentru suprafețe, 1 l	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1
56.	Clorhexidine 1%, soluție alcoolică (litri)	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	1

Calcul 1 Cantitate pentru 8 regiuni/3 luni

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 8 și apoi cu 3 (luni).

Coloana A = [cantitate (bucăți/litri) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune]

Coloana B = [cantitatea din coloana A * 4 (săptămâni) * 3 (luni) * 8 (regiuni)]

Calcul 2

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre, pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea din coloana A cu 8 (regiuni).

Nr. crt.	Denumire materiale	Cantitate (bucăți/litri) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune (A)	Cantitate pentru 8 regiuni pe 3 luni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
Materiale dezinfectante					
57.	Dezinfectant TP1 pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare	200 l	19.200 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
58.	Dezinfectant TP2 pentru dezinfecția de nivel înalt a suprafețelor critice	100 l	9600 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
59.	Dezinfectant TP2 ultrarapid gata preparat pentru suprafețe și dispozitive	100 l	9.600 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
60.	Dezinfectant pentru suprafețe semicritice	70 l	6.720 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
61.	Dezinfectant pentru suprafețe noncritice	100 l	9.600 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
62.	Set dezinfectanți aeromicrofloră	70 l	6.720 l	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	2
TP 1 — pentru igiena umană, dezinfecția pielii TP 2 — dezinfectarea suprafețelor, materialelor, echipamentelor și mobilierului					

Calcul 2 (nr. 57-62)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Metoda de calcul pentru dezinfectanți:

exemplu: dacă fiecare pacient va utiliza 35 ml dezinfectant/săptămână (7 zile) => 0,035 l, 0,035 l x 2.000 pacienți = 70 l/săptămână/regiune; 70 l x 12 săptămâni (3 luni) x 8 regiuni = 6.720 l pentru 2.000 de pacienți timp de 3 luni pentru 8 regiuni.

Nr. crt.	Denumire materiale	Capacitate (bucăți) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune (A)	Capacitate pentru 8 regiuni pe 3 luni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
Echipamente personale de protecție standard					
63.	Bluză pentru uniformă de unică folosință	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
64.	Pantaloni pentru uniformă de unică folosință	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
65.	Șorț de unică folosință	7.000	672.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
66.	Sort PVC, reutilizabil	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
67.	Cizme de cauciuc, reutilizabile (pereche)	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
68.	Mănuși PVC reutilizabile	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
69.	Mănuși de examinare, toate mărimile (pereche)	200.000	19.200.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
70.	Mănuși chirurgicale, perechi	50.000	4.800.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
71.	Ochelari de protecție, reutilizabili	10.000	960.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3
72.	Mască de protecție FFP2	15.000	1.440.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	3

0	1	2	3	4	5
73.	Mască de protecție FFP3	15.000	1.440.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
74.	Mască de protecție medicală/chirurgicală	100.000	9.600.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
Arsuri					
75.	Bandă adezivă transparentă, 6 cm x 5 m, rolă	50	4.800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
76.	Bandă adezivă aluminizată, 35 x 45 cm, sterilă	800	76.800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
77.	Sulfadiazină argentică, 1%, cremă, 500 g	100	9.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
78.	Bandă adezivă hârtie, hipoalergenică, 2,5 cm x 10 m, rolă	250	24.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
79.	Bandă adezivă hârtie, hipoalergenică, 5 cm x 10 m, rolă	150	14.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3
80.	Comprese sterile, Hidrogel, 40/50	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	3

Calcul 3 (nr. 63-80)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 8 (regiuni) și apoi cu 3 (luni).

Nr. crt.	Denumire materiale	Cantitate (bucăți/litri) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune (A)	Cantitate pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
Ortopedie					
81.	Fașă ghipsată, 10 cm x 3 m	2.000	16.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
82.	Fașă ghipsată, 15 cm x 3 m	5.000	40.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
83.	Vată pentru aparat ghipsat, 10 cm x 2,7 m, viscozitate 100%	1.000	8.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
84.	Vată pentru aparat ghipsat, 15 cm x 2,7 m, viscozitate 100%	2.500	20.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
85.	Bandaj tubular elastic, 6 cm x 25 m	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
86.	Bandaj tubular elastic, 8 cm x 25 m	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
Drenaj					
87.	Pungă evacuare colostomie, 13-64 mm	4.000	32.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
88.	Foarfecă Ostomy, curbă	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
89.	Set conectori tuburi de dren 7-14 mm, steril	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
90.	Tub de dren abdominal, CH27, 50 cm, din silicon, steril	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4

0	1	2	3	4	5
91.	Trusă completă pentru drenaj toracic, 16 Fr, steril	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
92.	Trusă completă pentru drenaj toracic, 24 Fr, steril	100	800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
93.	Colector toracic, 2 l, steril	600	4.800	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
Materiale sanitare pentru sutură					
94.	Fir sutură absorbabil, 0 US/3.5 E, 90 cm, n. 1/2-36,4 mm round, 346	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
95.	Fir sutură absorbabil, 1 US/4 E, 90 cm, n. 1/2-39,9 mm round, 359	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
96.	Fir sutură absorbabil, 2-0 US/3 E, 90 cm, n. 1/2-25,9 mm round, 243	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
97.	Fir sutură absorbabil, 2 US/5 E, 75 cm, n. 3/8-85 mm	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
98.	Fir sutură absorbabil, 3-0 US/2 E, 70 cm, n. 1/2-21,8 mm round, 311	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
99.	Fir sutură absorbabil, 0 US/3.5 E, 140 cm, ref. 616	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
100.	Fir sutură absorbabil, 2-0 US/3 E, 140 cm, ref. 615	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
101.	Fir sutură absorbabil, 3-0 US/2 E, 140 cm, ref. 614	200	1.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
102.	Fir sutură nonabsorbabil, Mono PP, 0 US/3.5 E, 45 cm, n. 3/8-29,9 mm cut, 7920	500	4.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
103.	Fir sutură nonabsorbabil, Mono PP, 1 US/4 E, 75 cm, n. 3/8-29,9 mm cut	500	4.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4
104.	Fir sutură nonabsorbabil, Mono PP, 2-0 US/3 E, 75 cm, n. 3/8-29,9 mm cut, 7697	500	4.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	4

105.	Fir sutură nonabsorbabil, Mono PP, 3-0 US/2 E, 75 cm, n. 3/8-24,3 mm cut, 7694	500	4.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
106.	Fir sutură nonabsorbabil, M. PP, 5-0 US/1 E, 75 cm, double needle round, vascular, 8710	500	4.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
Sondaj urinar					
107.	Pungă urinară gradată, sterilă, 2 l	5.000	40.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
108.	Sondă urinară, tip Foley, CH 08, sterilă	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
109.	Sondă urinară, tip Foley, CH 10, sterilă	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
110.	Sondă urinară, tip Foley, CH 14, sterilă	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
111.	Sondă urinară, tip Foley, CH 16, sterilă	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
112.	Sondă urinară, tip Foley, CH 12, sterilă, silicon	400	3.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4
113.	Tub gel lubrifiant, 42 g	2.000	16.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	4

Calcul 4 (nr. 81-113)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pentru fiecare regiune în parte, pe baza experienței clinice și practice.
Pentru calcul s-a înmulțit cantitatea pe o regiune cu 8.

Nr. crt.	Denumire materiale	Capacitate (bucăți) pentru 2.000 de pacienți/ regiune (A)	Capacitate pentru 8 regiuni pe 3 luni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
Imobilizarea coloanei vertebrale					
114.	Guler cervical mărimea 1, pediatric, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
115.	Guler cervical mărimea 2, pediatric, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
116.	Guler cervical mărimea 3, adult „fără gât”, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
117.	Guler cervical mărimea 4, adult „gât scurt”, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
118.	Guler cervical mărimea 5, adult „gât regulat”, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
119.	Guler cervical mărimea 6, adult „gât lung”, cu fantă traheală	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
120.	Geantă de transport pentru gulere cervicale	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
Imobilizarea membrilor					
121.	Atelă tip KRAMER, 8 cm x 80 cm	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
122.	Atelă tip KRAMER, 12 cm x 100 cm	400	38.400	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5
123.	Atelă tip KRAMER, 15 cm x 100 cm	200	19.200	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	5

Calcul 5 (nr. 114-123)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 8 (regiuni) și apoi cu 3 (luni).

Nr. crt.	Denumire materiale	Cantitate (bucăți) pentru 2.000 de pacienți/ regiune/3 luni (A)	Cantitate pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5
Instrumentar de bază chirurgie					
124.	Foarfecă tip NELSON-METZENBAUM, 23 cm, curbă	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
125.	Riglă fotomacrografică	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
126.	Tăviță renală, 170 mm	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
127.	Măner bisturiu nr. 3 pentru lame nr. 10/11/15	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
128.	Măner bisturiu nr. 4 pentru lamă nr. 20	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
129.	Foarfecă tip Mayo, 17 cm, curbă	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
130.	Foarfecă tip Metzenbaum, 18 cm, curbă	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
131.	Pensă dreaptă anatomică, 20 cm, dreaptă	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
132.	Pensă dreaptă anatomică, 20 cm, dreaptă, 2-3 dinți	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
133.	Portac tip Mayo-Hegar, 15 cm, standard	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6

0	1	2	3	4	5
134.	Pensă hemostatică, tip H-Mosquito, 12,5 cm, curbată	240	1.920	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
135.	Pensă hemostatică, tip Crile, 14 cm, dreaptă	240	1.920	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
136.	Pensă hemostatică, tip Crile, 14 cm, curbată	240	1.920	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
137.	Pensă hemostatică, tip R-Ochsner, 16 cm, curbată	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
138.	Pensă tip Towel clamp, Backaus, 13 cm	240	1.920	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
139.	Pensă tip Foerster, 24 cm	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
140.	Retractor tip Volkman, 22 cm, cu 3 dinți, 10 mm curbat	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
141.	Retractor tip Volkman, 22 cm, cu 3 dinți, 10 mm curbat	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
142.	Retractor tip Langenbeck, 21 cm, 16 x 28 mm	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
143.	Retractor tip Self-ret., Weitlaner, 16 cm, 3 x 4 dinți	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6
144.	Retractor tip Self-ret., Adson, 31 cm, 4 x 5 dinți	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	6

145.	Bol de inox, 100 ml, 80 x 35 mm	40	320	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
146.	Pensă tip Allis, 15 cm/4 x 5 dinți	80	640	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	6
147.	Cutie pentru sterilizare cu mâner și capac, 240 mm x 300 mm x 50 mm	40	3.840	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	40 (pe lună și regiune) * 12 (luni) * 8 (regiuni)
Diverse					
148.	Saci pentru cadavre cu fermoar, 2,4 m x 1 m, 200 microni	600	57.600	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	600 (pe lună și regiune) * 12 (luni) * 8 (regiuni)
149.	Trusă/Rucsac medical de urgență [conține: balon (adult și copil + măști de diferite dimensiuni), laringoscop cu lame de diferite dimensiuni, mandren, lanternă pupilară, canule orofaringiene de diferite dimensiuni, foarfece haine, sonde de aspirație de diferite dimensiuni, stetoscop, tensiometru, glucometru + teste, pensă Magill, termometru, folie izotermă, sondă Yahkauer] Anumite componente pot fi resterilizate/dezinfectate.	135	3.240	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centru autorizat în acest scop	Referință — anul 2021 a fost luat în calcul numărul mediu de pacienți intubați aduși în UPU. Medie lunară pacienți IOT: 1.080/lună/țară 1.080/40 județe = 27 o regiune — 5 județe = 135 cantitate pe 8 regiuni * 3 luni = 3.240

Calcul 6 (nr. 124-146)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastru (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe 3 luni, pentru o regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 8 (regiuni).

II. Medicamente

Nr. crt.	DCI	Forma farmaceutică	Concentrație	Ambalaj	Cantitate (unități, cutie) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/ regiune (A)	Cantități pentru 8 regiuni pe 3 luni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
0	1	2	3	4	5	6	7	8
Anestezice și medicația pre-operatorie								
1.	Sevofluranum	lichid pentru vapori de inhalat	100%	Cutie cu 6 flacoane Al x 250 ml lichid pentru vapori de inhalat	80	7.680	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
2.	Protoxid de azot + oxigen	gaz medicinal, comprimat	50%/50%	Butelie de gaz din Al cu capacitatea de 2 litri cu valvă de închidere cu regulator de presiune integrat, debimetru și presiune de umplere de 170 bar	300	28.800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
3.	Ketaminum	soluție injectabilă	50 mg/ml	Cutie cu 25 fiole din sticlă incoloră x 5 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
4.	Propofolum	emulsie injectabilă/perfuzabilă	10 mg/ml	Cutie cu 1 flacon din sticlă incoloră x 20 ml emulsie injectabilă/perfuzabilă	3.000	288.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
5.	Bupivacainum	soluție injectabilă	5 mg/ml	Cutie cu 5 fiole așezate în suport din PVC x 4 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
6.	Lidocainum	soluție injectabilă	10 mg/ml	Cutie cu 10 fiole din sticlă incoloră, prevăzute cu inel de rupere sau cu punct de rupere sau cu inel de rupere și un inel colorat (roșu) pe gâtul fiolei pentru identificare, a câte 10 ml soluție injectabilă	3.200	307.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
7.	Ephedrini hydrochloridum	soluție injectabilă	50 mg/ml	Cutie cu 10 fiole din sticlă incoloră, prevăzute cu inel de rupere sau cu punct de rupere sau cu inel de rupere și două inele colorate (roșu și albastru) pe gâtul fiolei pentru identificare, a câte 1 ml soluție injectabilă	1.200	115.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

8.	Midazolamum	soluție injectabilă/perfuzabilă	1 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă x 5 ml soluție injectabilă/perfuzabilă	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
9.	Diazepamum	soluție injectabilă	5 mg/ml	Cutie cu 5 fiole x 2 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
10.	Diazepamum	soluție rectală	10 mg/2,5 ml	Cutie cu 5 punji tubulare conținând fiecare câte 1 tub din PEJD x 2,5 ml soluție rectală	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
11.	Atracurium	soluție injectabilă	50 mg/5 ml	Cutie x 5 fiole din sticlă incoloră x 5 ml soluție injectabilă	3.000	288.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
12.	Neostigmini metilsulfas	soluție injectabilă	0,5 mg/ml	Cutie x 5 fiole din sticlă incoloră cu inel de rupere x 1 ml soluție injectabilă	6.000	576.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
13.	Suxamethonii chloridum	soluție injectabilă în seringă preumplută	10 mg/ml	Cutie cu 1 seringă preumplută din PP de 10 ml ambalată într-un blister protector transparent cu piston din clorobutil, fără ac, cu scară gradată din 0,5 ml de la 0 ml la 10 ml cu 10 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
14.	Thiopentalum	soluție injectabilă pulbere	500 mg/flacon	Cutie x 50 de flacoane 500 mg/flacon	3.000	288.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Antialgice, antiinflamatoare și tratament paliativ								
15.	Acidum acetylsalicylicum	comprimate	500 mg	Cutie cu 2 blistere PVC/Al x 10 comprimate	6.000	576.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
16.	Acidum acetylsalicylicum	comprimate	100 mg	Cutie cu 2 blistere PVC/Al x 10 comprimate	6.000	576.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
17.	Ibuprofenum	comprimate filmate	200 mg	Cutie cu blistere opace din PVC/Al x 6 comprimate filmate	6.000	576.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

0	1	2	3	4	5	6	7	8
18.	Ibuprofenum	comprimate filmate	400 mg	Cutie cu blistere opace din PVC/Al x 6 comprimate filmate	3.000	288.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
19.	Ibuprofenum	suspensie orală	100 mg/5 ml	Cutie cu 1 flacon din sticlă brună x 100 ml suspensie orală constituit din capac intern și capac extern din PP, prevăzut cu adaptor pentru seringă din PE și o seringă dozatoare din PE/PS, gradată la fiecare 0,25 ml	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
20.	Paracetamolum	comprimate	500 mg	Cutie x 2 blistere Al/PVC x 10 comprimate	40.000	3.840.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
21.	Paracetamolum	sirop	120 mg/5 ml	Cutie cu 1 flacon din sticlă brună x 100 ml sirop cu măsură dozatoare cu gradații între 2,5 ml-20 ml	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
22.	Paracetamolum	soluție orală	30 mg/1 ml	Cutie cu 1 flacon din tereftalat de polietilenă, conținând 150 ml soluție orală, prevăzut cu sistem de închidere securizat pentru copii și linguriță dozatoare din polistiren a 8 ml	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
23.	Paracetamolum	soluție perfuzabilă	10 mg/ml	Cutie cu 10 flacoane din sticlă transparentă cu capacitatea de 100 ml care conțin soluție perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
24.	Morphinum	soluție injectabilă	20 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă incoloră cu inel de rupere x 1 ml soluție injectabilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
25.	Morphinum	comprimate cu eliberare prelungită	100 mg	Cutie cu 3 blistere Al/PVC x 10 comprimate eliberare prelungită	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
26.	Morphinum	comprimate cu eliberare prelungită	30 mg	Cutie cu 3 blistere Al/PVC x 10 comprimate eliberare prelungită	300	28.800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

27.	Morphynum	comprimate cu eliberare prelungită	60 mg	Cutie cu 1 blister Al/PVC x 10 comprimate eliberare prelungită	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
28.	Fentanylum	plasture transdermic	100 micrograme/ oră	Cutie cu 20 plicuri compozite alcătuite din hârtie filmată-PE-Al-Surlyn x 1 plasture transdermic	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
29.	Fentanylum	plasture transdermic	25 micrograme/ oră	Cutie cu 3 plicuri compozite alcătuite din PET-Adeziv-Al-Surlyn x 1 plasture transdermic	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
30.	Fentanylum	plasture transdermic	50 micrograme/ oră	Cutie cu 3 plicuri compozite alcătuite din PET-Adeziv-Al-Surlyn x 1 plasture transdermic	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
31.	Fentanylum	soluție injectabilă	0,05 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă a câte 10 ml soluție injectabilă	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
32.	Dexamethasonum	soluție injectabilă	8 mg/2 ml	Cutie x 10 fiole din sticlă brună x 2 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
33.	Haloperidolum	soluție injectabilă	5 mg/ml	Cutie x 5 fiole din sticlă incoloră x 1 ml soluție injectabilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Antialergice								
34.	Hydrocortisonum	pulbere + soluție injectabilă/perfuzabilă	100 mg	Cutie cu 1 flacon din sticlă, cu capacitatea de 5 ml, închis cu dop din cauciuc gri, etanșat cu capsă de aluminiu, conținând pulbere pentru soluție injectabilă/perfuzabilă și o fiolă cu 2 ml soluție	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
35.	Loratadinum	comprimate	10 mg	Cutie cu 1 blister PVC/Al x 10 comprimate	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
36.	Loratadinum	sirop	5 mg/5 ml	Cutie cu 1 flacon din sticlă brună conținând 100 ml sirop + măsură dozatoare din PP, cu gradații de la 2,5 ml la 20 ml	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

0	1	2	3	4	5	6	7	8
37.	Prednisonum	comprimate	5 mg	Cutie x 3 blistere Al/PVC x 10 comprimate	6.000	576.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
38.	Difenhidraminum	soluție injectabilă	30 mg/2 ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă în coloră x 2 ml soluție injectabilă	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Medicația tubului digestiv								
39.	Metoclopramidum	soluție injectabilă	5 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă brună, prevăzute cu punct de rupere, x 2 ml soluție injectabilă	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
40.	Ondansetronum	soluție injectabilă/perfuzabilă	2 mg/ml	Cutie cu 10 fiole din sticlă în coloră tip I, prevăzute cu punct de rupere sau marcat liniar, x 2 ml soluție injectabilă/perfuzabilă	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
41.	Omeprazolum	pulbere pentru soluție perfuzabilă	40 mg	Cutie cu 1 flacon din sticlă în coloră cu pulbere pentru soluție perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
42.	Omeprazolum	capsule gastrorezistente	40 mg	Cutie cu blister PVC-PVDC/Al x 100 capsule gastrorezistente	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Medicația aparatului respirator								
43.	Salbutamolum	soluție injectabilă	0,5 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă în coloră x 1 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
44.	Combinații (Ipratropii bromidum + Salbutamolum)	soluție de inhalat prin nebulizator	0,5 mg/2,5 mg	Cutie cu 20 pungi tripli laminate PE-Al-PET x 5 fiole din PEJD care conțin 2,5 ml soluție de inhalat prin nebulizator	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

Anticonvulsivante							
45.	Carbamazepinum	comprimate cu eliberare prelungită	300 mg	Cutie cu 5 blistere PVDC-PVC/Al x 10 comprimate cu eliberare prelungită	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
46.	Phenobarbitalum	soluție injectabilă	100 mg/ml	Cutie x 5 fiole din sticlă incoloră x 2 ml soluție injectabilă	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
47.	Phenytoinum	soluție injectabilă/perfuzabilă	50 mg/ml	Cutie cu 10 fiole în tăviță din polistiren, din sticlă transparentă, cu capacitatea de 5 ml, x 5 ml soluție injectabilă/perfuzabilă	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
48.	Acidum valproicum + săruri	comprimate cu eliberare prelungită	300 mg	Cutie cu blistere OPA-Al-PVC/Al x 90 comprimate cu eliberare prelungită	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
49.	Magnesium sulfas	soluție injectabilă	250 mg/ml	Cutie cu 10 fiole x 5 ml soluție injectabilă	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
Antibiotice și medicație profilactică							
50.	Amoxicillinum	capsule	500 mg	Cutie cu 100 blistere PVC/Al x 10 capsule	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
51.	Amoxicillinum	pulbere pentru suspensie orală	125 mg/5 ml	Cutie cu 1 flacon din sticlă brună x 20 g pulbere pentru 60 ml suspensie orală + 1 linguriță dozatoare din PE cu gradații pentru 1,25 ml, 2,5 ml, 5 ml	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
52.	Amoxicillinum + Acidum clavulanicum	comprimate filmate	875 mg/125 mg	Cutie cu blister Al/Al x 100 comprimate filmate	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului
53.	Ampicillinum	pulbere pentru soluție injectabilă	500 mg	Cutie cu 50 flacoane din sticlă incoloră conținând pulbere pentru soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului

0	1	2	3	4	5	6	7	8
54.	Cefazolinum	pulbere pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	1 g	Cutie cu 25 flacoane din sticlă incoloră cu capacitatea de 10 ml, închise cu dop din cauciuc bromobutilic și capsă detașabilă din Al, cu pulbere pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
55.	Doxycyclinum	capsule	100 mg	Cutie cu 2 blistere Al/PVC x 10 capsule	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
56.	Gentamicinum	soluție injectabilă	40 mg/ml	Cutie x 50 fiole din sticlă incoloră x 1 ml soluție injectabilă	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
57.	Metronidazolium	soluție perfuzabilă	5 g/l	Cutie cu 12 flacoane din sticlă incoloră cu capacitatea 250 ml x 200 ml soluție perfuzabilă	1.500	144.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
58.	Azithromycinum	pulbere pentru soluție perfuzabilă	500 mg	Cutie cu 5 flacoane din sticlă transparentă	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
59.	Azithromycinum	comprimate filmate	250 mg	Cutie cu blistere PVC/Al x 12 comprimate filmate	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
60.	Ceftriaxonum	pulbere pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	1 g	Cutie cu 50 flacoane din sticlă incoloră, capacitate 10 ml cu pulbere pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
61.	Ciprofloxacinum	comprimate filmate	500 mg	Cutie cu 1 blister PVC/PVDC-Al x 10 comprimate filmate	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
62.	Ciprofloxacinum	soluție perfuzabilă	2 mg/ml	Cutie cu 50 pungi din PVC plasticizat a câte 100 ml soluție perfuzabilă	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

63.	Vancomycinum	pulbere pentru concentrat pentru soluție perfuzabilă	500 mg	Cutie cu 10 flacoane din sticlă incoloră cu capacitatea de 10 ml care conțin pulbere pentru concentrat pentru soluție perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
64.	Albendazolum	comprimate filmate	200 mg	Cutie cu 1 blister Al/PVC-PVDC transparent x 2 comprimate filmate	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
65.	Imunoglobulină tetanică	soluție injectabilă în seringă preumplută	1.500 UI/ml	Cutie cu 1 seringă preumplută x 1 ml (1.500 UI/ml) soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
66.	Vaccin tetanic adsorbit	suspensie injectabilă	40 UI/doză	Cutie cu 50 fiole a 0,5 ml suspensie injectabilă (40 UI/doză)	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
67.	Vaccin meningococic conjugat de grup A, B, C, W135 și Y	pulbere și soluție pentru soluție injectabilă	doză 0,5 ml după reconstituire	Cutie cu 5 doze — pulbere în flacon (sticlă tip I) cu dop (cauciuc butilic) și solvent în seringă preumplută cu dop (cauciuc butilic)	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
68.	Vaccin hepatic A inactivat adsorbit	suspensie injectabilă în seringă preumplută	160 U	Cutie cu 20 seringi preumplute monodoză (0,5 ml) din sticlă incoloră, cu ac atașat conținând suspensie injectabilă în seringă preumplută	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Medicamente cu efect asupra coagulării								
69.	Heparinum	soluție injectabilă	5.000 UI/ml	Cutie cu 10 flacoane din sticlă incoloră x 5 ml soluție injectabilă	400	38.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
70.	Protamini sulfas	soluție injectabilă	10 mg/ml	Cutie cu 1 flacon x 5 ml soluție injectabilă	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
71.	Acidum tranexamicum	soluție injectabilă	500 mg/5 ml	Cutie cu 5 fiole x 5 ml soluție injectabilă	4.000	384.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
72.	Phytomenadionum	soluție injectabilă	10 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă brună prevăzute cu punct de rupere x 1 ml soluție injectabilă	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Medicația aparatului cardiovascular								
73.	Epinephrinum	soluție injectabilă	1 mg/ml	Cutie cu 100 fiole din sticlă brună cu punct de rupere x 1 ml soluție injectabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
74.	Amiodaronum	concentrat pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	50 mg/ml	Cutie cu 10 fiole din sticlă transparentă, cu capacitatea de 5 ml x 3 ml concentrat pentru soluție injectabilă/perfuzabilă	300	28.800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
75.	Metoprololum	soluție injectabilă intravenos/perfuzabilă	5 mg/5 ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă incoloră x 5 ml soluție injectabilă intravenos/perfuzabilă	300	28.800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
76.	Furosemidum	soluție injectabilă	10 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă brună de tip i, prevăzute cu punct de rupere, a câte 2 ml soluție injectabilă	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
77.	Digoxinum	comprimate	0,25 mg	Cutie cu 1 blister x 30 comprimate	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Medicația oftalmologică								
78.	Tobramycinum	picături oftalmologice, soluție	3 mg/ml	Cutie cu 1 flacon din PEJD, prevăzut cu picurător din PEJD, care conține 5 ml picături oftalmice, soluție	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Soluții perfuzabile								
79.	Natrii chloridum	soluție perfuzabilă	0,9%	Cutie cu 10 pungi din poliolefine cu folie protectoare și cu port de adăugare pentru ac (freeflex) x 1.000 ml soluție perfuzabilă	2.400	230.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
80.	Natrii chloridum	soluție perfuzabilă	0,9%	Cutie cu 20 flacoane din PP KabiClear x 250 ml soluție perfuzabilă	5.000	480.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

81.	Glucosum	soluție perfuzabilă	5 g/100 ml	Cutie cu 10 flacoane din PEJD x 500 ml soluție perfuzabilă	2.500	240.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
82.	Glucosum	soluție perfuzabilă	10 g/100 ml	Cutie cu 10 flacoane din PEJD x 250 ml soluție perfuzabilă	2.500	240.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
83.	Combinații (soluție Ringer lactat)	soluție perfuzabilă	soluție lactat de sodiu 50%	Cutie x 10 flacoane din PE tip Bottlepack x 500 ml soluție perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
84.	Natrii hydrogeni carbonas	soluție perfuzabilă	84 mg/ml	Cutie cu 20 flacoane din sticlă incoloră x 100 ml soluție perfuzabilă	2.000	192.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
85.	Kalii chloridum	concentrat pentru soluție perfuzabilă	74,56 mg/ml	Cutie x 20 flacoane x 100 ml concentrat pentru soluție perfuzabilă	1.000	96.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
Soluții macromoleculare								
86.	Dextranum	soluție perfuzabilă	dextran 40 100 g/l în soluție de glucoză 50 g/l	Cutie cu 6 flacoane din sticlă incoloră x 500 ml soluție perfuzabilă	100	9.600	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
87.	Hydroxyethyl — amidon	soluție perfuzabilă	60 g/1.000 ml	Cutie x 15 punzi din poliolefine cu folie protectoare Freeflex x 500 ml soluție perfuzabilă	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7
88.	Gelatinum	soluție perfuzabilă	4 g/100 ml	Cutie cu 10 flacoane monobloc din PEJD x 500 ml soluție perfuzabilă	500	48.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	7

0	1	2	3	4	5	6	7	8
Alte medicamente								
89.	Combinatii (glucothera)	solutie pentru dializa peritoneala	glucothera 1,4 m/ v glucoza	Cutie cu 4 pungi bicamerale, acoperite de o folie protectoare, a 2.000 ml (1.000 ml:1.000 ml) cu solutie pentru dializa peritoneala	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7
90.	Combinatii (ferrosi sulfas + acidum folicum)	comprimate cu eliberare prelungita	80 mg + 0,350 mg	Cutie cu 3 blistere PVC-PVDC/Al x 10 comprimate cu eliberare prelungita	10.000	960.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7
91.	Oseltamivir	comprimate	75 mg — adulti/35 mg — copii	Cutie cu 1 blister x 10 comprimate	15.000/5.000	1.440.000/ 480.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7
92.	Paxlovid (nirmatrelvir/ritonavir)	comprimate	150 mg	Cutie cu 1 blister x 10 comprimate	9.600	921.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7
93.	Remdesivirum	flacon	100 mg	Cutie cu 1 flacon de 100 mg	2.400	230.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7
94.	Tocilizumabum	flacon	400 mg/20 ml	Cutie cu 1 flacon de 400 mg/20 ml	400	38.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	7

Calcul 7 (nr. 1-94)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren și epidemii) pentru un număr mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 4 (săptămâni), cu 3 (luni) și apoi cu 8 (regiuni).

95.	Concentrat de enzime proteolitice îmbogățit cu bromelaina	pulbere, gel pentru gel	5 g	Flacon x 5 g pulbere Flacon x 50 g gel	250	2.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producatorului	■
-----	---	-------------------------	-----	---	-----	-------	---	---

Calcul 8 (nr. 95)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren) pentru un număr mediu de 200 de pacienți gravi/arși, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea din coloana A cu 8 (regiuni).

III. Echipamente personale de protecție antiepidemică

Nr. crt.	Echipamente personale de protecție antiepidemică	Necesar pentru 3 luni	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
1.	Combinezon cu glugă	1.750.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	8
2.	Botoși (perechi)	1.750.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	8
3.	Vizieră	1.750.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	8
4.	Mănuși sterile cu mânecă medie	3.500.000	Termenul de valabilitate al produsului, cu posibilitatea de prelungire pe baza evaluării/testării de centrul autorizat în acest scop	8

Calcul 8 (nr. 1-4)

Număr produse propuse și acceptate prin Hotărârea nr. 1 din 29.01.2020 a Grupului de suport tehnico-științific privind gestionarea bolilor înalt contagioase pe teritoriul României.

IV. Antidoturi

Nr. crt.	DCI	Formă farmaceutică	Concentrație	Ambalaj	Cantitate (cutie, tub, spray, flacon) pentru 2.000 de pacienți/săptămână/regiune (A)	Cantități pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
1.	Cărbune activ	pulbere pentru suspensie orală	50 gr 25 gr	Flacon	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	9
2.	Atropinum/sulfat de atropină	soluție injectabilă	1 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă incoloră, cu inel de rupere sau punct de rupere, x 1 ml soluție injectabilă	400 3.000 (pentru centrele regionale și centrele antitoxice)	38.400	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	9
3.	Flumazenilum	soluție injectabilă	0,1 mg/ml	Cutie cu 5 fiole din sticlă incoloră, cu capacitatea de 0,5 mg/5 ml, a câte 5 ml soluție injectabilă sau fiole a 1 mg/10 ml	24 — 0,5 mg 12 — 1 mg	2.304 — 0,5 mg sau 1.152 — 1 mg	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	9
4.	Calcii gluconas/gluconat de calciu	soluție injectabilă	95 mg/ml	Cutie x 10 fiole x 10 ml soluție injectabilă	80	7.680	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	9

Nr. crt.	DCI	Formă farmaceutică	Concentrație	Ambalaj	Capacitate (cutie, tub, spray, flacon) pentru 2.000 de pacienți/ săptămână/regiune (A)	Capacități pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul capacitate propusă
5.	Gluconat de calciu gel	gel topic	2,5%	Tub cu gel topic 2,5%, 25 g sau 50 gr	20-25 g sau 10-50 g	1.920 — 25 g sau 960 — 50 g	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⑨
6.	Naloxonă	soluție injectabilă/ perfuzabilă spray nazal	0,4 mg/ml 4 mg — inhalator	Cutie cu 10 fiole din sticlă incoloră a câte 0,4 mg/1 ml soluție injectabilă/perfuzabilă spray nazal — soluție în recipient monodoză	40/2	3.840/192	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⑨
7.	N-Acetylcysteinum	soluție injectabilă	fiole 300 mg/3 ml	Cutie cu 5 fiole sticlă 300 mg/3 ml fluiumul, N-acetilcisteină	200	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⑨
8.	Kalii iodidum/iodură de potasiu	comprimate	65 mg	Cutie cu blister PVC-PVDC/Al x 2 comprimate	150.000	1.200.000	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
9.	Clorură de metiltioniniu (albastru de metilen steril)	soluție injectabilă	5 mg/ml	Cutie cu 5 fiole a 10 ml soluție injectabilă (proveblue)	40	320	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
10.	Clorură de calciu	soluție injectabilă	soluție 10%	Fiole a câte 10 ml soluție 10%	50	19.200	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⑨
11.	Dimercaprol	soluție injectabilă uleioasă	50 mg/ml	Fiole 100 mg/2 ml	100	800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
12.	Penicilamină	capsule	250 mg	Cutie cu 50 capsule x 50 mg	100	800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙

13.	Edetat disodic calciu (EDTA)	fole	1 g/10 ml	Cutie cu 5 fiole 1 g/10 ml	2	16	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
14.	Dantrolen	flacoane	pulbere liofilizată pentru injectare intravenoasă	Cutie cu 12 flacoane a 20 mg	2	16	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
15.	Hidroxycobalamina (cyanokit)	flacoane	pulbere liofilizată	Cutie cu 1 flacon a 5 g pulbere liofilizată pentru administrare intravenoasă	10	80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
16.	Fizostigmina	soluție injectabilă	1 mg/ml 2 mg/5 ml	Cutie cu 5 fiole 1 mg/1 ml Cutie cu 5 fiole 2 mg/5 ml Cutie cu 10 fiole 2 mg/2 ml	4/2/1	32/16/8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
17.	Glucagon	pulbere și soluție pentru soluție injectabilă	flacon a 1 mg pulbere + fiolă a 1 ml soluție flacon a 1 mg + seringă	Cutie cu 1 flacon pulbere a 1 mg și 1 fiolă a 1 ml Cutie cu 1 flacon a 1 mg + seringă	100	800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
18.	Nitrit de amil 0,3 ml	soluție de inhalat prin nebulizator	fiole a 0,3 ml	Cutie cu 5 fiole a 0,3 ml soluție	10	80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
19.	Obidoximă	soluție injectabilă	250 mg/ml	Cutie cu 5 fiole 250 mg/1 ml	20	160	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
20.	Pralidoximă	pulbere liofilizată	200 mg	Cutie cu 10 flacoane cu 200 mg pulbere lioilizată	10	80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
21.	Piridoxină (Vitamina B6)	soluție injectabilă	fiolă a 250 mg/2 ml	Cutie cu 5 fiole a 250 mg/2 ml soluție injectabilă	20	160	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙

Nr. crt.	DCI	Formă farmaceutică	Concentrație	Ambalaj	Cantitate (cutie, tub, spray, flacon) pentru 2.000 de pacienți/ săptămână/regiune (A)	Cantități pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
22.	Protamină	soluție injectabilă	50 mg/5 ml	Cutie cu 1 flacon a 50 mg/5 ml soluție injectabilă intravenos	2	16	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
23.	Silimarină (silibinină)	pulbere liofilizată	flacon 350 mg	Cutie cu 4 flacoane a 350 mg pulbere liofilizată	5	40	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
24.	Tiosulfat de sodiu	soluție injectabilă	1 g/10 ml 10 g/100 ml	Fiole cu soluție injectabilă a 1 g/ 10 ml fiole cu soluție injectabilă a 10 g/100 ml	20 — 1 g sau 2 — 10 g	160 — 1 g sau 80 — 10 g	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
25.	Anticorpi antidigoxină	pulbere liofilizată, fragmente de origine bovină	40 mg	Cutie cu 1 flacon a 40 mg	10	960	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
26.	Bicarbonat de sodiu 8,4%	soluție perfuzabilă	50 ml/100 ml/ 250 ml	Flacoane de 50 ml, 100 ml, 250 ml	80	640	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
27.	Etanol soluție 95-96°	soluție injectabilă	soluție 95/96°	Cutie cu 5 fiole a 2 ml soluție 95/96° Cutie cu 10 fiole a 10 ml soluție 95/96°	20/10	160/80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
28.	Phenytoinum	soluție injectabilă	250 mg/5 ml	Cutie cu 5 fiole a 250 mg/5 ml	10	80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
29.	Fitomenadionă (Vitamina K1)	soluție injectabilă	1 mg/ml 10 mg/ml	Cutie cu 5 fiole de 1 mg/1 ml, soluție injectabilă Cutie cu 5 fiole de 10 mg/1 ml soluție injectabilă	40 — 1 mg/1 ml sau 4 — 10 mg/1 ml	320 — 1 mg/1 ml sau 32 — 10 mg/1 ml	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙

30.	Glucoză hipertonică	soluție injectabilă 33%	3.300 mg/10 ml	Cutie cu 10 fiole a 3.300 mg/10 ml	50	4.800	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
31.	Sulfat de magneziu	soluție injectabilă 25%	250 mg/ml	Cutie cu 10 fiole a 250 mg/ml a câte 5 ml	2	192	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
32.	Bromocriptină	comprimate capsule	2,5 mg 5 mg 10 mg	Cutie cu 30 comprimate a 2,5 mg Cutie cu 30 capsule a 5 mg Cutie cu 20 capsule a 10 mg	1/1/1	8/8/8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
33.	Fentolamină	fiole	10 mg/ml 5 mg/2 ml 5 mg/1 ml	Cutie cu 5 fiole a 10 mg/ml Cutie cu 10 fiole a 5 mg/2 ml Cutie cu 10 fiole a 5 mg/1 ml	1/1/1	8/8/8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
34.	Octreotid	soluție injectabilă	50 micrograme/ 1 ml 100 micrograme/ 1 ml	Fiole a 50 micrograme/ 1 ml Fiole a 100 micrograme/ 1 ml	20/10	160/80	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
35.	Penicilamină clorhidrat (D-Penicilamină)	capsule	150 mg	Cutie cu 50 capsule a 150 mg	1	8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
36.	Neostigmină	soluție injectabilă	0,5 mg/ml	Cutie cu 6 fiole a 0,5 mg/ml	1	8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
37.	Succimer/DMSA — acid dimercaptosuccinic	comprimate capsule	100 mg 200 mg	Cutie cu 100 comprimate a 100 mg sau Cutie cu 15 capsule a 200 mg	1/2	8/16	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙

Nr. crt.	DCI	Formă farmaceutică	Concentrație	Amblaj	Canitate (cutie, tub, spray, flacon) pentru 2.000 de pacienți/ săptămână/regiune (A)	Cantități pentru 8 regiuni (B)	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
38.	DMPS (acid 2,3 dimercapto1- propansulfonic)/Unitiol	soluție injectabilă capsule rigide	250 mg/5 ml 100 mg/cps.	Cutie cu 5 fiole a 250 mg/5 ml Cutie cu 3-9-20 capsule rigide a 100 mg	5 1	40 8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
39.	Albastru de Prusia	capsule	500 mg	Cutie cu 36 capsule a 500 mg	1	8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
40.	Ca-DTPA (dietiltriampentaacetat de Ca)	fiole	1 g/5 ml	Cutie cu 5 fiole a 1 g/5 ml	1	8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
41.	Zn-DTPA (dietiltriampentaacetat de Ca)	soluție injectabilă	1.055 mg/5 ml	Cutie cu 5 fiole a 1.055 mg/5 ml	1	8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
42.	Acid folic	soluție injectabilă	fiole cu soluție injectabilă	Cutie cu 5 fiole a 15 mg/2 ml Cutie cu 10 fiole a 20 mg/2 ml	8 — 15 mg/2 ml sau 3 — 20 mg/2 ml	64 — 15 mg/2 ml sau 24 — 20 mg/2 ml	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
43.	Acid folinic — pentahidrat de levofolinat de calciu	pulbere liofilizată	flacoane	Flacoane a 25 mg/Flacoane a 100 mg/Flacoane a 175 mg	40/10/6	320/80/48	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙
44.	Ser antibiotulinic	soluție injectabilă	flacoane 250 ml (tip A, B, E) fiole a 10 ml (tip A, B, E)	Flacoane a 250 ml sau Cutie cu 5 fiole a 10 ml	2 sau 1	16 sau 8	Termenul de valabilitate al medicamentului, cu posibilitatea de prelungire pe baza acordului producătorului	⊙

Calcul ⊙ Cantitate pentru 8 regiuni/3 luni

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice, ținând cont de particularitățile fiecărui tip de antidot.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 4 (săptămâni), cu 3 (luni) și apoi cu 8 (regiuni).

Calcul ⊙

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre, pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe săptămână, pentru fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice, ținând cont de particularitățile fiecărui tip de antidot. Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea din coloana A cu 8 (regiuni).

V. Echipamente medicale

Nr. crt.	Denumire	Necesar pentru 2.000 de pacienți/ regiune	Necesar pe 8 regiuni	Termen de păstrare	Modalitate de calcul cantitate propusă
1.	Cameră de izolare cu presiune negativă	1	8	Până la casarea produsului	⑩
2.	Ventilator medical	100	800	Până la casarea produsului	⑩
3.	Monitor medical	100	800	Până la casarea produsului	⑩
4.	Injectomat	300	2.400	Până la casarea produsului	⑩
5.	Filtru pentru cameră de izolare cu presiune negativă	20	160	Până la casarea produsului	⑩
6.	Ventilator pentru ventilație noninvasivă	200	1.600	Până la casarea produsului	⑩
7.	Circuit de unică folosință pentru ventilator — adult	5.000	40.000	Până la casarea produsului	⑩
8.	Circuit de unică folosință pentru ventilator — copil	2.000	16.000	Până la casarea produsului	⑩
9.	Filtru circuit pentru ventilator	5.000	40.000	Până la casarea produsului	⑩
10.	Filtru pentru ventilator	2.000	16.000	Până la casarea produsului	⑩
11.	Dispozitiv de oxigenoterapie umidificată, cu flux crescut (high-flow oxygenotherapy device)	200	1.600	Până la casarea produsului	⑩
12.	Barbotor pentru dispozitiv/concentrator de oxigenoterapie (de unică folosință)	1.600	12.800	Până la casarea produsului	⑩
13.	Concentrator de oxigen de mare capacitate	200	1.600	Până la casarea produsului	⑩
14.	Analizator portabil pentru gaze sangvine și electroliți	5	40	Până la casarea produsului	⑩
15.	Kit analizor pentru gaze sangvine	4.000	32.000	Până la casarea produsului	⑩
16.	Aspirator portabil	100	800	Până la casarea produsului	⑩
17.	Pulsoximetre	400	3.200	Până la casarea produsului	⑩
18.	Termometru digital noncontact cu infraroșu	100	800	Până la casarea produsului	⑩

Calcul ⑩ (nr. 1-18)

S-au luat în considerare diferite scenarii de dezastre (cutremure, inundații masive, alunecări de teren), pentru un minim mediu de 2.000 de pacienți gravi pe fiecare regiune de dezvoltare, pe baza experienței clinice și practice.

Calculul pentru toate cele 8 regiuni de dezvoltare: s-a înmulțit cantitatea mai sus menționată cu 8 (regiuni).

ANEXA Nr. 2

METODOLOGIE**de utilizare, scoatere, dare în folosință gratuită, reîntregire și împrăștiere a stocurilor pentru produsele stocuri de urgență medicală**

Art. 1. — Prezenta metodologie are scopul de a stabili:

a) un set unitar de reguli pentru reglementarea activității privind utilizarea corectă, scoaterea, darea în folosință gratuită, reîntregirea și împrăștierea stocurilor de urgență medicală, prevăzute în Nomenclatorul produselor stocuri de urgență medicală prevăzută în anexa nr. 1 la ordin;

b) responsabilitățile privind întocmirea, avizarea și aprobarea documentelor aferente acestei activități.

Art. 2. — (1) Depozitarea stocurilor de urgență medicală se realizează în depozitele Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, în alte spații stabilite sau închiriate de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență în acest scop sau în depozitele furnizorilor sau distribuitorilor angro de medicamente autorizați, după caz.

(2) Depozitarea produselor se realizează în spații special destinate, în scopul evitării degradării calitative a acestora, în conformitate cu instrucțiunile și recomandările producătorului.

(3) Depozitarea medicamentelor se realizează în depozitele furnizorilor sau distribuitorilor angro de medicamente, după caz, cu respectarea prevederilor Ordinului ministrului sănătății nr. 131/2016 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea unităților de distribuție angro de medicamente de uz uman, certificarea de bună practică de distribuție și înregistrarea brokerilor de medicamente de uz uman, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Depozitarea medicamentelor stupefiante și psihotrope se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.915/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — (1) Aprovizionarea produselor pentru acumularea, reîntregirea și împrosătarea stocurilor de urgență medicală se realizează prin proceduri de achiziție publică sau din donații și sponsorizări, conform prevederilor legale în vigoare.

(2) Recepția bunurilor materiale ce constituie stocuri de urgență medicală se realizează de către o comisie constituită prin dispoziție a șefului Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pe baza propunerilor structurilor aflate în coordonare/coordonare operațională și din componența Departamentului pentru Situații de Urgență.

Art. 4. — (1) Achiziția serviciilor de mentenanță se realizează potrivit prevederilor legale privind achizițiile publice.

(2) Mentenanța produselor aflate în stocurile de urgență medicală se va executa cu operatori economici autorizați, în baza contractelor de prestări servicii de mentenanță, iar plata acestor servicii se face în urma recepției executate de către o comisie constituite prin dispoziție a șefului Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pe baza propunerilor structurilor aflate în coordonare/coordonare operațională și din componența Departamentului pentru Situații de Urgență.

Art. 5. — Programul anual pentru constituirea, reîntregirea și împrosătarea stocurilor de urgență medicală, precum și pentru asigurarea mentenanței se întocmește în primul semestru al anului în curs pentru anul următor și se aprobă de către Departamentul pentru Situații de Urgență, la notificarea Inspectoratului General pentru Situații de Urgență.

Art. 6. — (1) Stocurile de urgență medicală se utilizează de către structurile Sistemului național de asistență medicală de urgență și prim ajutor calificat, prevăzut de titlul IV din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de către autoritățile sistemului de sănătate publică, potrivit art. 11, 12 și 13 din același act normativ, respectiv Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publice județene și a municipiului București și Institutul Național de Sănătate Publică, în scopul prevenirii, limitării și diminuării efectelor manifestării tipurilor de risc de tip epidemii și alte evenimente generatoare de victime multiple.

(2) Rezerva de produse din stocurile de urgență medicală se utilizează coordonat și complementar cu celelalte tipuri de stocuri și rezerve ale instituțiilor publice, prin prioritizarea utilizării în raport cu resursele curente, în scopul respectării principiilor economicității, eficienței și eficacității.

Art. 7. — (1) Produsele pot fi scoase din stocurile de urgență medicală în situațiile prevăzute de art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020 privind stocurile de urgență medicală, precum și unele măsuri aferente instituirii carantinei, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu modificările și completările ulterioare, prin dispoziție a secretarului de stat, șef al Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, sau a înlocuitorului legal al acestuia, cu informarea ministrului afacerilor interne, a ministrului sănătății și a prim-ministrului României.

(2) Intrarea/ieșirea în/din evidența contabilă a bunurilor care fac obiectul stocurilor de urgență medicală se realizează în conformitate cu prevederile actelor normative care reglementează regulile și politicile contabile în Ministerul Afacerilor Interne, pe baza documentelor justificative prevăzute de acestea.

(3) La întoarcerea în stocurile de urgență medicală, bunurile de natura mijloacelor fixe se predau de către utilizator în stare de funcționare însoțite de documente privind evidența exploataării, executarea reviziilor periodice, operațiunilor de mentenanță și reparații completate la zi, în termenul prevăzut de art. 6 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 11/2020, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu modificările și completările ulterioare. Preluarea acestora se realizează de către o comisie constituită prin dispoziție a șefului Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pe baza propunerilor structurilor aflate în coordonare/coordonare operațională și din componența Departamentului pentru Situații de Urgență.

(4) Structurile de specialitate din cadrul autorităților sistemului de sănătate publică menționate la art. 6 alin. (1) pot solicita Departamentului pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Afacerilor Interne scoaterea din stocurile de urgență medicală a produselor necesare în scopul prevenirii, limitării și diminuării efectelor manifestării tipurilor de risc de tip epidemii și alte evenimente generatoare de victime multiple.

Art. 8. — (1) Produsele pot fi date în folosință gratuită în situațiile prevăzute de art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Materialele consumabile se distribuie cu titlu gratuit în baza unui proces-verbal de predare-preluare și a unui aviz de însoțire a mărfii, iar echipamentele și aparatura medicală se predau/se primesc în/din folosință pe baza contractelor și/sau proceselor-verbale de predare-preluare încheiate/întocmite în acest scop.

Art. 9. — (1) Produsele din stocurile de urgență medicală se acumulează și se reîntregesc ritmic, în conformitate cu programele și planurile aprobate de șeful Departamentului pentru Situații de Urgență și cu încadrarea în resursele bugetare repartizate în acest scop, ca urmare a majorării nivelurilor stabilite prin Nomenclatorul produselor stocuri de urgență medicală, diminuării nivelurilor de constituire prin consum, scoaterii din funcțiune/casării ca urmare a utilizării în condiții normale, respectiv avarierii, degradării sau distrugerii, expirării termenului de valabilitate sau ajungerii la termenul de înlocuire.

(2) Pentru medicamentele care intră sub incidența Legii nr. 339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope, cu modificările și completările ulterioare, distrugerea medicamentelor expirate se face cu respectarea procedurilor legale.

(3) Produsele ajunse la limita termenului de înlocuire, cele care prezintă pericol de depreciere calitativă se împrosătează sau se preschimbă sortimental, conform prevederilor alin. (1).

(4) Înainte cu o perioadă egală cu o treime din termenul de valabilitate, produsele din stocurile de urgență medicală se includ în programele de reîntregire, urmând ca acestea să fie distribuite cu titlu gratuit structurilor din sistemul național de urgență, cu notificarea prealabilă a acestora.

(5) Achiziția produselor pentru acumularea, reîntregirea și împrosătarea stocurilor de urgență medicală se realizează potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) și ale art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2020, aprobată cu completări prin Legea nr. 20/2020, cu modificările și completările ulterioare, în limita nivelurilor aprobate.

(6) Stocurile de urgență medicală se constituie și se reîntregesc astfel încât acestea să poată fi distribuite și utilizate în termenul lor de valabilitate.

Art. 10. — (1) Prevederile prezentei metodologii se aplică pentru produsele prevăzute în Nomenclatorul produselor stocuri de urgență medicală.

(2) Activitățile specifice structurilor din coordonarea Departamentului pentru Situații de Urgență pentru utilizarea, scoaterea, darea în folosință gratuită, reîntregirea și împrosătarea stocurilor de urgență pentru produsele stocuri de urgență medicală se reglementează prin proceduri interne, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și ale prezentei metodologii.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 100

din 31 martie 2025

Dosar nr. 2.473/1/2024

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Adina Georgeta Ponea — pentru președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu — președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea — judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu — judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu — judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea — judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli — judecător la Secția I civilă
Roxana Popa — judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu — judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Sandu-Necula — judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc — judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona-Maria Gliga — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.473/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 3.081/111/2022.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus, prin Încheierea din 25 octombrie 2024, în Dosarul nr. 3.081/111/2022, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Interpretarea art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, raportat la anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare, și anexa nr. VIII capitolul I lit. A pct. I lit. d) nr. crt. 2 din Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul de a se stabili dacă sunt funcții similare cea de consilier juridic, grad superior, și cea de expert, același grad.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017)*

Art. 7 — *Termeni*

„În înțelesul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarea semnificație: (...)

g) funcția similară reprezintă o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă;”

Art. 39 — *Aplicarea tranzitorie*

„(1) Până la aplicarea integrală a prevederilor prezentei legi, pentru personalul nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat în aceeași instituție/autoritate publică pe funcții de același fel, inclusiv pentru personalul promovat în funcții sau în grade/trepte profesionale, salarizarea se face la nivelul de salarizare pentru funcții similare din cadrul instituției/autorității publice în care acesta este numit/încadrat sau din instituțiile subordonate acestora, în cazul în care nu există o funcție similară în plată. (...)

(4) În aplicarea prevederilor alin. (1), în cazul instituțiilor sau autorităților publice aflate în subordinea aceluiași ordonator de credite, având același scop, îndeplinind aceleași funcții și atribuții, aflate la același nivel de subordonare din punct de vedere financiar, nivelul salariului de bază/indemnizației de încadrare se va stabili la nivelul maxim aflat în plată din cadrul tuturor acestor instituții sau autorități publice subordonate.”

Anexa nr. VIII — Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”
Capitolul I

A. Salarizarea funcționarilor publici

I. Salarii pentru administrația publică centrală

d) Funcții publice generale de execuție

Nr. crt.	Funcția, gradul profesional	Nivelul studiilor	Funcții publice de stat*)	
			Salariul de bază — lei Gradația 0	Coeficient
			Anul 2022	
2	Consilier, consilier juridic, expert, inspector; grad profesional superior	S	6580	2,63
	grad profesional principal	S	5791	2,32
	grad profesional asistent	S	4647	1,86
	grad profesional debutant	S	3950	1,58

9. Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Guvernului nr. 30/2017) — anexa nr. 2

Nr. crt.	Denumirea structurii
I.	Instituții publice finanțate integral din bugetul de stat, inclusiv aparatul central al ministerului — 6.367 de posturi
6.	Agenția Domeniilor Statului

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Bihor cu nr. 3.081/111/2022, reclamantul a chemat în judecată pe pârâta Agenția Domeniilor Statului, solicitând instanței să dispună:

a) anularea Deciziei nr. 72 din 26 iunie 2022 și emiterea unei noi decizii prin care să se stabilească drepturile salariale aferente funcției publice generale de execuție de inspector clasa I, grad profesional superior, gradația 4, și vechimii în muncă la nivelul maxim aflat în plată pentru anul 2022 din anexa nr. VIII capitolul I lit. A pct. I lit. d) din Legea-cadru nr. 153/2017;

b) obligarea pârâtei la achitarea diferențelor dintre salariile achitate și cele datorate, actualizate cu dobânda legală penalizatoare și indicele de inflație, calculate de la data de 1 ianuarie 2020 și până la data achitării integrale a drepturilor.

11. Prin Sentința nr. 416 din 21 iulie 2023, Tribunalul Bihor — Secția a III-a contencios administrativ și fiscal a respins acțiunea, ca neîntemeiată.

12. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că reclamantul ocupă funcția publică de expert, clasa I, grad profesional superior, gradația 4, în cadrul pârâtei, începând cu 1 ianuarie 2020, care nu este similară cu cea de consilier juridic, în sensul art. 7 lit. g) raportat la art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017.

13. Împotriva acestei sentințe reclamantul a declarat recurs prin care a susținut că legea nu face nicio distincție între funcția publică de consilier juridic și cea de expert, iar atribuțiile celor două posturi, conform fișelor posturilor depuse în probațiune în

recurs, sunt identice. Ca atare, drepturile salariale pretinse ar fi trebuit stabilite la nivelul maxim aflat în plată la nivelul instituției/ordonatorului principal de credite, salariul maxim în plată, în cazul dedus judecății, fiind cel existent pentru funcția publică de consilier juridic, în baza principiilor legalității, nediscriminării și egalității.

14. Intimata a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat, susținând că nu există în plată o funcție similară cu cea a reclamantului, respectiv cea de expert, clasa I, grad profesional superior, gradația 4.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

16. În acest sens a menționat că procesul se află în recurs pe rolul Curții de Apel Oradea și are ca obiect stabilirea și plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, respectiv ale unui funcționar public aflat în raporturi de serviciu cu Agenția Domeniilor Statului.

17. De lămurirea modului de interpretare a prevederilor art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 raportat la anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 și anexa nr. VIII capitolul I lit. A pct. I lit. d) nr. crt. 2 din Legea-cadru nr. 153/2017 depinde soluționarea pe fond a cauzei prin raportare la obiectul acțiunii și susținerile/apărările părților.

18. A mai arătat că instanța supremă nu a statuat asupra chestiunii de drept invocate și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

19. Recurentul a apreciat că legea nu face nicio distincție între funcția publică de consilier juridic și cea de expert, astfel că drepturile salariale pretinse ar fi trebuit stabilite prin raportare la salariul maxim în plată pentru funcția publică de consilier juridic, în baza principiilor legalității, nediscriminării și egalității.

20. Intimata a considerat că prin funcție similară se înțelege o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesional(ă), gradație, vechime în funcție sau în specialitate, după caz, și condiții de muncă.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

21. Instanța de trimitere a apreciat că funcțiile publice de consilier juridic, grad superior, și de expert, grad superior, în cadrul Agenției Domeniilor Statului nu sunt identice, însă sunt similare. Această concluzie rezultă din prevederile anexei nr. VIII capitolul I lit. A pct. I lit. d) nr. crt. 2 din Legea-cadru nr. 153/2017, care enumeră funcțiile anterior evocate în cadrul aceleiași norme juridice și stabilește același nivel de salarizare pentru funcțiile respective.

22. Este adevărat că sunt diferite condițiile de studii pentru cele două funcții publice, însă acest aspect nu este de natură a înlătura caracterul similar al celor două categorii de funcții publice. În plus, atribuțiile celor două categorii de funcții în cadrul pârâtei sunt identice, astfel cum rezultă din fișele de post.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

23. Din răspunsurile transmise de către instanțele consultate au rezultat două opinii.

24. Astfel, într-o opinie majoritară s-a apreciat că funcția publică de consilier juridic de grad superior și cea de expert de același grad din cadrul Agenției Domeniilor Statului reprezintă

funcții similare în sensul art. 7 lit. g) raportat la art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017.

25. S-a argumentat că aceste funcții publice sunt enumerate în cadrul aceleiași norme juridice, care stabilește același nivel de salarizare, fiind astfel incidente prevederile art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017. Deși denumirile funcțiilor sunt diferite, similaritatea lor se stabilește prin corespondența dintre activitățile și atribuțiile specifice. Determinarea în concret a echivalenței se realizează prin raportare la fișele de post.

26. Într-o opinie minoritară s-a apreciat că funcția publică de consilier juridic de grad superior și cea de expert de același grad din cadrul Agenției Domeniilor Statului nu reprezintă funcții similare în sensul art. 7 lit. g) raportat la art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017.

27. S-a argumentat că sunt diferite condițiile de studii pentru cele două funcții publice. Or, funcțiile similare implică același condiții de studii, grad/treaptă profesional(ă), gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă, conform art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017.

28. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

29. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în exercitarea controlului de constituționalitate a textelor de lege supuse interpretării.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

30. În jurisprudența anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost identificate următoarele decizii, prin care instanța supremă a oferit dezlegări obligatorii în ceea ce privește modul de interpretare și sfera de aplicare a dispozițiilor tranzitorii cuprinse în art. 39 din Legea nr. 153/2017, precum și a celor de la art. 7 lit. g) din același act normativ, referitoare la sintagma „funcție similară”.

31. În acest sens pot fi evocate Decizia nr. 8 din 8 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 2 aprilie 2021, Decizia nr. 13 din 13 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 10 mai 2023, și Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și Decizia nr. 1 din 19 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 28 martie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

32. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

33. Temeiul sesizării îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

34. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „(...) prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

35. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „dacă, în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

36. Din analiza dispozițiilor legale mai sus evocate rezultă că, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, declanșarea procedurii hotărârii prealabile este posibilă numai în cazul în care sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate: a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024; b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac; c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei; d) chestiunea de drept să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

37. Examinând sesizarea instanței de trimitere, din perspectiva întrunirii condițiilor de admisibilitate enunțate *supra*, se constată că primele două condiții, impuse de prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sunt îndeplinite.

38. Astfel, litigiul în cadrul căruia s-a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se circumscrie domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 deoarece privește modalitatea de stabilire a drepturilor salariale ale reclamantului, în calitatea sa de personal plătit din fonduri publice, litigiul privind inclusiv anularea actului administrativ de stabilire a drepturilor salariale ale acestuia și obligarea autorității publice pârâte la emiterea unui nou act administrativ de stabilire a drepturilor salariale.

39. De asemenea, se constată că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a dispus de către Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 3.081/111/2022, respectiv de completul investit cu soluționarea litigiului dedus judecării în calea de atac a recursului.

40. Cu toate acestea, se constată că nu sunt îndeplinite celelalte două condiții de admisibilitate impuse de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

41. Cu privire la existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei trebuie subliniat că, în jurisprudența sa anterioară, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că ceea ce este definitoriu pentru această procedură este faptul că urmărește interpretarea cu caracter de principiu a unei norme de drept (îndoielnice,

neclare), stabilită ca incidentă în cauză de către instanța de trimitere, aptă să ducă la dezlegarea litigiului, iar nu determinarea, în concret, de către instanța supremă a elementelor care conturează raționamentul juridic, pentru ca, ulterior, instanța de trimitere să recurgă la punerea punctuală în aplicare a acestuia la raportul juridic dedus judecății, întrucât nu aceasta este finalitatea mecanismului de unificare a practicii judiciare. Instanța supremă nu poate fi investită, în cadrul acestei proceduri, cu interpretarea și aplicarea legii la circumstanțele concrete ale cauzei aflate pe rol, atribut care se impune cu necesitate să rămână în sfera de competență exclusivă a completului de judecată legal investit cu soluționarea procesului (paragraful 66 din Decizia nr. 62 din 28 octombrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1277 din 18 decembrie 2024).

42. Or, din această perspectivă se observă că întrebarea adresată de instanța de trimitere — dacă *sunt funcții similare cea de consilier juridic, grad superior, și cea de expert, același grad* — nu urmărește lămurirea înțelesului unei anumite norme juridice neclare, îndoielnice sau lacunare, care ar putea fi susceptibilă de mai multe interpretări în procesul de aplicare a sa la raportul juridic concret dedus judecății, ci tinde a transfera în sarcina instanței supreme analiza concretă a raportului juridic dedus judecății, precum și tranșarea aspectului litigios asupra căruia părțile au formulat opinii și poziții procesuale antagonice.

43. Sintagma „funcție similară” este definită de art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 ca reprezentând „o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă”.

44. Se observă că instanța de trimitere nu a identificat vreo dificultate de interpretare și de aplicare a acestor dispoziții legale, ce prevăd în mod expres și clar criteriile în baza cărora se determină caracterul de „funcție similară”, fără a face nicio trimitere, nici expresă și nici implicită, la conținutul anexelor care fac parte integrantă din același act normativ. În concret, instanța de trimitere a solicitat instanței supreme, pe calea întrebării adresate acesteia, să analizeze ea însăși fiecare dintre aceste criterii și să stabilească, la cazul concret dedus judecății, dacă funcția de expert în care a fost încadrat reclamantul este similară cu funcția de consilier juridic existentă în statul de funcții de la nivelul aceleiași autorități publice.

45. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a subliniat deja, în jurisprudența sa anterioară, că noțiunii de „chestiune de drept” nu îi poate fi subsumat obiectul cererii de chemare în judecată și nu se poate cere instanței supreme dezlegarea sa în cadrul procedurii prealabile, întrucât, în acest caz, „dezlegarea” ar semnifica chiar „soluționarea fondului”, ceea ce legea nu permite în cadrul acestui mecanism de unificare a practicii judiciare (paragraful 67 din Decizia nr. 63 din 28 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 14 ianuarie 2025; paragraful 57 din Decizia nr. 97 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 22 ianuarie 2025; paragraful 69 din Decizia nr. 113 din 9 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 29 ianuarie 2025).

46. O interpretare contrară ar rezuma rolul instanțelor de drept comun la o simplă și mecanică activitate „de trimitere” și de „preluare” apoi, în hotărârile acestora, a dezlegărilor date în mecanismul hotărârii prealabile, în timp ce Înaltei Curți i-ar

atribui funcții similare instanței care judecă prin delegare (paragraful 212 din Decizia nr. 70 din 11 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1275 din 18 decembrie 2024; paragraful 72 din Decizia nr. 100 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 42 din 17 ianuarie 2025; paragraful 55 din Decizia nr. 108 din 9 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 47 din 20 ianuarie 2025, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

47. Sub un al doilea aspect, se constată că argumentația instanței de trimitere, cuprinsă în încheierea de sesizare a instanței supreme, conform căreia caracterul de „funcție similară” ar trebui determinat nu prin raportare la criteriile stabilite în mod expres de art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017, ci prin raportare la mențiunile expres cuprinse în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. I lit. d) nr. crt. 2 din același act normativ, se depărtează de dezlegările obligatorii oferite de instanța supremă în jurisprudența sa anterioară.

48. Din această perspectivă, instanța supremă reține că nu este îndeplinită nici condiția ca problema de drept care face obiectul întrebării adresate instanței supreme să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

49. În jurisprudența sa anterioară, instanța supremă a subliniat că rolul și funcția mecanismelor de unificare a practicii judiciare nu vor fi mai energic asigurate prin pronunțarea repetată în interpretarea și aplicarea unor texte de lege diferite, dar care conțin, de fapt, una și aceeași problemă de drept, întrucât existența unei hotărâri prealabile sau a unei hotărâri în interesul legii trebuie văzută mai puțin ca un argument de forță obligatorie, cu care sunt înzestrate dezlegările sale prin efectul art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, respectiv art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, cât mai ales ca o sursă ori ca un instrument util instanțelor de judecată în procesul de aplicare a legii, prin soluțiile pe care le oferă atât unei probleme de drept punctuale, cât și altora identice ori similare, chiar încorporate în alte texte de lege decât cele care au constituit obiectul sesizării (paragraful 58 din Decizia nr. 106 din 9 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 21 ianuarie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).

50. Este în căderea instanțelor investite cu soluționarea cauzelor obligația de a verifica jurisprudența cu caracter obligatoriu a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de a extrage acele elemente care prezintă relevanță în soluționarea litigiului concret. Doar în măsura în care nu există dezlegări cu privire la chestiunile de drept incidente în soluționarea cauzelor, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, devine admisibilă (paragraful 78 din Decizia nr. 96 din 25 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 16 ianuarie 2025, și paragraful 106 din Decizia nr. 82 din 18 noiembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 67 din 28 ianuarie 2025).

51. Or, în raport cu întrebarea ce formează obiectul sesizării se observă că există dezlegări anterioare, date de instanța supremă prin hotărâri obligatorii în materia vizată de chestiunea de drept enunțată de instanța de trimitere, ce pot oferi repere concrete de interpretare, utile în soluționarea cauzelor, prin aplicarea în fiecare caz particular, în funcție de specificul raportului juridic dedus judecății și particularitățile fiecărui litigiu în parte.

52. Astfel, prin Decizia nr. 8 din 8 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 2 aprilie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că în categoria „personalului numit/încadrat”, la care se referă prevederile art. 39 alin. (4) raportat la art. 39 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, este inclus și personalul reîncadrat în baza prevederilor art. 36 din Legea-cadru nr. 153/2017.

În considerentele de la paragrafele 113-114 din această decizie s-a reținut că: „Intenția legiuitorului a fost aceea de a înlătura inechitățile de salarizare diferită pentru funcții similare pentru tot personalul plătit din fonduri publice, nu numai pentru cel nou-încadrat, pentru personalul numit/încadrat după data de 1 iulie 2017, în accepțiunea restrânsă a acestor termeni, și cel promovat, astfel încât a prevăzut expres reguli care să asigure respectarea principiului nediscriminării, reglementat la art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017. Prin urmare, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că dispozițiile art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 vizează nu numai situația personalului nou-încadrat în cadrul instituțiilor/autorităților publice sau a personalului promovat după intrarea în vigoare a legii, ci și personalul în privința căruia, în considerarea aplicării prevederilor art. 36 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, a fost realizată o reîncadrare prin raportare la prevederile art. 38 din același act normativ, în acord cu noile funcții, grade/trepte profesionale și gradații prevăzute în anexele nr. I-VIII la Legea-cadru nr. 153/2017.”

53. Ulterior, prin Decizia nr. 13 din 13 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 10 mai 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că dreptul reglementat de art. 88² alin. (5) din Legea nr. 304/2004 are natura juridică a indemnizației de încadrare brute lunare pentru procurorii care și-au desfășurat activitatea în cadrul Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, iar garanțiile principiului nediscriminării și ale principiului egalității, prevăzute de art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017, pot fi invocate doar de către magistrații care ocupau o „funcție similară” cu a acestora, astfel cum este definită la art. 7 lit. g) din același act normativ coroborat cu art. 8 din secțiunea a 2-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

În considerentele de la paragrafele 150-152 și 166 din această decizie s-a reținut că: Pentru categoria juridică a „personalului care prestează aceeași activitate” se poate observa că legiuitorul a avut în vedere nu numai personalul care desfășoară o activitate identică, ci și personalul care ocupă o „funcție similară”, astfel cum o definește la art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 — funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă. Dacă identificarea funcțiilor identice nu ridică nicio dificultate de interpretare, stabilirea „funcțiilor similare” implică însă aplicarea succesivă a criteriilor legale enunțate de art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017, condițiile normei trebuind a fi întrunite cumulativ. Astfel, în acest sens, este necesar să se constate că salariații care tind să demonstreze discriminarea și, consecutiv, asigurarea unui tratament salarial egal: (i) ocupă o funcție de același fel în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice cu salariatul căruia legiuitorul i-a asigurat un tratament salarial preferențial; (ii) respectiva funcție să implice aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție

sau vechime în specialitate cu cel care ocupă funcția ce constituie reperul de comparație. (...) De aceea, pentru determinarea „funcției similare” din perspectiva art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 devine relevantă și necesară cea de-a doua condiție, ce trebuie reunită cu prima, respectiv funcția celui care se pretinde discriminat să implice aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate cu cel care ocupă funcția ce constituie reperul de comparație, întrucât a fost tratat preferențial de legiuitor.

54. De asemenea, prin Decizia nr. 1 din 19 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 28 martie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a statuat că stabilirea drepturilor salariale ale personalului poliției locale nu trebuie să se facă în același quantum cu drepturile salariale ale personalului din aparatul de specialitate al primarului.

În considerentele de la paragrafele 79 și 80 din această decizie s-a reținut că principiul nediscriminării salariale, utilizat ca argument în adoptarea acestei soluții, se referă, potrivit dispozițiilor art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017, la instituirea „unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție”, iar principiul egalității, reglementat de lit. c) a aceluiași articol, are în vedere „asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală”. Prin urmare, criteriul care ar putea fi valorificat în egalizarea salariilor pentru funcții de același nivel este munca similară desfășurată de salariații echivalenți aceleiași funcții publice. De asemenea, trebuie avut în vedere faptul că, inclusiv din punct de vedere semantic, noțiunea de „funcție similară”, definită în art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 ca reprezentând „o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă”, are un conținut diferit de cel al „funcției echivalente” utilizate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019.

55. În concluzie, în absența oricărei neclarități cu privire la conținutul și înțelesul dispozițiilor tranzitorii cuprinse în art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 sau cu privire la conținutul și modul de aplicare a criteriilor stabilite de art. 7 lit. g) din același act normativ, care au menirea de a clarifica înțelesul sintagmei „funcție similară”, în contextul în care aceleași dispoziții legale au fost analizate în jurisprudența anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind pronunțate decizii prin care au fost date dezlegări obligatorii, revine instanței de judecată sesizate cu soluționarea procesului de a stabili, utilizând criteriile oferite de art. 7 alin. (1) lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 și valorificând dezlegările oferite deja de instanța supremă, dacă, în concret, în ceea ce privește situația reclamantului, prin raportare la statul de funcții al pârâtei și la sfera atribuțiilor stabilite pentru cele două funcții publice aflate în analiză, funcția de consilier juridic și funcția de expert sunt sau nu sunt funcții similare în sensul legii. În egală măsură, nu există niciun impediment ca instanța de trimitere să analizeze criteriile enumerate la art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 prin raportare la prevederile cuprinse în Codul administrativ care se referă la clasificarea funcțiilor publice pe categorii și grade profesionale, precum și în funcție de nivelul studiilor necesare și de nivelul atribuțiilor (Partea a VI-a, titlul II, capitolul II — art. 383-393 din Codul administrativ).

56. Reținând, aşadar, neîndeplinirea condiţiei de admisibilitate referitoare la inexistenţa unei statuări anterioare a Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării şi a condiţiei de admisibilitate referitoare la existenţa unei chestiuni de drept veritabile şi raţiunea mecanismului hotărârii prealabile, care este aceea de a oferi dezlegări în drept de principiu, iar nu de a subroga instanţa supremă în atribuţiile jurisdicţionale ale instanţei de judecată, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea — Secţia de contencios administrativ şi fiscal, în Dosarul nr. 3.081/111/2022, în vederea pronunţării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Interpretarea art. 39 alin. (1) şi (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările şi completările ulterioare, raportat la anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, precum şi pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea şi funcţionarea Autorităţii pentru Administrarea Sistemului Naţional Antigrindină şi de Creştere a Precipitaţiilor, cu modificările şi completările ulterioare, şi anexa nr. VIII capitolul I lit. A pct. I lit. d) nr. crt. 2 din Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul de a se stabili dacă sunt funcţii similare cea de consilier juridic, grad superior, şi cea de expert, acelaşi grad.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunţată în şedinţă publică astăzi, 31 martie 2025.

VICEPREŞEDINTELE ÎNALTEI CURŢI DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAŢILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, Bucureşti; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
şi IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relaţii cu publicul: şos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, Bucureşti; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăţi actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secţiunea Publicări.

