



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 540

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 11 iunie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 521 din 22 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 din capitolul II lit. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
536. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”	5
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
297. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mariana Ioniță a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	6
298. — Decizie pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 295/2021 privind numirea membrilor Comitetului de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.....	6
ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
16. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat	7–8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 521

din 22 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 din capitolul II lit. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 din anexa nr. VIII capitolul II subcapitolul 9 lit. I din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Excepția a fost ridicată de Simona Șandru în Dosarul nr. 9.530/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.802D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, în ceea ce privește dispozițiile art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât criticile formulate vizează, în realitate, modalitatea de interpretare și aplicare a legii. În același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 109 din 23 februarie 2021. Cât privește dispozițiile art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 359 din 27 iunie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința civilă nr. 4.685/2020 din 28 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 9.530/3/2020, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale**

a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 din anexa nr. VIII capitolul II subcapitolul 9 lit. I din Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative. Excepția a fost ridicată de Simona Șandru într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind drepturi salariale.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că dispozițiile de lege criticate încalcă art. 11, 20, 16, 41 și 53 din Constituție, în măsura în care sunt interpretate în sensul că se acordă sporul pentru condiții vătămătoare în cadrul aceleiași instituții publice, din cadrul aceleiași familii ocupaționale de funcții bugetare numai anumitor angajați, pe considerente care au în vedere cuantumul salariului de bază al acestora, creând astfel premisele aplicării unui tratament diferențiat între categorii identice/similare/comparabile de angajați, fără să existe o justificare obiectivă și rezonabilă.

6. Autoarea excepției arată că temeiul legal pentru acordarea sporului de condiții vătămătoare pentru personalul bugetar din administrația publică îl constituie art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 și Hotărârea Guvernului nr. 917/2017 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, a mărimii concrete a sporului pentru condiții de muncă, precum și a condițiilor de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din administrația publică centrală, neexistând norme de aplicare a acestor prevederi care să impună autorităților publice acordarea sporului de condiții vătămătoare de la o altă dată, în mod etapizat sau cu efect discriminatoriu între diferitele categorii de personal din aceeași instituție unde s-a constatat existența riscurilor ce atrag acordarea acestui spor salarial. De asemenea, art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu impune o aplicare etapizată a prevederilor art. 23 din aceeași lege, ci reglementează creșterile ce pot fi acordate la salariile de bază în anii 2017-2022. Or, sporul de condiții vătămătoare, așa cum reiese din dispozițiile art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 917/2017, este un spor în afara salariului de bază și se acordă numai dacă sunt îndeplinite condițiile din această

hotărâre a Guvernului într-o anumită instituție sau autoritate publică și în niciun caz în funcție de salariile de bază ale angajaților care beneficiază sau nu beneficiază de acest spor.

7. În cazul în care, însă, aplicarea art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 coroborat cu art. 1 din capitolul II subcapitolul 9 lit. I din anexa nr. VIII la această lege-cadru este supusă unor reguli de interpretare ce decurg din art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, conform cărora numai în cazul anumitor salariați (respectiv celor cărora li s-a plafonat salariul de bază la nivelul anului 2022), li se poate acorda în perioada 2018-2021 sporul de condiții de muncă vătămătoare, atunci natura juridică a acestui spor ar fi transformată într-una de compensație financiară pentru salariații privilegiați care beneficiază încă din 2018 de salarii majorate stabilite la nivelul anului 2022, prin comparație cu ceilalți salariați, ale căror salarii vor ajunge doar treptat, între anii 2019 și 2022, la salariul din acel an și care sunt sancționați încă o dată prin neacordarea acestui spor.

8. Prin urmare, o persoană ar putea fi lipsită de bunul său, respectiv de sporul de condiții vătămătoare, în funcție de evoluția salariului său de bază, însă fără legătură cu condițiile efective de muncă în care își desfășoară activitatea. În același timp, se creează o discriminare între persoane aflate în aceeași situație, întrucât își desfășoară activitatea în același condiții de risc pentru sănătate.

9. De altfel, au fost create în mod artificial două categorii distincte de salariați pe motiv că unora le-au fost plafonate/stabilite salariile de bază la nivelul anului 2022, iar altora încă nu, având în vedere că în cazul ambelor categorii nivelul salariului de bază, începând cu anul 2018, a fost determinat ca efect al aplicării aceleiași majorări de 25% prevăzute de art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017. Opțiunea legiuitorului de a nu permite depășirea nivelului salariului de bază peste cel prevăzut pentru anul 2022 nu ar trebui însă să atragă aplicarea diferită a legii între angajații aflați de fapt în situații juridice identice. Ca atare, acest reper temporal (anul 2022) nu poate fi transformat într-un criteriu de acordare privilegiată a unor drepturi de natură salarială (altele decât salariul de bază) cu precădere doar anumitor salariați, în detrimentul altora.

10. Autoarea excepției arată că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor constituționale care consacră dreptul salariaților la măsuri de protecție socială, inclusiv cu privire la prestarea muncii în condiții deosebite sau grele. De asemenea, sunt încălcate prevederile art. 16 din Constituție și ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la egalitatea în drepturi și interzicerea discriminării, așa cum au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Prin prisma acelorași argumente, se aduce atingere și prevederilor constituționale ale art. 11 și 20 din Constituție.

11. Autoarea excepției susține și că restrângerea exercițiului dreptului salariaților la măsurile de securitate socială se realizează cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 53 alin. (2).

12. În sprijinul susținerilor sale, autoarea excepției invocă jurisprudența Curții Constituționale, prin Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016, și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, prin Hotărârea din 8 aprilie 1976, pronunțată în Cauza 43/75, Hotărârea din 27 martie 1980, pronunțată în Cauza 129/79, Hotărârea din 31 martie 1981, pronunțată în Cauza 320/00, Hotărârea din 17 septembrie 2002, pronunțată în Cauza C-320/00 și Hotărârea din 13 ianuarie 2004, pronunțată în Cauza C-256/01. Totodată, invocă și cele reținute de Înalta

Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 46 din 15 decembrie 2008, pronunțată în cadrul unui recurs în interesul legii, sau în Decizia nr. 23 din 26 septembrie 2016, pronunțată de aceeași instanță în completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

13. **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale** arată că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale invocate de autoarea excepției.

14. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit actului de sesizare, dispozițiile art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, ale art. 1 din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018, cu modificările aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 9 ianuarie 2020. Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile criticate din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, autoarea excepției are în vedere, în realitate, dispozițiile art. 1 din capitolul II lit. I din anexă. De asemenea, Curtea constată că aceste dispoziții au fost modificate, ulterior sesizării sale, prin art. XXVI pct. 12 din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 27 octombrie 2023, fără schimbarea soluției legislative criticate. Cu toate acestea, Curtea, potrivit celor reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, urmează a se pronunța asupra dispozițiilor de lege în redactarea criticată de autoarea excepției.

18. Dispozițiile art. 23 din Legea-cadru nr. 153/2017 se referă la stabilirea cuantumului sporului pentru condiții de muncă, respectiv a locurilor de muncă și a categoriilor de personal cărora li se acordă acest spor. Dispozițiile art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează aplicarea etapizată a acestui act normativ. Dispozițiile art. 1 din capitolul II lit. I din anexa

nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 reglementează acordarea sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare personalului contractual salarizat potrivit acestei anexe, la capitolul II lit. A-E. Dispozițiile art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 reglementează cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice începând cu luna ianuarie 2020.

19. Autoarea excepției susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 41 alin. (2) privind dreptul la măsuri de protecție socială a muncii, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale, precum și ale art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului coroborate cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind interzicerea discriminării. Totodată, Curtea reține că autoarea excepției invocă atingerea adusă unui „bun” al său, astfel că sunt avute în vedere și prevederile art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că o primă critică pe care o formulează autoarea acesteia pune în discuție natura juridică a sporului pentru condiții de muncă, susținând că acesta este un spor în afara salariului de bază, astfel că nu ar putea fi supus unei aplicări etapizate.

21. Cu privire la această critică, instanța constituțională reține că, în accepțiunea Legii-cadru nr. 153/2017 [a se vedea prevederile art. 7 alin. (1) lit. i) din aceasta], sporul reprezintă un element al salariului lunar/soldei lunare, acordat ca procent

la salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare, în condițiile legii, pentru fiecare categorie de personal. Dispozițiile legale amintite nu fac nicio distincție în ceea ce privește sporul pentru condiții de muncă, astfel că susținerile autoarei excepției sunt neîntemeiate.

22. Autoarea excepției susține și că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează, prin prisma dispozițiilor art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, că doar persoanele al căror nivel de salarizare a ajuns la nivelul anului 2022 pot beneficia de sporul pentru condiții de muncă periculoase sau vătămătoare. În acest sens invocă încălcarea dreptului fundamental la măsuri de protecție socială a muncii, a dreptului de proprietate, precum și încălcarea principiului egalității în drepturi a cetățenilor.

23. Analizând aceste critici, Curtea apreciază că, în realitate, acestea vizează, în special, modul de aplicare a prevederilor de lege. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea legii de către autoritățile publice abilitate și instanțele judecătorești excedează competenței Curții Constituționale, deoarece nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, în sensul dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, potrivit cărora Curtea Constituțională asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor și hotărârilor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției.

24. Întrucât, din analiza efectuată în cauză, nu s-a constatat încălcarea exercițiului niciunui drept fundamental, Curtea apreciază că nu pot fi reținute nici criticile de neconstituționalitate raportate la prevederile art. 53 din Constituție, referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

25. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Simona Șandru în Dosarul nr. 9.530/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 23 și ale art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, ale art. 1 din capitolul II lit. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017, precum și ale art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”

Având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.167/2023 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”, județul Botoșani,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (1¹) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”, situate pe raza localităților Curtești și Mihai Eminescu din județul Botoșani, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), aflate pe raza localităților Curtești și Mihai Eminescu din județul Botoșani, proprietarii sau deținătorii acestora, așa cum rezultă din evidențele unității administrativ-teritoriale, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Șoseaua de Centură a Municipiului Botoșani”, situate pe raza localităților Curtești și Mihai Eminescu din județul Botoșani, sunt în cuantum de 2.298 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, de la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 56

„Proiecte cu Finanțare din Fonduri Externe Nerambursabile (FEN) Postaderare”, articolul 56.48 „Programe finanțate din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), aferente cadrului financiar 2021-2027”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, precum și în lista imobilelor proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediile consiliilor locale implicate și prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 6. — Anexele nr. 1-4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ionel Scioșteanu,

secretar de stat

București, 4 iunie 2025.

Nr. 536.

*) Anexele nr. 1-4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 540 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către doamna Mariana Ioniță a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

Având în vedere propunerea formulată de ministrul transporturilor și infrastructurii prin Adresa nr. 15.357 din 14 mai 2025, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.328/C.T. din 15 mai 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 20.462 din 4 iunie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul interimar emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 1 iulie 2025, doamna Mariana Ioniță, director al Direcției Autorizații de Construire, Reglementări Tehnice și Mediu, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii pentru o perioadă de 6 luni.

**PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU**

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Cristina Trăilă

București, 11 iunie 2025.
Nr. 297.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

**pentru modificarea Deciziei prim-ministrului nr. 295/2021
privind numirea membrilor Comitetului de supraveghere
al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc**

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 8 alin. (1) lit. h) și alin. (7) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2013 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2013, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul interimar emite prezenta decizie.

Articol unic. — Punctele 8 și 9 ale articolului 1 din Decizia prim-ministrului nr. 295/2021 privind numirea membrilor Comitetului de supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 428 din 22 aprilie 2021, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:

„8. Natalia Căpățînă, reprezentant al Secretariatului General al Guvernului — membru neexecutiv;

9. Monica-Iozefina Clinciu, reprezentant al Secretariatului General al Guvernului — membru neexecutiv;”.

**PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU**

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Cristina Trăilă

București, 11 iunie 2025.
Nr. 298.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

N O R M Ă**pentru modificarea și completarea Normei Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat**

În temeiul prevederilor art. 32, 34, art. 35 alin. (1), art. 41 lit. a), c), d) și e) și ale art. 46 din Legea nr. 411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al prevederilor art. 4 și 6 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii,

în baza prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 5 lit. c), art. 6 alin. (1) și (2) și ale art. 7 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, în urma deliberărilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din ședința din data de 4.06.2025,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 1/2015 privind aderarea și evidența participanților la fondurile de pensii administrate privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 31 din 14 ianuarie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) a aderat la un fond de pensii administrat privat prin semnarea, inclusiv prin mijloace de comunicare la distanță, a unui act individual de aderare validat ulterior de instituția de evidență;”.

2. La articolul 5 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) «pensionat», pentru participanții cărora le sunt aplicabile prevederile alin. (1) lit. d).”

3. La articolul 5, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) La împlinirea a 6 ani, care curg începând cu:
a) data de întâi a lunii următoare celei în care împlinesc vârsta standard de pensionare în sistemul public de pensii, în situațiile prevăzute la alin. (2) lit. a);

b) data de întâi a lunii următoare celei de notificare a situațiilor prevăzute la alin. (2) lit. c); respectiv

c) data de întâi a lunii următoare celei comunicate ca «data stare», în situațiile prevăzute la alin. (2) lit. b), instituția de evidență transmite administratorilor un raport separat conținând următoarele informații, pentru participanții respectiv: cifra «0» pentru suma totală virată/reținută în lună, respectiv cifra «0» pentru codul unic de identificare al angajatorului.”

4. La articolul 5, alineatul (6) se abrogă.

5. La articolul 6, alineatele (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Contul participantului pensionat de invaliditate rămâne activ și după data notificării situației prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. a), până la împlinirea termenului de 6 ani de la împlinirea vârstei standard de pensionare în sistemul public de pensii.

.....
(4) După încheierea perioadei menționate la alin. (2), în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii raportului prevăzut la art. 5 alin. (3), administratorii solicită participantului reconfirmarea detaliilor privind referințele de plată avute în vedere la procesarea plății sumelor provenite din activul net, cu excepția participantului aflat în perioada plății eşalonate a activului personal net.

(5) În termen de 30 de zile calendaristice de la primirea informațiilor menționate la alin. (4) administratorul efectuează plata unică a contravalorii activului personal net acumulat de la data plății, conform Normei nr. 27/2017, până la data curentă și închide contul participantului.”

6. La articolul 7, alineatele (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Contul participantului decedat rămâne activ pe o perioadă de 6 ani de la data decesului.

.....
(4) După împlinirea perioadei menționate la alin. (2), în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii raportului prevăzut la art. 5 alin. (3), administratorii solicită beneficiarului/beneficiarilor participantului decedat reconfirmarea detaliilor privind referințele de plată avute în vedere la procesarea plății sumelor provenite din activul net, prin orice mijloace care pot fi probate ulterior, cu excepția beneficiarului aflat în perioada plății eşalonate a activului personal net.

(5) În termen de 30 de zile calendaristice de la primirea informațiilor menționate la alin. (4) administratorul efectuează transferul sau plata unică, după caz, a contravalorii activului personal net acumulat de la data plății, conform Normei nr. 27/2017, până la data curentă și închide contul participantului decedat.”

7. La articolul 8, alineatele (2), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Contul participantului pensionat pentru limită de vârstă rămâne activ pe o perioadă de 6 ani, începând cu data de întâi a lunii următoare celei de notificare a situației prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. c).

.....
(4) După împlinirea perioadei menționate la alin. (2), în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii raportului de la instituția de evidență prevăzut la art. 5 alin. (3), administratorii solicită participantului reconfirmarea detaliilor privind referințele de plată avute în vedere la procesarea plății sumelor provenite din activul net, cu excepția participantului aflat în perioada plății eşalonate a activului personal net.

(5) În termen de 30 de zile calendaristice de la primirea informațiilor menționate la alin. (4) administratorul efectuează plata unică a contravalorii activului personal net acumulat de la data plății, conform Normei nr. 27/2017, până la data curentă și închide contul participantului pensionat.”

8. După articolul 8¹ se introduce un nou articol, articolul 8², cu următorul cuprins:

„Art. 8². — (1) Instituția de evidență procedează la radierea participanților din Registrul în baza notificării primite de la administratori.

(2) Pentru participantul/beneficiarul care a solicitat și a încasat activul personal net, inclusiv regularizările din contribuțiile aferente celor 6 ani, și căruia i-a încetat calitatea de participant/beneficiar, instituția de evidență nu mai efectuează viramente din contribuții, regularizări sau modificări și nicio modificare referitoare la contribuții nu mai poate avea loc după data radierii din Registrul participanților.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), persoana care deține o hotărâre judecătorească definitivă care are ca obiect încasarea unor drepturi de natură salarială, ulterior pensionării, și care a fost radiată din Registrul participanților depune la administratorul fondului de pensii private la care a fost participant o cerere de reluare a calității de participant împreună cu copia hotărârii judecătorești definitive menționate mai sus.

(4) Ca urmare a cererii prevăzute la alin. (3), administratorul fondului de pensii private redeschide contul persoanei solicitante și notifică instituția de evidență despre reluarea calității de participant a persoanei în cauză, cu solicitarea de reînscris în Registrul participanților.

(5) Un cont redeschis conform prevederilor alin. (4) rămâne activ pentru o perioadă de 6 ani pentru a primi contribuții restante și regularizări ale tuturor drepturilor de natură salarială, dobândite ulterior pensionării.”

9. La articolul 10, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(7) Agenții de marketing transmit administratorului actele de aderare semnate pe suport hârtie de persoanele eligibile, în termen de 5 zile lucrătoare de la data semnării acestora.”

10. La articolul 42, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Săvârșirea vreuneia dintre faptele prevăzute la alin. (1) se sancționează în conformitate cu prevederile art. 16, art. 81 alin. (1) lit. c), art. 140, 140¹, 140², art. 141 alin. (1) lit. a)-c), j), k) și alin. (2)-(13) și ale art. 142 din Lege.”

Art. II. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei norme, participanții pensionați pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii, precum și cei care beneficiază de o categorie similară de pensie stabilită în baza legilor care reglementează acordarea pensiei în cazul unor categorii profesionale, respectiv beneficiarii participanților decedați, aflați în perioada de 12 luni, pot primi regularizări din contribuții până la împlinirea perioadei de 6 ani de la data notificării situației prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. c), respectiv de la data decesului.

(2) Pentru participanții pensionați de invaliditate, aflați în perioada de 12 luni, se pot primi regularizări din contribuții până la finalizarea termenului de 6 ani de la împlinirea vârstei standard de pensionare în sistemul public de pensii.

Art. III. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 noiembrie 2025.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Alexandru Petrescu

București, 10 iunie 2025.
Nr. 16.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

