



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 531

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 iunie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
91.	— Lege pentru completarea art. 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc	2
717.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc.....	2
★		
92.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive	2–3
718.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive.....	3
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
280.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon pentru aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 102/2025.....	4–9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
Decizia nr. 139 din 7 aprilie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)		10–15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru completarea art. 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — La articolul 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 2 mai 2019, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Ziua națională a gastronomiei și a vinului românesc poate fi marcată și de misiunile diplomatice și oficiile consulare

ale României prin organizarea de evenimente și programe de diplomație publică și culturală, cu caracter social, economic sau științific, care pun în valoare specificul gastronomiei și vinului românesc, pentru promovarea imaginii României în lume, a industriei viticole, turismului și dezvoltării regionale din țara noastră.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

VASILE-DANIEL SUCIU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

MIRCEA ABRUDEAN

București, 6 iunie 2025.

Nr. 91.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru completarea art. 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 3 din Legea nr. 79/2019 privind instituirea Zilei naționale a gastronomiei și a vinului românesc și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 6 iunie 2025.

Nr. 717.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI**CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 12 martie 2014, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prezenta lege nu aduce atingere regimului juridic al explozivilor de uz civil, astfel cum este reglementat în Hotărârea

Guvernului nr. 197/2016 privind stabilirea condițiilor de punere la dispoziție pe piață și controlul explozivilor de uz civil și în Hotărârea Guvernului nr. 1.102/2014 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice.”

2. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Personalul special instruit poate manipula explozivi de uz civil numai sub supravegherea unui artificier autorizat.”

3. La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Personalul special instruit poate manipula articole pirotehnice numai sub supravegherea unui pirotehnician autorizat.”

4. La articolul 7 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) persoanele care au împlinit vârsta de 16 ani pot deține și utiliza doar articole pirotehnice din categoria F1;”.

5. La articolul 7 alineatul (3), după litera b) se introduce o nouă literă, litera c), cu următorul cuprins:

„c) articolele pirotehnice din categoria P1 destinate vehiculelor, inclusiv airbagurile și sistemele de pretensionare a centurilor de siguranță, sunt puse la dispoziția persoanelor fizice doar integrate într-un vehicul sau într-o piesă detașabilă a unui vehicul.”

6. La articolul 34, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Organizarea de jocuri cu articole pirotehnice de divertisment din categoriile F2, F3 și F4 este permisă numai în condițiile în care există acordul primăriei, al inspectoratului pentru situații de urgență județean sau, după caz, al municipiului București și avizul inspectoratului județean de poliție, respectiv al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, pe a cărui rază se execută jocurile respective.”

7. La articolul 34, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) În cazul jocurilor cu articole pirotehnice de divertisment din categoriile F2 și T1, distanțele prevăzute la alin. (2) lit. c) și g) se reduc la jumătate.

(5) Prevederile alin. (2) nu sunt aplicabile articolelor pirotehnice din categoria F1, în cazul cărora vor fi respectate condițiile de securitate stabilite de producător.”

8. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 37. — (1) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:

a) comercializarea articolelor pirotehnice din categoria F1 către persoane care nu au împlinit vârsta de 16 ani;

b) comercializarea de către persoane fizice sau juridice neautorizate a articolelor pirotehnice din categoria F1;

c) prepararea sau depozitarea articolelor pirotehnice din categoria F1 fără autorizația prevăzută de art. 8 sau 9;

d) depășirea cantității maxime de depozitare a depozitelor autorizate de articole pirotehnice cu mai mult de 25%.

(2) Constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la un an la 5 ani prepararea, producerea, experimentarea, deținerea, transmiterea sub orice formă, depozitarea, distrugerea, comercializarea, precum și folosirea de articole pirotehnice din categoriile F2, F3, F4, T1, T2, P1 și P2, efectuate fără drept.”

9. La articolul 38, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni, și se sancționează după cum urmează:

a) nerespectarea prevederilor art. 15, 20, 22, 24, art. 25 alin. (1) și (2), art. 26 și ale art. 29 alin. (2) și (4), cu amendă de la 1.000 lei la 2.500 lei;

b) nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3), art. 12, 13, 14, 21, 30 și 35, cu amendă de la 2.000 lei la 5.000 lei;

c) nerespectarea prevederilor art. 34 alin. (1)-(4), cu amendă de la 3.000 lei la 6.000 lei;

d) nerespectarea prevederilor art. 3, 4, 5, art. 7 alin. (2¹), art. 9 alin. (3)-(7), art. 16, 17, 18, 19, 23, art. 25 alin. (3), art. 27 alin. (1) și ale art. 31, cu amendă de la 5.000 lei la 7.500 lei.”

Art. II. — Prezenta lege intră în vigoare la 60 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VASILE-DANIEL SUCIU

București, 6 iunie 2025.
Nr. 92.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIRCEA ABRUDEAN

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 126/1995 privind regimul materiilor explozive și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 6 iunie 2025.
Nr. 718.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

pentru aprobarea Listei perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 102/2025

În temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 privind înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025, al art. 15 alin. (4) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 41 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Lista perimetrelor pentru concesionarea de activități miniere de explorare prin concursul public de ofertă — Runda nr. 102/2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de autoritate competentă abilitată să aplice prevederile Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare, organizează concurs public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare în perimetrele aprobate potrivit prezentului ordin.

Art. 3. — Organizarea și desfășurarea concursului public de ofertă pentru concesionarea de activități miniere de explorare se realizează în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.208/2003 privind aprobarea Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 4. — (1) Ofertele redactate în limba română vor fi depuse, în original și în copie, potrivit legii, la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon din municipiul București, bd. Dacia nr. 59, sectorul 1. Ofertele pot fi transmise și prin poștă sau poștă militară, după caz.

(2) Pentru fiecare perimetru cuprins în lista aprobată prin prezentul ordin un ofertant poate depune o singură ofertă. Ofertele alternative nu sunt admise.

Art. 5. — Ofertele persoanelor juridice române sau străine interesate vor fi întocmite în conformitate cu prevederile Normelor pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, și vor cuprinde următoarele documente și informații:

I. Plic exterior:

Pe plicul exterior se va indica perimetrul din lista publicată la care se referă oferta și se va menționa data stabilită pentru desfășurarea ședinței de deschidere.

A. În cazul persoanelor juridice române, plicul exterior trebuie să conțină:

a) declarație de participare, semnată și ștampilată de ofertant, fără ștersături sau adăugări, care va cuprinde angajamentul de a menține valabilitatea ofertei, indicarea perimetrului la care se referă, respectiv denumirea, poziția din lista menționată la art. 1 și coordonatele topogeodezice, astfel cum sunt prevăzute în anexa la prezentul ordin, precum și asumarea răspunderii ofertantului asupra datelor și declarațiilor din ofertă.

Menționarea în cuprinsul declarației de participare a altor coordonate topogeodezice decât cele publicate în conformitate cu prezentul ordin atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior;

b) declarație cuprinzând date și informații privind ofertantul, respectiv denumirea, sediul social, codul unic de înregistrare, capitalul social, asociații/acționarii, precum și numele, funcția, telefonul/faxul/e-mailul persoanei împuternicite de ofertant, cu care se vor face comunicările;

c) copii, certificate pentru conformitate, de pe actul constitutiv și certificatul de înregistrare ale ofertantului;

d) certificat constatator privind ofertantul, emis de oficiul registrului comerțului, în termen de valabilitate, în original sau copie legalizată; acesta va cuprinde informații actualizate referitoare la societate;

e) lista cuprinzând menționarea datelor și informațiilor incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve, utilizate la elaborarea ofertei; în cazul utilizării de date și informații publice referitoare la resurse minerale se va indica sursa din care provin acestea;

f) dovada privind deținerea legală a datelor și informațiilor incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve, utilizate la elaborarea ofertei, respectiv factura emisă de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon și ordinul de plată sau chitanța corespunzătoare, precum și acordul de confidențialitate pentru utilizarea datelor și informațiilor geologice încheiat între ofertant și Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon;

g) dovada existenței capacității financiare necesare în vederea desfășurării activității:

(i) scrisoare de bonitate, în original sau copie legalizată, cuprinzând următorii indicatori economici, exprimați în procente:

1. lichiditate globală;
2. solvabilitate patrimonială;
3. rata profitului brut;
4. rentabilitate financiară.

Lipsa oricărui indicator economic solicitat va atrage depunerea ofertei în cadrul evaluării. Prezentarea oricărui alt indicator în afara celor menționați nu se va lua în considerare.

- (ii) dovada disciplinei financiar-fiscale, prin anexarea, în original sau copie legalizată, a certificatelor constatatoare/adeverințelor emise de autoritățile/instituțiile publice care administrează:

1. bugetul de stat;
2. bugetul asigurărilor sociale de stat;
3. bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate;
4. bugetul asigurărilor pentru șomaj;
5. bugetul asigurărilor pentru accidente de muncă și boli profesionale;
6. bugetele locale;
7. bugetul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

Prezentarea certificatelor fiscale în afara termenelor de valabilitate atrage după sine descalificarea ofertantului;

h) în vederea evaluării capacității tehnice, ofertanții depun în plicul exterior următoarele documente, după caz:

- (i) certificat de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică și memorii cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților specializați și atestați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și informații pentru verificarea îndeplinirii condițiilor care au stat la baza atestării tehnice coroborate cu activitatea specifică pentru care au depus oferta; sau
- (ii) documentație privind dotarea tehnică a ofertantului, declarații care să ateste dotarea tehnică deținută în proprietate sau închiriată: instalații, aparatură, echipamente și utilaje specifice executării activităților miniere, documente care să ateste pregătirea, calificarea tehnică și experiența profesională ale personalului/specialiștilor angajați ai persoanei juridice (curriculum vitae, cu specificarea activităților miniere) și un memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate sau în curs de executare, în cazul ofertanților cu dotare tehnică proprie, neatestați de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon; sau
- (iii) copie de pe certificatul de atestare privind capacitatea tehnică pentru întocmirea documentațiilor și/sau executarea lucrărilor de cercetare geologică a persoanei juridice cu care urmează să fie executate activitățile miniere, semnată și ștampilată pentru conformitate, memoriu cuprinzând prezentarea activităților miniere executate de aceasta sau în curs de executare, precum și actul juridic prin care s-a convenit obligația fermă de executare a activităților miniere, dacă acestea îi vor fi concesionate, în cazul ofertanților fără capacitate tehnică proprie, precum și informații pentru verificarea îndeplinirii condițiilor care au stat la baza atestării tehnice coroborate cu activitatea specifică pentru care a depus oferta.

Pentru capacitatea tehnică se vor depune documente numai pentru unul dintre cele 3 cazuri prezentate la pct. (i)-(iii).

În situația în care un operator economic depune oferte pentru mai multe perimetre din lista aprobată prin prezentul ordin, originalele documentelor prevăzute la lit. d) și g) vor fi prezentate în oferta aflată pe poziția superioară din listă. Pentru celelalte oferte se prezintă copii certificate în conformitate cu originalul, cu specificarea expresă în care dintre oferte se găsesc originalele.

Documentele prevăzute la lit. d) și g) se vor prezenta în termen de valabilitate la data depunerii ofertei.

B. În cazul persoanelor juridice străine:

Plicul exterior va cuprinde documentele și informațiile prevăzute la pct. A lit. a), b), e), f) și h), precum și următoarele:

a) scrisoarea de bonitate, fără prezentarea indicatorilor prevăzuți la art. 59 alin. (1) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare;

b) raportul anual auditat.

Documentele cuprinse în plicul exterior se vor prezenta îndosariate, cu paginile numerotate și filă finală.

II. Plicul interior

Pe plicul interior se vor menționa denumirea și sediul ofertanților.

Plicul interior, atât în cazul persoanelor juridice române, cât și al persoanelor juridice străine, conține oferta propriu-zisă, respectiv:

- a) programul de explorare propus;
- b) proiectul tehnic de refacere a mediului.

Aceste documente vor fi depuse atât în format letric, însușite de către ofertant și proiectant, cât și în format editabil (word, excel) și format pdf, însușite de cei în drept, pe suport digital.

Programul de explorare propus va avea un conținut minimal, adaptat în funcție de substanță, astfel:

Partea scrisă

1. Introducere

1.1. Datele ofertantului și obiectivul programului de explorare

1.2. Delimitarea perimetrului

2. Date de geografie fizică și economică

2.1. Relieful

2.2. Hidrografia

2.2.1. Ape de suprafață

2.2.2. Ape subterane

2.3. Climă, biodiversitate, soluri

2.3.1. Climă

2.3.2. Biodiversitatea

2.3.3. Solurile

3. Geologia regiunii

3.1. Încadrarea perimetrului în contextul geostructural major

3.2. Istoricul cercetărilor geologice

3.3. Geologia regiunii

3.3.1. Stratigrafia regiunii

3.3.2. Evoluția geologică și tectogeneza

3.3.3. Substanțe minerale utile existente

4. Date geologice privind perimetrul

4.1. Stratigrafia și tectonica zăcământului

4.2. Tectonica perimetrului

4.3. Condiții hidrogeologice

4.4. Substanța minerală utilă

5. Programul lucrărilor de explorare — metoda de cercetare geologică propusă

5.1. Lucrări de teren

5.1.1. Lucrări de cartare geologică și geomorfologică

5.1.2. Măsurători geofizice și geochimice

5.1.3. Foraje de explorare (de la suprafață și din subteran)

5.1.4. Lucrări miniere (șanțuri, puțuri miniere, abataje, galerii, suitori, plan înclinat, semitrânșee și tranșee etc.)

5.1.5. Lucrări de exploatare experimentală

5.1.6. Ridicări topografice

5.1.7. Prelevări de probe

5.1.8. Organizarea de șantier

5.1.9. Lucrări pentru protecția și reabilitarea mediului

5.2. Lucrări de laborator

5.2.1. Analize petrografice — mineralogice

5.2.2. Analize fizico-chimice și fizico-mecanice

5.2.3. Analize pentru stabilirea domeniilor de utilizare

5.3. Lucrări (încercări) tehnologice în fazele de laborator

5.4. Lucrări de birou

5.4.1. (1) Elaborarea detaliilor legate de metoda de cercetare folosită, motivarea metodicii de cercetare aplicate, motivarea distanțelor dintre lucrările de cercetare, densitatea rețelei de foraje, gradul de acoperire a perimetrului cu lucrări de cercetare

(2) Metodologia de prelevare a probelor, numărul probelor, tipul de lucrări de cercetare din care au fost prelevate probele, caracterul reprezentativ al probelor, prelucrarea lor, tipul analizelor și determinările de laborator (mineralogice — petrografice, paleontologice, fizico-chimice, fizico-mecanice etc.).

5.4.2. Elaborarea analizei rezultatelor explorării pentru creșterea gradului de cunoaștere a zăcămintului și evaluarea ulterioară a resurselor/rezervelor de roci utile se va face astfel încât să se determine condițiile geologice, stratigrafice, tectonice, hidrogeologia zăcămintului, cunoașterea condițiilor tehnico-economice de exploatare și valorificare în limitele acceptate de conservarea acumulărilor de substanțe minerale utile solide și datele de stabilire a zonelor de protecție a acestora, precum și datele privind aspectele calitative referitoare la substanța minerală utilă pentru care a fost transmis programul de explorare.

5.4.3. Întocmirea de hărți geologice, construirea de secțiuni geologice, redactarea de rapoarte, studii (geotehnice, hidrologice, hidrogeologice, mineralogice-petrografice, precum și alte studii necesare interpretării rezultatelor obținute în cadrul explorării) și proiecte și alte documentații tehnice prevăzute de legislație pentru derularea licenței de explorare, inclusiv documentațiile pentru obținerea avizelor, acordurilor, autorizării de începere a lucrărilor etc.

6. Volumele fizice și valorice ale lucrărilor, eșalonarea lucrărilor de explorare

6.1. Volumele fizice și valorice ale lucrărilor

6.2. Eșalonarea în timp a lucrărilor de explorare

6.3. Devizul general al lucrărilor

7. Concluzii

Anexe grafice

• Planșa nr. 1 — Plan de încadrare în regiune

• Planșa nr. 2 — Fișa perimetrului de explorare, la scara: 1:25.000

• Planșa nr. 3 — Harta geologică a regiunii

• Planșa nr. 4 — Plan de situație cu amplasarea lucrărilor de explorare programate

• Planșa nr. 5 — Secțiuni geologice

• Alte anexe grafice

Proiectul tehnic de refacere a mediului trebuie să respecte prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 254/2019 pentru aprobarea Instrucțiunilor tehnice privind conținutul-cadru pentru elaborarea Planului de refacere a mediului și a Proiectului tehnic de refacere a mediului.

Programul de explorare propus și proiectul tehnic de refacere a mediului vor cuprinde inclusiv volumele fizice de lucrări, defalcate pe ani contractuali, și valorile financiare estimative corespunzătoare acestora. Neprezentarea documentelor din plicul interior în această formă va atrage depunerea ofertei în cadrul evaluării.

Art. 6. — (1) În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (4) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate

prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, lipsa oricărui document din plicul exterior atrage descalificarea ofertei, fără a se mai proceda la deschiderea plicului interior.

(2) Lipsa oricărui document din plicul interior atrage descalificarea ofertei, conform art. 72 alin. (6) din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare.

Art. 7. — Modalitatea de evaluare a capacității financiare, capacității tehnice, programului de explorare și proiectului tehnic de refacere a mediului, precum și datele-limită ale evaluării ofertelor și data declarării câștigătorului sunt disponibile pe site-ul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon.

Art. 8. — (1) În vederea formulării ofertelor, Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon pune la dispoziția persoanelor juridice interesate date și informații geologice existente în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve.

(2) Accesul la datele și informațiile geologice se face, conform art. 11 din Normele pentru aplicarea Legii minelor nr. 85/2003, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.208/2003, cu modificările ulterioare, în baza solicitării scrise, cu respectarea condițiilor impuse de legislația privind informațiile clasificate, a acordului de confidențialitate și în condițiile achitării de către solicitant a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resurse minerale, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon nr. 489/2024 privind aprobarea tarifelor percepute pentru actele eliberate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon și a tarifelor pentru consultarea și utilizarea de date și informații din fondul geologic național referitoare la resursele minerale, modalitatea de plată și evidența acestora.

(3) Formularea ofertei prin utilizarea de date și informații incluse în fondul geologic național și/sau în fondul național de resurse/rezerve, pentru care nu s-au achitat tarifele de consultare și utilizare, atrage descalificarea acesteia în faza de evaluare.

Art. 9. — (1) Termenul maxim de depunere a ofertelor este 15 septembrie 2025, ora 16:30.

(2) Ofertele depuse după împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) sunt înapoiate ofertanților fără a fi deschise.

Art. 10. — (1) Ofertele vor fi deschise la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon în data de 18 septembrie 2025, începând cu ora 10:00.

(2) Ședința de deschidere a ofertelor este publică.

(3) Relații suplimentare pot fi obținute la sediul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon — bd. Dacia nr. 59, sectorul 1, București sau la telefon: 021-317.00.94, 021-317.00.95 sau 021-317.00.96.

Art. 11. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,

Adriana Petcu

LISTA

perimetrelor pentru concesionarea de activități de explorare privind concursul public de ofertă — Runda nr. 102/2025

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
1	Vălișor Vest	454433	278951	0,290	Caraș-Severin	Calcar
		454440	279269			
		454100	279100			
		453808	279041			
		454116	278516			
		454557	278778			
2	Rosort	671226	514381	0,806	Suceava	Calcar industrial și de construcție
		672541	514963			
		672687	514394			
		671404	513850			
3	Măgura Nord	395392	322596	0,759	Mehedinți	Dolerit
		395292	323044			
		393996	322279			
		394120	321754			
		394374	321843			
		394374	322113			
		394613	322113			
4	Trestioara	394628	321932	2,048	Prahova	Sare gemă
		405290	572640			
		404241	572665			
		403656	573669			
		403739	574626			
		404309	574754			
5	Cireșu	404858	573651	0,752	Buzău	Sare gemă
		449014	628120			
		449514	628508			
		449776	628427			
		449959	628773			
		449240	629276			
6	Târgu Trotuș Sud	448593	628153	5,307	Bacău	Sare gemă
		529998	628625			
		530211	630068			
		528052	631808			
7	Priporu Sud	528134	628011	5,455	Vâlcea	Sare gemă
		402848	440800			
		401961	445320			
		401480	445170			
		401560	442225			
		401008	440255			
		401885	439645			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
8	Valea Ogașului	366150	343015	0,720	Gorj	Lignit
		366655	342950			
		367002	343415			
		367135	343727			
		367213	343863			
		367337	343863			
		367440	344000			
		367030	344402			
9	Podu de Sus-Fața Câmpului	414602	495873	1,479	Argeș	Lignit
		414677	496314			
		414753	496425			
		414882	496421			
		414839	496852			
		414889	497166			
		415296	497384			
		415267	497611			
		414104	497611			
		414099	496511			
		413866	495675			
10	Victoria Nord	432803	361040	0,755	Hunedoara	Huilă
		432857	362853			
		432504	362960			
		432340	361120			
11	Valea Cireșului-Ploștina	372982.14	341270.055	0,562	Gorj	Lignit
		372889	341477			
		372808	341678.792			
		372604	341828			
		372454	341827			
		372384	341866			
		372322	342015			
		372194	342213			
		372158	342303			
		372187.351	342454.648			
		371904.759	342451.264			
		372216.768	341265.519			
12	Derna-Budoii-Voivozi	638656	295000	6,673	Bihor	Nisip bituminos
		638634	297183			
		638111	297183			
		637817	297706			
		637920	298126			
		638079	298206			
		638626	297722			
		638700	298380			
		637420	298400			
		637000	298000			
		636405	298000			
		636424	295000			

Nr. crt.	Denumirea perimetrului	Coordonate		Suprafața km ²	Județul	Substanța
		X	Y			
13	Măgura Neagră	669893	448209	21,448	Bistrița-Năsăud	Minereu polimetalic
		665066	448239			
		665052	443372			
		668061	443346			
		669103	443924			
		668853	445083			
		669889	445601			
14	Piciorul Zimbrului	666482	440910	10,027	Bistrița-Năsăud, Maramureș	Minereu polimetalic
		667102	440316			
		667623	439662			
		667467	438498			
		665058	438464			
		665052	443372			
		667666	443349			
15	Valea Drăganului	666997	442659			
		587000	322000	27,636	Bihor	Minereu polimetalic
		587000	325500			
		584500	325000			
		583000	326000			
		582225	326000			
		579500	323439			
		579500	321000			
16	Măgura Țebii I	519073	320673	4,378	Hunedoara	Minereu polimetalic și auro-argentifer
		519054	321416			
		518204	322187			
		517157	323213			
		516565	323205			
		516131	322814			
		516445	321512			
		517856	320931			
		518273	320640			
		518819	320539			
17	Polovragi Nord	416000	405500	3,258	Gorj	Rocă cu grafit
		416000	406400			
		414500	406450			
		412300	407250			
		412500	406000			
18	Mănăileasa-Lotru	440853	405560	13,104	Vâlcea	Feldspat (pegmatit cu feldspat)

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 139

din 7 aprilie 2025

Dosar nr. 2.610/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Mihai-Andrei Negoescu-Gândac	— judecător la Secția I civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ionel Barbă	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina-Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.610/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.176/120/2024 și de Tribunalul Sibiu — Secția I civilă în dosarele nr. 1.499/85/2024 și nr. 486/85/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 24 octombrie 2024, în Dosarul nr. 1.176/120/2024, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție”, personalul auxiliar poate beneficia de acordarea unei majorări de 10% a indemnizației de încadrare, față de cele stabilite potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007, raportat la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin aplicarea Legii nr. 71/2015 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție cu nr. 2.610/1/2024.

9. Ulterior, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost înregistrate, cu nr. 11/1/2025 și nr. 12/1/2025, sesizările formulate de Tribunalul Sibiu — Secția I civilă în dosarele nr. 1.499/85/2024 și nr. 486/85/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, față de drepturile salariale stabilite potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007.

10. Având în vedere existența unei strânse legături între obiectul primei sesizări și obiectul sesizărilor înregistrate ulterior, în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea dosarelor nr. 11/1/2025 și nr. 12/1/2025 la Dosarul nr. 2.610/1/2024.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

11. *Ordonanța Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2007, cu modificările și completările ulterioare* (Ordonanța Guvernului nr. 8/2007)

„Art. 3. — (...) (4) Coeficienții de multiplicare pentru stabilirea salariilor de bază ale personalului auxiliar de specialitate din cadrul judecătoriilor și al parchetelor de pe lângă acestea sunt prevăzuți la lit. A din anexa nr. 1a pentru perioada ianuarie-31 martie 2007, la lit. A din anexa nr. 1b pentru perioada 1 aprilie-30 septembrie 2007 și la lit. A din anexa nr. 1c de la 1 octombrie 2007. (...)”

(7) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt cu 10% mai mari decât cele stabilite potrivit prevederilor alin. (4).” (abrogate)

12. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare* (Legea-cadru nr. 153/2017)

„Art. 6. — Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...)”

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală; (...)”

Anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 — capitolul VIII „Reglementări specifice personalului din sistemul justiției” — secțiunea a 4-a „Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale personalului auxiliar de specialitate și ale personalului conex”

„Art. 17. — (1) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, astfel cum este definit la art. 3 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc pe grade sau trepte profesionale, în raport cu funcția deținută, cu nivelul studiilor, cu vechimea în specialitate, precum și cu nivelul instanței sau al parchetului, după caz.

(2) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și conex din cadrul judecătoriilor și al parchetelor de pe lângă acestea sunt cele prevăzute în prezenta anexă la cap. II și III.

(3) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la tribunale/tribunale specializate, tribunalele militare și de la parchetele de pe lângă acestea, de la judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ, precum și de la parchetele de pe lângă acestea sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 5%.

(4) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 7,5%.

(5) Salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt cele prevăzute la alin. (2) majorate cu 10%.”

III. Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-a invocat chestiunea de drept

A. *Dosarul nr. 1.176/120/2024 al Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă*

13. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dâmbovița cu nr. 1.176/120/2024, reclamanta a chemat în judecată pe pârâții Tribunalul București, Curtea de Apel București și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, solicitând instanței să dispună:

a) obligarea pârâților la recalcularea drepturilor salariale în conformitate cu Legea nr. 71/2015 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, cu modificările ulterioare (*Legea nr. 71/2015*), și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 250/2016, cu modificările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016*), începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 45/2007, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006*), coroborat cu momentul angajării și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar de specialitate din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin acordarea unei majorări de 10% față de drepturile salariale stabilite potrivit art. 3 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007;

b) obligarea pârâților la repararea prejudiciului cauzat prin neacordarea drepturilor salariale cuvenite, precum și la calcularea, alocarea și plata sumelor necesare pentru fiecare lună de la momentul angajării și până la momentul plății diferenței dintre venitul la care este îndreptățită și venitul plătit.

14. În motivare, reclamanta a susținut că exercită funcția de grefier și se află într-o situație discriminatorie față de personalul auxiliar de specialitate, care a obținut drepturi salariale majorate prin hotărâri judecătorești.

15. Pârâții Tribunalul București și Înalta Curte de Casație și Justiție au depus întâmpinări prin care au solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, susținând că majorarea salariului de bază cu 10% nu este prevăzută de norme cu aplicabilitate generală, ci este instituită de legiuitor în considerarea nivelului instanței sau parchetului, nefiind cuvenită întreg personalului auxiliar.

B. *Dosarul nr. 1.499/85/2024 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă*

16. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Sibiu — Secția I civilă cu nr. 1.499/85/2024, mai mulți reclamanți au chemat în judecată pe pârâții Tribunalul București, Curtea de Apel București și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, solicitând instanței să dispună:

a) obligarea pârâților la recalcularea drepturilor salariale în conformitate cu Legea nr. 71/2015 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar de specialitate din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism, prin acordarea unei majorări de 10% față de drepturile stabilite potrivit art. 3 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007;

b) obligarea părților la repararea prejudiciului cauzat prin neacordarea drepturilor salariale cuvenite, precum și la calcularea, alocarea și plata sumelor necesare pentru fiecare lună de la momentul angajării și până la momentul plății diferenței dintre venitul la care sunt îndreptățiți și venitul plătit.

17. Reclamantii au invocat motive similare cu cele din primul dosar.

18. Pârâții Tribunalul București și Înalta Curte de Casație și Justiție au depus întâmpinări prin care au solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, formulând apărări similare cu cele din primul dosar.

C. Dosarul nr. 486/85/2024 al Tribunalului Sibiu — Secția I civilă

19. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Sibiu — Secția I civilă cu nr. 486/85/2024, reclamanta a chemat în judecată pe pârâții Tribunalul București, Curtea de Apel București și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu citirea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, solicitând instanței să dispună:

a) obligarea părților la recalcularea drepturilor salariale în conformitate cu Legea nr. 71/2015 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar de specialitate din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin acordarea unei majorări de 10% față de drepturile stabilite potrivit art. 3 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007;

b) obligarea părților la repararea prejudiciului cauzat prin neacordarea drepturilor salariale cuvenite, precum și la calcularea, alocarea și plata sumelor necesare pentru fiecare lună de la momentul angajării și până la momentul plății diferenței dintre veniturile la care este îndreptățită și venitul plătit.

20. Reclamanta a invocat motive similare cu cele invocate în primul dosar.

21. Pârâții Tribunalul București și Înalta Curte de Casație și Justiție au depus întâmpinări prin care au solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, formulând apărări similare cu cele din primul dosar.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

22. *Completul de judecată din cadrul Tribunalului Dâmbovița* a apreciat că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. În acest sens a menționat că procesul are ca obiect acordarea majorării salariale de 10%, în temeiul Legii nr. 71/2015 și al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, cu aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017. Astfel, pretențiile deduse judecătii vizează stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, reclamanta având calitatea de personal auxiliar de specialitate, care face parte din familia ocupațională „Justiție”. A mai arătat că soluționarea pe fond a cauzei depinde de lămurirea chestiunii de drept asupra căreia instanța supremă nu a statuat în mecanismele de unificare a practicii judiciare.

23. *Completul de judecată din cadrul Tribunalului Sibiu* a apreciat că sesizările îndeplinesc condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. În acest sens a arătat că reclamantele au calitatea de personal auxiliar de specialitate în cadrul Tribunalului București, astfel încât sunt incidente dispozițiile art. 1 alin. (1) din actul normativ anterior evocat, deoarece acestea solicită drepturi salariale ale personalului plătit din fonduri publice.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

24. Părțile nu au prezentat puncte de vedere asupra chestiunii de drept.

VI. Punctele de vedere ale completurilor care au formulat sesizările cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

25. Numai *completul de judecată din cadrul Tribunalului Sibiu* a expus un punct de vedere asupra chestiunii de drept, apreciind că pentru rezolvarea acestei chestiuni ar trebui corelate toate actele normative din domeniul salarizării personalului din familia ocupațională „Justiție”, începând cu anul 2006 și până la intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017. Astfel, legile succesive de salarizare au preluat în esență prevederile din legea anterioară pentru ca, în final, Legea-cadru nr. 153/2017 să adapteze regimul juridic al salarizării personalului din familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” la realitățile vieții sociale și, într-o anumită măsură, la jurisprudența instanței supreme și a instanței de contencios constituțional.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

26. Din răspunsurile transmise de către instanțele consultate au rezultat două opinii.

27. Astfel, *într-o opinie majoritară* s-a apreciat că întreg personalul auxiliar de specialitate din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” nu poate beneficia de acordarea unei majorări de 10% a indemnizației de încadrare, față de cele stabilite potrivit art. 3 alin. (4) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007, raportat la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin aplicarea Legii nr. 71/2015, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

28. S-a argumentat că salariile de bază pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea se stabilesc pe grade sau trepte profesionale, în raport cu funcția deținută, cu nivelul studiilor, cu vechimea în specialitate, precum și cu nivelul instanței sau al parchetului, după caz. Dacă legiuitorul ar fi dorit să instituie o salarizare egală pentru tot personalul auxiliar de specialitate, n-ar fi prevăzut criteriile de stabilire a salariului, inclusiv în funcție de nivelul instanței sau parchetului, și nici majorările salariului brut pentru personalul din cadrul instanțelor superioare prin alin. (3)-(5) ale art. 17 din cap. VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017.

29. *Într-o opinie minoritară* s-a apreciat că întreg personalul auxiliar de specialitate din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție” poate beneficia de acordarea unei majorări de 10% a indemnizației de încadrare, față de cele stabilite potrivit art. 3 alin. (4) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007, raportat la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin aplicarea Legii nr. 71/2015, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

30. S-a argumentat că recunoașterea unui salariu de bază majorat cu 10% pentru o parte din personalul auxiliar de specialitate care a obținut hotărâri judecătorești definitive impune egalizarea la nivelul salarial maxim aflat în plată pentru întreaga categorie profesională din cadrul aceleiași familii ocupaționale.

31. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

32. Prin Decizia nr. 106 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 476 din 7 mai 2021,

Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 și cele cuprinse în capitolul II din anexa nr. V și în art. 17 alin. (3) din capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

33. Prin Decizia nr. 24 din 12 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite a admis recursul în interesul legii și a stabilit că „dispozițiile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, și ale art. 3 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției se interpretează în sensul că *indemnizația lunară de 10% din salariul de bază nu se cuvine decât categoriilor de grefieri expres și limitativ prevăzute de normele mai sus menționate*”.

34. Prin Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017, a stabilit că *principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale*.

35. Prin Decizia nr. 40 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1017 din 11 octombrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (4) raportat la art. 6 lit. a), b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017, a statuat că la stabilirea nivelului maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare nu se poate ține seama de drepturile salariale recunoscute altor salariați prin hotărâri judecătorești definitive, prin care au fost interpretate și aplicate norme legale cu aplicabilitate generală, dacă respectiva interpretare a fost ulterior invalidată printr-o decizie obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în dezlegarea unei chestiuni de drept.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

36. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile sunt inadmisibile, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

37. Temeiul sesizărilor conexe este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

38. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol, „(...) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent

de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

39. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

40. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

41. Spre deosebire de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită.

42. De asemenea, în această procedură, Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către completurile de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță, iar nu doar de către completurile de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

43. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (1) și (3) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că procesele în care au fost formulate sesizările conexe au ca obiect obligarea părților la recalcularea drepturilor salariale ale reclamanților la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin acordarea majorării de 10% la salariul de bază, și la plata diferențelor salariale de la momentul angajării și până la data plății.

44. Astfel, pretențiile deduse judecării privesc plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, reclamanții având calitatea de personal auxiliar de specialitate.

45. Cauzele în care au fost formulate sesizările conexe se află în primă instanță, pe rolul unor completuri de judecată specializate în litigii de muncă și asigurări sociale din cadrul Tribunalului Dâmbovița — Secția I civilă și Tribunalului Sibiu — Secția I civilă.

46. Ca atare, primele două condiții de admisibilitate sunt îndeplinite.

47. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, se constată că dezlegarea chestiunii de drept trebuie să influențeze într-o manieră directă și determinantă soluționarea pe fond a cauzei cu care este investită instanța de trimitere.

48. Această condiție este îndeplinită, având în vedere că pretențiile deduse judecării și motivele invocate de părți vizează posibilitatea recalculării drepturilor salariale ale reclamanților la

nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin acordarea majorării de 10% la salariul de bază.

49. Astfel cum s-a arătat anterior, una dintre condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile vizează nestatuarea de către instanța supremă asupra chestiunii de drept supuse dezlegării.

50. În consecință, ori de câte ori chestiunea de drept invocată a fost dezlegată anterior printr-o hotărâre obligatorie a instanței supreme, sesizarea care vizează aceeași chestiune nu mai poate fi soluționată pe fond.

51. În acest sens se constată că instanțele de trimitere solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru a se stabili dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, față de drepturile salariale stabilite potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007.

52. Or, instanța supremă a statuat asupra acestei chestiuni de drept atât sub imperiul reglementării anterioare intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, cât și după intrarea în vigoare a acestei legi.

53. Astfel, prin Decizia nr. 24 din 12 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 894 din 30 decembrie 2008, Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiunile Unite a admis recursul în interesul legii și a stabilit că: „Dispozițiile art. 19 alin. (3) din Legea nr. 50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești, republicată, și ale art. 3 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007 privind salarizarea personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, precum și din cadrul altor unități din sistemul justiției se interpretează în sensul că *indemnizația lunară de 10% din salariul de bază nu se cuvine decât categoriilor de grefieri expres și limitativ prevăzute de normele mai sus menționate.*”

În considerentele acestei decizii s-a reținut, în esență, că: „În materie de salarizare, existența unor situații analoage sau comparabile trebuie analizată nu numai prin prisma calității de personal auxiliar de specialitate, întrucât criteriul este prea general, ci în raport de atribuțiile de serviciu ale diferitelor categorii de grefieri, care sunt diferențiate atât din punctul de vedere al funcției, cât și din punctul de vedere al reglementărilor privind organizarea judiciară, cu incidență în ceea ce privește condițiile necesare pentru ocuparea unei anumite funcții, conținutul concret al atribuțiilor de serviciu și complexitatea acestora. (...) În plus, dacă legiuitorul ar fi înțeles să acorde indemnizația aflată în discuție tuturor grefierilor din cadrul instanțelor judecătorești, ar fi prevăzut în mod expres o atare posibilitate. În aceste condiții, prevederile legale aplicabile unei anumite categorii de grefieri nu se puteau extinde și asupra celorlalți grefieri, care nu făceau parte din categoriile expres și limitativ prevăzute de lege, astfel încât indemnizația lunară de 10% din salariul de bază s-a putut acorda până la data de 15 aprilie 2008 numai grefierilor menționați la art. 19 alin. (3) din Legea nr. 50/1996 și art. 3 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007, pentru perioada în care aceste dispoziții au fost în vigoare.”

54. Ulterior intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, a fost pronunțată Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul

pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că *principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale.*

În considerentele de la paragrafele 67-70 și 82-84 din această decizie s-a reținut că: salariile de bază ale personalului auxiliar de specialitate și conex nu sunt stabilite uniform, ci diferențiat, în considerarea gradului instanței/parchetului sau a circumscripțiilor unor judecătorești/parchete, la fundamentarea unei asemenea dispoziții legale aflându-se nu doar gradul instanței sau al parchetului, cât mai ales complexitatea activității desfășurate la nivelul unor instanțe/parchete pe care legea le-a identificat.

Atribuțiile specifice, competențele, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt sporite în cadrul judecătoriilor din municipiul București și localitățile reședință de județ, în parchetele de pe lângă acestea, în tribunale/tribunale specializate, tribunale militare și în parchetele de pe lângă acestea față de cele exercitate la celelalte judecătorești/parchete, situate în localități care nu sunt reședință de județ; similar, ele presupun o complexitate și mai ridicată în cadrul curților de apel/parchetelor aferente și una deosebită pentru personalul auxiliar de specialitate și personalul conex de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Stabilirea unor salarii de bază diferențiate este justificată astfel fie de nivelul sporit al atribuțiilor specifice, pe măsură ce gradul instanței ori al parchetului crește, fie de circumscripțiile teritoriale mai mari ale unor judecătorești/parchete aferente, identificate în textul legii; ca atare, personalul auxiliar de specialitate și cel conex din judecătoriile din municipiul București și din localitățile reședință de județ ori din parchetele de pe lângă acestea, cel din tribunale/tribunale specializate, tribunale militare și din parchetele de pe lângă acestea nu prestează aceeași muncă cu cel din celelalte judecătorești/parchete, ci una căreia legea îi recunoaște o complexitate mai ridicată, în considerarea volumului de activitate crescut și/sau a competențelor proprii; similar, personalul din cadrul curților de apel/parchetelor aferente prestează o muncă de o dificultate sporită față de cel al instanțelor/parchetelor inferioare, după cum și cel de la Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție și de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism are atribuții suplimentare față de cel încadrat la celelalte instanțe/parchete.

Toate aceste împrejurări reprezintă criterii obiective, care permit realizarea unor diferențieri în stabilirea salariului de bază al personalului auxiliar de specialitate și conex din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

Așadar, atunci când instanțele judecătorești sunt investite cu cereri de egalizare a unor salarii de bază prin includerea unor majorări recunoscute prin hotărâri definitive, trebuie să examineze dacă în respectivele hotărâri au fost interpretate norme de lege care au instituit majorări de aplicabilitate generală, căci numai într-un astfel de caz principiile examinate pot constitui temei al egalizării; dacă sfera lor de aplicare este însă restrânsă în beneficiul unor anumiți destinatari ai legii, cele două principii se opun egalizării salariilor de bază ale persoanelor cărora legea nu le recunoaște dreptul la respectivele majorări.

De aceea, în măsura în care reperul de comparație invocat este reprezentat de personalul legitimat de lege la un salariu de

bază majorat cu 10%, criteriile obiective, analizate în precedent, care permit stabilirea diferențiată a salariului de bază, nu îngăduie concluzia discriminării personalului auxiliar de specialitate sau conex care își desfășoară activitatea în cadrul unor instanțe/parchete pentru care legea a stabilit salariile de bază fără aplicarea vreunui procent de majorare ori prin aplicarea unui mai redus și nu atrage, în consecință, aplicarea garanțiilor oferite de principiul egalității care, potrivit art. 6 lit. c) din Legea-cadru nr. 153/2017, se înfăptuiește „prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală”.

Nici dacă reperul de comparație invocat ar fi personalul care își desfășoară activitatea în cadrul unor instanțe/parchete de același grad, invocarea prevederilor art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu este suficientă pentru a justifica, prin ea însăși, soluția egalizării; într-o asemenea situație, instanța este chemată să facă o analiză a legii, în vederea corectei ei aplicări.

55. Deciziile anterior menționate pot fi corelate cu Decizia nr. 40 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 1017 din 11 octombrie 2024, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că la stabilirea nivelului maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare nu se poate ține seama de drepturile salariale recunoscute altor salariați prin hotărâri judecătorești definitive, prin care au fost interpretate și aplicate norme legale cu aplicabilitate generală, dacă respectiva interpretare a fost ulterior invalidată printr-o decizie obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în dezlegarea unei chestiuni de drept.

56. Prin urmare, dezlegările date de instanța supremă prin deciziile anterior evocate determină inadmisibilitatea sesizărilor conexe față de caracterul obligatoriu al deciziilor pronunțate în mecanismele de unificare a practicii judiciare reprezentate de recursul în interesul legii și hotărârea prealabilă, conform art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

57. Pentru aceste motive, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Tribunalul Dâmbovița — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.176/120/2024 și de Tribunalul Sibiu — Secția I civilă în dosarele nr. 1.499/85/2024 și nr. 486/85/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

Dacă în cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Justiție”, personalul auxiliar poate beneficia de acordarea unei majorări de 10% a indemnizației de încadrare, față de cele stabilite potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) și (7) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007, raportat la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, prin aplicarea Legii nr. 71/2015 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 20/2016, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006.

Dacă personalul auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești beneficiază începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, coroborat cu momentul angajării acestora și după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017, de majorarea de 10% la nivelul indemnizațiilor personalului auxiliar din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, față de drepturile salariale stabilite potrivit prevederilor art. 3 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 8/2007.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 7 aprilie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

