



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 53

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 23 ianuarie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
2.	— Ordin al președintelui Oficiului pentru Licență Industrială pentru aprobarea Instrucțiunilor privind procedura de acordare, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice	2–10
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 396 din 17 noiembrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–15
	ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
825.	— Lista partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 7 decembrie 2025	16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

OFICIUL PENTRU LICENȚĂ INDUSTRIALĂ

ORDIN

pentru aprobarea Instrucțiunilor privind procedura de acordare, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice

În temeiul art. 8 alin. (6), art. 10 alin. (1) lit. c) și art. 13 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2022 privind licența industrială unică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 98/2023, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere Referatul de aprobare nr. 3.541 din 2.10.2025 referitor la proiectul de ordin pentru aprobarea Instrucțiunilor privind procedura de acordare, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice,

președintele Oficiului pentru Licență Industrială emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Instrucțiunile privind procedura de acordare, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Oficiului pentru Licență Industrială,
Ionuț-Mihai Rădoi

București, 15 ianuarie 2026.

Nr. 2.

ANEXĂ

INSTRUCȚIUNI

privind procedura de acordare, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice

CAPITOLUL I Dispoziții generale

ARTICOLUL 1 Prevederi generale

(1) Procedura de acordare a licenței industriale unice reprezintă totalitatea etapelor parcurse în vederea acordării, modificării, reînnoirii, suspendării sau retragerii unei licențe industriale unice. Procedura include activitățile care se desfășoară la nivelul Oficiului pentru Licență Industrială, denumit în continuare *Oficiul*, ca urmare a interacțiunii fiecărei autorități competente cu platforma PCUEL, în vederea autorizării desfășurării unei activități industriale.

(2) Procedura de acordare a licenței industriale unice înglobează atât documentele necesare, cât și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească solicitantul în scopul desfășurării unei activități industriale dintre cele prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 140/2022 privind licența industrială unică, aprobată cu modificări prin Legea nr. 98/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanță*.

ARTICOLUL 2 Conținutul procedurii

(1) În procedură este descris fluxul de activități desfășurate prin platforma PCUEL, respectiv etapele parcurse prin intermediul platformei de către toate părțile participante în vederea emiterii licenței industriale unice.

(2) Operațiunile necesare emiterii licenței industriale unice, inclusiv comunicările dintre autoritățile competente, solicitantul/titularul de licență industrială unică și Oficiu, se desfășoară exclusiv prin platforma PCUEL. Sunt exceptate documentele ale căror dimensiuni nu permit prelucrarea lor electronică fără a le afecta claritatea/conținutul sau ar face disproporționată utilizarea unei astfel de metode și documentele clasificate, al căror circuit și mod de prelucrare se stabilesc de autoritatea competentă interesată, conform legislației aplicabile.

(3) Toate documentele încărcate în platforma PCUEL vor fi semnate electronic, cu respectarea cerințelor prevăzute la art. 22 alin. (7) din Ordonanță.

(4) Semnătura electronică va fi aplicată de către toți utilizatorii platformei, atât de către persoanele cu atribuții în procesul de acordare a licenței industriale unice din cadrul autorităților competente și/sau ai Oficiului, cât și de către operatorul economic.

ARTICOLUL 3

Acceptul autorităților competente

(1) Acceptul autorităților competente privind desfășurarea activității industriale, în sensul prezentelor instrucțiuni, este reprezentat de emiterea licenței, autorizației, acordului, avizului, permisului sau oricărui alt act administrativ prevăzut de lege și aflat în competența de eliberare a acestora, denumit în continuare *acord*.

(2) Totalitatea acordurilor exprimate individual de către fiecare autoritate competentă, în funcție de legislația specifică aplicabilă, stă la baza emiterii licenței industriale unice, în vederea demarării activității industriale de către operatorul economic.

ARTICOLUL 4

Definiții

În aplicarea prezentelor instrucțiuni, termenii și expresiile de mai jos au următoarele înțelesuri:

a) *acord* — licență, aviz, autorizație, acord, permis sau orice alt act administrativ individual cu acest sens, aprobat printr-un act normativ, eliberat de către o autoritate competentă ca urmare a conformării solicitantului la cerințele legale sau documentațiile tehnice specifice, stabilite în competența acelei autorități, și încărcat în platforma PCUEL;

b) *activitate industrială* — ansamblul de activități care se circumscriu domeniilor de activitate enumerate în lista codurilor CAEN din anexa nr. 1 la Ordonanță;

c) *analiză calitativă* — analiza detaliată, de specialitate, a solicitării și a documentelor atașate, în funcție de tipul de licență solicitată. Analiza de specialitate se efectuează de fiecare autoritate competentă, în funcție de clasa de risc a licenței, de criteriile de acordare, de fluxul și procedurile proprii după care funcționează respectiva autoritate;

d) *analiză cantitativă* — proces care are rolul de a asigura verificarea inițială a documentației depuse de către solicitant, fără a realiza o analiză detaliată care să conducă la aprobarea sau respingerea acordării licenței. Analiza cantitativă este realizată de către Direcția acordare licență (DAL) prin PCUEL;

e) *aprobare tacită* — procedura reglementată la art. 3 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 486/2003, cu modificările și completările ulterioare;

f) *autoritate competentă* — autoritate sau instituție publică responsabilă cu emiterea licențelor, autorizațiilor, acordurilor, avizelor, permiselor sau a altor acte administrative prevăzute de lege în vederea desfășurării unei activități industriale aferente obiectului de activitate, în condițiile legii, astfel cum acestea sunt enumerate în anexa nr. 2 a Ordonanței;

g) *cerere* — formular electronic completat de către solicitant cu informații necesare pentru inițierea procesului de acordare, modificare sau reînnoire a licenței industriale unice, pus la dispoziție de platforma PCUEL;

h) *cerere valabil depusă* — status al cererii ulterior finalizării procesului de validare a acesteia de către toate autoritățile competente implicate în analiza calitativă inițială;

i) *clarificare* — solicitarea autorităților competente privind depunerea de către solicitantul de licență industrială unică a unor materiale/informații/documente sau a oricărui alte justificări considerate a fi necesare analizării pertinente a dosarului electronic în vederea obținerii acordului;

j) *Direcția acordare licență (DAL)* — structură din cadrul Oficiului care analizează și gestionează documentele și procesul

de emiteră, modificare, reînnoire, suspendare, retragere și/sau emiteră a licenței industriale unice solicitate de operatorii industriali;

k) *dosar aprobat* — status al solicitării de acordare a licenței industriale unice care se confirmă ulterior eliberării acordului/acordurilor necesar(e) în format electronic în platforma PCUEL și este preliminar emiterii licenței industriale unice;

l) *dosar electronic* — totalitatea documentelor necesare procesului de emiteră, modificare sau reînnoire a licenței industriale unice, compuse din cererea de licență, plata sau dovada de plată a tarifului achitat pentru fiecare acord și documentele specifice necesare obținerii licenței industriale unice;

m) *dosar respins* — status al solicitării de licență afectat de o neconformitate față de condițiile de eliberare a cel puțin unui acord. Respingerea dosarului se motivează de către autoritatea competentă, care a analizat solicitarea formulată de către operatorul economic;

n) *dosar suspendat* — status al solicitării de licență în situația sistării procesului de analiză a dosarului, ca urmare a unui factor extern ce impune acest lucru. Suspendarea sistează curgerea termenelor de aprobare în momentul în care a fost aplicată, urmând ca la încetarea acesteia curgerea termenelor să fie reluată. Procesul de suspendare intervine automat sau este aplicat de către reprezentantul DAL, la solicitarea autorităților competente;

o) *dovada efectuării plății* — document care atestă plata contravalorii taxei percepute de către fiecare autoritate competentă pentru analizarea/verificarea cererii și documentelor depuse în cadrul procedurii de emiteră a unui acord. Plățile efectuate prin ghiseul.ro sau prin platforma PCUEL sunt confirmate automat, nefiind necesară încărcarea dovezii de plată;

p) *durata de valabilitate a unei licențe industriale unice* — durata de timp în care titularul poate desfășura activitatea industrială pentru care a fost acordată licența industrială unică. Perioada de valabilitate se înscrie pe certificatul de licență industrială unică;

q) *licență industrială unică* — act administrativ unilateral prin care se acordă solicitantului permisiunea de a desfășura una sau mai multe activități industriale. Licența industrială unică este eliberată pe baza tuturor actelor administrative prevăzute la art. 4 lit. g) din Ordonanță și este materializată printr-un certificat de licență industrială în format electronic;

r) *materii prime critice* — materii prime de importanță strategică pentru economia Uniunii Europene, pentru care există un risc ridicat de întrerupere a furnizării și care, drept urmare, pot denatura concurența sau fragmenta piața internă. Lista materiilor prime critice este prevăzută în secțiunea 1 din anexa I la Regulamentul (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului;

s) *notă de licență industrială unică* — document emis prin platforma PCUEL de către reprezentantul DAL, transmis spre aprobare conducerii Oficiului. În nota de licență industrială unică sunt menționate cel puțin următoarele: denumirea titularului cererii, conținutul pe scurt al solicitării, numărul de dosar, rezoluțiile și justificările aferente emise de părțile implicate în procedura de emiteră licență;

t) *PCUEL* — Punctul de contact unic electronic pentru licență industrială unică este un sistem informatic de utilitate publică administrat de Oficiul pentru Licență Industrială, care se interconectează cu sistemele informatice ale autorităților competente și cu alte platforme din cadrul sistemului e-guvernare.ro, precum și cu datele asociate acestor sisteme,

într-un mod în care datele pot fi partajate între părți, indiferent de tehnologia folosită în construcția sistemelor și indiferent de tipul bazelor de date folosite;

u) *procedură de eliberare a acordului* — procedură desfășurată la nivelul fiecărei autorități competente pentru emiterea documentului administrativ de autorizare a unei activități industriale, conform legislației specifice în domeniu;

v) *proiecte strategice privind materiile prime critice sau tehnologiile „zero net”* — instalații sau extinderi ale instalațiilor existente în domeniul industrial, extractiv sau de prelucrare a materiilor critice ori de producere a tehnologiilor „zero net”, respectiv de decarbonizare a industriei mari consumatoare de energie, care prin importanța, caracterul inovator sau complexitatea acestora, în urma evaluării la nivelul statelor membre și al Comisiei Europene, beneficiază de un ritm accelerat de autorizare, finanțare și/sau implementare prioritară, evaluate în baza criteriilor prevăzute în Regulamentul (UE) 2024/1.252 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 168/2013, (UE) 2018/858, (UE)2018/1.724 și (UE) 2019/1.020, respectiv Regulamentul (UE) 2024/1.735 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea ecosistemului european de producere de tehnologii „zero net” și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.724;

w) *reprezentantul Direcției acordare licență (DAL)* — persoana desemnată printr-un algoritm aleatoriu de platforma PCUEL, care analizează și gestionează documentele și procesul de emitere, modificare, reînnoire, suspendare și retragere a licenței industriale unice solicitate de operatorii industriali;

x) *sigiliul electronic* — certificat digital aplicat pe documente printr-un proces criptografic, ce acționează ca o ștampilă digitală inviolabilă, fiind utilizat de către persoanele juridice pentru a garanta autenticitatea și integritatea documentelor emise, pentru a confirma identitatea unei companii sau instituții, conform prevederilor Regulamentului eIDAS (910/2014).

CAPITOLUL II Dosarul electronic

SECȚIUNEA 1 Depunerea cererii

ARTICOLUL 5

Înregistrarea cererii și constituirea dosarului electronic

(1) În vederea inițierii procesului de obținere a licenței industriale unice, solicitantul de licență industrială unică accesează online platforma PCUEL și urmează pașii indicați, respectiv înrolarea în sistem, completarea și depunerea cererii, a documentelor necesare, precum și efectuarea plății sau încărcarea dovezii de plată a tarifului prevăzut pentru fiecare acord necesar obținerii licenței industriale unice, după caz.

(2) Platforma PCUEL atribuie automat un număr unic de înregistrare dosarului electronic și îl alocă după un algoritm aleatoriu unui reprezentant al DAL.

(3) Numărul unic de înregistrare va constitui identificatorul dosarului electronic pe tot parcursul procesului de obținere a licenței industriale unice, toate comunicările între autorități și solicitant, până la finalizarea procesului, urmând a se face cu referire la acesta.

ARTICOLUL 6

Verificarea cererii în etapa de evaluare cantitativă

(1) Reprezentantul DAL desemnat pentru gestionarea dosarului electronic verifică cererea depusă în sistem, prezența semnăturii electronice și documentele încărcate în PCUEL conform specificațiilor sistemului, fără a evalua detaliat conținutul acestora.

(2) Reprezentantul DAL monitorizează dosarul electronic, având în vedere lista documentelor necesare pentru obținerea licenței industriale unice solicitate, indicată în platforma PCUEL și furnizată de autoritățile competente implicate în fluxul de soluționare a dosarului.

(3) În situația în care sunt constatate neconcordanțe în documentele menționate la alin. (1) sau neîndeplinirea unei cerințe, reprezentantul DAL poate cere solicitantului remedierea acestora sau notifică autoritatea competentă despre cele constatate.

(4) După efectuarea analizei cantitative, platforma PCUEL transmite automat dosarul electronic și, după caz, observațiile reprezentantului DAL către autoritățile competente, în vederea evaluării calitative și stabilirii faptului că cererea poate fi considerată valabil depusă.

(5) Responsabilitatea privind evaluarea cererii ca valabil depusă revine fiecăreia dintre autoritățile competente implicate în procesul de acordare a licenței industriale unice, conform propriilor atribuții și proceduri.

(6) Analizarea și verificarea documentelor din dosarul electronic se fac de către personalul desemnat al fiecărei autorități competente, în conformitate cu procedurile proprii, precum și cu fluxurile interne de lucru, necesare în procesul de eliberare a acordului.

(7) În etapa de evaluare calitativă pot apărea următoarele situații:

a) cererea este incompletă și/sau neconformă;

b) cererea este valabil depusă pentru demararea analizei de specialitate a dosarului.

ARTICOLUL 7

Cerere incompletă și/sau neconformă

(1) În cazul unei documentații incomplete, autoritățile competente sunt obligate să informeze solicitantul licenței industriale unice, prin intermediul platformei PCUEL, în termen de 10 zile, despre materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări necesare și despre obligația transmiterii acestora, conform reglementărilor art. 13 alin. (4) din Ordonanță, astfel încât cererea să fie considerată valabil depusă.

(2) În situația în care legislația specifică autorității sau complexitatea documentației/clarificărilor solicitate impune, autoritatea competentă poate stabili un alt termen pentru depunerea documentelor, cu informarea corespunzătoare a solicitantului și a Oficiului.

(3) Solicitantul de licență industrială unică este informat și notificat despre consecințele netransmiterii în termenele menționate a documentelor necesare, curgerea termenului de răspuns privind considerarea ca valabil depusă a cererii fiind suspendată pe durata termenului în care acesta trebuie să depună materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări necesare, prevăzute la alin. (1).

(4) Termenul pentru transmiterea documentelor de către solicitant nu poate depăși 15 zile calendaristice de la data primirii înștiințării, cu excepția situației în care autoritățile competente au stabilit un alt termen conform alin. (2).

(5) Dacă documentele sunt complete, conforme și transmise de către solicitant în termenele prevăzute la alin. (4), soluționarea cererii va intra în etapa de analiză de specialitate a dosarului.

(6) Dacă documentele nu sunt transmise de către solicitantul de licență industrială unică în termenele prevăzute la alin. (4), cererea se consideră retrasă.

(7) În situația prevăzută de alin. (6), dosarul este respins, iar solicitantul va primi prin intermediul platformei PCUEL informarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea competentă, pe care este întemeiată respingerea cererii.

(8) Solicitantul poate contesta decizia autorității competente conform legislației în vigoare.

(9) Pentru obținerea licenței industriale unice, solicitantul trebuie să transmită o nouă cerere prin platforma PCUEL, reluând astfel procesul de emitere a licenței industriale unice conform prezentei proceduri.

ARTICOLUL 8

Cerere valabil depusă pentru demararea analizei dosarului

(1) În situația în care autoritățile competente confirmă că cererea este valabil depusă, Oficiul informează solicitantul, prin intermediul platformei PCUEL, în termen de 10 zile de la data înregistrării cererii, cu aplicarea prevederilor art. 13 alin. (4) teza finală din Ordonanță, precizând și termenul de acordare a licenței industriale unice.

(2) După informarea solicitantului prevăzută la alin. (1), dosarul electronic este preluat pentru analiza de specialitate de către autoritățile competente.

(3) Termenul de soluționare a dosarului, de maximum 180 de zile, începe să curgă de la data la care cererea este considerată valabil depusă.

SECȚIUNEA a 2-a

Analiza dosarului electronic

ARTICOLUL 9

Analiza dosarului electronic de către autoritățile competente

(1) Autoritățile competente demarează analiza dosarului electronic, ulterior confirmării faptului că cererea este valabil depusă.

(2) În etapa verificării de specialitate, pe lângă analiza documentației din dosarul electronic, se efectuează, după caz, inspecțiile sau verificările fizice ale echipamentelor, locațiilor, instalațiilor etc. În timpul verificării de specialitate, prin intermediul platformei PCUEL, autoritatea competentă poate informa solicitantul despre perioada desfășurării inspecției, durata acesteia sau eventualele cerințe care trebuie îndeplinite în această etapă.

(3) În situația în care, în timpul derulării verificării de specialitate, autoritatea competentă constată că documentația este incompletă, informează solicitantul licenței industriale unice, prin intermediul platformei PCUEL, despre clarificările necesare privind materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări, despre obligația transmiterii acestora, precum și despre termenele maxime alocate pentru primirea documentelor în vederea continuării analizării dosarului electronic.

(4) Autoritatea competentă are obligația de a analiza toate aspectele necesar a fi lămurite și de a formula clarificările astfel încât solicitantul să se conformeze obligației de a depune documentele o singură dată.

(5) Solicitantul licenței industriale unice va încărca în platforma PCUEL materiale, informații, documente sau orice alte justificări necesare analizei dosarului electronic, conform solicitării de clarificări primite de la autoritatea competentă.

(6) Pe perioada clarificărilor, dosarul are statusul suspendat, iar curgerea termenului de emitere pentru licența industrială unică este suspendată de asemenea. Ulterior primirii materialelor, informațiilor, documentelor sau oricăror alte justificări de la solicitant, termenul prevăzut la art. 13 alin. (6) din Ordonanță se reia.

(7) Autoritatea competentă notifică Oficiul despre reluarea analizei dosarului în vederea finalizării procesului de eliberare a acordului.

ARTICOLUL 10

Analiza de specialitate

(1) Analiza de specialitate se raportează la legislația specială aplicabilă autorității competente, la specificul fiecărui acord eliberat, precum și la gradul de risc asociat licenței industriale unice.

(2) Dosarul electronic este analizat concomitent de către toate autoritățile competente implicate în procesul de eliberare a acordurilor ce stau la baza licenței industriale unice, dacă nu există condiționări între acordurile eliberate de acestea.

(3) Atunci când există condiționări legale și/sau funcționale între acordurile eliberate de mai multe autorități competente, analiza dosarului se efectuează în conformitate cu legislația specifică fiecărei autorități, iar eliberarea acordurilor se face în ordinea stabilită prin aceasta.

ARTICOLUL 11

Procedura de aprobare tacită

(1) Procedura reglementează atât mecanismul de aprobare tacită a acordurilor eliberate de autoritățile competente, ce stau la baza emiterii licenței industriale unice, cât și situația în care instituțiile competente nu transmit un răspuns solicitantului în termenul legal stabilit.

(2) Procedura are scopul de a asigura eficiența administrativă, reducerea duratei de procesare și creșterea predictibilității pentru operatorii economici.

(3) Aprobarea tacită se aplică tuturor autorităților și instituțiilor publice implicate în procesul de emitere a licenței industriale unice, care au atribuții în procesul de eliberare a acordurilor, cu excepția activităților industriale prevăzute la art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 486/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Eliberarea acordului prin procedura aprobării tacite nu exclude obligația solicitantului de a respecta cerințele legale speciale aplicabile activității sale și nu înlătură răspunderea acestuia în cazul încălcării lor.

(5) În cazul depunerii unei documentații complete și conforme de către solicitant, dacă autoritatea competentă: (i) nu a solicitat clarificări, completări sau alte documente, (ii) nu a eliberat acordul conform termenelor aferente legislației specifice și (iii) nu a respins justificat solicitarea operatorului economic, atunci acordul se consideră eliberat în baza procedurii aprobării tacite.

ARTICOLUL 12

Excepții de la aplicarea procedurii de aprobare tacită

(1) Aprobarea tacită nu se poate aplica:

a) pentru activitățile industriale enumerate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 486/2003, cu modificările și completările ulterioare;

b) în cazul în care cererea este incompletă și autoritatea competentă a solicitat completări în termenul legal;

c) atunci când termenul a fost suspendat în condițiile prezentei proceduri.

(2) Procedura aprobării tacite nu se poate aplica licenței industriale unice pentru activitățile industriale care pot face obiectul proiectelor strategice din domeniul resurselor minerale critice sau tehnologiilor „zero net”.

ARTICOLUL 13

Finalizarea etapei verificărilor de specialitate

(1) După efectuarea verificărilor de specialitate fiecare autoritate competentă eliberează acordul conform legislației proprii și îl încarcă în PCUEL.

(2) În situația în care în urma verificărilor nu poate fi eliberat acordul pentru desfășurarea activității industriale solicitate, autoritatea competentă va încărca refuzul și motivarea acestuia.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (2), autoritatea competentă va indica și modalitatea de contestare a deciziei de neemitere a acordului.

(4) În cazul în care în legislația specifică există obligația autorității competente de a elibera acordul într-o formă tipărită, aceasta va elibera atât documentul în format electronic, cât și letric.

(5) Ulterior eliberării acordurilor, acestea sunt încărcate în PCUEL de către autoritățile competente în ordinea în care au fost emise sau, după caz, cea prevăzută de legislația specifică.

ARTICOLUL 14

Respingerea acordului

(1) În situația prevăzută la art. 13 alin. (2), Oficiul va informa solicitantul despre existența unui acord negativ, fapt ce atrage imposibilitatea emiterii licenței industriale unice.

(2) Împotriva deciziei de respingere a acordului, solicitantul poate formula plângere în conformitate cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Solicitantul încarcă plângerea împreună cu documentele de care înțelege să se folosească în susținerea acesteia în PCUEL, prin accesarea câmpului dedicat contestațiilor, platforma asigurând transmiterea către autoritatea emitentă a acordului negativ.

(4) În situația prevăzută la alin. (1), Oficiul notifică autoritățile competente implicate în proces despre existența unei contestații. Reprezentantul DAL care gestionează dosarul întocmește nota cu propunere de neacordare a licenței industriale unice, în temeiul art. 13 alin. (8) din Ordonanță, la expirarea termenului pentru emiterea acesteia.

(5) După respingerea dosarului, solicitantul poate depune o nouă cerere cu respectarea prevederilor secțiunii 1.

ARTICOLUL 15

Renunțarea la cerere

(1) Solicitantul poate să renunțe oricând la cererea formulată prin intermediul PCUEL, situație în care va notifica Oficiul printr-un document semnat electronic în acest scop. Oficiul va notifica

autoritățile competente implicate în procesul de autorizare în vederea închiderii procedurilor aflate în desfășurare.

(2) Taxele achitate pentru eliberarea acordurilor necesare obținerii licenței industriale unice solicitate se pot restitui, după caz, operatorului economic, în conformitate cu procedurile specifice autorităților competente.

(3) Solicitantul poate depune ulterior o nouă cerere pentru obținerea licenței industriale unice, cu respectarea pașilor procedurali prevăzuți la secțiunea 1.

SECȚIUNEA a 3-a

Emiterea licenței industriale unice

ARTICOLUL 16

Nota privind licența industrială unică

(1) După eliberarea și încărcarea în platforma PCUEL a tuturor acordurilor de către autoritățile competente, reprezentantul DAL va iniția și transmite spre aprobare nota privind licența industrială unică, document care stă la baza emiterii licenței industriale unice.

(2) Nota privind licența industrială unică va fi însoțită de toate acordurile eliberate de către autoritățile competente, în format electronic, în conformitate cu cerințele specifice activității industriale pentru care a fost formulată solicitarea.

(3) Aprobarea notei privind licența industrială unică de către conducerea DAL reprezintă aprobarea dosarului electronic, iar aprobarea notei de către președintele Oficiului reprezintă etapa finală pentru emiterea licenței industriale unice, ca document electronic.

ARTICOLUL 17

Emiterea licenței industriale unice

(1) Licența industrială unică se emite pentru codurile CAEN prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanță, pentru punctul/punctele de lucru al/ale operatorului economic, conform solicitării depuse de către acesta.

(2) Un operator economic nu poate deține simultan două licențe industriale unice pentru același cod CAEN, pentru aceeași locație sau același punct de lucru unde își desfășoară activitatea industrială.

(3) Durata de valabilitate a licenței industriale unice se stabilește în funcție de încadrarea activităților industriale în categoriile de risc, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Ordonanță.

(4) Valabilitatea licenței industriale unice este condiționată de valabilitatea acordurilor eliberate de autoritățile competente, de criteriile și condițiile de acordare, precum și de procedurile aplicabile fiecărei autorități competente referitoare la obligația de reavizare/revalidare anuală etc.

(5) Durata minimă de valabilitate a unei licențe industriale unice este de un an, potrivit art. 16 alin. (2) din Ordonanță.

(6) Licența industrială unică poate fi valabilă pe o perioadă nedeterminată de timp, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(7) Certificatul de licență industrială unică se emite în format electronic prin platforma PCUEL sau letric, în cazul unor disfuncționalități ale sistemului. Certificatul de licență industrială unică se poate descărca de către solicitant din platforma PCUEL.

CAPITOLUL III

**Reînnoirea, modificarea,
suspendarea sau retragerea licenței industriale unice**

SECȚIUNEA 1

Reînnoirea licenței industriale unice

ARTICOLUL 18

Reînnoirea licenței industriale unice

(1) Reînnoirea licenței industriale unice este necesară dacă:
a) s-au schimbat condițiile față de momentul acordării licenței industriale unice inițiale;

b) au intervenit modificări ale prevederilor legale incidente;

c) perioada de valabilitate a licenței industriale expiră, iar acordurile ce stau la baza acesteia sunt sau nu sunt în termenul de valabilitate.

(2) În cazul în care licența industrială unică se regăsește în una dintre situațiile prezentate la alin. (1) lit. b) și c), platforma PCUEL va notifica titularul acesteia, autoritatea competentă și Oficiul despre termenele legale de depunere a documentelor pentru reînnoire, respectiv despre apropierea termenului de expirare.

ARTICOLUL 19

Obligațiile titularului de licență industrială unică

(1) Titularul licenței industriale unice are obligația de a iniția procesul de reînnoire a licenței industriale unice cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea valabilității acesteia, cu respectarea prevederilor art. 16 alin. (3) din Ordonanță și a celor din prezentele instrucțiuni.

(2) În situația prevăzută la art. 18 alin. (1) lit. c), pentru acordurile aflate în termenul de valabilitate nu este necesară depunerea unei documentații de obținere a acestora, solicitantul urmând a le încărca în PCUEL, pentru verificarea lor de către autoritatea emitentă.

(3) În cazul în care titularul nu transmite materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări necesare solicitate de către Oficiu sau de către autoritățile competente, licența industrială unică se suspendă sau se retrage, după caz.

(4) În situația prevăzută la alin. (3), titularul va primi prin intermediul PCUEL informarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea competentă, ce a condus la suspendarea sau retragerea acordului, respectiv a licenței industriale unice.

(5) Titularul poate contesta decizia autorității competente conform legislației în vigoare.

SECȚIUNEA a 2-a

Modificarea licenței industriale unice

ARTICOLUL 20

Modificarea licenței industriale unice

Modificarea licenței industriale unice se face la solicitarea titularului de licență industrială unică, la solicitarea Oficiului și/sau la solicitarea unei autorități competente.

ARTICOLUL 21

**Modificarea licenței industriale unice
la solicitarea titularului de licență industrială unică**

(1) Titularul accesează online PCUEL și urmează etapele procedurale specifice, în vederea modificării licenței industriale unice.

(2) Modificarea licenței industriale unice se va solicita dacă:
a) intervin situații care necesită rectificarea unui acord necesar emiterii licenței industriale unice;

b) intervin modificări ale denumirii operatorului economic sau ale altor date înscrise în certificatul de licență industrială unică;

c) intervin extinderi ale activității industriale referitoare la: amplasament, echipamente sau tehnologii ori alți parametri care presupun obținerea sau modificarea unui acord.

(3) Titularul are obligația de a menține actualizată licența industrială unică, respectiv de a notifica Oficiul despre orice modificare a condițiilor inițiale de acordare a licenței industriale unice care poate afecta valabilitatea acesteia.

ARTICOLUL 22

**Modificarea licenței industriale unice
la solicitarea Oficiului sau a unei autorități competente**

(1) În situația în care reglementările în vigoare impun modificarea licenței industriale unice emise și aflate în termen de valabilitate, Oficiul sau autoritățile competente solicită titularului materiale, informații, documente sau orice alte justificări necesare în vederea modificării acesteia.

(2) Titularul licenței industriale unice este informat și notificat despre termenele de depunere și despre consecințele netransmiterii documentelor necesare în termenele menționate.

(3) În cazul în care titularul licenței industriale unice nu transmite materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări necesare solicitate, la solicitarea autorității competente, licența industrială unică se suspendă sau se retrage, după caz.

(4) În cazul nedeunerii documentelor conform termenelor prevăzute la alin. (2), titularul va primi prin intermediul platformei PCUEL informarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea competentă, ce a condus la suspendarea sau retragerea acordului, respectiv a licenței industriale unice.

(5) Titularul poate contesta decizia autorității competente, conform legislației în vigoare.

SECȚIUNEA a 3-a

Suspendarea licenței industriale unice

ARTICOLUL 23

Suspendarea de drept a licenței industriale unice

(1) Suspendarea licenței industriale unice are drept efect încetarea temporară a activității economice, respectiv interzicerea temporară a exercitării drepturilor privind desfășurarea activității industriale de către titularul de licență industrială unică.

(2) Suspendarea licenței industriale unice intervine de drept atunci când:

a) a expirat perioada de valabilitate a cel puțin unui acord care stă la baza licenței industriale unice;

b) titularul licenței industriale unice nu a dat curs solicitării autorității competente de a depune documentele necesare modificării licenței industriale unice;

c) a fost declarată insolvența sau falimentul agentului economic;

d) a fost dispusă suspendarea activității agentului economic printr-o hotărâre definitivă de condamnare pentru o faptă în legătură cu activitatea industrială licențiată.

(3) Pentru inițierea și implementarea modificărilor care se impun licenței industriale unice, în situația prevăzută la alin. (2) lit. b), Oficiul sau autoritățile competente solicită titularului de licență industrială unică materiale, informații, documente sau orice alte justificări necesare.

(4) Titularul de licență industrială unică are obligația de a încărca materialele, informațiile, documentele sau oricare alte justificări necesare, conform termenelor legale sau în termenele comunicate de către autoritățile competente, dacă acestea au fost menționate în clarificările solicitate.

(5) În cazul în care titularul nu dă curs solicitărilor formulate de către autoritățile competente și nu comunică motivul pentru care nu poate da curs solicitării, licența industrială unică rămâne suspendată până la soluționarea situației.

(6) În situația prevăzută de alin. (5), titularul va primi prin intermediul PCUEL informarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea competentă, ce a condus la suspendarea acordului, respectiv a licenței industriale unice.

(7) Titularul poate contesta decizia autorității competente, conform legislației în vigoare.

ARTICOLUL 24

Alte cazuri de suspendare a licenței industriale unice

(1) Suspendarea licenței industriale unice poate fi solicitată de către autoritatea competentă sau de către Oficiu, atunci când:

a) nu sunt respectate condițiile specifice care au stat la baza emiterii acordurilor deținute, situație constatată de cel puțin o autoritate competentă;

b) cel puțin un acord a fost retras sau suspendat;

c) titularul de licență industrială unică a făcut demersurile legale privind suspendarea sau întreruperea temporară a activității societății comerciale.

(2) Informarea titularului despre intervenția suspendării licenței industriale unice în situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) se face prin PCUEL, de autoritatea competentă care a constatat neconformitatea sau a dispus suspendarea/retragerea acordului.

ARTICOLUL 25

Suspendarea licenței industriale unice ca urmare a deciziei autorității competente care a eliberat acordul

(1) Fiecare autoritate competentă efectuează verificările specifice în cadrul activităților de control al respectării normelor care au condus la eliberarea acordului și consemnează neconcordanțele identificate ce vizează acordul pe care aceasta l-a eliberat.

(2) Atunci când neconformitățile constatate au drept efect suspendarea temporară a activității, autoritatea competentă emite o decizie de constatare prin care se stabilește perioada pentru care operează măsura și o încarcă în platforma PCUEL pentru notificarea autorităților implicate.

(3) Decizia autorității competente privind suspendarea activității operatorului economic se materializează printr-un act administrativ, conform legislației proprii, prin care au fost constatate:

a) nerespectarea condițiilor ce au stat la baza emiterii acordului eliberat;

b) neaplicarea măsurilor de conformare în domeniul specific de activitate;

c) orice alte situații ce contravin legislației în vigoare sau neîndeplinirii condițiilor și a cerințelor pentru care a fost eliberat acordul și care atrag o astfel de măsură.

(4) Decizia autorității competente privind suspendarea acordului sau a activității operatorului economic va conține constatările autorității competente, măsurile impuse pentru ridicarea suspendării și termenele până la care neconformitățile trebuie remediate pentru a evita retragerea acordului, respectiv a licenței industriale unice.

(5) Licența industrială unică se suspendă până la remedierea aspectelor identificate și consemnate de către autoritatea competentă în decizia de suspendare, încărcată în platforma PCUEL.

(6) Platforma PCUEL notifică Oficiul și titularul cu privire la decizia de suspendare a acordului, respectiv a licenței industriale unice, măsurile impuse de autoritatea competentă pentru ridicarea suspendării și termenele de remediere, pentru a evita retragerea licenței.

(7) În situația în care titularul nu remediază neconformitățile menționate în decizia de suspendare până la expirarea termenului stabilit, licența industrială unică se retrage.

SECȚIUNEA a 4-a

Retragerea licenței industriale unice

ARTICOLUL 26

Retragerea licenței industriale unice

(1) Retragerea licenței industriale unice reprezintă interzicerea exercitării dreptului de a desfășura activitatea economică de către titularul acesteia, respectiv încetarea activității industriale licențiate anterior în baza codului CAEN.

(2) Retragerea licenței industriale unice poate fi solicitată de către Oficiu sau de către autoritățile competente, cu informarea prealabilă a Oficiului, atunci când situația o impune, astfel:

a) în situația în care reglementările în vigoare impun modificarea licenței industriale unice, iar titularul nu transmite în termenele stabilite materialele, informațiile, documentele sau orice alte justificări necesare, solicitate de Oficiu sau de autoritățile competente;

b) în situația în care titularul nu mai dorește sau nu mai poate desfășura activitatea industrială pentru care a fost acordată licența industrială unică, din cauza unor factori externi;

c) a intervenit radierea agentului economic;

d) operatorul economic străin își încetează activitatea la sediul din România;

e) titularul își continuă activitatea industrială, deși licența industrială unică a fost suspendată;

f) a intervenit condamnarea definitivă a titularului licenței industriale unice pentru o faptă în legătură cu activitatea industrială desfășurată și instanța de judecată a dispus dizolvarea agentului economic sau închiderea punctului de lucru.

ARTICOLUL 27

Retragerea licenței industriale unice de către autoritatea competentă

(1) Retragerea licenței industriale unice poate fi solicitată de către autoritatea competentă, ulterior unui control, dacă acordul eliberat de către aceasta a fost suspendat, iar titularul licenței industriale unice nu a remediat în termenele legale neconformitățile identificate și consemnate în decizia de suspendare ori și-a continuat activitatea industrială.

(2) Autoritatea competentă care a eliberat acordul ce stă la baza emiterii licenței industriale unice poate verifica respectarea condițiilor stabilite în acordul eliberat, pe toată durata de valabilitate a acestuia, în conformitate cu legislația incidentă aplicabilă.

(3) Autoritatea competentă va notifica Oficiul despre orice măsură dispusă față de titularul licenței industriale, dacă aceasta conduce la retragerea acordului inițial eliberat operatorului economic.

(4) Autoritatea competentă emite și încarcă în platforma PCUEL decizia de retragere a acordului eliberat, în vederea retragerii licenței industriale unice.

(5) Prin retragerea licenței industriale unice de către Oficiu, titularul pierde dreptul de a desfășura activitatea industrială la respectivul punct de lucru pentru codul/codurile CAEN aferent(e) domeniului de activitate pentru care a fost acordată licența industrială unică.

(6) În situația prevăzută de alin. (5), titularul va primi prin intermediul PCUEL informarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea competentă, ce a condus la retragerea acordului, respectiv a licenței industriale unice.

(7) Titularul poate contesta decizia autorității competente, conform legislației în vigoare.

(8) Pentru obținerea unei noi licențe industriale unice, conform codului/codurilor CAEN aferent(e) domeniului de activitate, operatorul economic trebuie să transmită o nouă solicitare prin platforma PCUEL, reluând astfel procesul de acordare a licenței industriale unice, conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a.

ARTICOLUL 28

Expirarea licenței industriale unice

(1) Atunci când titularul nu a efectuat demersurile necesare prelungirii valabilității licenței industriale unice, licența în uz expiră la data înscrisă în aceasta.

(2) Expirarea licenței industriale unice reprezintă încetarea valabilității acesteia, moment în care titularul pierde dreptul de a desfășura activitatea industrială aferentă codului/codurilor CAEN pentru care a fost acordată respectiva licență industrială unică.

(3) În situația prevăzută de alin. (2), titularul va primi prin intermediul platformei PCUEL notificarea Oficiului, însoțită de justificarea formulată de autoritatea/autoritățile competentă(e), deținătorul fiind obligat să reia întreaga procedură prevăzută în cap. II secțiunea a 2-a, în situația în care dorește obținerea unei noi licențe industriale unice.

(4) Titularul poate contesta decizia autorității competente, conform legislației în vigoare.

CAPITOLUL IV

Proceduri speciale

SECȚIUNEA 1

Proiecte strategice pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice

ARTICOLUL 29

Dispoziții generale

(1) Solicitanții definiți la art. 2 pct. 17 din Regulamentul (UE) 2024/1.252 de instituire a unui cadru pentru asigurarea aprovizionării sigure și durabile cu materii prime critice, denumit în continuare *Regulament CRMA*, care îndeplinesc cerințele prevăzute la art. 5-8 din Regulamentul (UE) 2024/1.252 urmează o procedură de autorizare derogatorie în ceea ce privește etapele de emitere a acordurilor și termenele aplicabile, stabilită în prezentul capitol și care se completează cu dispozițiile generale din prezentele instrucțiuni.

(2) Oficiul îndeplinește rolul de ghișeu unic în ceea ce privește activitățile de prelucrare și reciclare a materiilor prime critice.

(3) Oficiul este responsabil de facilitarea și coordonarea procesului de acordare a autorizațiilor pentru proiectele

strategice privind activitățile de prelucrare și reciclare a materiilor prime critice și de furnizarea informațiilor privind momentul în care o cerere este considerată completă, în conformitate cu art. 13 alin. (3¹) din Ordonanță.

(4) Cererea de autorizare a activității împreună cu documentația relevantă se depune de către solicitanții proiectelor prin intermediul platformei PCUEL, în format electronic.

(5) Autoritățile competente au obligația de comunica toate cerințele atât solicitanților de proiecte, astfel cum sunt definiți la art. 2 pct. 17 din Regulamentul CRMA, cât și Oficiului, prin intermediul platformei PCUEL.

ARTICOLUL 30

Dispoziții speciale aplicabile licenței industriale unice pentru activitățile de prelucrare și/sau reciclare a materiilor prime critice

(1) Termenele de emitere a licenței industriale unice pentru activitățile de prelucrare și reciclare a materiilor prime critice sunt prevăzute la art. 13 alin. (6¹) și (6²) din Ordonanță.

(2) În termen de cel mult o lună de la data confirmării depunerii unei cereri complete, Oficiul, împreună cu solicitantul și cu autoritățile competente implicate, întocmește un calendar detaliat al procedurii de autorizare. Calendarul va fi publicat de solicitant pe pagina de internet a întreprinderii/proiectului, accesibilă publicului în mod gratuit.

(3) Oficiul actualizează calendarul în cazul unor modificări semnificative care ar putea afecta durata autorizării, comunicată inițial solicitantului.

(4) În cazul în care cererea este incompletă pentru a doua oară, autoritățile competente au dreptul de a solicita doar datele suplimentare pentru a completa informațiile lipsă, identificate inițial.

(5) Oficiul informează solicitantul atunci când este necesar raportul de evaluare a impactului asupra mediului, în conformitate cu precizările autorității competente.

(6) Perioada cuprinsă între termenul solicitat de autoritatea competentă pentru prezentarea acestui raport și prezentarea sa efectivă nu este luată în calculul duratei procedurii de autorizare prevăzută la art. 13 alin. (6¹) și (6²) din Ordonanță.

SECȚIUNEA a 2-a

Proiecte strategice „zero net”

ARTICOLUL 31

Procedura de autorizare derogatorie

(1) Proiectele definite la art. 3 pct. 16-18 din Regulamentul (UE) 2024/1.735 de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea ecosistemului european de producere de tehnologii „zero net” și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.724, denumit în continuare *Regulament NZIA*, urmează o procedură de autorizare derogatorie în ceea ce privește etapele de emitere a acordurilor și termenele, stabilită în prezentul capitol, și se completează cu dispozițiile generale din prezentele instrucțiuni.

(2) Oficiul îndeplinește rolul de punct unic de contact național pentru proiectele prevăzute la alin. (1), denumite în continuare *proiecte NZIA*.

(3) Oficiul sprijină și coordonează inițiatorii proiectelor NZIA în ceea ce privește procedura de avizare și are responsabilitățile prevăzute la art. 9 și 10 din Regulamentul NZIA, respectiv stabilește împreună cu inițiatorii unitatea sau divizarea proiectului, notifică inițiatorii despre posibilitatea prezentării de

informații suplimentare, termenele acordării autorizațiilor, precum și motivele prelungirii acestora, confirmă dacă cererea este completă, solicită informațiile lipsă, întocmește împreună cu autoritățile competente un calendar detaliat al etapelor de autorizare, pe care îl publică pe o pagină de internet cu acces liber.

(4) Cererea de autorizare a activității, împreună cu documentația relevantă, se depune de către inițiatorii naționali ai proiectelor NZIA, prin intermediul platformei PCUEL, în format electronic, respectiv pe pagina de internet dedicată proiectelor NZIA la nivelul Comisiei Europene.

(5) Autoritățile competente au obligația de a comunica toate cerințele atât inițiatorilor proiectelor, cât și Oficiului, prin intermediul platformei PCUEL.

ARTICOLUL 32

Dispoziții speciale aplicabile licenței industriale unice pentru activitățile industriale din domeniul proiectelor NZIA

(1) Termenele de emiteră a licenței industriale unice în ceea ce privește proiectele NZIA sunt prevăzute la art. 9 alin. (1) și (2) din Regulamentul NZIA.

(2) În cazul în care consultarea publicului interesat determină necesitatea completării raportului privind evaluarea impactului asupra mediului cu informații suplimentare, în urma notificării autorității competente, Oficiul îi poate oferi inițiatorului proiectului posibilitatea de a le prezenta, notificându-i totodată și termenul de prezentare a acestora, de minimum 30 de zile de la data primirii notificării. Perioada cuprinsă între termenul de prezentare a informațiilor suplimentare și prezentarea efectivă a informațiilor respective nu este luată în calcul la durata procedurii de acordare a autorizațiilor, menționată la alin. (1).

(3) În cazuri excepționale, atunci când natura, complexitatea, amplasarea sau dimensiunea proiectului de producere de tehnologie „zero net” sau a proiectului strategic „zero net” propus impune acest lucru, autoritățile competente pot prelungi o singură dată termenele menționate cu cel mult 3 luni, înainte de expirarea primului termen.

(4) În termen de 6 luni de la începerea procedurii de acordare a autorizațiilor, atunci când autoritățile competente constată că proiectul NZIA propus prezintă riscuri excepționale pentru sănătatea și siguranța lucrătorilor sau a populației, acestea pot prelungi termenele menționate la alin. (1) cu 6 luni.

(5) Oficiul informează în scris inițiatorul proiectului cu privire la motivele prelungirii și data la care se așteaptă decizia finală.

(6) Oficiul notifică inițiatorului proiectului termenul de prezentare a raportului privind evaluarea impactului asupra mediului. Perioada cuprinsă între termenul de prezentare a raportului privind evaluarea impactului asupra mediului și prezentarea efectivă a acestuia nu se ia în calcul la durata procedurii de acordare a autorizațiilor, menționată la alin. (1).

ARTICOLUL 33

Dispoziții aplicabile cererii de acordare a licenței industriale unice, formulată în cadrul proiectelor NZIA

(1) În termen de cel mult 45 de zile de la primirea cererii de acordare a autorizațiilor, Oficiul confirmă dacă cererea este completă sau nu. În cazul în care inițiatorul proiectului nu a trimis toate informațiile necesare prelucrării cererii, Oficiul solicită inițiatorului proiectului să completeze cererea, fără întârzieri nejustificate, indicând informațiile care lipsesc.

(2) În cazul în care cererea depusă este considerată a fi incompletă pentru a doua oară, Oficiul poate, în termen de 30 de zile de la a doua depunere, să formuleze o a doua solicitare de informații. Oficiul are dreptul de a solicita date suplimentare doar pentru a completa informațiile lipsă identificate inițial.

(3) Informațiile prevăzute la alin. (1) și (2) se stabilesc de către Oficiu împreună cu autoritățile competente implicate în procesul de autorizare.

(4) Data confirmării caracterului complet al cererii de către Oficiu reprezintă începerea procedurii de acordare a autorizațiilor pentru emiteră licenței industriale unice în ceea ce privește proiectele NZIA.

(5) În termen de cel mult două luni de la data primirii cererii complete, Oficiul, în strânsă cooperare cu autoritățile competente, stabilește un calendar detaliat al procedurii de acordare a autorizațiilor. Acest calendar începe cu data la care Oficiul confirmă caracterul complet al cererii.

(6) Calendarul prevăzut la alin. (5) va fi publicat de Oficiu pe pagina proprie de internet, accesibilă publicului în mod gratuit.

(7) Oficiul actualizează calendarul în cazul unor modificări semnificative care ar putea afecta durata autorizării.

(8) Oficiul informează solicitantul în cazul în care este necesar raportul de evaluare a impactului asupra mediului, în conformitate cu precizările autorității competente.

(9) Perioada cuprinsă între termenul solicitat de autoritatea competentă pentru prezentarea acestui raport și prezentarea sa efectivă nu este luată în calculul duratei procedurii de autorizare prevăzută la art. 31 alin. (1).

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

ARTICOLUL 34

Dispoziții finale

(1) Prezenta procedură intră în vigoare la data operaționalizării PCUEL.

(2) Prezenta procedură reprezintă cadrul legal aplicabil procesului de emiteră a licenței industriale unice și se aplică tuturor autorităților competente care eliberează acorduri, în vederea desfășurării activităților economice, conform codurilor CAEN prevăzute în anexa nr. 1 la Ordonanță.

(3) Prevederile cap. IV secțiunea a 2-a intră în vigoare la data adoptării prevederilor legale pentru stabilirea autorităților competente pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2024/1.735 de stabilire a unui cadru de măsuri pentru consolidarea ecosistemului european de producere de tehnologii „zero net” și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1.724.

ARTICOLUL 35

Dispoziții tranzitorii

(1) La data intrării în vigoare a prezentelor instrucțiuni, cererile depuse la autoritățile competente își urmează cursul, nefiindu-le aplicabile dispozițiile acestei proceduri.

(2) Acordurile valabile, eliberate de către autoritățile competente, anterior aprobării prezentei proceduri, își mențin valabilitatea până la momentul reînnoirii acestora.

(3) În termen de 3 ani de la data operaționalizării PCUEL, titularii de autorizații obținute pentru desfășurarea uneia sau a mai multor activități industriale dintre cele prevăzute în anexa nr. 1 din Ordonanță au posibilitatea de a le încărca în PCUEL, în vederea emiterii licenței industriale unice.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 396

din 17 noiembrie 2025

Dosar nr. 1.528/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tiriță	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Craiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Mihaela Voinescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Bogdan Cristea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost constituit conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Ileana Peligrad, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei probleme de drept:

„Dacă, în interpretarea și aplicarea art. 144 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2023, la obținerea numărului total de puncte realizat, care se obține conform art. 144 alin. (2), prin însumarea punctajelor anuale, trebuia inclus și punctajul suplimentar aferent indicelui de corecție, drept câștigat irevocabil prin decizia inițială de pensionare anterioară emisă în temeiul Legii nr. 263/2010.”

5. După prezentarea referatului de către magistratul-asistent, președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

6. Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale, prin încheierea din 3 iulie 2025, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

7. Cauza a fost înregistrată pe rolul instanței supreme cu nr. 1.528/1/2025.

II. Normele legale incidente

8. Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, în continuare, *Legea nr. 360/2023*

„Art. 144. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei legi, pensiile stabilite pe baza legislației anterioare devin pensii în înțelesul prezentei legi și se recalculează prin înmulțirea numărului total de puncte realizat cu valoarea punctului de referință prevăzută la art. 84, cu excepția pensiilor stabilite în fostul sistem de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale agricultorilor anterior datei de 1 aprilie 2001, care se recalculează conform art. 154.

(2) Numărul total de puncte realizate prevăzut la alin. (1) se obține prin însumarea punctajelor anuale realizate cu numărul de puncte de stabilitate acordate în baza art. 85 alin. (3).”

III. Expunerea succintă a procesului

9. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș, reclamantul SND a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Casa Județeană de Pensii T, în principal, anularea deciziei de recalculare a pensiei pentru limită de vârstă nr. [...], obligarea pârâtei la utilizarea ca bază de calcul a majorărilor anuale ale valorii punctului de referință, în sensul art. 84 din Legea nr. 360/2023, al pensiei în cuantum de [...] lei, cuantum aflat în

plată la momentul recalculării, dobândit irevocabil prin efectul legii în vigoare la momentul pensionării, iar, în subsidiar, obligarea părții la revizuirea calculului pensiei stabilite în baza art. 144 din Legea nr. 360/2023 cu utilizarea la calculul numărului de puncte de stabilitate, în raport cu art. 85 din lege, ca bază de calcul, a stagiului total de cotizare de 48 de ani și 3 luni, astfel cum este stabilit irevocabil prin decizia inițială de acordare a pensiei pentru limită de vârstă, în conformitate cu Legea nr. 263/2010 sub imperiul căreia s-a pensionat, cu stabilirea corectă, actualizată, a sumei punctajelor anuale realizate, respectiv numărul total de puncte în plată la 31 august 2024 prin includerea în suma punctajelor și a punctajului aferent indicelui de corecție de 1,15, drept câștigat irevocabil prin decizia inițială de pensionare.

10. În motivare, reclamantul a precizat că s-a pensionat în anul 2018 sub imperiul Legii nr. 263/2010, până la momentul pensionării realizând un stagiu total de cotizare, respectiv vechime totală în muncă de 48 de ani și 3 luni. Totodată, i s-a acordat și un indice de corecție 1,15, care a generat un punctaj suplimentar. Pensia i-a fost ulterior recalculată prin valorificarea sporurilor ore festive, ore școală, prin adăugarea stagiului de cotizare realizat după pensionare, prin revizuire în baza Legii nr. 221/2018, astfel că a ajuns la un punctaj mediu anual în plată de 3,77365 puncte.

11. Recalcularea pensiei aflate în plată după o formulă care diminuează baza de calcul avută în vedere la data dobândirii dreptului de pensie are drept consecință diminuarea drepturilor aflate în plată, astfel că art. 144 alin. (6) teza finală din Legea nr. 360/2023 încalcă principiul securității juridice în componenta sa privitoare la neretroactivitatea legii [art. 15 alin. (2) din Constituția României].

12. Diminuarea bazei de calcul al pensiei în procedura recalculării s-a realizat ca efect al eliminării din calcul a perioadelor asimilate stagiului de cotizare și a sporului de grupă superioară, a indicelui de corecție, care reprezintă moștenirea genetică consolidată prin legile anterioare, pe principiul *tempus regit actum*, aspecte care se pot repercuta în cuantumul lunar al pensiei.

13. Prin aplicarea majorării valorii punctului de referință în conformitate cu art. 84 din Legea nr. 360/2023, la cuantumul mai mic al pensiei rezultate în urma recalculării, și eliminarea din calculul punctelor de stabilitate a stagiilor totale de cotizare stabilite irevocabil prin decizia de acordare a pensiei pentru limită de vârstă în vigoare la momentul nașterii dreptului și a elementelor esențiale câștigate calculului prin legi anterioare se încalcă grav principiul neretroactivității legii civile.

14. Tribunalul Timiș — Secția I civilă, prin Sentința civilă nr. 266 din 3 martie 2025, a respins ca neîntemeiată contestația, arătând că formula de calcul al pensiei prevăzută la art. 83 din Legea nr. 360/2023 ține cont de două elemente — valoarea punctului de referință și numărul total de puncte realizat de asigurat. Majorarea punctului de referință, conform art. 84 alin. (3) din Legea nr. 360/2023, nu se realizează în funcție de cuantumul pensiei, astfel că modalitatea de formulare a capătului principal de cerere este improprie.

15. Operațiunea de emitere a deciziilor de recalculare în temeiul art. 144 din Legea nr. 360/2023 este una pur administrativă, menită să încunoștiințeze pensionarii cu privire la nivelul pensiei convenite începând din 1 septembrie 2024, data de la care a început să producă efecte juridice.

16. Prima instanță a reținut că părțile a stabilit în mod corect stagiul de cotizare contributiv pentru care se acordă puncte de stabilitate ca fiind de 6 ani, 8 luni și 6 zile, noua lege a pensiilor, anume art. 3 lit. q) și r) din Legea nr. 360/2023, făcând diferența între stagiul de cotizare și stagiul de cotizare contributiv. Pentru a se obține stagiul de cotizare contributiv se scad din stagiul de

cotizare perioadele asimilate și perioadele necontributive recunoscute ca stagii de cotizare.

17. În cuprinsul deciziei contestate s-a reținut că reclamantul a realizat un stagiu total de cotizare de 48 de ani, 9 luni și 22 de zile, din care: 32 de ani, 4 luni și 22 de zile stagiu de cotizare contributiv; 15 ani stagiu de cotizare necontributiv: 1 an, 5 luni stagiu asimilat (necontributiv); 6 ani, 8 luni și 6 zile stagiu de cotizare contributiv pentru care se acordă puncte de stabilitate.

18. Având în vedere că punctele de stabilitate se acordă doar pentru stagiul de cotizare contributiv realizat peste 25 de ani contributivi, solicitarea reclamantului de stabilire a numărului de puncte de stabilitate prin raportare la stagiul total de cotizare de 48 de ani și 3 luni este nefondată.

19. Cu privire la indicele de corecție este întemeiată apărarea părții conform căreia acesta se aplică, conform Legii nr. 263/2010, punctajului mediu anual, noțiune care, în noua lege a pensiilor, nu mai există.

20. În prezent, nu mai este relevant punctajul mediu anual și nici punctajul aferent indicelui de corecție, reglementat de legea anterioară, deoarece, la recalcularea pensiilor în baza art. 144 din Legea nr. 360/2023, se înmulțește numărul total de puncte realizat de asigurat cu valoarea punctului de referință.

21. Din cuprinsul expunerii de motive a propunerii legislative ce a devenit, după adoptare, Legea nr. 360/2023 se constată intenția clară a legiuitorului de eliminare a indicelui de corecție. În acest sens, s-a menționat că: „Proiectul de lege care vizează sistemul public de pensii își propune să reglementeze o formulă de calcul bazată pe numărul de puncte realizat de fiecare beneficiar, potrivit principiului contributivității, astfel încât să fie corectate mare parte din inechitățile sistemului public de pensii prin eliminarea indicelui de corecție și a stagiului complet de cotizare diferit”.

22. Împotriva aceste sentințe a declarat apel reclamantul, solicitând admiterea acestuia, schimbarea în tot a sentinței apelate și admiterea acțiunii.

23. În cadrul soluționării apelului s-au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu dezlegarea unor chestiuni de drept și suspendarea cauzei.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării, care susțin admisibilitatea sesizării

24. Conform art. 519 din Codul de procedură civilă, „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

25. După cum rezultă din dispoziția citată anterior, instanța de apel sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu lămurirea unei chestiuni de drept numai în măsura în care această lămurire este determinantă în ce privește soluționarea pe fond a cauzei în care a fost ridicată, este nouă, respectiv asupra ei să nu se fi statuat și să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii. Pentru a putea face obiectul sesizării instanței supreme, chestiunea de drept trebuie să fie veritabilă, putându-se concretiza în următoarele probleme: modalități diferite de interpretare a unui text de lege, textul este incomplet (nu acoperă toate situațiile *de facto*), există sincope în corelarea cu celelalte dispoziții legale în vigoare sau a devenit caduc.

26. Cu privire la interpretarea și aplicarea art. 144 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2023, respectiv dacă, în numărul total de puncte realizat, care se obține conform art. 144 alin. (2) prin însumarea punctajelor anuale, trebuia inclus și punctajul

suplimentar aferent indicelui de corecție, drept câștigat irevocabil prin decizia inițială de pensionare anterioară emisă în temeiul Legii nr. 263/2010, s-a apreciat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, chestiunea de drept fiind nouă și putând genera în practica instanțelor o interpretare diferită, nefiind exclusă și o interpretare în sensul dorit de reclamant.

V. Punctul de vedere al completului de judecată

27. Art. 144 din Legea nr. 360/2023 are în vedere punctajul total realizat, în calculul căruia nu intră și punctajul aferent indicelui de corecție, care nu este un punctaj realizat, ci este un beneficiu acordat de legiuitor care se adaugă celui mediu anual. Mai mult, acest indice de corecție nu mai este prevăzut de Legea nr. 360/2023.

28. În ce privește aspectul privind acordarea punctelor de stabilitate și pentru vechimea suplimentară în muncă aferentă condițiilor de muncă în grupele superioare de muncă s-a arătat că dispozițiile legale sunt clare și nu sunt susceptibile de interpretări diferite.

29. Art. 85 alin. (3) din Legea nr. 360/2023 prevede că punctele de stabilitate se acordă pentru stagiul de cotizare contributiv ce depășește 25 de ani, or, vechimea suplimentară în muncă acordată pentru grupele superioare de muncă nu este un stagiul de cotizare contributiv, nefiind efectiv realizat, ci reprezintă un beneficiu acordat de lege celor care au lucrat în grupe superioare de muncă.

VI. Punctul de vedere al părților

30. Apelantul-reclamant a arătat că distincția pe care noua lege o face atunci când clasifică, pentru prima dată, stagiul de cotizare ca fiind contributiv/necontributiv nu poate genera efecte asupra stagiului de cotizare realizat înainte de intrarea în vigoare a noii legi.

31. Cu alte cuvinte, vechimea suplimentară aferentă stagiului de cotizare realizat în grupele superioare de muncă, inclusă în stagiul total de cotizare și recunoscută ca atare de legile în vigoare la momentul realizării și deschiderii dreptului la pensie, reprezintă un drept consolidat în virtutea principiului *tempus regit actum* și nu poate fi considerată necontributivă.

32. Mai mult, din definiția dată numărului total de puncte [art. 3 lit. h) din lege] rezultă că intenția legiuitorului a fost aceea de a conserva baza de calcul avută la momentul translatării pensiilor stabilite anterior datei de 31 august 2024 și la acea bază doar să se adauge numărul punctelor de stabilitate, elementul de noutate adus de lege.

33. Referitor la admisibilitatea cererii sale a considerat că toate cele trei condiții cumulative sunt îndeplinite. Astfel: a) chestiunea de drept ridicată este nouă, iar instanța supremă nu a statuat anterior cu privire la lămurirea ei și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare; b) prezenta cauză se află în faza judecătii în ultima instanță; c) de lămurirea acestei chestiuni de drept depinde în mod nemijlocit soluționarea pe fond a acțiunii.

34. Intimata-pârâtă a solicitat respingerea cererii de sesizare a instanței supreme, arătând referitor la acordarea unui punctaj suplimentar aferent indicelui de corecție, că această coordonată reglementată de art. 170 alin. (1) al Legii nr. 263/2010 nu avea influență asupra numărului de puncte realizate, ci se aplica punctajului mediu anual care se calcula prin raportare la punctele realizate.

35. Indicele de corecție nu a generat punctaj suplimentar, ci a majorat punctajul mediu anual, stabilit conform art. 95 al Legii nr. 263/2010.

36. Numărul total de puncte realizate se calculează având la bază veniturile obținute în perioada de activitate, reflectă nivelul de contributivitate al reclamantului și nu poate fi influențat de alte coordonate, nereglementate legal în acest scop.

37. Deși indicele de corecție acordat reclamantului nu influențează numărul de puncte realizate pe parcursul perioadei active a reclamantului, acesta are în continuare beneficiul acestuia, întrucât Legea nr. 360/2023 prevede menținerea drepturilor de pensie în quantumul stabilit anterior, conform vechilor coordonate de calcul al drepturilor de pensie.

38. Totodată, perioada reprezentând stagiul suplimentar acordat reclamantului ca și beneficiu pentru munca prestată în grupe superioare de muncă nu poate fi apreciată ca perioadă contributivă și avută în vedere pentru acordarea punctelor de stabilitate reglementate de art. 85 al Legii nr. 360/2023, întrucât, pentru această perioadă, reclamantul nu a datorat contribuții de asigurări sociale la sistemul public de pensii, acesta datorând aceste contribuții pentru perioada în care a desfășurat efectiv activitate în grupe superioare de muncă, care este motivul acordării acestui beneficiu.

39. Într-adevăr, pentru perioada de activitate desfășurată în condiții de grupe superioare de muncă/condiții speciale/condiții deosebite există obligația plății unei contribuții majorate, însă, ca urmare a plății acestora, reclamantul a obținut beneficiile reducerii vârstei de pensionare, punctajului suplimentar și a sporului de stagiul.

40. Contribuțiile sociale majorate plătite au fost avute în vedere la stabilirea quantumului pensiei aflate în plată la 31 august 2024 și se reflectă într-un quantum superior față de pensiile acordate pentru stagii realizate în condiții normale de lucru.

41. Stagiul suplimentar acordat pentru perioada de stagiul realizat în grupe superioare de muncă este considerat ca fiind stagiul de cotizare realizat în condiții normale de muncă, pentru întregirea stagiului necesar acordării reducerii vârstei de pensionare, dacă este cazul, și stabilirii drepturilor de pensie.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

42. Analiza punctelor de vedere și a jurisprudenței înaintate a permis identificarea a două orientări.

43. Într-o primă orientare, s-a arătat că, la obținerea numărului total de puncte realizat, care se obține conform art. 144 alin. (2) din Legea nr. 360/2023, prin însumarea punctajelor anuale, nu trebuie inclus și punctajul suplimentar aferent indicelui de corecție.

44. În susținere, s-a arătat că numărul total de puncte realizate utilizat pentru recalcularea prevăzută de art. 144 alin. (1) din Legea nr. 360/2023 este reglementat de alin. (2) al aceluiași articol, fără a include vreun punctaj suplimentar aferent unui indice de corecție. Prin Legea nr. 360/2023 nu sunt reglementate aplicarea unui indice de corecție și nici acordarea de punctaje suplimentare aferente, iar aplicarea prin combinare cu dispoziții din Legea nr. 263/2010 ar genera o *lex tertia*, nepermisă.

45. Indicele de corecție este menit să compenseze consecințele negative rezultate dintr-un calcul al pensiei prin utilizarea unui punctaj mediu anual și a unui stagiul complet de cotizare. Aceste elemente nu mai sunt folosite la calcularea pensiei în baza Legii nr. 360/2023, astfel că nu mai există situația premisă pentru aplicarea unui indice de corecție.

46. În acest sens sunt practica judiciară la nivelul Secției a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București, Tribunalului Alba, Tribunalului Cluj, Tribunalului Maramureș, Curții de Apel Constanța, Tribunalului Satu Mare, Tribunalului Botoșani, Tribunalului Arad și Tribunalului Timiș, precum și punctele de vedere ale Tribunalului Călărași, Tribunalului Giurgiu, Tribunalului Ilfov, Curții de Apel Iași, Tribunalului Iași — Secția I civilă și Curții de Apel Suceava.

47. Într-o a doua orientare, s-a arătat că se impune includerea în suma punctajelor și a punctajului suplimentar aferent indicelui de corecție, acesta fiind unul consolidat deja, reprezentând un drept câștigat irevocabil prin decizia inițială de

pensionare și aflat în plată în momentul recalculării din oficiu a pensiei, respectiv la 31 august 2024. Aceasta deoarece, potrivit definiției pe care noua lege o atribuie numărului total de puncte [art. 3 lit. h)] ca fiind suma punctajelor anuale aferente perioadelor de stagiul de cotizare realizat, perioadelor asimilate, perioadelor necontributive, stagiului potențial și a numărului de puncte de stabilitate, se pune firesc întrebarea dacă acest număr total de puncte trebuia actualizat la momentul recalculării pentru a corespunde cuantumului pensiei aflate în plată.

48. Numărul total de puncte trebuie actualizat proporțional cu punctajul mediu anual în care era inclus și indicele de corecție.

49. La calculul pensiei pe baza algoritmului de calcul prevăzut de Legea nr. 263/2010, cuantumul pensiei rezultă din înmulțirea punctajului mediu anual cu valoarea punctului de pensie, în care s-a inclus și punctajul aferent indicelui de corecție; întrucât noua lege prevede ca element de calcul numărul total de puncte, care înseamnă suma punctajelor anuale, pe noua formulă de calcul, ce utilizează ca bază de calcul tocmai acest număr de puncte, actualizarea numărului total de puncte este obligatorie.

50. Indicele de corecție nu generează punctaj suplimentar, ci majorează punctajul mediu anual, stabilit conform art. 95 al Legii nr. 263/2010.

51. În acest sens, sunt hotărârea înaintată de Tribunalul Cluj, precum și opiniile exprimate de Tribunalul Ialomița, Tribunalul Teleorman și Tribunalul Vaslui.

52. Ministerul Public a arătat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

53. Prin Decizia nr. 70 din 11 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1256 din 31 decembrie 2021, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2010, că data acordării indicelui de corecție este cea la care stabilirea pensiei a avut loc pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010, chiar dacă aceasta este anterioară zilei de 10 februarie 2020, când Decizia nr. 702 din 31 octombrie 2019 pronunțată de Curtea Constituțională a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 96.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

54. Prin raportul întocmit, judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea este inadmisibilă.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

55. Pentru regularitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, legiuitorul, în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, a instituit o serie de condiții de admisibilitate a acestei proceduri, a căror îndeplinire trebuie realizată cumulativ, respectiv:

- existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

56. Se constată, verificând elementele sesizării de față, că primele cerințe de admisibilitate, referitoare la titularul sesizării, respectiv stadiul soluționării pricinii în ultimă instanță, sunt întrunite.

57. De asemenea, este relevantă legătura chestiunii de drept cu soluționarea cauzei în apel, având în vedere că soluția ce urmează a fi pronunțată de instanța de trimitere depinde de rezolvarea problemei de drept în discuție, în raport cu motivele invocate de părți, atât prin deciziile contestate, cât și cererile formulate la prima instanță, precum și prin argumentele expuse prin cererea de apel.

58. În același timp, din verificările efectuate se constată că este întrunită și cerința ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept enunțate, precum și faptul că nu există un recurs în interesul legii în curs de soluționare privitor la această chestiune.

59. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept reține că sesizarea este însă inadmisibilă, întrucât chestiunea de drept invocată nu este susceptibilă de o rezolvare de principiu, având în vedere considerentele ce vor fi arătate în continuare.

60. Astfel, chiar dacă problema de drept relevantă are legătură cu dezlegarea cauzei, ea nu îndeplinește cerința de a fi o veritabilă și reală problemă de drept, născută dintr-un text incomplet, neclar, susceptibil de interpretări contradictorii.

61. În ceea ce privește cerința referitoare la existența unei „chestiuni de drept veritabile” s-a reținut că aceasta trebuie să constea într-o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită și prezintă o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății.

62. Sesizarea trebuie să ducă la interpretarea *in abstracto* a unor dispoziții legale determinate, iar nu la rezolvarea unor chestiuni ce țin de particularitățile cauzei.

63. Astfel, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (Decizia nr. 9 din 20 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 246 din 10 aprilie 2017), s-a mai reținut că „problema eficienței sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție (...) reclamă (...) o chestiune juridică reală, care ridică probleme de interpretare a unor dispoziții legale imperfecte, lacunare ori contradictorii ce necesită rezolvarea de principiu a chestiunii de drept în procedura hotărârii prealabile, și nu realizarea unor operațiuni de interpretare și aplicare a unui text de lege în raport cu circumstanțele particulare ce caracterizează fiecare litigiu. (...) Cum interpretarea normelor de către judecător implică tocmai acel procedeu logico-judiciar de stabilire a conținutului și sensului acestor norme, chestiunea de drept trebuie să suscite serioase dificultăți care ar împiedica pronunțarea soluției și nu simple obstacole care ar putea fi înlăturate printr-o reflexie mai aprofundată a judecătorului cauzei”.

64. Tot în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a reținut că, pentru a fi în prezența unei veritabile chestiuni de drept, care să justifice în mod real recurgerea la mecanismul hotărârii prealabile, este necesar să se constate „caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și al dificultății completului în a-și însuși o anumită interpretare” (Decizia nr. 2 din 22 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 februarie 2018).

65. În prezenta cauză, din modalitatea de formulare a întrebării adresate Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, dar și din mențiunile inserate de instanța de trimitere în cuprinsul încheierii de sesizare și din înscrisurile atașate,

rezultă că problema ce se solicită a fi lămurită nu este susceptibilă de a primi o rezolvare de principiu printr-o hotărâre pronunțată în condițiile art. 521 din Codul de procedură civilă, întrucât nu vizează interpretarea *in abstracto* a dispozițiilor art. 144 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2023, ci doar aplicarea acestora în situația relevată de instanța de trimitere.

66. Astfel, din modul în care instanța de trimitere a formulat punctul de vedere asupra problemei de drept, se constată că judecătorul nu se confruntă cu o veritabilă dificultate în demersul de interpretare și aplicare a dispozițiilor menționate, încheierea de sesizare necuprinzând nicio justificare a modului în care dispozițiile art. 144 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2023 ar fi susceptibile de interpretări diferite.

67. Or, absența indicării elementelor de ambiguitate sau neclaritate a textelor, precum și punctul de vedere clar exprimat al instanței de trimitere relevă, în realitate, o solicitare de soluționare, în concret, a raportului dedus judecății.

68. În aceste condiții, dezlegarea ce se solicită a fi dată de către Înalta Curte de Casație și Justiție reprezintă chiar soluția ce are a fi pronunțată în litigiul în care a fost formulată sesizarea. Este adevărat că, de regulă, hotărârea pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept anticipează în mare măsură soluția ce urmează a fi pronunțată în cauza în care este formulată sesizarea, ca o confirmare a legăturii de dependență între chestiunea de drept și litigiul de fond, însă, în speță, reprezintă o veritabilă dezlegare a litigiului respectiv.

69. A considera justificată intervenția Înaltei Curți de Casație și Justiție într-o astfel de ipoteză echivalează cu acceptarea faptului că se poate recurge la acest mecanism de preîntâmpinare a apariției divergențelor de jurisprudență ori de câte ori judecătorul va simți nevoia unei validări cu privire la încadrarea unei anumite situații de fapt în limitele sau în afara ipotezei reglementate de dispoziția lipsită de echivoc a legii.

70. În concluzie, Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că, în prezenta sesizare, așa cum s-a reținut și anterior în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, „nu există o dificultate sporită de interpretare și aplicare a legii care să justifice angrenarea mecanismului hotărârii

prealabile, ci, mai mult, o nevoie neexprimată expres de validare a unei anumite interpretări a probatoriului și a aplicării dispozițiilor legale la situația de fapt rezultată din acesta. Or, nu acesta este rolul mecanismului hotărârii prealabile, întrucât există riscul ca, în numele dezideratului de asigurare a unei practici judiciare unitare, să fie deturnat scopul acestuia” (Decizia nr. 34 din 24 mai 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 din 7 iulie 2021, paragraful 74; Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021).

71. Condiția noutății se consideră îndeplinită atunci când problema de drept își are izvorul în reglementări recent intrate în vigoare, iar instanțele nu i-au dat încă o anumită interpretare și aplicare la nivel jurisprudențial, dar și atunci când chestiuni noi de drept sunt generate de un act normativ mai vechi, în situația în care aplicarea unei norme vechi a devenit de actualitate și nu există jurisprudență cu privire la interpretarea acesteia ori dacă se impune clarificarea unei asemenea norme într-un context legislativ nou din care rezultă dificultăți de interpretare.

72. Această condiție nu se verifică în cazul sesizării de față.

73. Astfel, verificările specifice realizate de complet au evidențiat că practica majoritară a instanțelor judecătorești — exemplificată la capitolul VII din prezenta decizie — este în sensul că, la obținerea numărului total de puncte realizat, care se obține conform art. 144 alin. (2) din Legea nr. 360/2023, prin însumarea punctajelor anuale, nu trebuie inclus și punctajul suplimentar aferent indicelui de corecție, o singură hotărâre în sens contrar nefiind suficientă în a concluziona că problema de drept ce formează obiectul prezentei sesizări este susceptibilă de interpretări diferite.

74. Prin urmare, depășirea stadiului unei practici incipiente, în curs de formare, și conturarea unei practici în legătură cu chestiunea de drept ce face obiectul sesizării trimisă la concluzia că nu mai poate fi sesizată instanța supremă pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, într-o asemenea situație, scopul preîntâmpinării practicii neunitare nemaiputând fi atins, chestiunea de drept nemaifiind, prin urmare, una nouă.

75. În considerarea argumentelor expuse, constatând că nu sunt îndeplinite cerințele de admisibilitate privind existența unei veritabile probleme de drept, având un grad ridicat de dificultate care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile, și cea referitoare la existența unei probleme de drept cu caracter de noutate, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei probleme de drept:

„Dacă, în interpretarea și aplicarea art. 144 alin. (1) și (2) din Legea nr. 360/2023, la obținerea numărului total de puncte realizat, care se obține conform art. 144 alin. (2), prin însumarea punctajelor anuale, trebuia inclus și punctajul suplimentar aferent indicelui de corecție, drept câștigat irevocabil prin decizia inițială de pensionare anterioară emisă în temeiul Legii nr. 263/2010.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 noiembrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

LISTA

partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și a candidaților independenți pentru care a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, conform art. 47 alin. (2) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu ocazia alegerilor locale parțiale din data de 7 decembrie 2025

Nr. crt.	Numele competitorului electoral	Tipul competitorului
1	Partidul Social Democrat Unit	partid politic
2	Partidul Alianța pentru Unirea Românilor	partid politic
3	Partidul România în Acțiune	partid politic
4	Partidul Oamenilor Tineri	partid politic
5	Partidul Național Țărănesc Maniu-Mihalache	partid politic
6	Trifu Dănuț-Angelo	candidat independent
7	Vlad Dan Gheorghe	candidat independent
8	Filip Constantin Titian	candidat independent

București, 20 ianuarie 2026.
Nr. 825.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

