



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 511

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 2 iunie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 584 din 31 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 ¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	2–4
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
287. — Decizie privind constituirea, organizarea și funcționarea Comitetului interministerial „Praid”	5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.346/1.163/844. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor, al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și al viceprim-ministrului, ministrul finanțelor, pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 al Societății Comerciale „Exploatare Sistem Zonal Prahova” — S.A.	6–8

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 584

din 31 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 alin. (5), (6) și (8) și ale art. IV alin. (4) din Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, excepție ridicată de Faur Nistor Isai în Dosarul nr. 2.455/108/2018 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.592D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. Se susține, în acest sens, că excepția este nemotivată, având un caracter eliptic, așa încât nu permite determinarea unei minime critici de neconstituționalitate. În aceste condiții, se arată că prezenta excepție de neconstituționalitate nu cuprinde cele trei elemente prevăzute de dispozițiile Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale. Se observă, totodată, că scrisul folosit în redactarea acesteia este foarte greu lizibil.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 septembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.455/108/2018, **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 alin. (5), (6) și (8) și ale art. IV alin. (4) din Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal**, excepție ridicată de Faur

Nistor Isai într-o cauză având ca obiect soluținarea unui recurs declarat de autorul excepției împotriva unei sentințe civile prin care a fost respinsă cererea acestuia de anulare a unui act administrativ emis de: Comisia de evaluare a condițiilor de detenție (Comisia de aplicare a Legii nr. 169/2017) din cadrul Penitenciarului Arad.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că textul criticat este neconstituțional întrucât limitează la data de 24 iulie 2012 calculul termenului pentru acordarea a 6 zile efectiv executate ca măsură compensatorie pentru cazarea în condiții inumane de detenție. Se susține că acest termen ar trebui extins până la data ratificării de către România a Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

6. **Curtea de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că temeiul adoptării Legii nr. 254/2013 l-a constituit Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 25 aprilie 2017 pronunțată în Cauza *Rezmiveș și alții împotriva României*, data pronunțării acestei hotărâri constituind data de la care se calculează termenul pentru care sunt aplicabile prevederile legii anterior menționate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, conform încheierii de sesizare, dispozițiile art. I pct. 3 alin. (5), (6) și (8) și ale art. IV alin. (4) din Legea nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 18 iulie 2017. Din analiza excepției de neconstituționalitate, Curtea reține însă că autorul acesteia critică, în realitate, prevederile art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, care au următorul cuprins: „*Perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare se calculează începând cu 24 iulie 2012.*”

11. Cu privire la obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă mai întâi că, ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate, dispozițiile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 au fost abrogate prin art. II pct. 2 din Legea nr. 240/2019 privind abrogarea Legii nr. 169/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, precum și pentru modificarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1028 din 20 decembrie 2019. Având în vedere însă Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, prin care Curtea a constatat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, Curtea urmează să se pronunțe asupra textului de lege criticat în redactarea de la data ridicării excepției de neconstituționalitate.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul criticat contravine prevederilor constituționale ale art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 22 — *Dreptul la viață și la integritate fizică și psihică* și ale art. 24 — *Dreptul la apărare*, precum și prevederilor art. 1, 3, 6, 8, 13, 14 și 46 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la obligația de a respecta drepturile omului, la interzicerea torturii, dreptul la un proces echitabil, dreptul la respectarea vieții private și de familie, dreptul la un remediu efectiv, interzicerea discriminării și, respectiv, la forța obligatorie și executarea hotărârilor.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au făcut obiectul unor critici de neconstituționalitate similare, fiind pronunțate, în acest sens, mai multe decizii, printre care Decizia nr. 423 din 23 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 721 din 11 august 2020, și Decizia nr. 451 din 29 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1238 din 28 decembrie 2021, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

14. Prin Decizia nr. 451 din 29 iunie 2021, precitată, paragrafele 18-25, Curtea a menționat că a luat act de contextul juridic și social în care legiuitorul și-a manifestat intervenția modificatoare a legii privind executarea pedepselor și măsurilor privative de libertate. Premisa legiferării a constituit-o jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care instanța europeană a constatat încălcări ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care interzice în termeni categorici tortura sau tratamentele și pedepsele inumane sau degradante, indiferent de comportamentul victimei, în legătură cu condițiile de detenție care au existat de-a lungul anilor în penitenciarele din România, mai ales supraaglomerarea, igiena necorespunzătoare și lipsa asistenței medicale corespunzătoare. De asemenea, Curtea a reținut că obligațiile stabilite de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în sarcina statelor membre ale Convenției reprezintă standarde minimale de protecție cu privire la interzicerea torturii sau tratamentelor și pedepselor inumane sau degradante, în legătură cu condițiile de detenție din penitenciare, standarde pe care statele sunt obligate să le transpună în măsurile legislative sau administrative interne. Cu același prilej, Curtea Constituțională a statuat că stabilirea numărului de zile considerate efectiv executate, ca măsură compensatorie pentru fiecare perioadă de 30 de zile executate în condiții necorespunzătoare, este un element care ține în exclusivitate de opțiunea legiuitorului, existând libertatea de a dispune sub acest aspect pe baza unor considerente de oportunitate, apreciate în funcție de scopul legii și de perioada în care se estimează a fi atins acest scop. Aceleași argumente susțin și opțiunea pentru perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare, care se calculează începând cu 24 iulie 2012, data pronunțării de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului a hotărârii în *Cauza Iacov Stanciu împotriva României*.

15. Totodată, Curtea a statuat că, deși potrivit art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare se calculează începând cu 24 iulie 2012, măsurile compensatorii devin aplicabile pentru viitor, chiar dacă prin natura lor au în vedere o perioadă trecută/anterioară. Curtea a reținut că o astfel de situație urmărește remedierea problemelor structurale legate de supraaglomerare, precum și a urmărilor acestora, în așa fel încât să fie respectate dispozițiile art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care interzic în termeni categorici tortura sau tratamentele și pedepsele inumane sau degradante.

16. Distinct de cele anterior reținute, Curtea a observat că, potrivit art. 55¹ alin. (6) din Legea nr. 254/2013, dispozițiile acestui articol nu se aplică în cazul în care persoana a fost despăgubită pentru condiții necorespunzătoare de detenție, prin hotărâri definitive ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru perioada pentru care s-au acordat despăgubiri și a fost transferată sau mutată într-un spațiu de detenție având condiții necorespunzătoare. Cu alte cuvinte, însuși legiuitorul recunoaște mai multe forme de compensare pentru condiții necorespunzătoare în cazul cazării în centrele de detenție din România a persoanelor aflate în executarea unor pedepse privative de libertate ori a unor măsuri

preventive. Astfel, orice persoană putea solicita instanțelor naționale acordarea de daune morale/despăgubiri pentru condiții necorespunzătoare de detenție, pentru perioada anterioară datei de 24 iulie 2012. Faptul că autorul excepției nu a acționat în instanță pentru obținerea de daune morale/despăgubiri pentru condiții necorespunzătoare de detenție, pentru perioada dinainte de 24 iulie 2012, nu determină neconstituționalitatea stabilirii acestei date ca dată de început pentru calcularea perioadei pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării în condiții necorespunzătoare.

17. Totodată, prin Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 548 din 2 iulie 2018, instanța supremă a hotărât că, în interpretarea dispozițiilor art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, pentru determinarea restului de pedeapsă rămas neexecutat în vederea aplicării tratamentului sancționator de la art. 104 alin. (2) coroborat cu art. 43 alin. (1) din Codul penal, trebuie recalculată, începând cu data de 24 iulie 2012, perioada executată efectiv din pedeapsa din a cărei executare a fost dispusă liberarea condiționată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 169/2017, prin considerarea ca executate suplimentar a zilelor calculate ca executate în considerarea condițiilor de detenție necorespunzătoare.

18. Prin Decizia nr. 242 din 8 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 8 iulie 2021, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013, în interpretarea dată prin Decizia nr. 7 din 26 aprilie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, este neconstituțională. Prin decizia anterior menționată, paragraful 66, Curtea a reținut că dispozițiile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 nu reprezintă o normă de drept penal material, ci o

normă ce reglementează în materia executării pedepselor, astfel că principiul aplicării legii penale mai favorabile nu poate fi aplicat prin raportare la dispoziția legală anterior menționată. În aceste condiții, interpretând *per a contrario* considerentele anterior menționate, Curtea a dedus că prevederile art. 55¹ din Legea nr. 254/2013 sunt de directă aplicare. Or, în aceste condiții, nu a putut fi reținută încălcarea prin dispozițiile legale criticate a prevederilor art. 16 din Constituție referitoare la egalitatea în drepturi. În acest sens, Curtea Constituțională a reținut, în jurisprudența sa, în mod constant, că neconstituționalitatea unui text legal nu se poate pretinde prin simpla comparație dintre reglementarea veche și cea nouă și că nu se poate vorbi despre discriminare în ipoteza în care, prin jocul unor prevederi legale — așadar inclusiv prin succesiunea în timp a unor acte normative —, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate astfel în mod subiectiv, prin prisma propriilor lor interese (a se vedea Decizia nr. 1.038 din 14 septembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 742 din 5 noiembrie 2010).

19. În ceea ce privește pretinsa încălcare, prin textul criticat, a prevederilor art. 22 și ale art. 34 alin. (2) din Constituție, precum și ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a constatat că aceasta nu poate fi reținută, de vreme ce legiuitorul a pus la dispoziția persoanelor condamnate, atât anterior, cât și ulterior datei de 24 iulie 2012, mecanisme juridice prin care persoanele interesate se puteau adresa instanțelor naționale în vederea acordării de daune morale/despăgubiri pentru condiții necorespunzătoare de detenție.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Faur Nistor Isai în Dosarul nr. 2.455/108/2018 al Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 55¹ alin. (8) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 31 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind constituirea, organizarea și funcționarea Comitetului interministerial „Praid”**

În temeiul art. 29 și al art. 34 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul interimar emite prezenta decizie.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii se constituie Comitetul interministerial „Praid”, organism cu rol consultativ fără personalitate juridică, denumit în continuare *Comitetul*, având ca mandat și obiective evaluarea situației create în urma inundațiilor din localitatea Praid, județul Harghita, identificarea și propunerea de soluții pentru Guvern și alte autorități publice în scopul reparării pagubelor și salvării Minei Praid.

(2) Componența Comitetului este prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

(3) La reuniunile Comitetului pot participa, în calitate de invitați, specialiști în domeniu sau reprezentanți ai altor persoane juridice, cum ar fi instituții și/sau autorități publice sau

private, mediul academic, organizații ale societății civile, precum și altele asemenea.

Art. 2. — (1) Lucrările Comitetului sunt coordonate de secretarul de stat desemnat de Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

(2) Comitetul se întrunește în reuniuni de lucru săptămânale și ori de câte ori este necesar, până la realizarea mandatului prevăzut la art. 1 alin. (1), la solicitarea reprezentantului Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului sau a oricărui membru.

(3) Secretariatul Comitetului este asigurat de Secretariatul General al Guvernului.

(4) Comitetul își desfășoară activitatea potrivit regulamentului de organizare și funcționare, aprobat în prima ședință de lucru.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Cristina Trăilă

București, 30 mai 2025.
Nr. 287.

ANEXĂ

COMPONENȚA
Comitetului interministerial „Praid”

1. Flavius Constantin Nedelcea — secretar de stat, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului
2. Cristian Valer Beșeni — secretar de stat, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
3. Kövér Orsolya-Mária — secretar de stat, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
4. Adrian Petcu — subsecretar de stat, Ministerul Afacerilor Interne
5. Mihai Diaconu — secretar de stat, Ministerul Finanțelor

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL
MEDIULUI, APELOR
ȘI PĂDURILOR
Nr. 1.346 din 6 mai 2025

MINISTERUL MUNCII,
FAMILIEI,
TINERETULUI ȘI
SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 1.163
din 15 mai 2025

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 844 din 26 mai 2025

ORDIN pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025 al Societății Comerciale „Exploatare Sistem Zonal Prahova” — S.A.

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 17.549/2025,
în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, ale art. XXXIV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, precum și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor, ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale și viceprim-ministrul, ministrul finanțelor, emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2025 al Societății Comerciale „Exploatare Sistem Zonal Prahova” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor
și pădurilor,
Mircea Fechet

Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității
sociale,
**Simona
Bucura-Oprescu**

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor,
Tánczos Barna

ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ „APELE ROMÂNE”

Operatorul economic: Societatea Comercială „Exploatare Sistem Zonal Prahova” — S.A.

Sediul/Adresa: municipiul Ploiești, str. Gh.Gr. Cantacuzino nr. 304

Cod unic de înregistrare: 18856244

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2025

				mii lei
		INDICATORI	Nr. rd.	Propunerii an 2025
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	58.968
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	58.823
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	145
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	56.218
	1	Cheletuiei de exploatare,(Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	55.798
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8	24.098
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	900
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	28.198
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	25.214
		C1 ch. cu salariile	12	22.383
		C2 bonusuri	13	2.831
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	2.354
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	630
		D. alte cheltuieli de exploatare	18	2.602
	2	Cheletuiei financiare	19	420
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	2.750
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	440
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	2.310
	1	Rezerve legale	27	138
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	2.172
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercitiul financiar de referință	33	0
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite actionarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	1.086
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	36	
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	37	1.086

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propunerii an 2025
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	1.086
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestatările de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	35.791
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	20.167
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	264
	2	Nr.mediu de salariați total	51	259
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	7.753
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	7.753
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	227,12
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	227,12
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	953
	9	Plăți restante	58	0
	10	Creanțe restante	59	160

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

