



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 498

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 28 mai 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
501. — Hotărâre privind modificarea adresei, denumirii, valorii de inventar și caracteristicilor tehnice ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Buzău	2
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
101. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate privind aprobarea algoritmului de stabilire a numărului de ore-muncă pentru evaluarea unităților sanitare din ambulatoriu, a modelului, precum și a modalității de întocmire a „Fișei de calcul al duratei vizitei” pentru unitățile sanitare din ambulatoriu	3–11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 112 din 31 martie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–16

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI
GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind modificarea adresei, denumirii, valorii de inventar și caracteristicilor tehnice
ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene
pentru Ocuparea Forței de Muncă Buzău

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modificarea adresei, denumirii, valorii de inventar și caracteristicilor tehnice ale unui bun aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene pentru Ocuparea Forței de Muncă Buzău, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera actualizarea corespunzătoare a anexei nr. 13 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor,
Tánczos Barna
Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu

București, 22 mai 2025.
Nr. 501.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale unui bun imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Agenției Județene
pentru Ocuparea Forței de Munca Buzău, pentru care se actualizează adresa, denumirea,
valoarea de inventar și caracteristicile tehnice

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa (țara, județul, localitatea, artera, numărul, sectorul, denumirea perimetrului concesionat, alte date de localizare, după caz)	Valoarea de inventar — lei —	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din col. 6 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situația juridică	
									Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	152084	8.29.08	Clădire + teren	Corp C1: — suprafață construită = 180 mp; — suprafață desfășurată = 180,3 mp; — regim de înălțime: nr. de niveluri: 1; parter Suprafață teren: 300 mp CF 22074 Nehoiu	Țara: România; județul Buzău; orașul Nehoiu, str. Calea Mihai Viteazu nr. 43C	335.310,00	31.12.2024	Agencia Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Buzău, CUI 11350427, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, CUI 4266669	Hotărârea Guvernului nr. 42/2003; Hotărârea Guvernului nr. 58/2015	Administrare

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN

**privind aprobarea algoritmului de stabilire a numărului de ore-muncă pentru
evaluarea unităților sanitare din ambulatoriu, a modelului, precum și a modalității de întocmire
a „Fișei de calcul al duratei vizitei” pentru unitățile sanitare din ambulatoriu**

Având în vedere:

— dispozițiile art. 249 alin. (1) și (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 1 alin. (2) și (4), art. 2 lit. d¹)-d³) și f), art. 6 lit. e), art. 7, 8 și art. 16 alin. (2)-(4) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Standardele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate pentru serviciile de sănătate acordate în regim ambulatoriu, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 353/2019, cu modificările ulterioare, precum și Metodologia de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 358/2019, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 53/2020 privind aprobarea documentelor necesare înscrierii unităților sanitare din ambulatoriu în procesul de acreditare;

— Referatul Unității de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, aprobat de către președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, cu nr. 1.685/ANMCS din 12 mai 2025,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă algoritmul de stabilire a numărului de ore-muncă pentru evaluarea unităților sanitare din ambulatoriu, autorizate prin documentele care reglementează organizarea și funcționarea unității sanitare din ambulatoriu, valabile la momentul înscrierii în procesul de acreditare. Durata totală, exprimată în ore-muncă, a activităților desfășurate de fiecare comisie de evaluare în cadrul unei unități sanitare din ambulatoriu în procesul de evaluare în vederea acreditării se stabilește în funcție de numărul de categorii de asistență medicală cu care unitatea sanitară se înscrie în procesul de acreditare și care se regăsesc în Fișa de identificare a unității sanitare — structură detaliată (*FIUSA-SD*), al cărei model se aprobă prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, se întocmește de către unitatea sanitară din ambulatoriu și se încarcă în aplicația CaPeSaRo.

(2) În vederea calculării taxei de acreditare în cadrul procesului de evaluare în Ciclul I de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, precum și a contravalorii activităților prestate de către evaluatorii de servicii de sănătate, algoritmul de stabilire a numărului de ore-muncă pentru evaluarea unităților sanitare din ambulatoriu cu structură simplă, având complexitatea unui cabinet medical individual (*CMi*), este format din durata totală a activităților, exprimată în ore-muncă, desfășurate de fiecare comisie de evaluare în cadrul unei unități sanitare din ambulatoriu în procesul de evaluare în vederea acreditării și se compune din durata fixă de desfășurare a activităților din etapa de previzită, multiplicată la numărul de evaluatori, duratele de aplicare în cadrul vizitei a listelor pentru categoria de asistență medicală înscrisă conform *FIUSA-SD*, durata de desfășurare a ședințelor din cadrul vizitei, multiplicată la numărul de evaluatori, precum și a activităților din etapa de postvizită, multiplicată la numărul de evaluatori, și se calculează/stabilește conform algoritmului din anexa nr. 1.

(3) În vederea calculării taxei de acreditare în cadrul procesului de evaluare în Ciclul I de acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu, precum și a contravalorii activităților prestate de către evaluatorii de servicii de sănătate, algoritmul de stabilire a numărului de ore-muncă pentru evaluarea unităților

sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe, este format din durata totală a activităților, exprimată în ore-muncă, din cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării și se compune din durata fixă de desfășurare a activităților din etapa de previzită, multiplicată atât la numărul de categorii de asistență medicală înscrise conform *FIUSA-SD*, cât și la numărul de evaluatori, la care se adaugă durata totală de aplicare a listelor în cadrul vizitei (suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrisă conform *FIUSA-SD*), timpul total de desfășurare a ședințelor din cadrul vizitei, precum și durata fixă de desfășurare a activităților din etapa de postvizită, multiplicată atât la numărul de categorii de asistență medicală înscrise conform *FIUSA-SD*, cât și la numărul de evaluatori, și se calculează/stabilește conform algoritmului din anexa nr. 2.

(4) Pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care furnizează servicii de urgență prespitalicească, autorizate prin documentele care reglementează organizarea și funcționarea unității sanitare, înscrise conform *FIUSA-SD*, și care au în componență substații, durata totală a activităților, exprimată în ore-muncă, din cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării, se compune din durata fixă de desfășurare a activităților din etapa de previzită, multiplicată la numărul de evaluatori, la care se adaugă durata totală de aplicare a listelor în cadrul vizitei (listele de verificare pe durata vizitei, cu excepția listei 2 — Manager, se multiplică cu numărul de substații din componență și sediul central), timpul necesar de desfășurare a ședințelor din cadrul vizitei, precum și durata fixă de desfășurare a activităților din etapa de postvizită, multiplicată cu numărul de substații din componență și sediul central și cu numărul de evaluatori, și se calculează/stabilește conform algoritmului din anexa nr. 3; durata deplasării la substații se va calcula pentru 2 evaluatori, în funcție de distanța în kilometri a locației substației față de sediul principal. Pentru fiecare interval mai mic sau egal cu 30 km din distanța locației față de sediul principal/central, se adaugă 0,5 ore pentru fiecare evaluator.

(5) Pentru unitățile sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe, autorizate prin documentele care reglementează organizarea și funcționarea unității sanitare,

înscrise conform FIUSA-SD, care au în componență cabinete din categoria asistență medicală primară/medicină de familie, având complexitatea unui CMI, algoritmul de calcul al numărului de ore-muncă este conform celui de stabilire a numărului de ore-muncă pentru unitățile sanitare din ambulatoriu de complexitatea unui CMI, multiplicat la numărul de cabinete de asistență medicală primară/medicină de familie, și se adaugă la totalul numărului de ore-muncă calculat pentru unitățile sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe, conform algoritmului din anexa nr. 2.

Art. 2. — Se aprobă modelul „Fișei de calcul al duratei vizitei”, pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care au complexitatea unui cabinet medical individual, prevăzut în anexa nr. 4, pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care au activitate și structură complexe, prevăzut în anexa nr. 5, precum și pentru unitățile sanitare care furnizează servicii de urgență prespitalicească, prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 3. — (1) Anexele nr. 1-6 fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Andrei-Cosmin David

București, 12 mai 2025.
Nr. 101.

ANEXA Nr. 1

**ALGORITMUL DE STABILIRE
a numărului de ore-muncă pentru o unitate sanitară din ambulatoriu care are complexitatea
unui cabinet medical individual (CMI)**

Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Modalitatea de calcul (pentru durata totală de desfășurare a activității)
Previzită — activități		
Pregătirea vizitei de evaluare	210	Durata de desfășurare a activității, respectiv durată fixă aplicată unităților sanitare care au complexitatea unui CMI x număr de evaluatori
Elaborarea programului vizitei de evaluare		
Conspectarea documentelor transmise de unitatea sanitară din ambulatoriu		
Aplicare Listă verificare L1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)		
Vizită — activități		
Aplicare Listă verificare L2 — Interviu (focus-grup)	Număr indicatori L2 x 2 min.	Durată aplicată pentru lista de verificare L2 corespunzătoare categoriei de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L3 — Observare directă	Număr indicatori L3 x 0,5 min.	Durată aplicată pentru lista de verificare L3 corespunzătoare categoriei de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Total vizită — aplicare liste corespunzătoare categoriei de asistență medicală conform FIUSA-SD		Durata totală de desfășurare a activităților de aplicare a listelor de verificare din vizita de evaluare
Vizită — ședințe ale comisiei		
Ședința de deschidere	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Ședința de informare finală	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Total vizită — ședințe ale comisiei		Durata totală necesară ședințelor
Postvizită — activități		
Centralizarea datelor culese din documente medicale (în formă letrică sau/și digitală)	120	Durata de desfășurare a activității, respectiv durată fixă aplicată unităților sanitare care au complexitatea unui CMI x număr de evaluatori
Întocmirea proiectului raportului de evaluare		
Analiza obiecțiunilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (Dacă este cazul.)		
Întocmirea raportului de evaluare		
Total timp (ore-muncă)/comisie de evaluare	Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare (aplicare liste de verificare și durata totală necesară ședințelor) + durată totală activități previzită + durată totală activități postvizită	
Total timp (ore-muncă)/evaluator	(Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durată totală previzită + durată totală postvizită)/număr de evaluatori	
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare	Durata de desfășurare necesară tuturor activităților din cadrul vizitei de evaluare (pentru aplicare liste de verificare + durata efectivă de desfășurare a ședințelor)	

ALGORITMUL DE STABILIRE
a numărului de ore-muncă pentru unități sanitare din ambulatoriu care au structură și activitate complexe

Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Modalitatea de calcul (durata totală de desfășurare a activității)
Previzită — activități*		
Pregătirea vizitei de evaluare	210	Durata de desfășurare a activității x număr categorii de asistență medicală înscrise conform Fișei de identificare a unității sanitare — structură detaliată (FIUSA-SD) x număr de evaluatori
Elaborarea programului vizitei de evaluare		
Conspectarea documentelor transmise de unitatea sanitară din ambulatoriu		
Aplicare Listă verificare L1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)		
Vizită — activități*		
Aplicare Listă verificare L2 — Manager	Număr indicatori L2 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L2 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L3 — Responsabil cu managementul calității	Număr indicatori L3 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L3 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L4 — Medicul coordonator	Număr indicatori L4 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L4 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L5 — Asistent medical	Număr indicatori L5 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L5 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L6 — Alt personal de specialitate	Număr indicatori L6 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L6 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L7 — Observare directă	Număr indicatori L7 al fiecărei categorii de asistență medicală x 0,5 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L7 corespunzătoare categoriilor de asistență medicală și structurilor înscrise conform FIUSA-SD
Total aplicare liste corespunzătoare categoriilor de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD (componentă variabilă)		Durata totală de desfășurare a activităților de aplicare a listelor de verificare din vizita de evaluare (suma duratelor tuturor listelor de verificare aplicate în vizită pentru toate categoriile de asistență medicală și structurile înscrise conform FIUSA-SD)
Vizită — ședințe ale comisiei*		
Ședința de deschidere	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Ședința de informare zilnică	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori x număr zile vizită de evaluare (fără prima zi de evaluare)
Ședința de informare finală	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Total ședințe		Durata totală necesară ședințelor
Postvizită — activități*		
Centralizarea și înregistrarea datelor culese din documentele colectate (în formă digitală sau/și letrică)	120	Durata de desfășurare a activității x număr de categorii de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD x număr de evaluatori
Întocmirea proiectului raportului de evaluare		
Analiza obiecțiunilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (Dacă este cazul.)		

*În cazul în care în componența unității sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe există înscrise, conform FIUSA-SD, cabinete de categoria asistență medicală primară/medicină de familie de complexitatea unui cabinet medical individual (CMI), pentru acestea se folosește algoritmul de calcul al numărului de ore-muncă conform celui stabilit pentru unitatea sanitară din ambulatoriu având complexitatea unui CMI x număr de cabinete de asistență medicală primară/medicină de familie și se adaugă la totalul numărului de ore-muncă rezultat pentru celelalte categorii de asistență medicală înscrise în procesul de acreditare.

Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Modalitatea de calcul (durata totală de desfășurare a activității)
Întocmirea raportului de evaluare		
Total timp (ore-muncă)/Comisie de evaluare	Durată totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durată totală previzită + durată totală postvizită + durata totală necesară ședințelor	
Total timp (ore-muncă)/evaluador	(Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durată totală previzită + durată totală postvizită + durata totală a ședințelor)/număr de evaluatori	
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare	(Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durata totală a ședințelor)/număr de evaluatori (în ore)	

ANEXA Nr. 3

ALGORITMUL DE STABILIRE**a numărului de ore-muncă pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care furnizează servicii de urgență prespitalicească**

Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Modalitatea de calcul (durata totală de desfășurare a activității)
Previzită — activități		
Pregătirea vizitei de evaluare	210	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Elaborarea programului vizitei de evaluare		
Conspectarea documentelor transmise de unitatea sanitară din ambulatoriu		
Aplicare Listă verificare L1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)		
Vizită — activități		
Aplicare Listă verificare L2 — Manager	Număr indicatori L2 x 2 min.	Durată aplicată pentru lista de verificare L2, conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L3 — Responsabil cu managementul calității	Număr indicatori L3 x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L3 corespunzătoare structurilor (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L4 — Medic/Asistent medical coordonator	Număr indicatori L4 x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L4 corespunzătoare structurilor (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L5 — Alt personal	Număr indicatori L5 x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L5 corespunzătoare structurilor (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L6 — Dispecerat	Număr indicatori L6 x 2 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L6 corespunzătoare structurilor (sediu central + substații unde există dispecerat) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare L7 — Observare directă	Număr indicatori L7 x 0,5 min.	Suma duratelor aplicate pentru fiecare listă de verificare L7 corespunzătoare structurilor (substații) înscrise conform FIUSA-SD + suma număr indicatori L7 pentru sediu central
Total aplicare liste corespunzătoare structurilor (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD (componentă variabilă)		Durata totală de desfășurare a activităților de aplicare a listelor de verificare din vizita de evaluare (suma duratelor tuturor listelor de verificare aplicate în vizită pentru toate structurile înscrise conform FIUSA-SD)
Vizită — ședințe ale comisiei		
Ședința de deschidere	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Ședința de informare zilnică	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori x număr zile vizită de evaluare (fără prima zi de evaluare)
Ședința de informare finală	20	Durata de desfășurare a activității x număr de evaluatori
Total ședințe		Durata totală necesară ședințelor

Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Modalitatea de calcul (durata totală de desfășurare a activității)
Vizită — deplasare		
Deplasare*	30	Durata de deplasare x număr intervale mai mici sau egale cu 30 km din distanța locației substațiilor față de sediul central x număr de evaluatori
Total deplasare		Durata totală necesară deplasărilor
* Pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care furnizează servicii de urgență prespitalicească și au în componență substații, durata deplasării la substații se va calcula pentru 2 evaluatori, în funcție de distanța în kilometri a locației substației față de sediul central. Pentru fiecare interval mai mic sau egal cu 30 km din distanța locației față de sediul central se adaugă 0,5 ore pentru fiecare evaluator.		
Postvizită — activități		
Centralizarea și înregistrarea datelor culese din documentele colectate (în formă digitală sau/și letrică)	120	Durata de desfășurare a activității x numărul structurilor (sediul central + substații) înscrise conform FIUSA-SD x număr de evaluatori
Întocmirea proiectului raportului de evaluare		
Analiza obiecțiunilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (Dacă este cazul.)		
Întocmirea raportului de evaluare		
Total timp (ore-muncă)/comisie de evaluare	Durată totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durată totală previzită + durată totală postvizită + durata totală necesară ședințelor + durata totală necesară deplasărilor	
Total timp (ore-muncă)/evaluator	(Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durată totală previzită + durată totală postvizită + durata totală a ședințelor + durata totală necesară deplasărilor)/număr de evaluatori	
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare	(Durata totală de desfășurare a activităților din cadrul vizitei de evaluare + durata totală a ședințelor + durata totală necesară deplasărilor)/număr de evaluatori (în ore)	

ANEXA Nr. 4

MODELUL

Fișei de calcul al duratei vizitei care se aplică unei unități sanitare din ambulatoriu care are complexitatea unui cabinet medical individual (CMI)

Denumirea completă a unității sanitare din ambulatoriu				
Cod identificare unitate sanitară în CaPeSaRo (ID)				
Adresa unității sanitare				
Categorია de asistență medicală evaluată				
Număr de evaluatori				
2				
Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în ore)	Multiplicator durată
Previzită — Activități				
Pregătirea vizitei de evaluare	210	420	7	2
Elaborarea programului vizitei de evaluare				
Conspectarea documentelor transmise de unitatea sanitară din ambulatoriu				
Aplicare Listă verificare 1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)				

Vizită — activități				
Aplicare Listă verificare 2 — Interviu	Suma număr indicatori L2 ai categoriei de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare 3 — Observare directă	Suma număr indicatori L3 categorie de asistență medicală x 0,5 min.			1
Total vizită — aplicare liste corespunzătoare categorie de asistență medicală conform FIUSA-SD				
Ședința de deschidere	20	40	0,66	2
Ședința de informare finală	20	40	0,66	2
Total vizită — ședințe ale comisiei	40	80	1,33	
Postvizită — activități				
Centralizarea datelor culese din documente colectate (în formă letrică sau/și digitală)	120	240	4	2
Întocmirea proiectului raportului de evaluare				
Analiza obiecțiilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (dacă este cazul)				
Întocmirea raportului de evaluare				
Total timp (ore-muncă)/comisie de evaluare			0,00	
Total timp (ore-muncă)/evaluator			0,00	
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare			0,00	

Observații

Întocmit*	Avizat Șef Serviciu evaluare unități sanitare din ambulatoriu	Avizat Director Unitatea de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu

* Numele, prenumele în clar, funcția și semnătura.

MODELUL

Fișei de calcul al duratei vizitei care se aplică unităților sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe

Denumirea completă a unității sanitare din ambulatoriu				
Cod identificare unitate sanitară în CaPeSaRo (ID)				
Adresa unității sanitare — sediul social				
Adresa locației unde se furnizează servicii de sănătate înscrise în procesul de acreditare				
Categorii de asistență medicală evaluate și nr. de cabinete conform FIUSA-SD din locația unde se furnizează servicii de sănătate înscrise în procesul de acreditare				
Număr de evaluatori				
Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în ore)	Multiplicator durată
Previzită — activități*				
Pregătirea vizitei de evaluare	210			x număr categorii de asistență medicală înscrise conform Fișei de identificare a unității sanitare — structură detaliată (FIUSA-SD) x număr de evaluatori
Elaborarea programului vizitei de evaluare				
Aplicare Listă verificare 1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)				
Total previzită				
Vizită — activități*				
Aplicare Listă verificare L2 — Manager	Suma număr indicatori L2 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare L3 — Responsabil cu managementul calității	Suma număr indicatori L3 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare 4 — Medicul coordonator	Suma număr indicatori L4 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare 5 — Asistent medical	Suma număr indicatori L5 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare 6 — Alt personal de specialitate	Suma număr indicatori L6 al fiecărei categorii de asistență medicală x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare 7 — Observare directă	Suma număr indicatori L7 al fiecărei categorii de asistență medicală x 0,5 min.			1
Total vizită — aplicare liste (componentă variabilă corespunzătoare categoriilor de asistență medicală și structurilor înscrise conform FIUSA-SD)	Suma timpilor de aplicare a indicatorilor din listele de verificare alocate în vizita de evaluare (suma duratelor tuturor listelor de verificare aplicate în vizită pentru toate categoriile de asistență medicală și structurilor înscrise conform FIUSA-SD)			

Vizită — ședințe ale comisiei*				
Ședința de deschidere	20			x număr de evaluatori
Ședința de informare zilnică	20			x număr zile vizită de evaluare (fără prima zi de evaluare) x număr de evaluatori
Ședința de informare finală	20			x număr de evaluatori
Total vizită — ședințe ale comisiei				
Postvizită — activități*				
Centralizarea datelor culese din documente colectate (în formă letrică sau/și digitală)	120			x număr categorii de asistență medicală înscrise conform FIUSA-SD x număr de evaluatori
Întocmirea proiectului raportului de evaluare				
Analiza obiecțiunilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (Dacă este cazul.)				
Întocmirea raportului de evaluare				
* În cazul în care în componența unității sanitare din ambulatoriu cu structură și activitate complexe există înscrise, conform FIUSA-SD, cabinete din categoria asistență medicală primară/medicina de familie de complexitatea unui cabinet medical individual (CMI), pentru acestea se folosește algoritmul de calcul al numărului de ore-muncă conform celui de stabilit pentru unitatea sanitară din ambulatoriu având complexitatea unui CMI x număr de cabinete de asistență medicală primară/medicină de familie și se adaugă la totalul numărului de ore-muncă rezultat pentru celelalte categorii de asistență medicală înscrise în procesul de acreditare.				
Total timp (ore-muncă)/comisie de evaluare		0,00		
Total timp (ore-muncă)/evaluator		0,00		
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare		0,00		

Observații

Întocmit**	Avizat Șef Serviciu evaluare unități sanitare din ambulatoriu	Avizat Director Unitatea de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu

** Numele, prenumele în clar, funcția și semnătura.

ANEXA Nr. 6

MODELUL
Fișei de calcul al duratei vizitei care se aplică unităților sanitare din ambulatoriu care furnizează servicii de urgență prespitalicească

Denumirea completă a unității sanitare din ambulatoriu				
Cod identificare unitate sanitară în CaPeSaRo (ID)				
Adresa unității sanitare — sediul social				
Adresa sediului central				
Structuri (sediul central + substații) înscrise conform FIUSA-SD, înscrise în procesul de acreditare				
Număr de evaluatori				
Activități desfășurate	Durata de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în minute)	Durata totală de desfășurare a activității (în ore)	Multiplicator durată
Previzită — activități				
Pregătirea vizitei de evaluare	210			x număr de evaluatori
Elaborarea programului vizitei de evaluare				
Aplicare Listă verificare 1 — Documentele calității (analiza documentelor transmise de către unitatea sanitară)				
Total previzită				

Vizită — activități				
Aplicare Listă verificare L2 — Manager	Suma număr indicatori L2 x 2 min.			1
Aplicare Listă verificare L3 — Responsabil cu managementul calității	Suma număr indicatori L3 x 2 min.			x număr structuri (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare 4 — Medic/Asistent medical coordonator	Suma număr indicatori L4 x 2 min.			x număr structuri (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare 5 — Alt personal	Suma număr indicatori L5 x 2 min.			x număr structuri (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD
Aplicare Listă verificare 6 — Dispecerat	Suma număr indicatori L6 x 2 min.			x număr structuri (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD, în care există dispecerat
Aplicare Listă verificare 7 — Observare directă	Suma număr indicatori L7 x 0,5 min.			x număr structuri (substații) + suma număr indicatori L7 pentru sediul central, înscrise conform FIUSA-SD
Total vizită — aplicare liste				
Vizită — ședințe ale comisiei				
Ședința de deschidere	20			x număr de evaluatori
Ședința de informare zilnică	20			x număr zile vizită de evaluare (fără prima zi de evaluare) x număr de evaluatori
Ședința de informare finală	20			x număr de evaluatori
Total vizită — ședințe ale comisiei				
Vizită — deplasare substații				
Deplasare*	30			x număr intervale mai mici sau egale cu 30 km din distanța locației substațiilor față de sediul central x număr de evaluatori
Total vizită — deplasare				
Postvizită — activități				
Centralizarea datelor culese din documente colectate (în formă letrică sau/și digitală)	120			x număr structuri (sediu central + substații) înscrise conform FIUSA-SD x număr de evaluatori
Întocmirea proiectului raportului de evaluare				
Analiza obiecțiunilor înaintate de unitatea sanitară la proiectul raportului de evaluare și soluționarea acestora (Dacă este cazul.)				
Întocmirea raportului de evaluare				
* Pentru unitățile sanitare din ambulatoriu care furnizează servicii de urgență prespitalicească și au în componență substații, durata deplasării la substații se va calcula pentru 2 evaluatori, în funcție de distanța în kilometri a locației substației față de sediul central. Pentru fiecare interval mai mic sau egal cu 30 km din distanța locației față de sediul central se adaugă 0,5 ore pentru fiecare evaluator.				
Total timp (ore-muncă)/comisie de evaluare		0,00		
Total timp (ore-muncă)/evaluator		0,00		
Durată vizită efectivă în unitatea sanitară (ore)/comisie de evaluare		0,00		

Observații		
Întocmit**	Avizat Șef Serviciu evaluare unități sanitare din ambulatoriu	Avizat Director Unitatea de evaluare și acreditare a unităților sanitare din ambulatoriu

** Numele, prenumele în clar, funcția și semnătura.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 112

din 31 martie 2025

Dosar nr. 2.393/1/2024 (dosare conexe nr. 2.394/1/2024 și nr. 2.395/1/2024)

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Adina Georgeta Ponea	— pentru președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Bâldean	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Glodeanu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Bogdan Cristea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona-Maria Gliga	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.393/1/2024, la care au fost conexe dosarele nr. 2.394/1/2024 și nr. 2.395/1/2024, a fost constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Georgiana Toader, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările formulate de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în dosarele nr. 2.635/40/2023, nr. 2.799/40/2023 și nr. 1.629/40/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, ce a fost comunicat părților, conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă; Liga Sindicatelor din Învățământ Botoșani a depus un punct de vedere.

6. În urma deliberărilor, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Botoșani — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 25 septembrie 2024, în Dosarul nr. 2.635/40/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în interpretarea art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2023, salarizarea personalului didactic și a personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar se stabilește prin înmulțirea coeficienților prevăzuți de anexa nr. I cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit prin hotărâre de Guvern.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la data de 28 octombrie 2024, cu nr. 2.393/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit la 31 martie 2025.

9. La data de 30 octombrie 2024, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea la acest dosar a dosarelor nr. 2.394/1/2024 și nr. 2.395/1/2024, ce au ca obiect sesizările formulate de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.799/40/2023, respectiv în Dosarul nr. 1.629/40/2023, cu privire la aceeași problemă de drept.

II. Norma de drept intern ce formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

10. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare „*Modul de stabilire a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare*

Art. 12. — (1) *Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare se stabilesc potrivit prevederilor prezentei legi și anexelor nr. I-IX, astfel încât, împreună cu celelalte elemente ale sistemului de salarizare, să se încadreze în fondurile aprobate de la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale pentru cheltuielile de personal,*

în vederea realizării obiectivelor, programelor și proiectelor stabilite.

(2) Începând cu anul 2023, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se stabilesc prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexele nr. I-VIII cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată în vigoare.”

III. Expunerea succintă a procesului

11. Prin cererile de chemare în judecată înregistrate pe rolul Tribunalului Botoșani — Secția I civilă la data de 6 noiembrie 2023 în Dosarul nr. 2.635/40/2023, la data de 22 noiembrie 2023 în Dosarul cu nr. 2.799/40/2023 și la data de 17 iulie 2023 în Dosarul nr. 1.629/40/2023, reclamantii au chemat în judecată pârâtele — unități de învățământ.

12. În Dosarul nr. 2.635/40/2023 s-a solicitat obligarea pârâtei la recalcularea salariilor, începând cu data de 1.08.2018 și până la pronunțarea hotărârii, prin punerea în plată a coeficientului de multiplicare stabilit în tabelele din anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” — cap. I lit. A pct. 2 și 3, respectiv: coeficient 2,49 pentru contabilul șef-administrator financiar de unitate școlară de grad II (față de coeficientul 2,36 pus în plată); coeficient 2,49 pentru secretarul șef de unitate școlară de grad II (față de coeficientul 2,34 pus în plată); obligarea pârâtei la recalcularea salariilor începând cu data de 1.01.2023 și până la data pronunțării hotărârii prin aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficienților de multiplicare stabiliți (coeficient 2,49 contabilului șef și secretarului șef) cu salariul minim de 3.000 lei stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată; obligarea pârâtei la plata diferențelor dintre salariile stabilite la pct. 1 și 2 și salariile efectiv puse în plată, începând cu 1.08.2018, plus diferențele din actualizare conform indicelui național de inflație și dobândă legală; obligarea părții pârâte la modificarea statului de personal, în sensul majorării salariilor prin respectarea coeficienților de multiplicare din anexa nr. I cap. I lit. A pct. 2 și 3 (începând cu data de 1.08.2018) și prin înmulțirea acestora cu salariul minim pe economie, de 3.000 de lei sau mai mult — în funcție de modificările ce vor din interveni din 1.01.2023 și până la soluționarea cauzei, dar și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare; obligarea pârâtei la plata efectivă a salariilor astfel stabilite și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și/sau coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare.

13. În Dosarul nr. 2.799/40/2023 s-a solicitat obligarea pârâtei la recalcularea salariilor, începând cu data de 1.08.2018 și până la pronunțarea hotărârii, prin punerea în plată a coeficientului de multiplicare stabilit în tabelele din anexa nr. I — Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” — cap. I lit. A pct. 2 și 3, respectiv: coeficient 2,8 pentru director de unitate școlară de grad I (față de coeficientul 2,56 pus în plată); obligarea părții pârâte la recalcularea salariilor, începând cu data de 1.01.2023 și până la data pronunțării hotărârii, prin aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficientului de multiplicare de 2,8 cu salariul minim de 3.000 lei stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022; obligarea părții pârâte la plata diferențelor dintre salariile stabilite la pct. 1 și 2 și salariile efectiv puse în plată, începând cu 1.08.2018, plus diferențele din actualizare conform indicelui național de inflație și dobândă legală; obligarea pârâtei la modificarea statului de personal, în sensul majorării salariilor prin respectarea coeficienților de multiplicare din anexa nr. I cap. I lit. A pct. 2 și 3 (începând cu data de 1.08.2018) și prin înmulțirea acestora cu salariul minim pe economie, de 3.000 de lei sau mai mult — în funcție de modificările ce vor interveni din 1.01.2023 și până la soluționarea cauzei, dar și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare; obligarea pârâtei la plata efectivă

a salariilor astfel stabilite și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și/sau coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare.

14. În Dosarul nr. 1.629/40/2023 s-a solicitat obligarea pârâtei la recalcularea salariilor, începând cu data de 1.01.2023 și până la data pronunțării hotărârii, prin aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv prin înmulțirea coeficienților de multiplicare cu salariul minim de 3.000 lei stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2022; obligarea părții pârâte la plata diferențelor dintre salariile stabilite la pct. 1 și 2 și salariile efectiv puse în plată, începând cu 1.08.2018, plus diferențele din actualizare conform indicelui național de inflație și dobândă legală; obligarea pârâtei la modificarea statului de personal, în sensul majorării salariilor prin respectarea coeficienților de multiplicare din anexa nr. I cap. I lit. A pct. 2 și 3 (începând cu data de 1.08.2018) și prin înmulțirea acestora cu salariul minim pe economie, de 3.000 de lei sau mai mult — în funcție de modificările ce vor interveni din 1.01.2023 și până la soluționarea cauzei, dar și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare; obligarea pârâtei la plata efectivă a salariilor astfel stabilite și pe viitor, atât timp cât dispozițiile art. 12 și/sau coeficienții de multiplicare din Legea-cadru nr. 153/2017 vor fi în vigoare.

15. În motivarea cererilor s-a arătat că, în fapt, reclamantii fac parte din personalul didactic din învățământul preuniversitar de stat, fiind angajați ai pârătelor.

16. Pârătele, unități de învățământ, în dosarele nr. 2.635/40/2023 și nr. 2.799/40/2023, au depus întâmpinare, prin care au solicitat respingerea cererilor, ca neîntemeiate. Prin întâmpinare, au susținut faptul că unitatea de învățământ a respectat dispozițiile legale în vigoare în ceea ce privește drepturile salariale ale reclamantilor, acestea fiind stabilite prin aplicarea prevederilor legale incidente.

17. În ședințele publice din 25 septembrie 2024, instanța de trimitere, constatând incidența dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept ce face obiectul cauzei, iar apoi a suspendat judecata.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

18. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

19. Părțile cauzelor fie nu și-au exprimat punctul de vedere asupra problemei de drept în discuție, fie și-au exprimat acordul în ședință publică în sensul sesizării.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea unor chestiuni de drept

20. În exprimarea punctului de vedere cu privire la dezlegarea problemei de drept, completul de judecată investit cu soluționarea celor trei cauze, respectiv a dosarelor nr. 2.635/40/2023, nr. 2.799/40/2023 și nr. 1.629/40/2023, a constatat că salarizarea personalului plătit din fonduri publice a avut ca punct de plecare Legea-cadru nr. 153/2017, dar că pe parcursul aplicării sale s-au aplicat derogări, iar începând cu anul 2023, deși se statua că salarizarea se stabilește prin înmulțirea coeficienților din anexele Legii-cadru nr. 153/2017 cu salariul minim pe economie, s-a stabilit un nou regim derogatoriu de stabilire a salariilor. Astfel, raționamentul raportării salariului la salariul minim pe economie conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu s-a aplicat începând cu anul 2023.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

21. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție au rezultat următoarele aspecte în cadrul practicii judiciare identificate:

22. Instanțele au arătat că de la data apariției Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice nu s-au acordat coeficienții prevăzuți în această lege, aceștia fiind stabiliți ca barem pentru anul 2022, ca finalitate de aplicare. S-a mai arătat că salarizarea personalului plătit din fonduri publice a avut ca punct de plecare Legea-cadru nr. 153/2017, dar pe parcursul aplicării sale s-au aplicat derogări, iar începând cu anul 2023, deși se statua că salarizarea se stabilește prin înmulțirea coeficienților din anexele Legii-cadru nr. 153/2017 cu salariul minim pe economie, s-a stabilit un nou regim derogatoriu de stabilire a salariilor. Prin urmare, raționamentul raportării salariului la salariul minim pe economie conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu s-a mai aplicat începând cu anul 2023.

23. De asemenea, s-a apreciat că, având în vedere dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2023 pentru stabilirea unor măsuri privind salarizarea personalului din sistemul național de învățământ de stat și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, în interpretarea art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017, începând cu data de 1.01.2023, salarizarea personalului didactic și a personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar nu se stabilește prin înmulțirea coeficienților prevăzuți în anexa nr. I la aceeași lege cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit prin hotărâre de Guvern.

24. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

25. Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017.

26. Prin Decizia nr. 155 din 21 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 13 august 2024, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate, constatând că Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale poliștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, în ansamblul său, și dispozițiile art. II din aceasta, ale art. 12 alin. (3) și ale art. 30 alin. (5) din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, precum și ale art. 12 alin. (2) și ale art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

27. Judecătoria-raportori au constatat că nu sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate a sesizării, prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în sensul că lipsește cerința existenței unei chestiuni de drept reale, dificile, fiind evident sensul clar, lipsit de echivoc al dispozițiilor legale supuse interpretării.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătoria-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

28. Referitor la admisibilitatea sesizărilor conexe în analiză, temeiul de drept al acestora îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, al cărei domeniu de reglementare este conturat expres prin dispozițiile sale de la art. 1, în sensul că se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

29. În materia enunțată se instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care, prin art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se prevede că „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

30. Aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile dreptului comun, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din ordonanța de urgență, conform căruia „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, (...) precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

31. Înalta Curte mai reține că, în măsura în care un aspect este reglementat expres prin ambele dispoziții normative, anume atât prin ordonanța de urgență a Guvernului, cât și prin Codul de procedură civilă, iar aspectul respectiv se prezintă identic în ambele reglementări, sensul jurisprudențial conferit normei din Codul de procedură civilă trebuie să fie avut în vedere și în scopul deslușirii înțelesului noii reglementări din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

32. Astfel, din cuprinsul principiilor prezentate în preambulul acestui act normativ rezultă că, la adoptare, legiuitorul delegat a ținut cont de „configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și de efectul obligativității hotărârii pe care o pronunță Înalta Curte de Casație și Justiție, în deplin acord cu îndatorirea sa constituțională de asigurare a aplicării și interpretării unitare a legii de către toate instanțele judecătorești din România”, apreciindu-se că, în raport cu coordonatele acestui mecanism procedural, aplicarea acestor noi norme legale cu caracter special poate influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești „în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

33. Spre deosebire însă de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în cea instituită de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii

de drept ce se solicită a fi lămurită, iar Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către un complet de judecată investit cu soluționarea cauzelor în primă instanță.

34. Prin urmare, în contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;
- (ii) cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (iii) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

35. Admisibilitatea investirii Înaltei Curți cu pronunțarea unei hotărâri prealabile în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 rămâne, așadar, în continuare condiționată de existența unei chestiuni de drept veritabile.

36. Câtă vreme art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 utilizează în conținutul său sintagma „chestiune de drept” în mod identic reglementării art. 519 alin. (1) din Codul de procedură civilă, coerența practicii judiciare impune aplicarea în mod analog a jurisprudenței deja consacrate cu privire la mecanismul de unificare al hotărârii prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept. De altfel, nu poate fi concepută o reglementare specială care să facă referire în textul său la o noțiune autonomă identică, aceea de „chestiune dificilă de drept”, dar al cărei conținut juridic să fie diferit față de acela din legea generală.

37. Or, în jurisprudența creată în aplicarea dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la mecanismul hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat în mod constant că este necesară întrunirea cerinței privitoare la caracterul real și serios al problemei de drept cu care a fost sesizată. Chiar dacă chestiunea de drept are legătură cu dezlegarea cauzei, dar ea nu îndeplinește cerința de a fi o veritabilă și reală problemă de drept, născută dintr-un text incomplet sau neclar, susceptibil de interpretări contradictorii, și potențial generatoare de practică neunitară, declanșarea mecanismului de preîntâmpinare a jurisprudenței neunitare nu este necesară în această ipoteză.

38. În acest cadru nu trebuie omisă cerința ca încheierea de sesizare să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, în raport cu prevederile art. 1 și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, alături de punctul de vedere al completului de judecată și al părților. Astfel, instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are obligația să se conformeze cerințelor instituite prin art. 520 alin. (1) teza finală din Codul de procedură civilă, de la care nu se derogă în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024. După cum s-a reținut în mod constant în jurisprudența instanței supreme, din cuprinsul punctului de vedere al instanței inserat în încheierea de sesizare, conform art. 520 din Codul de procedură civilă, trebuie să rezulte elementele concrete ale cauzei care să facă posibilă analiza necesității mecanismului de unificare raportat la chestiunea de drept indicată. Astfel, acesta trebuie să reflecte caracterul neclar al normei susceptibile de interpretări diferite, dificultatea reală și serioasă în care se află instanța în alegerea uneia dintre variantele potențiale de interpretare, ce depășește obligația generală a instanțelor de drept comun de interpretare a legii și aplicare a acesteia la o cauză pendinte.

39. În cauza de față, sesizarea adresată în condițiile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024

nu îndeplinește însă condiția existenței unei chestiuni dificile de drept, deși celelalte trei condiții menționate anterior sunt îndeplinite, respectiv existența unei cauze în curs de judecată în primă instanță, cauza se încadrează între cele prevăzute limitativ la art. 1 din ordonanța de urgență, iar problema litigioasă nu reiese a face obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

40. Referitor la condiția cumulativă neîndeplinită, Înalta Curte constată din analiza încheierilor de ședință publică din 25 septembrie 2024, pronunțate în dosarele Tribunalului Botoșani — Secția I civilă, faptul că instanța de trimitere nu indică nicio dificultate de analiză și soluționare a chestiunii de drept pentru care a realizat cele trei sesizări.

41. În acest sens, referitor la capătul de cerere formulat de reclamant privind modul de salarizare începând cu data de 1 ianuarie 2023, Înalta Curte observă că Tribunalul Botoșani, după ce expune mai întâi dispozițiile art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017, continuă cu indicarea prevederilor art. 34 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, iar apoi cu menționarea existenței unor norme derogatorii de la art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017 prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, pentru ca în final să indice reglementarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene.

42. În acest context normativ expus, Tribunalul Botoșani conchide, arătând că „este astfel evident faptul că salarizarea personalului plătit din fonduri publice a avut ca punct de plecare Legea-cadru nr. 153/2017, dar, pe parcursul aplicării sale, s-au aplicat derogări, iar începând cu anul 2023, deși se statua că salarizarea se stabilește prin înmulțirea coeficienților din anexele Legii-cadru nr. 153/2017 cu salariul minim pe economie, s-a stabilit un regim derogatoriu de stabilire a salariilor. Astfel, raționamentul raportării salariului la salariul minim pe economie, conform art. 12 alin. (2) din Legea-cadru nr. 153/2017, nu s-a aplicat începând cu anul 2023. Pentru aceste motive, instanța a respins cererile sindicatului reclamant în cauzele soluționate până în prezent”.

43. Astfel, lectura încheierilor de sesizare nu permite decelarea vreunei dificultăți a Tribunalului Botoșani de aplicare și interpretare a dispozițiilor legale relevante soluționării obiectului cererilor de chemare în judecată formulate prin prisma cauzei lor juridice, judecătorul fondului neindicând faptul că problema de drept propusă instanței supreme ar fi născută dintr-un text incomplet sau neclar ori susceptibil de interpretări contradictorii. Dimpotrivă, Tribunalul Botoșani exprimă o certitudine asupra modului de interpretare a ansamblului normativ dedus soluționării, prin sublinierea unei evidențe a concluziei reieșite din coroborarea tuturor dispozițiilor legale pe care le identifică a fi relevante. În acest sens, Tribunalul Botoșani se rezumă la o prezentare a textelor normative indicate a fi relevante pentru proces în contextul obiectului cererii de chemare în judecată, precum și la expunerea unei concluzii de certitudine a modului lor de aplicare și interpretare.

44. Totodată, dincolo de analiza efectuată la nivelul instanței de trimitere prin încheierile de sesizare, aspectele reieșite

din punctele de vedere teoretice sau jurisprudența identificată la nivelul celorlalte instanțe judecătorești din România (tribunale și curți de apel), ca urmare a demersurilor prealabile efectuate de Înalta Curte de Casație și Justiție în procedura de soluționare a cauzelor de față, nu indică existența vreunui dubiu asupra aplicării și interpretării contextului normativ, ci răspunsurile transmise ori hotărârile judecătorești comunicate indică o abordare unitară, similară celei prezentate de Tribunalul Botoșani.

45. În mod corespunzător, declanșarea mecanismului de preîntâmpinare a jurisprudenței neunitare nu reiese a fi necesară în această ipoteză, dat fiind că nu rezultă vreun caracter neclar al normelor relevante proceselor de fond, care să fi fost susceptibile de interpretări diferite, lipsind o dificultate reală și serioasă în care să se afle instanța de trimitere în alegerea uneia dintre variantele potențiale de interpretare.

46. Altfel spus, un simplu demers de cercetare a cadrului normativ asociat în mod direct problemei cu care a fost investit judecătorul fondului, prin cererea de chemare în judecată și apărările formulate în fiecare cauză, permite identificarea dispozițiilor aplicabile, iar conținutul lor normativ nu se prezintă ca

fiind incomplet sau neclar ori susceptibil de interpretări contradictorii, lipsind așadar potențialul de a genera practică neunitară.

47. În procedura dezlegării unei chestiuni de drept, rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, inclusiv în cazul sesizărilor formulate în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, rămâne unul extraordinar și subsecvent, procedura putând fi parcursă atunci când o chestiune de drept, determinantă pentru soluționarea pe fond a unei cauze, nu apare ca fiind de ajuns de clară, prin raportare la dispozițiile legale din care derivă, generând dificultăți de înțelegere și aplicare, având astfel vocația de a conduce la o jurisprudență neunitară, ceea ce nu este cazul în speță.

48. În consecință, cum mecanismul instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este menit să dea o rezolvare de principiu unei/unor chestiuni de drept punctuale, iar nu să soluționeze o cerere de chemare în judecată prin prisma ansamblului cauzei sale juridice, Înalta Curte va conchide în sensul că nu sunt îndeplinite cumulativ toate condițiile de admisibilitate necesare pentru a interveni o dezlegare în drept potrivit sesizărilor ce i-au fost adresate, astfel că acestea vor fi respinse ca inadmisibile.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în dosarele nr. 2.635/40/2023, nr. 2.799/40/2023 și nr. 1.629/40/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea art. 12 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2023, salarizarea personalului didactic și a personalului didactic auxiliar din învățământul preuniversitar se stabilește prin înmulțirea coeficienților prevăzuți de anexa nr. I cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit prin hotărâre de Guvern.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 31 martie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Georgiana Toader

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

