



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 48

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 22 ianuarie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
11. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ioana Dorobanțu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne	2	25. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind publicarea acceptării amendamentelor la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare [Rezoluția MSC.402(96)], adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.559(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024.....	6–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
M.18. — Ordin al ministrului apărării naționale privind modificarea și completarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.217/2019 pentru aprobarea condițiilor și criteriilor de recrutare, precum și a instrucțiunilor privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare, selecție și formare profesională inițială a candidaților la profesia militară	2	32. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea Reglementării aeronautice civile române privind licențierea unor categorii de personal aeronautic civil navigant RACR-LPN5, ediția 4/2025, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.909/2025, și a Reglementării aeronautice civile române RACR-CPPZI „Cerințe privind proiectarea și aprobarea procedurilor de zbor instrumental”, ediția 2/2018, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.307/2018	8
M.19. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru modificarea și completarea Normelor privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010	3–4	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
24. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru publicarea acceptării rectificării aduse Rezoluției MSC.474(102) din 11 noiembrie 2020 prin documentul MSC 102-24-Add.1-Corr.3 din 17 martie 2024 al Organizației Maritime Internaționale.....	5–6	Decizia nr. 403 din 17 noiembrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	9–16

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ioana Dorobanțu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne**

Având în vedere propunerea Ministerului Afacerilor Interne formulată prin Adresa nr. 695.681 din 20 ianuarie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/274 din 20 ianuarie 2026 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/1.322/S.R.O. din 21 ianuarie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 2.637/2026, în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 22 ianuarie 2026, doamna Ioana Dorobanțu, chestor-șef de poliție, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Afacerilor Interne, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 22 ianuarie 2026.
Nr. 11.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.217/2019 pentru aprobarea condițiilor și criteriilor de recrutare, precum și a instrucțiunilor privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare, selecție și formare profesională inițială a candidaților la profesia militară**

Pentru aplicarea prevederilor art. 35 alin. (3) și ale art. 81 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 38 alin. (7) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul apărării naționale, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.217/2019 pentru aprobarea condițiilor și criteriilor de recrutare, precum și a instrucțiunilor privind organizarea și funcționarea sistemului de recrutare, selecție și formare profesională inițială a candidaților la profesia militară, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 987 din 9 decembrie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1, la articolul 3 alineatul (3), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Criteriile specifice de recrutare a candidaților la programele de studii postliceale militare pentru formarea subofițerilor în activitate sunt următoarele:”.

2. La anexa nr. 1, la articolul 3, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Criteriile specifice de recrutare a candidaților pentru învățământul superior medical la programele de licență «Asistent medical generalist» sau la programele de studii

postliceale sanitare, școlarizați pentru nevoi ale Ministerului Apărării Naționale în instituții civile de învățământ, în vederea formării subofițerilor în activitate, sunt următoarele:

a) să aibă vârsta de cel mult 30 de ani împliniți în anul organizării concursului de admitere;

b) să fie absolvenți ai învățământului liceal civil, cu diplomă de bacalaureat, sau să facă dovada promovării examenului de bacalaureat până la data concursului de admitere.”

3. La anexa nr. 2, articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — Sursele de proveniență a candidaților la programele de studii universitare de licență, organizate în instituții civile de învățământ superior, pentru formarea ofițerilor în activitate, respectiv la cursurile de formare a cadrelor militare în activitate, pe specializări/specialități militare, se aprobă anual de către ministrul apărării naționale, prin Planul de școlarizare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,
Radu-Dinel Miruță

București, 16 ianuarie 2026.
Nr. M.18.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN**pentru modificarea și completarea Normelor privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010**

Având în vedere prevederile art. 17 alin. (6) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul apărării naționale, emite prezentul ordin.

Art. I. — Normele privind evaluarea competenței lingvistice în Ministerul Apărării Naționale, aprobate prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.21/2010, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 15 februarie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Scopul activității de evaluare constă în determinarea nivelului competenței lingvistice, conform Acordului de standardizare NATO 6001, al personalului din cadrul Ministerului Apărării Naționale, cu precădere al celui care face obiectul Țintei de capabilități E 1101, în vederea încadrării posturilor permanente alocate Ministerului Apărării Naționale în cadrul reprezentanțelor României pe lângă organizațiile internaționale, în structurile comandamentelor, agențiilor și instituțiilor NATO sau ale Uniunii Europene, precum și la alte organizații internaționale/regionale militare sau civile ori la alte instituții din străinătate și a funcțiilor specifice din structurile Ministerului Apărării Naționale, detașării personalului pentru executarea unor misiuni temporare în străinătate, precum și participării la forme de pregătire pentru care se impune stabilirea unui profil lingvistic standardizat.”

2. La articolul 4, literele a)-c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) asigurarea și susținerea interoperabilității la nivelul Alianței Nord-Atlantice conform STANAG 6001;

b) eficientizarea procesului de selecție și ierarhizare a personalului în vederea încadrării unor funcții sau a participării la misiuni pentru care competența lingvistică este o condiție esențială în îndeplinirea atribuțiilor specifice;

c) ierarhizarea stadiului de performanță al personalului privind nivelul de cunoaștere a limbilor străine, necesară stabilirii priorităților instituționale.”

3. La articolul 6, partea introductivă, precum și literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Activitățile necesare pentru realizarea evaluării competenței lingvistice standardizate potrivit necesităților/priorităților identificate la nivelul instituției sunt:

a) identificarea și stabilirea evaluatorilor cu experiență pentru domeniul testării;

c) actualizarea bazei de date din sistemul informatic pentru gestionarea personalului în activitate din Ministerul Apărării Naționale — RESMIL cu rezultatele obținute de către personalul evaluat;”

4. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Pentru planificarea, organizarea și desfășurarea activităților de stabilire a profilului lingvistic standardizat, CNMTLS:

a) colaborează cu structurile centrale ale Ministerului Apărării Naționale, statele majore ale categoriilor de forțe și comandamentele din subordinea Statului Major al Apărării, precum și cu alte structuri din subordinea nemijlocită a ministrului apărării naționale;

b) coordonează activitățile specifice ale personalului colaborator din structurile Ministerului Apărării Naționale implicate în activități de sprijin al evaluării competenței lingvistice standardizate.”

5. Articolul 10 se abrogă.**6. La articolul 12, după litera c) se introduc cinci noi litere, literele d)-h), cu următorul cuprins:**

„d) stabilește profilul lingvistic standardizat în urma evaluării;
e) actualizează datele din câmpul «Certificate STANAG» din sistemul informatic pentru gestionarea personalului activ — RESMIL cu informații specifice;

f) elaborează testele de plasament folosite în Ministerul Apărării Naționale;

g) organizează forme de pregătire specifice în vederea acreditării personalului colaborator;

h) coordonează activitatea personalului cu atribuții în domeniul evaluării competenței lingvistice standardizate.”

7. La articolul 13, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) CNMTLS gestionează testele de plasament și le utilizează, împreună cu structurile colaboratoare.

(3) Rezultatul testului de plasament are valabilitate de 15 zile de la data administrării și se păstrează în baza de date a CNMTLS.”

8. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Activitatea de evaluare se efectuează în cadrul CNMTLS și, la nevoie, în cadrul structurilor și microstructurilor agreeate de către CNMTLS în acest sens, după caz.”

9. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Evaluarea competenței lingvistice se desfășoară în perioada 1-15 a fiecărei luni, cu excepția zilelor libere și a sărbătorilor legale.

(2) CNMTLS planifică personalul participant la evaluare în funcție de capacitatea de evaluare, pe baza următoarei ordini de priorități:

a) încadrarea posturilor permanente din structurile de reprezentare națională în străinătate, precum și a celor din structurile internaționale la care România este parte;

b) detașarea personalului pentru executarea unor misiuni temporare în străinătate pentru care este necesară stabilirea profilului lingvistic standardizat;

c) ocuparea funcțiilor din structurile Ministerului Apărării Naționale prevăzute cu nivel lingvistic standardizat;

d) participarea la forme de pregătire în țară și străinătate care necesită deținerea unui profil lingvistic standardizat;

e) alte situații prevăzute în actele normative în vigoare, care impun stabilirea profilului lingvistic standardizat.”

10. Articolul 18 se abrogă.**11. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 19. — (1) Identificarea candidaților în vederea evaluării competenței lingvistice se face de către structurile de personal de la toate nivelurile ierarhice ale Ministerului Apărării Naționale, în calitate de beneficiari.

(2) Structurile de personal transmit ierarhic datele cu candidații propuși pentru evaluare, utilizând modelul prevăzut în anexa nr. 5.

(3) Propunerile se trimit către CNMTLS în prima săptămână din luna anterioară celei în care se solicită evaluarea.

(4) CNMTLS planifică și transmite structurilor beneficiare detaliile privind desfășurarea activității de evaluare.

(5) Propunerile care sunt transmise după termenul prevăzut la alin. (3) nu vor fi luate în calcul pentru planificarea activității și vor face obiectul unor noi solicitări.

(6) Structurile în care sunt încadrați evaluatori colaboratori certificați de CNMTLS să desfășoare activități în domeniul evaluării competenței lingvistice au obligația să asigure participarea acestora în cadrul comisiilor de evaluare lunară, cu respectarea precizărilor transmise de CNMTLS.”

12. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 20. — (1) Activitatea de evaluare se desfășoară în două etape, astfel:

a) etapa I — susținerea testului de plasament, etapă eliminatorie, după caz;

b) etapa a II-a — administrarea testului pentru evaluarea deprinderilor «Ascultat», «Vorbit», «Citit» și «Scris» și stabilirea profilului lingvistic standardizat.

(2) Personalul declarat admis, pe baza rezultatelor obținute în etapa I, are obligația de a participa la etapa a II-a din cadrul aceleiași sesiuni de evaluare, în vederea stabilirii profilului lingvistic standardizat, respectiv a eliberării certificatului de competență lingvistică.”

13. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Corectarea lucrărilor participanților la sesiunile de evaluare a competenței lingvistice se desfășoară conform procedurilor standard de operare ale CNMTLS.

(2) Lucrările candidaților se păstrează în cadrul CNMTLS pentru o perioadă de 60 de zile de la data susținerii evaluării.

(3) Rezultatele obținute fac obiectul înscrierii în câmpul «Certificate STANAG» din sistemul informatic pentru gestionarea personalului activ — RESMIL și al emiterii certificatului de competență lingvistică, prin grija CNMTLS.

(4) Comunicarea rezultatelor către structurile de personal beneficiare, care, potrivit raporturilor de serviciu, au planificat în mod direct cu CNMTLS susținerea evaluării, se face, în scris, în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la data susținerii evaluării.

(5) Aducerea la cunoștința personalului evaluat a rezultatului obținut în urma evaluării se realizează prin grija structurilor de personal proprii, acolo unde personalul administrat nu are acces la aplicația «Agenda», în maximum 15 zile lucrătoare de la data susținerii evaluării, pe baza informațiilor transmise sau înscrise de CNMTLS în sistemul informatic pentru gestionarea personalului activ — RESMIL.”

14. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) Contestațiile privind rezultatele obținute se înaintează la CNMTLS, în termen de 10 zile lucrătoare de la înscrierea lor în sistemul informatic pentru gestionarea personalului activ — RESMIL. Pentru personalul Direcției generale de informații a apărării, termenul curge de la data transmiterii rezultatelor către structura beneficiară.

(2) Soluționarea contestației se realizează în termen de 5 zile de la data înregistrării acesteia, iar în situații care necesită o cercetare mai amănunțită termenul poate fi prelungit cu cel mult 5 zile.”

15. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — În cazul pierderii sau distrugerii certificatului de competență lingvistică se solicită eliberarea unui duplicat, în baza unui raport personal al titularului acestuia, înaintat prin grija unității militare din care face parte, la Direcția generală management resurse umane.”

16. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 28. — (1) În cadrul Ministerului Apărării Naționale evaluarea competenței lingvistice standardizate se desfășoară de către evaluatori titulari și evaluatori colaboratori.

(2) Evaluatorii titulari sunt încadrați la CNMTLS și au atribuții specifice în domeniul evaluării competenței lingvistice standardizate și al pregătirii de specialitate a evaluatorilor colaboratori.

(3) Evaluatorii colaboratori fac parte din personalul încadrat în alte structuri ale Ministerului Apărării Naționale.

(4) Calitatea de evaluator colaborator se certifică anual prin forme de pregătire specifice.”

17. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) Certificarea evaluatorilor colaboratori se face de către CNMTLS, în funcție de necesitățile Ministerului Apărării Naționale. În urma certificării, evaluatorii colaboratori primesc un «Certificat de evaluator», al cărui model este prevăzut în anexa nr. 8.

(2) Pentru a fi certificat ca evaluator colaborator, personalul propus de către structurile beneficiare trebuie să îndeplinească în mod cumulativ următoarele condiții:

a) deține un profil lingvistic standardizat de nivel 3333, conform STANAG 6001, la limba pentru care urmează să fie certificat, aflat în perioada de valabilitate;

b) atinge obiectivele stagiului de pregătire inițială în proporție de minimum 70%.

(3) Pentru a fi recertificați, evaluatorii colaboratori trebuie să îndeplinească în mod cumulativ următoarele condiții:

a) demonstrează capacitatea de a-și desfășura activitatea în conformitate cu calendarul și procedurile operaționale impuse de CNMTLS;

b) efectuează minimum 50% din totalul numărului de ore alocate anual evaluării competenței lingvistice standardizate;

c) participă la stagiile de recertificare în domeniul evaluării competenței lingvistice organizate anual de CNMTLS.”

18. Articolele 32 și 33 se abrogă.

19. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — (1) Personalul neprezentat la evaluare, motivat prin grija structurilor responsabile până la sfârșitul lunii pentru care s-a solicitat evaluarea, este considerat «Retras» și poate face obiectul unei noi solicitări.

(2) Personalul neprezentat la evaluare care nu se încadrează în prevederile alin. (1) este considerat «Absent» și face obiectul unei noi solicitări după o perioadă de minimum 6 luni.”

20. La articolul 35, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), persoanele deținătoare ale unui certificat de competență lingvistică valabil care urmează să participe la misiuni externe, studii în străinătate, exerciții de certificare sau să ocupe funcții în țară sau străinătate pentru care se solicită deținerea unui profil lingvistic standardizat superior celui deținut sunt reevaluate la toate cele patru deprinderi, dar nu mai devreme de 3 luni de la data ultimei evaluări.”

21. Articolul 36 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 36. — Fraudarea probelor de evaluare sau tentativa de fraudă atrage după sine eliminarea candidatului respectiv din activitatea de evaluare, anularea lucrării, precum și interzicerea participării la evaluare pentru o perioadă de un an calendaristic de la data incidentului.”

22. La anexa nr. 1, sintagma „Obiectivul Forței E 0356” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „Țintă de capabilități E 1101”.

23. Anexele nr. 2 și 4 se abrogă.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,
Radu-Dinel Miruță

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
pentru publicarea acceptării rectificării
aduse Rezoluției MSC.474(102) din 11 noiembrie 2020
prin documentul MSC 102-24-Add.1-Corr.3 din 17 martie 2024
al Organizației Maritime Internaționale

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 36.321/1.843 din 18.11.2025 pentru publicarea acceptării rectificării aduse Rezoluției MSC.474(102) din 11 noiembrie 2020 prin documentul MSC 102-24-Add.1-Corr.3 din 17 martie 2024 al Organizației Maritime Internaționale,

ținând seama de prevederile art. 2 din Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 2.093/2023 pentru publicarea acceptării amendamentelor la Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, așa cum a fost amendată, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.456(101) din 13 iunie 2019, Rezoluția MSC.474(102) din 11 noiembrie 2020, corectată prin Rezoluția MSC.102-24-Add.1-Corr.1 din 10 martie 2023, și Rezoluția MSC.482(103) din 13 mai 2021 ale Comitetului de siguranță maritimă,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică rectificarea adusă Rezoluției MSC.474(102) din 11 noiembrie 2020 prin documentul MSC 102-24-Add.1-Corr.3 din 17 martie 2024 al Organizației Maritime Internaționale, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionel Scioșteanu,
secretar de stat

R A P O R T U L
Comitetului de siguranță maritimă privind cea de-a 102-a sesiune a sa

Corrigendum

ANEXA 1ⁱ

REZOLUȚIA MSC.474(102)

Amendamente la Convenția internațională pentru ocrotirea vieții omenești pe mare, 1974

ANEXĂ

CAPITOLUL II-1

Construcție — structură, subdiviziune și stabilitate, mașini și instalații electrice

Regula 14 — Aplicare

Alineatul 2 se modifică după cum urmează:

„2 Dacă pe o astfel de navă, numărul total de pasageri care includ personalul care însoțește vehiculele nu depășește $12 + A_d/25$, unde A_d = suprafața totală a punții (metri pătrați) a spațiilor disponibile pentru depozitarea vehiculelor de marfă și unde înălțimea liberă la poziția de depozitare și la intrarea în astfel de spații nu este mai mică de 4 m, se aplică prevederile regulilor 13.8.1 și 13.8.2 cu privire la ușile etanșe, cu excepția faptului că ușile pot fi montate la orice nivel în pereți etanși care împart spațiile de marfă. În plus, sunt necesare indicatoare pe puntea de navigație pentru a afișa automat când fiecare ușă este închisă și că toate elementele de fixare ale ușii sunt asigurate.”

ⁱ Modificările urmărite sunt indicate folosind „barare” pentru textul șters și „umbrire gri” pentru a evidenția toate modificările și inserările noi, inclusiv textul șters.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

O R D I N

privind publicarea acceptării amendamentelor la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare [Rezoluția MSC.402(96)], adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.559(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024

Având în vedere Referatul Direcției transport naval nr. 36.320/1.841 din 13.11.2025 de aprobare a Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii privind publicarea acceptării amendamentelor la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare, adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.559(108) a Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024,

ținând seama de prevederile art. VIII(b) și ale regulii III/3.25 referitoare la procedura de modificare a cerințelor, ale art. VIII(b)(vi)(2) (bb) și art. VIII(b)(iv) din Convenția internațională din 1974 pentru ocrotirea vieții omenești pe mare (SOLAS 1974), la care România a aderat prin Decretul nr. 80/1979,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se publică amendamentele la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare [Rezoluția MSC.402(96)], adoptate de Organizația Maritimă Internațională prin Rezoluția MSC.559(108) a

Comitetului de siguranță maritimă din 23 mai 2024, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Autoritatea Navală Română va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ionel Scioșteanu,
secretar de stat

REZOLUȚIA MSC.559(108)**(adoptată la 23 mai 2024)****Amendamente la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare****[Rezoluția MSC.402(96)]**

Comitetul de siguranță maritimă, reamintind articolul 28(b) din Convenția privind Organizația Maritimă Internațională referitor la funcțiile Comitetului, reamintind, de asemenea, Rezoluția MSC.402(96), prin care a adoptat Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare (*Cerințele*), care au devenit obligatorii în temeiul capitolului III din Convenția internațională pentru siguranța vieții omenești pe mare (SOLAS), 1974 (*Convenția*), astfel cum a fost modificată prin Rezoluția MSC.404(96),

reamintind, în plus, articolul VIII(b) și regula III/3.25 din Convenție referitoare la procedura de modificare a Cerințelor, ținând seama de modificările la Codul LSA, adoptate prin Rezoluția MSC.535(107), cu privire la mijloacele de ventilație și deschiderile sistemului de ventilație și mijloacele de închidere aferente pentru bărcile de salvare complet închise, recunoscând necesitatea de a menține Cerințele actualizate în ceea ce privește examinarea amănunțită anuală și testarea operațională a sistemelor de ventilație,

având în vedere, la cea de-a 108-a sesiune a sa, modificările aduse Cerințelor, propuse și difuzate în conformitate cu articolul VIII(b)(i) din Convenție,

1. adoptă, în conformitate cu articolul VIII(b)(iv) din Convenție, amendamentele la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare, al căror text este prevăzut în anexa la prezenta rezoluție;

2. stabilește, în conformitate cu articolul VIII(b)(vi)(2)(bb) din Convenție, că modificările vor fi considerate acceptate la 1 iulie 2025, cu excepția cazului în care, înainte de acea dată, mai mult de o treime dintre guvernele contractante la Convenție sau guvernele contractante ale căror flote comerciale combinate constituie cel puțin 50% din tonajul brut al flotei comerciale mondiale au notificat secretarului general obiecțiile lor cu privire la modificări;

3. invită guvernele contractante la SOLAS să ia notă că, în conformitate cu articolul VIII(b)(vii)(2) din Convenție, modificările vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2026, după acceptarea acestora în conformitate cu paragraful 2 de mai sus;

4. solicită secretarului general, în conformitate cu articolul VIII(b)(v) din Convenție, să transmită copii certificate ale prezentei rezoluții și textul modificărilor cuprinse în anexă tuturor guvernelor contractante la Convenție;

5. solicită, de asemenea, secretarului general să transmită copii ale prezentei rezoluții și ale anexei acesteia membrilor Organizației care nu sunt guverne contractante la Convenție.

ANEXĂ

*la Rezoluția MSC.559(108)***Amendamente la Cerințele pentru întreținerea, examinarea amănunțită, încercarea operațională, revizia generală și reparația bărcilor de salvare și a bărcilor de urgență, a instalațiilor de lansare la apă și a mecanismului de declanșare****[Rezoluția MSC.402(96)]****6. Proceduri specifice pentru inspecție, întreținere, examinare amănunțită, testare operațională, revizie și reparare****6.2 Examinare amănunțită anuală și test operațional**

1. Paragraful 6.2.3 existent se înlocuiește cu următorul:

„6.2.3 Pentru bărcile de salvare (inclusiv bărcile de salvare cu cădere liberă), bărcile de intervenție și bărcile rapide de intervenție, următoarele elemente trebuie examinate amănunțit și verificate pentru stare și funcționare satisfăcătoare:

.1 starea structurii bărcii, inclusiv echipamentele fixe și mobile (inclusiv o examinare vizuală a limitelor exterioare ale spațiilor goale, în măsura în care este practic posibil);

.2 motorul și sistemul de propulsie;

.3 sistemul de sprinklere, acolo unde este instalat;

.4 sistemul de alimentare cu aer, acolo unde este instalat;

.5 sistemul de manevrare;

.6 sistemul de alimentare cu energie;

.7 sistemul de evacuare a apei;

.8 aranjamentele de protecție/frecare (fender/skate);

.9 sistemul de redresare a bărcii de intervenție, acolo unde este instalat; și

.10 sistemul de ventilație, acolo unde este instalat.”

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea Reglementării aeronautice civile române privind licențierea unor categorii de personal aeronautic civil navigant RACR-LPN5, ediția 4/2025, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.909/2025, și a Reglementării aeronautice civile române RACR-CPPZI „Cerințe privind proiectarea și aprobarea procedurilor de zbor instrumental”, ediția 2/2018, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.307/2018

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) și o) din Legea nr. 21/2020 privind Codul aerian, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Reglementarea aeronautică civilă română privind licențierea unor categorii de personal aeronautic civil navigant RACR-LPN5, ediția 4/2025, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.909/2025, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1000 din 30 octombrie 2025, se modifică după cum urmează:

1. La capitolul 5 paragraful RACR-LPN5 5.0 punctul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să dețină diplomă universitară ca inginer cu profil electronic sau inginerie aerospațială, cu specialitatea în domeniul echipamente și instalații de aviație;”

2. La capitolul 5 paragraful RACR-LPN5 5.0 punctul 1, literele c) și d) se abrogă.

3. La capitolul 5 paragraful RACR-LPN5 5.1, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Programul de pregătire teoretică se aprobă și se organizează de către AACR.”

Art. II. — La capitolul VI paragraful 6.4.3 litera b) punctul 2 din Reglementarea aeronautică civilă română RACR-CPPZI „Cerințe privind proiectarea și aprobarea procedurilor de zbor instrumental”, ediția 2/2018, aprobată prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.307/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 7 septembrie 2018, se abrogă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 19 ianuarie 2026.

Nr. 32.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 403**din 17 noiembrie 2025**

Dosar nr. 1.673/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag Adina Oana Surdu	— președintele Secției I civile — președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea Adina Georgeta Nicolae Mariana Hortolomei Daniel Marian Drăghici Liviu Eugen Făget Minodora Condoiu	— judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță Virginia Florentina Duminecă Diana Manole Ștefan Ioan Lucaciuc Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona Maria Gliga	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

formulată de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în Dosarul nr. 515/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat, conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, nefiind formulate puncte de vedere de către părți.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a dispus, prin Încheierea din 18 decembrie 2024, în Dosarul nr. 515/107/2024, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

- (i) *Prevederile art. 22 și art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 234/2019, respectiv art. 120 alin. (3)-(5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la acordarea sporului de risc de 25%, a indemnizației de grad profesional și a indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie se aplică personalului silvic cu statut de funcționar public, având în vedere prevederile art. 8 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 80/2023, cu modificările ulterioare?*
- (ii) *Dacă sporul de risc de 25%, respectiv indemnizația aferentă gradului profesional pentru personalul silvic prevăzute de art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 sunt supuse plafonului stabilit de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor și indemnizațiilor, inclusiv cele*

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.673/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea

pentru hrană și vacanțe, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz?

(iii) Dacă acordarea indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie, prevăzută de art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, este condiționată de existența surselor proprii de finanțare ale unității angajatoare, de existența în patrimoniul unității angajatoare de locuințe de serviciu, de protocol sau de intervenție, respectiv de existența unei legislații secundare care să stabilească condițiile și criteriile de acordare a indemnizației lunare neimpozabile?

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 6 august 2025 cu nr. 1.673/1/2025, termenul de soluționare fiind stabilit pentru data de 17 noiembrie 2025.

II. Dispozițiile legale ce fac obiectul sesizării

9. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000):

„**Art. 22.** — (1) La stabilirea drepturilor salariale pentru personalul silvic se vor avea în vedere următoarele: nivelul studiilor, funcția, titlul științific, vechimea în muncă, vechimea în domeniul silviculturii, locul și condițiile în care își exercită profesia.

(2) Indemnizația de grad profesional și sporul de risc reprezintă componente ale drepturilor salariale și se acordă lunar personalului silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) în conformitate cu prevederile art. 120 alin. (3)-(5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Sumele necesare pentru acordarea indemnizației de grad profesional prevăzute la alin. (2) se calculează, anual, prin înmulțirea valorii salariului minim brut garantat în plată la nivel național cu coeficientul k prevăzut pentru fiecare grad și pentru fiecare gradație.

(4) Valorile coeficientului k sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(5) Sumele necesare pentru acordarea indemnizației de grad profesional prevăzute la alin. (2) se asigură de către angajator din bugetul propriu.

(6) În situația în care personalul silvic se află în raporturi de muncă cu două sau mai multe entități din cele prevăzute la art. 2, beneficiază de o singură indemnizație de grad profesional care se acordă de angajatorul la care are funcția de bază.

(7) În unitățile și subunitățile care administrează fondul forestier național, salarizarea pentru funcția de bază pădurar, salariul de bază va fi mai mare de 1,5 ori față de salariul minim brut pe țară garantat în plată.”

„**Art. 25.** — Personalul silvic care nu deține locuință personală în localitatea în care își desfășoară activitatea beneficiază de locuință de serviciu, de protocol sau de intervenție, după caz. În cazul în care acest lucru nu este posibil, personalul silvic beneficiază de o indemnizație lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie.”

10. Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Codul silvic):

„**Art. 120.** — (1) Personalul silvic de toate gradele este obligat să poarte, în exercițiul atribuțiilor de serviciu, uniforma și

însemnele distinctive stabilite prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

(2) Uniforma și însemnele prevăzute la alin. (1) se asigură gratuit de angajator, fără a fi impozitate, iar pentru personalul silvic din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură se asigură gratuit, prin bugetul acesteia.

(3) Gradele profesionale, drepturile și îndatoririle personalului silvic se stabilesc prin statutul personalului silvic, aprobat prin lege specială.

(4) Indemnizațiile aferente gradelor profesionale pentru personalul silvic din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură și subunitățile teritoriale ale acesteia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului cod.

(5) Personalul silvic din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, al subunităților teritoriale ale acesteia, al ocoalelor silvice de regim, al structurilor silvice de rang superior, al Regiei Naționale a Pădurilor — Romsilva și al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură «Marin Drăcea» beneficiază de un spor de risc de 25% din salariul de bază. (...)”

11. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 80/2023, cu modificările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021):

„**Art. 8.** — (1) Gărzile forestiere se substituie în toate drepturile și obligațiile decurgând din actele normative, contractele, convențiile, înțelegerile, protocoalele, memorandumurile și acordurile, precum și în toate litigiile în care Gărzile forestiere, care au fost înființate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2015 privind înființarea Gărzii forestiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2018, sunt parte.

(2) Salarizarea personalului Gărzii Forestiere Naționale și a Gărzilor forestiere se face în conformitate cu prevederile Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, corespunzător categoriilor de personal și formei de organizare și finanțare ale instituției, cu respectarea aceluiași nivel de salarizare în cadrul acestor instituții.”

12. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017):

„**Limitarea sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor și a altor drepturi**

Art. 25. — (1) Suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru instituțiile din sistemul sanitar și de asistență socială și cele din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională, suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor, premiilor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanță, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator principal de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de

funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă și a indemnizațiilor lunare, după caz. (...)”.

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

13. Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Alba cu nr. 515/107/2024, reclamantul a solicitat anularea parțială a Deciziei nr. xxx din 11.10.2023, emisă de pârâta Garda Forestieră Cluj, iar pe cale de consecință obligarea pârâtei la emiterea unei noi decizii de salarizare în favoarea reclamantului care să cuprindă și următoarele sporuri, conform prevederilor legale în vigoare, respectiv:

— sporul de risc silvic, în procent de 25% din salariul de bază, conform art. 120 alin. (5) din Codul silvic;

— indemnizația aferentă gradului profesional silvic corespunzător, conform Codului silvic, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 și Legii nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic (*Legea nr. 234/2019*);

— indemnizația lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie.

14. În fapt, reclamantul, în urma transferului la cerere în cadrul unității pârâte, a fost numit în funcția publică de execuție de consilier, clasa I, grad profesional superior, din cadrul Agenției Naționale a Zonei Montane — Oficiul de dezvoltare montană Săsciori, începând cu data de 16 octombrie 2023.

15. În ceea ce privește sporul de risc silvic în procent de 25% din salariul de bază, reclamantul invocă faptul că acesta este prevăzut în Codul silvic la art. 120 alin. (5), însă nu i-a fost acordat prin decizia contestată, fiind invocate dispozițiile art. 25 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017*.

16. Reclamantul a apreciat că este îndreptățit și la acordarea indemnizației aferente gradului profesional silvic, conform Codului silvic, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 și Legii nr. 234/2019, care prevăd în mod expres faptul că indemnizația de grad profesional silvic reprezintă o componentă a drepturilor salariale și se acordă lunar personalului silvic prevăzut la art. 4 alin. (1) în conformitate cu prevederile art. 120 alin. (3)-(5) din Codul silvic.

17. Cu privire la acest spor și la indemnizația de grad profesional, prin întâmpinare, pârâta a arătat că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 referitoare la acordarea indemnizației aferente gradului profesional silvic nu se aplică personalului silvic cu statut de funcționar public, având în vedere dispozițiile art. 8 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 și ale art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000. A apreciat pârâta că doar apartenența la corpul profesional al personalului silvic nu este suficientă pentru acordarea indemnizației de grad profesional și a sporului de risc de 25%. În opinia pârâtei, din prevederile art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 rezultă că reclamantul, în calitatea sa de funcționar public, nu poate beneficia de sporul de risc de 25% și nici de indemnizația de grad profesional. În plus, chiar dacă reclamantul ar fi îndreptățit la indemnizația de grad profesional și la sporul de risc de 25%, acestea nu ar putea fi acordate decât limitat prin raportare la dispozițiile art. 25 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017*.

18. În ceea ce privește indemnizația lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie,

reclamantul a solicitat acordarea acestei indemnizații în conformitate cu art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, arătând că nu se încadrează în categoria indemnizațiilor supuse plafonului de 30% instituit prin art. 25 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017*, ci este un beneficiu distinct acordat de lege categoriei personalului silvic pentru ipoteza vizată de norma consacrată de art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

19. Prin întâmpinarea formulată, pârâta a arătat că indemnizația lunară de 30% din salariul mediu brut pe economie reprezintă o cheltuială cu personalul, iar această cheltuială nu poate fi angajată deoarece instituția pârâtă nu dispune de surse proprii de finanțare pentru a suporta alte cheltuieli cu personalul decât cele acordate în baza *Legii-cadru nr. 153/2017*, care vizează salarizarea personalului bugetar, conform art. 8 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021. S-a mai arătat că de beneficiul acordării unei locuințe de serviciu, protocol sau intervenție poate uza doar personalul silvic din cadrul entităților ce dețin în patrimoniul lor astfel de locuințe sau care pot să achiziționeze locuințe cu astfel de destinație din venituri proprii pentru a putea fi acordate în condițiile stabilite prin contractul de muncă. În lipsa unei legislații secundare care să stabilească condițiile și criteriile de acordare a indemnizației lunare neimpozabile și având în vedere faptul că în legislația privitoare la înființarea și organizarea gărzilor forestiere nu există prevederi pentru acordarea de locuințe de serviciu, nici patrimoniu cu astfel de destinație și nici finanțare pentru constituire, pârâta consideră că dispozițiile art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 nu vizează toate categoriile de personal silvic prevăzute la art. 4 alin. (1), fiind aplicabile doar pentru personalul silvic aflat în raporturi de muncă cu alte entități, care prin modul de organizare, funcționare și finanțare pot să acorde aceste drepturi.

IV. Punctul de vedere al instanței de trimitere asupra sesizării

20. Completul de judecată care a formulat sesizarea a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 referitoare la titularul sesizării și existența unei cauze aflate în curs de judecată, care să privească stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

21. Tribunalul Alba a fost învestit cu soluționarea litigiului ce se înscrie în domeniul de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, astfel cum este acesta descris în art. 1 alin. (1) din actul normativ menționat, titularul cererii de chemare în judecată fiind plătit din fonduri publice (funcționar public).

22. Este îndeplinită și condiția ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nu facă nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

23. Problemele de drept privind modalitatea de aplicare a sporurilor și indemnizațiilor prevăzute de art. 22 și 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, respectiv art. 120 alin. (3)-(5) din Codul silvic, destinatarii acestora sau de aplicare/neaplicare a plafonului prevăzut de art. 25 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017* la sporurile în discuție ridică o reală dificultate, în condițiile în care dispozițiile legale ce le reglementează nu sunt suficient de clare, fiind susceptibile a da naștere unor interpretări diferite.

24. În privința condiției referitoare la existența unei veritabile chestiuni de drept, de lămurirea căreia să depindă soluționarea în fond a cauzei, instanța de trimitere a constatat că și această condiție este îndeplinită în privința tuturor celor trei întrebări, problemele de drept ce fac obiectul acestora fiind apte să devină sursă a unor interpretări divergente și, pe cale de consecință, a unei practici judiciare neunitare. Necesitatea soluționării pe fond a sesizării răspunde nevoii de asigurare a uniformității jurisprudențiale, aceasta fiind formulată într-un litigiu care poate fi replicat la un număr mai mare de subiecți și care, astfel, ar putea genera un impact direct și considerabil asupra bugetului general consolidat, în ipoteza dezvoltării unei jurisprudențe neunitare.

25. Odată verificate aceste condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 „(...) *completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată*”.

26. Opinia completului de judecată al instanței de trimitere asupra dezlegării chestiunii de drept din prima întrebare este că de sporul de risc prevăzut de art. 120 alin. (3)-(5) din Codul silvic, de indemnizația de grad profesional și de indemnizația lunară neimpozabilă în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie beneficiază și personalul silvic cu statut de funcționar public, în speță reclamantul, în condițiile în care din interpretarea textelor legale menționate nu rezultă că funcționarii publici încadrați în cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, al subunităților teritoriale ale acesteia, al ocoalelor silvice, al structurilor silvice de rang superior și al Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva sunt excluși de la aplicarea acestui spor și a indemnizațiilor solicitate în speță.

27. Prevederile derogatorii ale art. 4 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 vizează aspecte ce țin de promovarea profesională și sancționarea personalului silvic cu statut de funcționar public și nu se referă la aspecte privind salarizarea acestei categorii de personal.

28. Referitor la cea de-a doua chestiune de drept sesizată, instanța de trimitere a învederat că, deși nu se referă la situația concretă a reclamantului, sunt relevante sub acest aspect considerentele Deciziei nr. 15 din 28 iunie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 27 septembrie 2021.

29. Prin raportare la aceste considerente și la prevederile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, completul de judecată al instanței de trimitere a apreciat că suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanțe, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite, nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz.

30. În privința celei de-a treia chestiuni de drept, completul de judecată al instanței de trimitere a reținut că acordarea acestui drept nu este condiționată de existența surselor proprii de

finanțare ale unității angajatoare, de existența în patrimoniul unității angajatoare de locuințe de serviciu, de protocol sau de intervenție.

31. Inexistența surselor proprii de finanțare ale unității angajatoare sau a locuințelor de serviciu, de protocol sau de intervenție nu poate constitui o chestiune pertinentă care să fie opusă dreptului recunoscut de lege în favoarea reclamantului în situația în care acesta ar îndeplini condițiile legale pentru acordarea indemnizației, care, în calitate de funcționar public în cadrul instituției pârâte, trebuie să fie salarizat în mod adecvat, raportul legal de serviciu și funcția publică fiind temeiuri suficiente pentru ca instituția pârâtă să fie obligată la plată, iar, în această bază, să întreprindă demersurile necesare pentru alocarea fondurilor necesare efectuării plății.

32. Nu se poate condiționa acordarea unui drept sau spor prevăzut de lege de existența unei legislații secundare care să stabilească condițiile și criteriile de acordare a indemnizației lunare neimpozabile, acest comportament al autorității contravenind principiului supremației legii.

33. În situația în care prin lege s-a stabilit în sarcina administrației adoptarea unei anumite reglementări normative, atunci marja de apreciere este limitată, aceasta nemaivând dreptul de a decide dacă și când să emită un act administrativ, ci doar modul de reglementare formală, cu respectarea principiului legalității, respectiv ca actul să nu adauge la lege sau să restricționeze, acolo unde legea nu o face.

V. **Practica judiciară a instanțelor naționale în materie**

34. Față de conținutul celor trei întrebări adresate instanței supreme s-a apreciat că nu este necesară consultarea instanțelor pentru comunicarea practicii judiciare.

VI. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție**

35. În procedurile de unificare a practicii judiciare, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat următoarele decizii care prezintă relevanță în lămurirea prezentei sesizări, în ordine cronologică:

— Decizia nr. 15 din 28 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 921 din 27 septembrie 2021, prin care s-a admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia, stabilindu-se că: „*În interpretarea unitară a dispozițiilor art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 4 și 5 din capitolul VIII secțiunea I din anexa nr. V la aceeași lege, suma sporurilor acordate personalului auxiliar din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea nu trebuie să depășească limita prevăzută de art. 25 din aceeași lege, raportată la ordonatorul de credite care stabilește drepturile salariale.*”;

— Decizia nr. 7 din 12 aprilie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 11 iunie 2021, prin care s-a admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, s-a stabilit că: „*În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, personalul silvic la care fac referire aceste dispoziții beneficiază de un spor de risc de 25% din salariul de bază, în absența elaborării normelor, regulamentelor, instrucțiunilor și ghidurilor de bune practici, conform prevederilor art. 115 alin. (1) din aceeași lege.*”;

— Decizia nr. 72 din 11 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1158 din 6 decembrie 2021,

prin care s-a admis sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 120 alin. (4) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, personalul silvic nu beneficiază de indemnizația de grad profesional în absența elaborării unor acte normative care să reglementeze modalitatea de stabilire, în concret, a acestui drept salarial.”;

— Decizia nr. 42 din 29 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 24 august 2023, prin care s-a admis sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea art. 25 teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, dreptul la acordarea indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie este suficient de bine determinat în lipsa elaborării unui regulament sau unor norme metodologice referitoare la condițiile și criteriile de acordare a locuințelor de serviciu pentru personalul silvic.

În interpretarea și aplicarea art. 25 teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, sintagma «în localitatea în care își desfășoară activitatea» se referă la localitatea în care se află sediul structurii organizatorice din cadrul instituției angajatoare nominalizate ca loc de muncă.”;

— Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 15 februarie 2024, prin care s-a admis sesizarea pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, principiul nediscriminării nu poate fi invocat pentru acordarea sporurilor prevăzute de art. 4 și 5 din capitolul VIII anexa nr. V a Legii-cadru nr. 153/2017 la nivel maxim, dacă astfel s-ar depăși plafonul de 30% prevăzut de art. 25 din același act normativ.”;

— Decizia nr. 46 din 24 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 318 din 10 aprilie 2025, prin care s-a admis, în parte, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și, în consecință, s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 25 teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, acordarea indemnizației lunare neimpozabile, în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie, este supusă limitării prevăzute de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

În interpretarea art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, dreptul la acordarea unui volum de 6 mc lemn fasonat de foc nu intră sub incidența limitării prevăzute de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare”, fiind respinsă, în rest, sesizarea, ca inadmisibilă;

— Decizia nr. 133 din 7 aprilie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 561 din 18 iunie 2025, prin care s-a respins, ca inadmisibilă, sesizarea pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept: „Dacă indemnizația de grad profesional prevăzută de art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, modificată prin Legea nr. 234/2019, în forma în vigoare din 16.12.2019, se calculează în funcție de salariul minim brut

garantat pentru studii medii sau în funcție de salariul minim brut garantat pentru studii superioare, având în vedere studiile persoanelor solicitante.

Dacă în ceea ce privește calculul indemnizației prevăzute de art. 22 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, în forma în vigoare din 16.12.2019, acesta este limitat la cuantumul din 16.12.2019 în baza art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, care prevăd plafonarea anuală a sporurilor și indemnizației personalului plătit din fonduri publice.”;

— Decizia nr. 181 din 19 mai 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 16 iulie 2025, prin care s-a respins, ca inadmisibilă, sesizarea pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept: „1. Dacă pentru personalul silvic cu statut de funcționar public, încadrat în instituții publice finanțate integral de la bugetul de stat, al cărui salariu de bază este stabilit conform anexei nr. VIII cap. I lit. A pct. I nota 4¹ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, acordarea indemnizației de grad profesional, prevăzută de art. 22 alin. (2)-(4) coroborat cu anexa nr. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, după data de 16 decembrie 2019, este supusă limitării prevăzute de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017.

2. Dacă pentru personalul silvic cu statut de funcționar public, încadrat în instituții publice finanțate integral de la bugetul de stat, al cărui salariu de bază este stabilit conform anexei nr. VIII cap. I lit. A pct. I nota 4¹ din Legea-cadru nr. 153/2017, indemnizația de grad profesional, prevăzută de art. 22 alin. (2)-(4) coroborat cu anexa nr. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 234/2019, poate fi acordată în anii 2020, 2021, 2022 și 2023, în raport cu dispozițiile art. 34 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și art. I alin. (5) din

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative. (...)”;

— Decizia nr. 227 din 16 iunie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 29 iulie 2025, prin care s-a respins, ca inadmisibilă, sesizarea cu privire la următoarele chestiuni de drept: „Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare începând cu data de 18 iulie 2021, și ale art. 22 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, cu modificările și completările ulterioare, se poate considera că sporul de risc de 25% din salariul de bază pentru personalul silvic cu statut de funcționar public beneficiază de un regim special, derogatoriu de la dispozițiile de drept comun în materia salarizării funcționarilor publici, și, în consecință, poate fi acordat la nivelul rezultat din aplicarea sa la salariul de bază majorat cu 15% pentru complexitatea muncii, conform anexei nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, sau este limitat conform art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările ulterioare, art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, la cuantumul fix deja stabilit prin raportare la aceste acte normative.

Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 120 alin. (4) și (5) din Codul silvic, în forma în vigoare începând cu data de 18 iulie 2021, și ale art. 22 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, se poate considera că acestea au caracter de norme speciale, cu regim derogatoriu de la prevederile art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv dacă sporul de risc de 25% pentru personalul silvic cu statut de funcționar public și indemnizația de grad profesional reprezintă doar componente ale drepturilor salariale și nu pot fi considerate ca având natura juridică de sporuri, compensații, adaosuri, prime, premii și indemnizații în sensul art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, supuse plafonului maxim de 30% din suma salariilor de bază.”;

— Decizia nr. 235 din 16 iunie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 6 august 2025, prin care s-au respins, ca inadmisibile, sesizările conexe privind următoarele chestiuni de drept: „Dacă, în interpretarea art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată [anterior republicării — art. 127 alin. (5)], coroborat cu art. I pct. 17 din Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, se impune acordarea despăgubirilor pentru discriminare în cuantum echivalent cu suma neacordată aferentă sporului de

risc de 25% din salariu, pentru perioada 2010-februarie 2017, într-o singură tranșă fără a fi eșalonat pe 5 ani, a dobânzii și a daunelor moratorii.

Dacă, în interpretarea art. 120 alin. (5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată [anterior republicării — art. 127 alin. (5)], coroborat cu art. I pct. 17 din Legea nr. 234/2019 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, se impune acordarea sporului de risc începând cu data de 1 ianuarie 2023, respectiv acordarea sporului de risc în cuantum de 25% din salariul de bază, și pentru viitor până la încetarea raportului de serviciu.”

VII. Raportul asupra chestiunii de drept

36. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, nefiind întrunite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

VIII. Înalta Curte de Casație și Justiție

37. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ce vizează raporturile de serviciu ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale. Aceste norme sunt însă doar parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată de dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, cu care se completează potrivit normei de trimitere de la art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

38. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

39. În conformitate cu art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă, în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

40. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;
- b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) existența unei chestiuni de drept;
- d) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

e) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

41. Verificând îndeplinirea acestor condiții, se constată că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate referitoare la obiectul cauzei în care a fost formulată cererea de pronunțare a hotărârii prealabile și stadiul procedurii, întrucât instanța de trimitere este investită cu soluționarea cererii formulate de un reclamant care face parte din categoria personalului silvic cu statut de funcționar public, fiind pusă în discuție chestiunea acordării sporului de risc de 25%, a indemnizației de grad profesional și a indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie pentru această categorie de personal, respectiv a împrejurării dacă limitările cuprinse în art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt aplicabile inclusiv personalului silvic cu statut de funcționar public, față de dispozițiile art. 120 alin. (3)-(5) din Codul silvic și ale art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

42. Așadar, litigiul în cadrul căruia s-a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se circumscrie domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

43. În privința condiției referitoare la existența unei veritabile chestiuni de drept, care să genereze, prin interpretări diferite, practică judiciară neunitară și asupra căreia instanța supremă să nu se fi pronunțat, se constată că aceasta nu este îndeplinită, în raport cu cele trei întrebări ale sesizării, pentru argumentele ce vor fi arătate în continuare.

44. În absența unei definiții legale a noțiunii de „chestiune de drept”, examinarea îndeplinirii acestei cerințe trebuie verificată prin raportare la jurisprudența dezvoltată de instanța supremă în mecanismul hotărârii prealabile reglementat de art. 519-521 din Codul de procedură civilă, în care, în mod constant, s-a subliniat că este necesar ca sesizarea să vizeze „o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, paragraful 37; Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023, paragrafele 41 și 42).

45. Cu alte cuvinte, chestiunea de drept trebuie să fie una reală și veritabilă, iar o atare calificare există numai atunci când norma de drept supusă discuției este îndoielnică, imperfectă (lacunară) sau neclară, fiind susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al practicii judiciare neunitare.

46. În legătură cu acest aspect se reține că, atât timp cât art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 utilizează în conținutul său sintagma „chestiune de drept”, identic reglementării din cuprinsul art. 519 alin. (1) din Codul de procedură civilă, și nu instituie nicio derogare de la dreptul comun, se impune aplicarea *mutatis mutandis* a jurisprudenței deja consacrate cu privire la mecanismul de unificare a hotărârii prealabile reglementat de dispozițiile art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, în cadrul căreia semnificația acestei noțiuni a fost în mod clar conturată. De altfel, chiar expunerea de motive din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 evocă nevoia clarificării unor „chestiuni dificile de drept”, ceea ce consolidează concluzia necesității existenței unei chestiuni de drept veritabile, a cărei lămurire să justifice declanșarea mecanismului hotărârii prealabile.

47. În strânsă legătură cu această condiție de fond, din punct de vedere formal, încheierea de sesizare a instanței supreme în vederea dezlegării unei chestiuni de drept trebuie să respecte dispozițiile art. 520 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, de la care norma specială nu derogă. Așadar, încheierea trebuie să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, fiind necesare o analiză argumentată cu privire la toate condițiile de admisibilitate, precum și exprimarea opiniei preliminare a completului de judecată asupra chestiunii de drept invocate.

48. Cu alte cuvinte, caracterul veritabil al chestiunii de drept trebuie să rezulte din încheierea de sesizare pronunțată de instanța de trimitere, întrucât completul de judecată investit cu soluționarea pricinii este ținut, în primul rând, să stabilească dacă este o problemă de interpretare, care să prezinte dificultate și care implică riscul unor dezlegări diferite în practica judiciară, semnalând complexitatea, dualitatea sau precaritatea textelor de lege, fie prin raportare la anumite tendințe jurisprudențiale, fie prin dezvoltarea unor puncte de vedere argumentate, pentru a da temei inițierii mecanismului de unificare jurisprudențială reprezentat de hotărârea prealabilă.

49. În cauza de față, această condiție nu este îndeplinită, întrucât analiza încheierii de sesizare cu privire la toate cele trei întrebări formulate demonstrează că instanța de trimitere nu are nicio dificultate în a determina sensul normelor de drept în discuție, expunând un punct de vedere clar și argumentat cu privire la modul de interpretare a acestora, fără a prezenta și alte posibile interpretări ori elemente care să conducă la concluzia că textele de lege vizate ar fi neclare ori susceptibile de interpretări contradictorii.

50. În lipsa unei dificultăți reale, interpretarea și aplicarea legii, în circumstanțele specifice fiecărei cauze, sunt competențe care aparțin în exclusivitate instanței de judecată investite cu soluționarea cauzei, iar nu instanței supreme, sesizată în procedura hotărârii prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept. Altfel spus, raționamentul judiciar aparține judecătorului cauzei și impune aplicarea mecanismelor de interpretare a normelor juridice și de apreciere a situațiilor de fapt concrete, operațiune ce nu poate fi atribuită Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

51. În sesizarea dedusă analizei de față, obiectul celor trei întrebări prealabile îl constituie practic soluționarea cauzei cu care a fost investită instanța de trimitere, iar formularea în acești termeni a sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile nu se circumscrie exigențelor mecanismului de unificare activat, deoarece nu urmărește, în realitate, o interpretare și dezlegare de principiu asupra unor norme neclare, lapidare, incoerente, ci, dimpotrivă, pune în discuție însăși soluționarea cauzei deduse judecării instanței.

52. Or, este atributul instanței de trimitere, în virtutea plenitudinii funcției sale jurisdicționale, de a da calificare raportului juridic individual litigios, pe baza elementelor rezultate punctual din situația de fapt a pricinii, în funcție de care să facă aplicarea cadrului normativ incident în materie, printr-o interpretare corelată și adecvată a tuturor normelor de drept relevante, utilizând în mod conjugat metodele curente de interpretare.

53. Cum, în procedura hotărârii prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție pronunță o hotărâre prin care oferă o rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost investită, instanțele naționale, verificând jurisprudența instanței supreme, ar trebui să aplice hotărârile de unificare adoptate deja, iar nu să înainteze sesizări în mod repetat, pe o chestiune de drept ce a fost dezlegată.

54. Așa cum rezultă din deciziile menționate la capitolul VI al prezentei decizii, toate aspectele puse în discuție prin cele trei întrebări formulate în prezenta sesizare de instanța de trimitere și-au găsit deja răspunsurile în jurisprudența anterioară a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

55. În jurisprudența instanței supreme dezvoltată pe marginea acestui mecanism de unificare (a se vedea Decizia nr. 68 din 3 martie 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 20 mai 2025) s-a precizat că evaluarea dificultății chestiunii de drept nu poate fi disociată de

existența unor dezlegări anterioare în chestiuni asemănătoare, care sunt de natură a oferi instanțelor repere suficiente, inclusiv prin considerente cu caracter de principiu care explicitează nu doar o soluție de admitere, ci și pe una de respingere ca inadmisibilă a sesizării, pentru rezolvarea cauzelor.

56. Așadar, în măsura în care există dezlegări asupra unor situații similare, fiind suficiente preluarea raționamentului juridic și aplicarea lui în cauză, acestea constituie repere utile în procesul de interpretare a normei juridice și astfel chestiunea de drept își pierde caracterul dificil, susceptibil de a sta la baza dezvoltării unei jurisprudențe neunitare.

57. Pentru considerentele arătate, constatând că nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în Dosarul nr. 515/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

- (i) *Prevederile art. 22 și art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 427/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 234/2019, respectiv art. 120 alin. (3)-(5) din Legea nr. 46/2008 — Codul silvic, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la acordarea sporului de risc de 25%, a indemnizației de grad profesional și a indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie se aplică personalului silvic cu statut de funcționar public, având în vedere prevederile art. 8 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2021 privind înființarea Gărzii Forestiere Naționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 80/2023, cu modificările ulterioare?*
- (ii) *Dacă sporul de risc de 25%, respectiv indemnizația aferentă gradului profesional pentru personalul silvic prevăzute de art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 sunt supuse plafonului stabilit de art. 25 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că suma sporurilor, compensațiilor, adaosurilor, primelor și indemnizațiilor, inclusiv cele pentru hrană și vacanțe, acordate cumulativ pe total buget pentru fiecare ordonator de credite nu poate depăși 30% din suma salariilor de bază, a soldelor de funcție/salariilor de funcție, soldelor de grad/salariilor gradului profesional deținut, gradațiilor și a soldelor de comandă/salariilor de comandă, a indemnizațiilor de încadrare și a indemnizațiilor lunare, după caz?*
- (iii) *Dacă acordarea indemnizației lunare neimpozabile în cuantum de 30% din salariul mediu brut pe economie, prevăzută de art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, este condiționată de existența surselor proprii de finanțare ale unității angajatoare, de existența în patrimoniul unității angajatoare de locuințe de serviciu, de protocol sau de intervenție, respectiv de existența unei legislații secundare care să stabilească condițiile și criteriile de acordare a indemnizației lunare neimpozabile?*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.
Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 noiembrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

