



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 442

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 13 mai 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
D E C R E T E		
653.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Serviciul Credincios</i>	2
654.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i>	2–3
655.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i>	3
D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E		
	Decizia nr. 21 din 28 ianuarie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 425 ¹ alin. (1) din Codul de procedură penală	4–5
H O T Ă R Ă R I A L E G U V E R N U L U I R O M Ă N I E I		
464.	— Hotărâre privind actualizarea codului de clasificare și a valorii de inventar ale unui imobil teren aflat în domeniul public al statului român și în administrarea Băncii Naționale a României	6
A C T E A L E B I R O U L U I E L E C T O R A L J U D E Ț E A N NR. 28 MUREȘ		
1.	— Hotărâre privind publicarea rezultatului referendumului local desfășurat la nivelul comunei Corunca, la data de 4.05.2025	7–8

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), alin. (2) lit. c) și art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reînstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei Naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de înaltă apreciere pentru serviciile deosebite aduse statului român în domeniile științei și culturii, impunându-se în spațiul literaturii din țara noastră drept „cel mai bun teoretician al criticii din perioada postbelică”,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Mare Ofițer* domnului academician Mircea-Aurelian Martin, profesor universitar, scriitor, jurnalist cultural, critic și teoretician literar.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

— interimar —

MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

București, 13 mai 2025.
Nr. 653.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), alin. (2) lit. c) și art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru serviciile deosebite aduse culturii românești, printr-un lung șir de realizări demonstrând excelența de care au dat dovadă în domeniile lor de activitate,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria A — „Literatura”, doamnei Madlena Karacașian, jurnalist și traducător.

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria B — „Muzică”:

1. doamnei Cuța Florea-Sima (Steliana Sima), interpretă de muzică populară;

2. doamnei Maria Martinescu (Mioara Velicu), interpretă de muzică populară.

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria F — „Promovarea culturii”, doamnei Gilda Lazăr, filolog, profesor asociat la Facultatea de Litere a Universității din București.

Art. 4. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria H — „Cercetarea științifică”, domnului Daniel-Cosmin Obreja, cercetător, colecționar și curator de expoziții.

Art. 5. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria I — „Arhitectura”, doamnei Mara Popescu, conferențiar universitar doctor arhitect în cadrul Universității de Medicină, Farmacie, Științe și Tehnologie „George Emil Palade” din Târgu Mureș.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

— interimar —

MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

București, 13 mai 2025.
Nr. 654.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul*
*pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), alin. (2) lit. c) și art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social*,

în semn de apreciere pentru meritele deosebite de care a dat dovadă, prin spirit caritabil și de voluntariat, în apărarea și promovarea drepturilor familiilor numeroase din România, precum și pentru susținerea proiectelor cu impact asupra sănătății publice, educației și protecției economice și sociale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social* în grad de *Cavaler* Asociației Familiilor Numeroase — ASFANU.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

— interimar —

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

— interimar —

MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

București, 13 mai 2025.
Nr. 655.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 21

din 28 ianuarie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia-Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Margareta Dumitrescu și Constantin Dumitrescu în Dosarul nr. 2.849/225/2019 al Tribunalului Mehedinți — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 114D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât aceasta nu este motivată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 ianuarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.849/225/2019, **Tribunalul Mehedinți — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Margareta Dumitrescu și Constantin Dumitrescu într-o cauză având ca obiect contestația formulată împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a respins plângerea cu privire la o soluție de clasare.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală încalcă principiile fundamentale privind egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, întrucât împiedică exercitarea căii de atac a contestației împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a respins plângerea cu privire la o soluție de clasare.

6. **Tribunalul Mehedinți — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Arată că părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac numai în condițiile legii, iar eliminarea lor în această materie este justificată de caracterul special al procedurii instituite de prevederile art. 340 și 341 din Codul de procedură penală, legiuitorul urmărind să asigure celeritatea procedurii și obținerea, în mod rapid, a unei hotărâri definitive prin care să fie exercitat controlul judecătoresc cu privire la soluția procurorului.

Principiile egalității în drepturi și accesului liber la justiție presupun posibilitatea oricărei persoane de a se adresa direct și nemijlocit unei instanțe de judecată pentru apărarea drepturilor și a intereselor sale legitime, aceste principii nefiind afectate de procedura prin care este reglementată calea de atac a contestației.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, care au fost introduse prin prevederile art. III pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2014. Dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins: „(1) *Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.*”

11. În susținerea neconstituționalității dispozițiilor de lege criticate, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi și ale art. 21 privind accesul liber la justiție, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, raportat la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 2 privind dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală din Protocolul nr. 7 la Convenție.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale — invocate și în prezenta cauză — și față de critici identice. Astfel, prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 716 din 3 august 2023, Curtea a respins, ca neîntemeiată, pentru argumentele reținute în paragrafele 38-40 din decizia menționată, o excepție de neconstituționalitate identică, ridicată de aceiași autori.

13. Referitor la faptul că împotriva încheierilor pronunțate conform prevederilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală nu poate fi formulată calea de atac a contestației reglementată de dispozițiile art. 425¹ din Codul de procedură penală, Curtea a reținut, prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, precitată, că aceste din urmă dispoziții au fost introduse în legislația procesual penală românească prin prevederile art. III pct. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2014. Potrivit expunerii de motive a Legii nr. 58/2016 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 285 din 14 aprilie 2016, dispozițiile art. 425¹ din Codul de procedură penală au ca scop asigurarea unei căi de atac în materii urgente și pentru situații restrictive de drepturi și libertăți. Așa cum rezultă din cuprinsul textului criticat, aceste situații sunt însă cele expres reglementate de legiuitor prin prevederile Codului de procedură penală, determinarea lor fiind de competența exclusivă a acestuia. Prin urmare, așa cum rezultă din dispozițiile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală, calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, legiuitorul, conform politicii sale în materie procesual penală, putând hotărî care sunt încheierile ce pot fi contestate, în vederea soluționării cu celeritate a unor situații procesuale de natură să restrângă exercițiul unor drepturi fundamentale.

14. Prin raportare la aceste considerente, faptul că autorii excepției nu se află printre persoanele care au dreptul de a formula contestație nu este de natură să încalce dispozițiile

constituționale referitoare la folosirea căilor de atac, întrucât, astfel cum s-a reținut anterior, conform prevederilor art. 129 coroborate cu cele ale art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este reglementată prin lege, iar căile de atac pot fi exercitate doar în condițiile legii. În acest context, Curtea a reținut că reglementarea situațiilor în care poate fi formulată contestație reprezintă opțiunea legiuitorului, exprimată conform atribuției sale constituționale prevăzute de art. 61 alin. (1) din Constituție și în marja de apreciere stabilită de această normă din Legea fundamentală (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 439 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 3 noiembrie 2017, paragraful 24).

15. Având în vedere motivele anterior menționate, prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, precitată, Curtea a constatat că nu poate fi reținută existența unei discriminări între persoanele care au dreptul de a formula contestație potrivit prevederilor art. 425¹ din Codul de procedură penală și cele ale căror încheieri sunt definitive, conform prevederilor art. 341 alin. (8) din Codul de procedură penală, întrucât aceste două categorii de persoane se află în situații diferite, determinate de natura diferită a obiectului încheierilor ce pot fi contestate. Or, în această privință, Curtea Constituțională a statuat, în repetate rânduri, în jurisprudența sa, că principiul egalității în fața legii, prevăzut de art. 16 din Constituție, obligă la instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite, dar că acesta nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite (a se vedea Decizia nr. 545 din 28 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 473 din 6 iulie 2011).

16. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin Decizia nr. 238 din 27 aprilie 2023, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Margareta Dumitrescu și Constantin Dumitrescu în Dosarul nr. 2.849/225/2019 al Tribunalului Mehedinți — Secția penală și constată că dispozițiile art. 425¹ alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Mehedinți — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 ianuarie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind actualizarea codului de clasificare și a valorii de inventar ale unui imobil teren aflat în domeniul public al statului român și în administrarea Băncii Naționale a României**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea codului de clasificare și a valorii de inventar ale unui imobil teren aflat în domeniul public al statului și în administrarea Băncii Naționale a României, ca urmare a reevaluării în condițiile legii și potrivit anexei ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Banca Națională a României își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 28 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU INTERIMAR
MARIAN-CĂTĂLIN PREDOIU

Contrasemnează

p. Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Alin Marius Andrieș,

secretar de stat

Guvernatorul Băncii Naționale
a României,

Mugur Constantin Isărescu

București, 8 mai 2025.

Nr. 464.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului român și în administrarea Băncii Naționale a României, care își actualizează codul de clasificare și valoarea de inventar ca urmare a reevaluării, conform prevederilor legale în vigoare

Nr. MF	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Administratorul	Caracteristicile tehnice din inventarul centralizat	Valoarea actualizată (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar în evidența financiar-contabilă	Adresa poștală
96927	8.29.14	Teren aferent Institutului Bancar Român	Banca Națională a României RO 361684	Suprafața 5.407 mp CF nr. 220742	35.633.000	31.12.2024	București, sectorul 3, aleea Negru Vodă nr. 3

ACTE ALE BIROULUI ELECTORAL JUDEȚEAN Nr. 28 MUREȘ

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 28 MUREȘ
PENTRU ALEGEREA PREȘEDINTELUI ROMÂNIEI DIN ANUL 2025

HOTĂRÂRE**privind publicarea rezultatului referendumului local desfășurat la nivelul comunei Corunca,
la data de 4.05.2025**

Astăzi, 8.05.2025, în temeiul art. 12 alin. (1) și (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/H/2025, Biroul Electoral Județean nr. 28 Mureș, legal constituit, s-a întrunit în următoarea componență: judecător Dragoș Catrinoiu — președinte, judecător Pop Laura — locțiitor, judecător Pop Ancuța — membru, Cîrjă Iulian, reprezentant AEP — membru, Tomuș Alexandrina-Camelia, reprezentant PSD — membru, Moșneag Denisa-Loredana, reprezentant AUR — membru, Iacob Meda Emilia, reprezentant PNL — membru, Toth Laura, reprezentant USR — membru, Gîfu Daniela, reprezentant SOS — membru, Grab Bianca-Iulia, reprezentant POT — membru, Tóth Andrea, reprezentant UDMR — membru.

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (2) și (3) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 19 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 alin. (1) Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 2H/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea referendumurilor locale convocate la aceeași dată cu un tur de scrutin al alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și ale art. 2 din Decizia nr. 60D/31.03.2025 privind constatarea organizării și desfășurării referendumului local din comuna Corunca, județul Mureș, la data de 4 mai 2025, precum și ale art. 4 alin. (9) și (10) din Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 2H/11.03.2025,

luând în considerare hotărârile nr. 83 din 7.11.2024 și nr. 26 și 27 din 26.03.2025 ale Consiliului Local al Comunei Corunca, văzând procesele-verbale privind rezultatele referendumului local desfășurat în data de 4.05.2025 întocmite de către birourile electorale ale secțiilor de votare din comuna Corunca,

Biroul Electoral Județean nr. 28 Mureș hotărăște:

Art. 1. — (1) Se totalizează rezultatele din procesele-verbale privind referendumul local asupra acordului privind construirea unor blocuri în zone rezidențiale din comuna Corunca, desfășurat în data de 4.05.2025, întocmite de către birourile electorale ale secțiilor de votare din comuna Corunca, datele prevăzute în acestea fiind centralizate în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) Se constată că procesele-verbale menționate la alin. (1) consemnează în mod real datele rezultate în urma desfășurării referendumului local, prin calculul corelației pct. 2 = pct. 5 + pct. 6 + pct. 7.

Art. 2. — Se constată că la întrebarea „Sunteți de acord să se construiască blocuri în zone rezidențiale din comuna Corunca?”, referendumul este valabil, întrucât au participat la vot 1.646 alegători, reprezentând 47,50% din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente.

Art. 3. — Se constată că la întrebarea „Sunteți de acord să se construiască blocuri în zone rezidențiale din comuna

Corunca?” rezultatul referendumului este validat, întrucât opțiunile valabil exprimate, respectiv 207 voturi pentru „DA” și 1.423 voturi pentru „NU”, reprezintă 47,04% din numărul persoanele înscrise pe listele electorale permanente.

Art. 4. — Se constată că la întrebarea „Sunteți de acord să se construiască blocuri în zone rezidențiale din comuna Corunca?” numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „DA” este de 12,70%, iar numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „NU” este de 87,30% din numărul total de voturi valabil exprimate, adică 1.630 de voturi.

Art. 5. — Prezenta hotărâre a fost adoptată astăzi, 8.05.2025, se comunică de îndată comunei Corunca, Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, se va afișa la sediul Biroului Electoral Județean nr. 28 Mureș și pe site-ul Instituției Prefectului — Județul Mureș, la secțiunea Alegeri prezidențiale 2025 (<https://ms.prefectura.mai.gov.ro/alegeri-prezidentiale-2025/>), și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Biroului Electoral Județean nr. 28 Mureș,
judecător **Dragoș Catrinoiu**

Locțiitor,
judecător **Pop Laura**

Membri:
Pop Ancuța — judecător
Cîrjă Iulian — reprezentant AEP
Tomuș Alexandrina-Camelia — reprezentant PSD
Moșneag Denisa-Loredana — reprezentant AUR
Iacob Meda Emilia — reprezentant PNL
Toth Laura — reprezentant USR
Gîfu Daniela — reprezentant SOS RO
Grab Bianca-Iulia — reprezentant POT
Tóth Andrea — reprezentant UDMR

Târgu Mureș, 8 mai 2025.
Nr. 1.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

BIROUL ELECTORAL JUDEȚEAN NR. 28 MUREȘ

pentru alegerea Președintelui României din anul 2025

Comuna Corunca**Circumscripția 35****PROCES – VERBAL**

**privind centralizarea rezultatelor referendumului local asupra
acordului construirii unor blocuri în zone rezidențiale din comuna Corunca,
din data de 4 mai 2025**

1.	Numărul persoanelor înscrise în lista pentru referendum	3	4	6	5
2.	Numărul participanților *)	1	6	4	6
3.	Numărul de buletine de vot primite pentru a fi întrebuințate	3	8	1	0
4.	Numărul de buletine de vot rămase neîntrebuințate	2	1	6	4
5.	Numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „DA”		2	0	7
6.	Numărul voturilor valabil exprimate la răspunsul „NU”	1	4	2	3
7.	Numărul voturilor nule			1	6
8.	Numărul voturilor contestate				0
9.	Numărul întâmpinărilor și contestațiilor primite				0
10.	Numărul întâmpinărilor și contestațiilor soluționate				0

*) Pct.2 = pct.5 + pct.6 + pct.7

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

