



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 402

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 6 mai 2025

SUMAR

Nr.

Pagina

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

- 1.296. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative 2–18

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- Decizia nr. 51 din 24 februarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) 19–23
- Decizia nr. 73 din 3 martie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)..... 24–28

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

- Partidul ROEXIT 29–32

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind modificarea și completarea anexelor nr. 1 și 2
la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea
prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman,
valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate
de către deținătorii de autorizație de punere pe piață
a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii
angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente
pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații
contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări
de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene
și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național
al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață
în România, a prețurilor de referință generice
și a prețurilor de referință inovative**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.296 R din 29.04.2025 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 368/2017 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul și procedura de aprobare a prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Anexele nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1284 și 1284 bis din 19 decembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna mai 2025.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexelor nr. 1 și 2 la Ordinul ministrului sănătății nr. 5.994/2024 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor de uz uman, valabile în România, care pot fi utilizate/comercializate de către deținătorii de autorizație de punere pe piață a medicamentelor sau reprezentanții acestora, distribuitorii angro și furnizorii de servicii medicale și medicamente pentru acele medicamente care fac obiectul unei relații contractuale cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România, a prețurilor de referință generice și a prețurilor de referință inovative

1. În anexa nr. 1, pozițiile nr. 259, 964, 965, 966, 996, 997, 1304, 1306, 1383, 1384, 1394, 2101, 2109, 2110, 2551, 2552, 2588, 2599, 2600, 2602, 2603, 2604, 2607, 2608, 2711, 2774, 3378, 3379, 3456, 3464, 3465, 3466, 3467, 3791, 4075, 4076, 4319, 4605, 4606, 4709, 4713, 4714, 4715, 4716, 4824, 4825, 4910, 4911, 4912, 4913, 4995, 5212, 5213, 5217, 5218, 5242, 5297, 5308, 5632, 5727, 5728, 5729, 6229 și 6349 se modifică și vor avea următorul cuprins:

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr_ale	Stat_anm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
259		W647733001	AIMOVIG 70 mg	SOL. INJ. ÎN STILOU INJECTOR PREUMPLUT	70 mg/ml	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	ERENUMABUM	Cutie cu 1 stilou injector preumplut	N02CD01	inovativ	1.064,07	1.094,07	1.230,69		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
964		W609335001	BRINTELLIX 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	H. LUNDBECK A/S — DANEMARCA	VORTIOXETINUM	Cutie cu blister transparent PVC/PPVC/Al x 28 compr. film. (4 ani)	N06AX26	inovativ	80,56	90,22	114,08		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
965		W60999001	BRINTELLIX 20 mg	COMPR. FILM.	20 mg	H. LUNDBECK A/S — DANEMARCA	VORTIOXETINUM	Cutie cu blister transparent PVC/PPVC/Al x 28 compr. film. (4 ani)	N06AX26	inovativ	154,33	169,77	207,25		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
966		W60998001	BRINTELLIX 5 mg	COMPR. FILM.	5 mg	H. LUNDBECK A/S — DANEMARCA	VORTIOXETINUM	Cutie cu blister transparent PVC/PPVC/Al x 28 compr. film. (4 ani)	N06AX26	inovativ	40,27	45,91	60,05		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
996	DC	W621911001	BRUFEN RETARD 800 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	800 mg	BGP PRODUCTS AB	IBUPROFENUM	Cutie cu blister PVC/PPVC-Al x 30 comprimate eliberare prelungită (3 ani)	M01AE01	inovativ	22,09	25,18	32,94		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
997		W68650001	BRUFEN RETARD 800 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	800 mg	VIATRIS HEALTHCARE LIMITED	IBUPROFENUM	Cutie cu blister PVC/PPVC-Al x 30 compr. cu elib. prel.	M01AE01	inovativ	22,09	25,18	32,94		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr_atic	Stat_amm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
1304		W61489001	CIPRO INF 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	CIPROFLOXACINUM	Cutie cu 10 pungi din PVC plasticizat a câte 100 ml sol. perf.	J01MA02	generic	84,08	94,17	119,07		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
1306		W61489003	CIPRO INF 2 mg/ml	SOL. PERF.	2 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	CIPROFLOXACINUM	Cutie cu 10 pungi din PVC plasticizat a câte 200 ml sol. perf.	J01MA02	generic	161,16	177,28	216,42		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
1383		W65477045	CLORURĂ DE SODIU 9 mg/ml	SOL. PERF.	9 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	NATRII CHLORIDUM	Cutie cu 30 pungi din non-PVC cu 2 tuburi conectoare a câte 250 ml sol. perf.	B05BB01	generic	88,09	98,66	124,75		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
1384		W65477046	CLORURĂ DE SODIU 9 mg/ml	SOL. PERF.	9 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	NATRII CHLORIDUM	Cutie cu 20 pungi din non-PVC cu 2 tuburi conectoare a câte 500 ml sol. perf.	B05BB01	generic	59,49	66,63	84,25		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
1394		W51310002	CLORURĂ DE SODIU STADA HEMOFARM 9 mg/ml	SOL. PERF.	9 mg/ml	STADA HEMOFARM — S.R.L.	NATRII CHLORIDUM	Cutie cu 10 flac. din PEJD Bottlepack x 500 ml sol. perf.	B05BB01	generic	39,55	45,09	59,98		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2101		W64754001	EPCLUSA 400 mg/100 mg	COMPR. FILM.	400 mg/100 mg	GILEAD SCIENCES IRELAND UC — IRLANDA	COMBINAȚII (SOFOSBUVIRUM + VELPATASVIRUM)	Cutie cu 1 flac. PEID prevăzută cu sistem securizat pentru copii x 28 compr. film. (3 ani)	J05AP55	inovativ	35.816,11	36.204,27	39.895,43		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
2109 DC		W603889001	EPIPEN 150 micrograme	SOL. INJ. ÎN STILOU PREUMPLUT	150 micrograme	MEDA PHARMA GMBH & CO.KG	ADRENALINUM	Cutie x 1 stilou autoinjector preumplut x 2 ml pentru o doză unică de 0,3 ml	C01CA24	inovativ	153,38	168,72	205,97		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2110		W68719001	EPIPEN 150 micrograme	SOL. INJ. ÎN STILOU PREUMPLUT	150 micrograme	VIATRIS HEALTHCARE LIMITED	EPINEPHRINUM	Cutie cu 1 stilou autoinjector preumplut cu 2 ml pentru o doză unică de 0,3 ml	C01CA24	inovativ	153,38	168,72	205,97		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

2551		GILENYA 0,25 mg	CAPS.	0,25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED — IRLANDA	FINGOLIMODUM	Cutie cu blist. din PVC/PVDC/Al x 28 caps. (2 ani)	L04AE01	inovativ	3.271,14	3.333,85	3.708,39	Prețurile sunt valabile până la data de 30.06.2025.
2552		GILENYA 0,5 mg	CAPS.	0,5 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED — IRLANDA	FINGOLIMODUM	Cutie cu blist. PVC/PVDC/Al cu 28 capsule (2 ani)	L04AE01	inovativ	3.565,77	3.631,43	4.035,99	Prețurile sunt valabile până la data de 30.06.2025.
2588	N	W70177001	GLUCOSE 50%	SOL. PERF.	50%	FARMACEUTICA REMEDIA DISTRIBUTION & LOGISTICS — S.R.L. — ROMÂNIA	GLUCOSUM	B05BA03		21,41	24,41	32,99	Prețurile sunt valabile până la data de 3.04.2026.
2599		W42186009	GLUCOZĂ 100 mg/ml	SOL. PERF.	100 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	95,98	107,50	131,23	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2600		W42186011	GLUCOZĂ 100 mg/ml	SOL. PERF.	100 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	64,93	72,72	91,95	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2602		W10667011	GLUCOZĂ 200 mg/ml	SOL. PERF.	200 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	87,31	97,79	123,64	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2603		W42187014	GLUCOZĂ 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	99,16	116,06	135,58	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2604		W42187016	GLUCOZĂ 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	66,69	74,69	94,44	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2607		W51305001	GLUCOZĂ STADA HEMOFARM 100 mg/ml	SOL. PERF.	100 mg/ml	STADA HEMOFARM — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	49,16	56,04	70,86	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
2608		W51313002	GLUCOZĂ STADA HEMOFARM 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	STADA HEMOFARM — S.R.L.	GLUCOSUM	B05BA03	generic	45,37	51,72	65,40	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Amblaj	Gr. alc	Stat. amn	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
2711		W58638001	HIDROCORTIZON HF 100 mg	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ./PERF.	100 mg	STADA HEMOFARM — S.R.L.	HYDROCORTISONUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă, cu capacitatea de 5 ml, închis cu dop din cauciuc grt, etanșat cu capsă de aluminiu, conținând pulb. pt. sol. inj./perf. și o fiolă cu 2 ml solv.	H02AB09	generic	7,08	8,07	10,91		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
.....															
2774		W62621001	IKERVIS 1 mg/ml	PIC. OFT., EMULSIE	1 mg/ml	SANTEN OY	CICLOSPORINUM	Cutie cu 6 folii protectoare sigilate din Al a câte 5 recipiente unidoză din PEJD x 0,3 ml picături oftalmice, emulsie (3 ani)	S01XA18	inovativ	313,42	343,42	412,48		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
3378		W66360001	LORVQUA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	LORLATINIBUM	Cutie cu 3 blist. OPA/Al/PVC-Al x 10 compr. film. (3 ani)	L01ED05	inovativ	16.834,36	17.032,70	18.789,45		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
3379		W66359002	LORVQUA 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	LORLATINIBUM	Cutie cu 9 blist. OPA/Al/PVC-Al x 10 compr. film. (3 ani)	L01ED06	inovativ	14.765,26	14.942,91	16.488,80		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
.....															
3456		W65905001	MAVIRET 100 mg/40 mg	COMPR. FILM.	100 mg/40 mg	ABBVIE DEUTSCHLAND GMBH & CO. KG — GERMANIA	COMBINAȚII (GLECAPREVIRUM + PIBRENTASVIRUM)	Cutie cu 4 blist. PVC/PE/PCTFE/Al x 21 compr. film. (30 de luni)	J05AP57	inovativ	48.611,10	49.127,22	54.122,30		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
3464		W66696001	MAYZENT 0,25 mg	COMPR. FILM.	0,25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	SIPONIMOD	Pachete/kituri de titrare a câte 12 comprimate filmate în blist. PA/Al/PVC/Al în portofel	L04AE03	inovativ	478,85	508,85	592,80		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
3465		W66696002	MAYZENT 0,25 mg	COMPR. FILM.	0,25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	SIPONIMOD	Cutie cu blist. PA/Al/PVC/Al x 120 comprimate filmate	L04AE03	inovativ	4.788,68	4.866,56	5.395,75		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
3466		W68730001	MAYZENT 1 mg	COMPR. FILM.	1 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	SIPONIMOD	Cutie cu blist. PA/Al/PVC/Al x 28 comprimate filmate	L04AE03	inovativ	4.469,43	4.544,13	5.040,78		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

3467		W66697001	MAYZENT 2 mg	COMPR. FILM.	2 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	SIPONIMOD	Cutie cu blist. PA/Al/PVC/Al x 28 comprimate filmate	L04AE03	inovativ	4.579,78	4.655,58	5.163,48	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
3791		W68221001	NATPAR 50 micrograme/doză	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	50 micrograme/ doză	TAKEDA PHARM. INTERNATIONAL AG IRELAND BRANCH — IRLANDA	PARATHYROID HORMONE	Cutie cu 2 cartușe; fiecare cartuș din suportul pentru cartuș de culoare roșie conține 700 micrograme hormon paratiroidian (ADNr) sub formă de pulbere în prima cameră și 1.000 microlitri de solvent în a doua cameră (ceea ce corespunde la 14 doze) (3 ani)	H05AA03	orfan	25.842,56	26.130,98	28.805,75	Preturile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4075		W65630001	OLUMIANT 2 mg	COMPR. FILM.	2 mg	ELI LILLY NEDERLAND B.V.	BARICITINIBUM	Cutie cu blist. PVC/PE/PCTFE/Alu x 35 compr. film. (2 ani)	L04AA37	inovativ	3.833,20	3.901,53	4.333,35	Preturile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4076		W63493001	OLUMIANT 4 mg	COMPR. FILM.	4 mg	ELI LILLY NEDERLAND B.V.	BARICITINIB	Cutie cu blistere PVC/PE/PCTFE/Al x 35 comprimate filmate (2 ani)	L04AA37	inovativ	3.785,82	3.853,67	4.280,66	Preturile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4319		W63315006	PARACETAMOL INFOMED 10 mg/ml	SOL. PERF.	10 mg/ml	INFOMED FLUIDS — S.R.L.	PARACETAMOLUM	Cutie cu 50 pungi PVC x 100 ml sol. perf.	N02BE01	inovativ	206,68	227,35	277,55	Preturile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
4605		W66425001	PROCYSBI 25 mg	CAPS. GASTROREZ.	25 mg	CHIESI FARMACEUTICI S.P.A. — ITALIA	MERCAPTAMINUM	Cutie cu 1 flac. din PEID x 60 caps. gastrorez. (24 de luni; după deschiderea flac. — 30 de zile)	A16AA04	orfan	2.300,04	2.353,04	2.628,61	Preturile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4606		W66426001	PROCYSBI 75 mg	CAPS. GASTROREZ.	75 mg	CHIESI FARMACEUTICI S.P.A. — ITALIA	MERCAPTAMINUM	Cutie cu 1 flac. din PEID x 250 caps. gastrorez. (24 de luni; după deschiderea flac. — 30 de zile)	A16AA04	orfan	23.097,68	23.358,66	25.753,70	Preturile sunt valabile până la data de 30.04.2026.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr. alc.	Stat. amn.	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
4709		W66621001	RAVICTI 1,1 g/ml	LICHID ORAL	1,1 g/ml	IMMEDICA PHARMA AB	GLYCEROL PHENYLBUTYRAS	1 flac. a 25 ml lichid oral și 1 adaptor pentru capacul fără filet al flaconului care poate fi reînchis, în fiecare cutie (2 ani)	A16AX09	orfan	729,08	759,08	865,55		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4713		W64027003	REAGILA 1,5 mg	CAPS.	1,5 mg	GEDEON RICHTER PLC. — UNGARIA	CARIPRAZINUM	Cutie cu blistere PVC/PE/PVDC/Al x 28 capsule (5 ani)	N05AX15	inovativ	189,75	208,72	254,81		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4714		W64028003	REAGILA 3 mg	CAPS.	3 mg	GEDEON RICHTER PLC. — UNGARIA	CARIPRAZINUM	Cutie cu blistere PVC/PE/PVDC/Al x 28 capsule (5 ani)	N05AX15	inovativ	189,75	208,72	254,81		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4715		W64029001	REAGILA 4,5 mg	CAPS.	4,5 mg	GEDEON RICHTER PLC. — UNGARIA	CARIPRAZINUM	Cutie cu blistere PVC/PE/PVDC/Al x 28 capsule (5 ani)	N05AX15	inovativ	189,75	208,72	254,81		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4716		W64030001	REAGILA 6 mg	CAPS.	6 mg	GEDEON RICHTER PLC. — UNGARIA	CARIPRAZINUM	Cutie cu blistere PVC/PE/PVDC/Al x 28 capsule (5 ani)	N05AX15	inovativ	189,75	208,72	254,81		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4824		W64445002	REVOLADE 25 mg	COMPR. FILM.	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED — IRLANDA	ELTROMBOPAG	Cutie cu blist. PA/Al/PVC/Al x 28 compr. film. (4 ani)	B02BX05	inovativ	3.322,88	3.386,11	3.765,92		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4825		W64446002	REVOLADE 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED — IRLANDA	ELTROMBOPAG	Cutie cu blist. PA/Al/PVC/Al x 28 compr. film. (4 ani)	B02BX05	inovativ	6.645,77	6.742,23	7.460,67		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
4910 DC		W66514007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	VIVANTA GENERICS S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. Al/Al cu 30 comprimate filmate (3 ani)	C10AA07	generic	15,61	17,80	24,06		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
4911 DC		W66515007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 20 mg	COMPR. FILM.	20 mg	VIVANTA GENERICS S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. Al/Al cu 30 comprimate filmate (3 ani)	C10AA07	generic	32,28	36,80	48,13		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

4912	DC	W66516007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 40 mg	COMPR. FILM.	40 mg	VIVANTA GENERICS S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. Al/Al cu 30 comprimate filmate (3 ani)	C10AA07	generic	66,37	74,34	93,99	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
4913	DC	W66513007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 5 mg	COMPR. FILM.	5 mg	VIVANTA GENERICS S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. Al/Al cu 30 comprimate filmate (3 ani)	C10AA07	generic	7,82	8,92	12,05	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
4995	DC	W69033001	SANCUSO 3,1 mg/24 de ore	PLASTURE TRANSDERMIC	3,1 mg/24 de ore	KYOWA KIRIN HOLDINGS B.V.	GRANISETRONUM	Cutie cu 1 platură transplatură transdermic (hârtie acoperită cu poliester/aluminiu/ LLDPE)	A04AA02	inovativ	255,12	280,64	342,60	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5212		W42182016	SOLUTIE RINGER INFOMED	SOL. PERF.		INFOMED FLUIDS — S.R.L.	COMBINAȚII	Cutie cu 30 pungi non-PVC cu două tuburi conectoare x 250 ml sol. perf.	B05BB01	generic	105,78	116,36	142,05	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5213		W42182017	SOLUTIE RINGER INFOMED	SOL. PERF.		INFOMED FLUIDS — S.R.L.	COMBINAȚII	Cutie cu 20 pungi non-PVC cu două tuburi conectoare x 500 ml sol. perf.	B05BB01	generic	72,92	81,67	103,26	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5217		W42181011	SOLUTIE RINGER LACTAT INFOMED	SOL. PERF.		INFOMED FLUIDS — S.R.L.	COMBINAȚII	Cutie cu 30 pungi non-PVC cu un tub conector x 250 ml sol. perf.	B05BB01	generic	95,79	107,28	130,97	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5218		W42181012	SOLUTIE RINGER LACTAT INFOMED	SOL. PERF.		INFOMED FLUIDS — S.R.L.	COMBINAȚII	Cutie cu 20 pungi non-PVC cu un tub conector x 500 ml sol. perf.	B05BB01	generic	60,16	67,38	85,19	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5242		W10038010	SORBIFER DURULES 100 mg + 60 mg	COMPR. FILM.	100 mg + 60 mg	EGIS PHARMACEUTICALS PLC — UNGARIA	COMBINAȚII (FERROSI SULFAS + ACIDUM ASCORBICUM)	Cutie cu 1 flac. din sticlă brună, având capac din PE cu compensator x 120 compr. film.	B03AA07	generic	44,46	50,69	64,09	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5297	DC	W52338001	STAMARIL, vaccin pentru febra galbenă, atenuat	PULB. + SOLV. PT. SUSP. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		SANOFI PASTEUR	VACCIN VIU ATENUAT ÎMPOTRIVA FEBREI GALBENE	Cutie cu 1 flac. monodoză cu pulb. pt. susp. inj. + 1 seringă preumplută cu solv. + ac atașat	J07BL01	imunologic	185,92	204,51	249,67	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr. alc	Stat. amn	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
5308		W59928010	STEROFUNDIN ISO	SOL. PERF.		B. BRAUN MELSUNGEN AG — GERMANIA	COMBINAȚII	Cutie cu 10 flac. din PE x 500 ml sol. perf. (3 ani după ambalarea pt. comercializare; după prima deschidere se utilizează imediat)	B05BB01	generic	42,74	48,72	63,73		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5632		W00825001	TIMONIL 100 mg/5 ml	SUSP. ORALĂ	100 mg/5 ml	DESSIN ARZNEIMITTEL GMBH	CARBAMAZEPINUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă brună conținând 250 ml suspensie orală și o seringă pentru administrare orală, cu gradajii pentru măsurarea volumelor cuprinse între 0,5 ml și 5 ml	N03AF01	generic	42,29	48,21	63,06		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
5727		W66826001	TREPULMIX 10 mg/ml	SOL. PERF.	10 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	TREPROSTINILUM	1 flac. de 10 ml din sticlă transparentă cu dop din cauciuc și prevăzută cu un capac roșu x 100 mg treprostinil (3 ani)	B01AC21	orfan	46.565,09	47.060,74	51.847,32		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
5728		W66824001	TREPULMIX 2,5 mg/ml	SOL. PERF.	2,5 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	TREPROSTINILUM	1 flac. de 10 ml din sticlă transparentă cu dop din cauciuc și prevăzută cu un capac albastru x 25 mg treprostinil (3 ani)	B01AC21	orfan	12.131,33	12.282,64	13.560,11		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
5729		W66825001	TREPULMIX 5 mg/ml	SOL. PERF.	5 mg/ml	SCIPHARM SÄRL	TREPROSTINILUM	1 flac. de 10 ml din sticlă transparentă cu dop din cauciuc și prevăzută cu un capac verde x 50 mg treprostinil (3 ani)	B01AC21	orfan	23.507,42	23.772,50	26.209,29		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
6229		W64409001	ZELBORAF	COMPR. FILM.	240 mg	ROCHE REGISTRATION GMBH — GERMANIA	VEMURAFENIBUM	Cutie cu blistere Al/Al perforate pentru unități dozate 56 x 1 comprimat filmat (3 ani)	L01EC01	inovativ	5.279,18	5.361,97	5.941,14		Prețurile sunt valabile până la data de 30.04.2026.
6349		W64628002	ZYKADIA 150 mg	CAPS.	150 mg	NOVARTIS EUROPHARM LIMITED	CERTINIBUM	Cutie cu blist. PVC/PCTFE/Al x 90 caps.	L01ED02	inovativ	12.406,60	12.560,67	13.866,19		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025."

2. În anexa nr. 1, pozițiile nr. 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 1010, 1553, 1884, 1885, 2519, 2557, 2897, 2899, 3046, 3099, 3294, 3295, 3383, 3674, 3675, 3790, 4025, 4477, 4940, 5433, 5434, 6083, 6117, 6481, 6557 și 6558 se abrogă.

3. În anexa nr. 1, după poziția nr. 6586 se introduc 56 de noi poziții, pozițiile nr. 6587-6642, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Țara	DCI	Ambalaj	Gr. alc.	Stat. am.	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
6587		W70412001	TRUOAP 200 mg	COMPR. FILM.	200 mg	ASTRAZENECA AB — SUECIA	CAPIVASERTIBUM	Cutie cu blist. Al/Al x 64 compr. film. (4 ani)	L01EX27	inovativ	30.169,55	30.501,25	33.616,97		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6588		W66288005	CONCOR COR 2,5 mg	COMPR. FILM.	2,5 mg	MERCK ROMÂNIA — S.R.L. — ROMÂNIA	BISOPROLOLUM	Cutie cu 1 blist. PVC/Al x 30 compr. film. (3 ani)	C07AB07	inovativ	7,44	8,48	11,46		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6589		W70604001	VUEWAY 0,5 mmol/ml	SOL. INJ.	0,5 mmol/ml	BRACCO IMAGING S.P.A. — ITALIA	GADOPILENOLUM	Cutie cu 1 flac. de 10 ml a 7,5 ml sol. inj. (3 ani)	V08CA12	inovativ	163,78	180,16	219,94		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6590		W70604002	VUEWAY 0,5 mmol/ml	SOL. INJ.	0,5 mmol/ml	BRACCO IMAGING S.P.A. — ITALIA	GADOPILENOLUM	Cutie cu 1 flac. de 20 ml a 15 ml sol. inj. (3 ani)	V08CA12	inovativ	297,31	327,04	394,62		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6591		W70604003	VUEWAY 0,5 mmol/ml	SOL. INJ.	0,5 mmol/ml	BRACCO IMAGING S.P.A. — ITALIA	GADOPILENOLUM	Cutie cu 1 flac. de 50 ml a 30 ml sol. inj. (3 ani)	V08CA12	inovativ	594,62	624,62	718,99		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6592		W70604004	VUEWAY 0,5 mmol/ml	SOL. INJ.	0,5 mmol/ml	BRACCO IMAGING S.P.A. — ITALIA	GADOPILENOLUM	Cutie cu 1 flac. de 10 ml a 3 ml sol. inj. (3 ani)	V08CA12	inovativ	65,52	73,38	92,78		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6593		W70684002	TETRAxIM	SUSP. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		SANOFI WINTHROP INDUSTRIE — FRANȚA	VACCIN DIFTERIC, TETANIC, PERTUSSIS, POLIO INACTIVAT	Cutie cu 1 seringă preumplută (din sticlă tip I) echipată cu piston cu dop (clorobromobutil sau clorobutil sau bromobutil) și capac protector, fără ac atașat și un ac separat x 0,5 ml susp. inj. (4 ani)	J07CA02	imunologic	77,60	86,91	109,89		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6594		W59725002	TRESYL	CREMĂ		FITERMAN PHARMA — S.R.L. — ROMÂNIA	COMBINAȚII (BETAMETHASONUM + CLOTRIMAZOLUM + GENTAMICINUM)	Cutie cu 1 tub din Al filmat acoperit la interior cu lac epoxifenolic x 30 g cremă (3 ani; 6 luni după prima deschidere a tubului)	D07CC01	generic	15,00	17,10	23,11		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stat	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr. alc	Stat. amn	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
6595		W59725003	TRESYL	CREMĂ		FITERMAN PHARMA — S.R.L. — ROMÂNIA	COMBINAȚII (BETAMETHASONUM + CLOTRIMAZOLUM + GENTAMICINUM)	Cutie cu 1 tub din Al filmat acoperit la interior cu lac epoxifenolic x 50 g cremă (3 ani; 6 luni după prima deschidere a tubului)	D07CC01	generic	25,00	28,50	37,28		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6596		W70234001	FEIBA 100 U/ml	PULB + SOLV. PT. SOL. PERF.	100 U/ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH — AUSTRIA	COMPLEX DE ANTIINHIBITORI AI COAGULĂRII	Cutie cu 1 flac. din sticlă (tip I) de 500 U pulb. pt. sol. perf. + 1 flac. din sticlă (tip I) cu 5 ml apă pentru preparate inj. + 1 dispozitiv Baxject II Hi-Flow pentru reconst. + 1 seringă de unică folosință și o branulă cu clemă (2 ani; după reconstituire 3h la temperaturi sub 25 °C)	B02BD03	derivat din sânge	1.712,01	1.759,13	1.974,78		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6597		W12143002	FENITONĂ RICHTER 100 mg	COMPR.	100 mg	GEDEON RICHTER ROMÂNIA — S.A. — ROMÂNIA	PHENYTOINUM	Cutie cu 2 blist. PVC/Al x 15 compr. (3 ani)	N03AB02	generic	11,10	12,65	17,10		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6598		W70287004	SERTRALINĂ GEMAX PHARMA 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	GEMAX PHARMA S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	SERTRALINUM	Cutie cu blist. opace PVC/Al x 30 compr. film. (4 ani)	N06AB06	generic	10,88	12,40	16,76		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6599		W70288004	SERTRALINĂ GEMAX PHARMA 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	GEMAX PHARMA S.R.O. — REPUBLICA CEHĂ	SERTRALINUM	Cutie cu blist. opace PVC/Al x 30 compr. film. (4 ani)	N06AB06	generic	24,10	27,48	35,94		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6600		W70735001	STAMARIL, vaccin pentru febră galbenă, atenuat	PULB. + SOLV. PT. SUSP. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		SANOFI WINTHROP INDUSTRIE — FRANȚA	VACCIN VIU ATENUAT ÎMPOTRIVA FEBREI GALBENE	Cutie cu 1 flac. monodoză cu pulb. pt. susp. inj. + 1 seringă preumplută cu solv. + ac atașat (3 ani)	J07BL01	imunologic	185,92	204,51	249,67		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6601		W70963001	SANCUSO 3,1 mg/24 ore	PLASTURE TRANSDERMIC	3,1 mg/24 ore	GRÜNENTHAL GMBH — GERMANIA	GRANISETRONUM	Cutie cu 1 plasure transplature transdermic (hârtie acoperită cu poliester/aluminiu/LLDPE) (3 ani)	A04AA02	inovativ	255,12	280,64	342,60		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

6602		W70981007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	MSN LABS EUROPE LIMITED — REPUBLICA CEHĂ	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. A/AI cu 30 compr. fillm. (3 ani)	C10AA07	generic	15,61	17,80	24,06		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6603		W70982007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 20 mg	COMPR. FILM.	20 mg	MSN LABS EUROPE LIMITED — MALTA	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. A/AI cu 30 compr. fillm.	C10AA07	generic	32,28	36,80	48,13		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6604		W70980007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 5 mg	COMPR. FILM.	5 mg	MSN LABS EUROPE LIMITED — MALTA	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. A/AI cu 30 compr. fillm.	C10AA07	generic	7,82	8,92	12,05		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6605		W70983007	ROSUVASTATINĂ MSN LABORATORIES 40 mg	COMPR. FILM.	40 mg	MSN LABS EUROPE LIMITED — MALTA	ROSUVASTATINUM	Cutie cu blist. A/AI cu 30 compr. fillm.	C10AA07	generic	66,37	74,34	93,99		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6606		W70258001	EPTIFIBATIDĂ ROMPHARM 0,75 mg/ml	SOL. PERF.	0,75 mg/ml	ROMPHARM COMPANY — S.R.L. — ROMÂNIA	EPTIFIBATIDUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă incolă de tip I, cu capacitatea de 100 ml x 100 ml sol. perf. (1 an)	B01AC16	generic	289,00	317,90	384,66	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (52) și (53) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6607		W70872001	SKYCLARYS 50 mg	CAPS.	50 mg	BIOGEN NETHERLANDS B.V. — OLANDA	OMAVELOXOLONUM	Cutie cu 1 flac. din PEID x 90 caps. (4 ani)	N07XX25	orfan	115.422,32	116.606,54	128.410,29	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (52) și (53) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6608		W70411001	TRUQAP 160 mg	COMPR. FILM.	160 mg	ASTRAZENECA AB — SUECIA	CAPIVASERTIBUM	Cutie cu blist. A/AI x 64 compr. fillm. (4 ani)	L01EX27	inovativ	30.169,55	30.501,25	33.616,97	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.	
6609		W70940001	DROPERIDOL AGUETTANT 2,5 mg/ml	SOL. INJ.	2,5 mg/ml	LABORATOIRE AGUETTANT — FRANȚA	DROPERIDOLUM	Cutie cu 10 fiole din sticlă de culoare brună x 1 ml sol. inj. (3 ani) după ambalare pentru comercializare; după prima deschidere a fiolei se utilizează (imediat)	N05AD08	generic	469,76	499,76	582,89	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (52) și (53) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr_atic	Stat_anm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
6610		W69368002	CYTOTECT CP BIOTEST 100 U/ml	SOL. PERF.	100 U/ml	BIOTEST PHARMA GMBH — GERMANIA	IMUNOGLOBULINĂ UMANĂ ANTICITOMEGALOVIRUS	Cutie cu un flac. din sticlă cu 50 ml (5.000 U) sol. perf. (3 ani)	J06BB09	derivat din sânge	4.225,10	4.297,35	4.769,10		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6611		W70267001	SKYTROFA 3 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	3 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	3.013,07	3.073,21	3.421,44	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5 ²) și (5 ³) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6612		W70268001	SKYTROFA 3,6 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	3,6 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	3.615,65	3.681,80	4.091,45	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5 ²) și (5 ³) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6613		W70269001	SKYTROFA 4,3 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	4,3 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	4.318,69	4.391,88	4.873,17	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5 ²) și (5 ³) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6614		W70270001	SKYTROFA 5,2 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	5,2 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	5.222,61	5.304,83	5.878,24	Prețurile sunt aprobrate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5 ²) și (5 ³) din normele aprobrate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

6615		W70271001	SKYTROFA 6,3 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	6,3 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	6.327,38	6.420,65	7.106,65	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6616		W70272001	SKYTROFA 7,6 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	7,6 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	7.633,05	7.739,38	8.558,43	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6617		W70273001	SKYTROFA 9,1 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	9,1 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	9.139,56	9.260,96	10.233,54	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6618		W70274001	SKYTROFA 11 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	11 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace [54 luni sigilat, dacă este păstrat la frigider (2°C-8°C)]	H01AC09	orfan	11.047,86	11.188,34	12.355,39	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6619		W70275001	SKYTROFA 13,3 mg	PULB + SOLV. PT. SOL. INJ.	13,3 mg	ASCENDIS PHARMA BONE DISEASES A/S — DANEMARCA	LONAPEG SOMATROPINUM	4 cartușe + 6 ace	H01AC09	orfan	13.357,84	13.521,42	14.923,88	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6620		W65549007	ATORVASTATINĂ ARENA 40 mg	COMPR. FILM.	40 mg	ARENA GROUP S.A. — ROMÂNIA	ATORVASTATINUM	Cuție cu 3 blistere din PVC-PVDC/Al a câte 10 comprimate filmate (2 ani)	C10AA05	generic	27,53	31,38	41,05		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Amblaj	Gr. alc	Stel_anm	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
6621		W70884001	POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 1 mg	CAPS.	1 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/Al x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	22.387,95	22.641,83	24.964,54	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6622		W70885001	POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 2 mg	CAPS.	2 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/Al x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	22.636,70	22.893,07	25.241,13	Prețurile sunt aprobate pentru o perioadă de 8 luni, în condițiile art. 4 alin. (5) ² și (5) ³ din normele aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 368/2017.	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6623		W70886001	POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 3 mg	CAPS.	3 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/Al x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	17.412,85	17.616,98	19.432,68		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6624		W70887001	POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 4 mg	CAPS.	4 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/Al x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	17.412,85	17.616,98	19.432,68		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6625		W70933004	FOLINAT DE CALCIU KALCEKS 10 mg/ml	SOL. INJ./PERF.	10 mg/ml	AS KALCEKS — LETONIA	CALCII FOLINAS	Cutie cu 1 flac. din sticlă transparentă x 10 ml sol. inj./perf. (2 ani după ambalare pentru comercializare; după prima deschidere a flac. se utilizează imediat)	V03AF03	generic	27,22	31,03	40,59		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6626		W70933005	FOLINAT DE CALCIU KALCEKS 10 mg/ml	SOL. INJ./PERF.	10 mg/ml	AS KALCEKS — LETONIA	CALCII FOLINAS	Cutie cu 10 flac. din sticlă transparentă x 10 ml sol. inj./perf. (2 ani după ambalare pentru comercializare; după prima deschidere a flac. se utilizează imediat)	V03AF03	generic	314,66	344,66	413,83		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6627		W70367002	HEPARINĂ SODICA ROVI 5.000 UI/ml	SOL. INJ.	5.000 UI/ml	ANISAPHARM DISTRIBUTION — S.R.L. — ROMÂNIA	HEPARINUM	Cutie cu 50 flac. din sticlă (tip I) incoloră x 5 ml sol. inj. (3 ani)	B01AB01	generic	1.387,50	1.417,50	1.583,23		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

6628		W70290001	RILMENIDINĂ GRINDEKS 1 mg	COMPR.	1 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	RILMENIDINUM	Cutie cu blist. OPA/Al/PVC/Al x 30 compr. (2 ani)	C02AC06	generic	14,83	16,91	22,85	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6629		W70290003	RILMENIDINĂ GRINDEKS 1 mg	COMPR.	1 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	RILMENIDINUM	Cutie cu blist. OPA/Al/PVC/Al x 90 compr. (2 ani)	C02AC06	generic	44,48	50,70	64,11	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6630	N	W71000001	DROPERIDOL KALCEKS 2,5 mg/ml	SOL. INJ.	2,5 mg/ml	ALLIANCE HEALTHCARE ROMÂNIA — S.R.L. — ROMÂNIA	DROPERIDOLUM	Cutie cu 10 fiole x 1 ml sol. inj.	N05AD08		258,33	284,17	346,91 Cant. 1.500 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 24.03.2026.
6631	N	W70229001	CELLCEPT 500 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	500 mg	C.N. UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM	Cutie cu 4 flac. din sticlă, cu capacitatea de 20 ml, cu pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)	L04AA06		367,55	397,55	471,48 Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.047/2025 Cant. 3 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 27.03.2026.
6632	N	W70229001	CELLCEPT 500 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	500 mg	C.N. UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	MYCOPHENOLATUM MOFETILUM	Cutie cu 4 flac. din sticlă, cu capacitatea de 20 ml, cu pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)	L04AA06		367,55	397,55	471,48 Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.046/2025 Cant. 3 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 27.03.2026.
6633		W64176007	LOSMINA 6.000 UI (60 mg)/0,6 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	6.000 UI (60 mg)/0,6 ml	LABORATORIOS FARMACEUTICOS ROVI, S.A. — SPANIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 2 seringi preumplute gradate din sticlă (tip I) cu volumul 1 ml, prevăzute cu ac și fără dispozitiv de siguranță (3 ani)	B01AB05	biosimilar	27,79	31,68	41,44	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6634		W64175007	LOSMINA 4.000 UI (40 mg)/0,4 ml	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	4.000 UI (40 mg)/0,4 ml	LABORATORIOS FARMACEUTICOS ROVI, S.A. — SPANIA	ENOXAPARINUM	Cutie cu 2 seringi preumplute negradate din sticlă (tip I) cu volumul 0,5 ml, prevăzute cu ac și fără dispozitiv de siguranță	B01AB05	biosimilar	22,12	25,21	32,98	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6635		W59290002	VEREGEN 100 mg/g	UNGUENT	100 mg/g	MEDITRINA PHARMACEUTICALS LTD — GRECIA	PLANTE	Cutie cu 1 tub din Al x 30 g ung. (3 ani după ambalarea pt. comercializare; după prima deschidere 6 săptămâni)	D06BB12	inovativ	203,83	224,21	273,72	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6636		W04591003	NITROMINT 2,6 mg	COMPR. CU ELIB. PREL.	2,6 mg	EGIS PHARMACEUTICALS PLC. — UNGARIA	NITROGLYCERINUM	Cutie cu 6 blist. OPA-Al-PVC/Al x 10 compr. elib. prel. (3 ani)	C01DA02	generic	8,01	9,13	12,34	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6637		W67741008	MEMANTINĂ GRINDEKS 10 mg	COMPR. FILM.	10 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	MEMANTINUM	Cutie cu blist. PVC-PVDC/Al x 56 compr. film. (2 ani)	N06DX01	generic	48,16	54,90	69,42	Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.

Nr. crt.	Stare	Cod	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Gr_anc	Stat_anc	Pret producător (lei)	Pret ridicata maximal fără TVA (lei)	Pret amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații	Valabilitate preț
6638		W70325001	FINJUVE PENTRU BĂRBAȚI 2,275 mg/ml	SPRAY CUT., SOL.	2,275 mg/ml	POLICHEM S.A. — LUXEMBURG	FINASTERIDUM	Cutie cu 1 flac. din PP prevăzută cu o pompă de pulverizare mecanică cu închidere și 1 con din PP separat x 18 ml spray cutanat, sol. (3 ani după ambalarea pt. comercializare; după prima deschidere a flac. 6 luni)	D11AX10	inovativ	300,00	330,00	397,85		Prețurile sunt valabile până la data de 31.12.2025.
6639	N	W71021001	LOMOOTHER 40 mg	CAPS.	40 mg	PHARMA — S.A. — ROMÂNIA	LOMUSTINUM	Cutie cu 1 flac. x 6 caps. (2 ani)	L01AD02		660,00	690,00	790,25	Cant. 167 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 1.04.2026.
6640	N	W71027001	AIRPUFF 25 micrograme/ 125 micrograme	SUSP. DE INHALAT PRESURIZATĂ	25 micrograme/ 125 micrograme	C.N. UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	SALMETEROLUM + FLUTICASONUM	Cutie cu 1 inhalator sub presiune x 120 doze măsurate (24 luni)	R03AK06		20,00	22,80	30,82	Cant. 154.440 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 6.04.2026.
6641	N	W70381001	PADCEV 30 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	30 mg	C.N. UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	ENFORTUMABUM VEDOTINUM	Cutie cu 1 flac. a 30 mg pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)	L01FX13		3.815,35	3.883,50	4.313,50	Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.051/2025 Cant. 9 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 15.04.2026.
6642	N	W70381001	PADCEV 30 mg	PULB. PT. CONC. PT. SOL. PERF.	30 mg	C.N. UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	ENFORTUMABUM VEDOTINUM	Cutie cu 1 flac. a 30 mg pulb. pt. conc. pt. sol. perf. (3 ani)	L01FX13		3.815,35	3.883,50	4.313,50	Autorizație pentru nevoi speciale nr. 1.052/2025 Cant. 6 cutii	Prețurile sunt valabile până la data de 15.04.2026."

4. În anexa nr. 2 lista B, după poziția nr. 1346 se introduc 4 noi poziții, pozițiile nr. 1347-1350, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Cod_cim	Stare	Denumire produs	Formă	Concentrație	Firma/Tara	DCI	Ambalaj	Grupa ATC	Statut_anc	Pret referință generic (PFG)_actualizare T2 2024 (lei)
1347	W70258001		EPTIFIBATIDĂ ROMPHARM 0,75 mg/ml	SOL. PERF.	0,75 mg/ml	ROMPHARM COMPANY — S.R.L. — ROMÂNIA	EPTIFIBATIDUM	Cutie cu 1 flac. din sticlă incoloră de tip I, cu capacitatea de 100 ml x 100 ml sol. perf. (1 an)	B01AC16	generic	289,00
1348	W70940001		DROPERIDOL AGUETTANT 2,5 mg/ml	SOL. INJ.	2,5 mg/ml	LABORATOIRE AGUETTANT — FRANȚA	DROPERIDOLUM	Cutie cu 10 fiole din sticlă de culoare brună x 1 ml sol. inj. (3 ani după ambalare pentru comercializare; după prima deschidere a fiolei se utilizează imediat)	N05AD08	generic	469,76
1349	W70884001		POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 1 mg	CAPS.	1 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/AI x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	22.387,95
1350	W70885001		POMALIDOMIDĂ GRINDEKS 2 mg	CAPS.	2 mg	AS GRINDEKS — LETONIA	POMALIDOMIDUM	Cutie cu blist. PVC-PCTFE-PVC/AI x 21 caps. (4 ani)	L04AX06	generic	22.636,70"

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 51

din 24 februarie 2025

Dosar nr. 2.198/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Irina Alexandra Boldea	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica-Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ramona-Maria Gliga	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.198/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă în Dosarul nr. 285/93/2022.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, fiind formulat un punct de vedere de către apelantul-reclamant.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 9 septembrie 2024, în Dosarul nr. 285/93/2022, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

— *Dacă beneficiul pensiei de serviciu conferit de prevederile art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi înlăturat prin existența autorității de lucru judecat rezultate dintr-o hotărâre definitivă de respingere a acestui beneficiu, pronunțată în condițiile interdicției prevăzute de art. 832 din Legea nr. 303/2004 (text modificat introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor), într-o altă acțiune formulată după apariția Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a decis că art. 832 din lege nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a acestei reglementări modificatoare.*

— *Dacă chestiunea de drept dezlegată prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are efect retroactiv asupra hotărârilor definitive de respingere a beneficiului pensiei de serviciu conferite de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, dacă infracțiunea a fost comisă înainte de introducerea art. 832 din aceeași lege și condamnarea definitivă a survenit după introducerea reglementării modificatoare și în condițiile în care eliberarea din funcție s-a făcut din motive neimputabile persoanei solicitante a acestui beneficiu și prin raportare la prevederile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.*

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 303/2004)*

„Art. 82. — (...) (5) Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește dintr-o bază de calcul egală cu indemnizația de încadrare brută lunară pe care o are un judecător sau procuror în activitate, în condiții identice de funcție, vechime și grad al instanței sau parchetului, și sporurile, în procent, avute la data eliberării din funcție ori, după caz, cu

salariul de bază brut lunar și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării. De această pensie de serviciu pot beneficia numai persoanele care au fost eliberate din funcție din motive neimputabile.”

„Art. 83². — (1) Nu beneficiază de pensia de serviciu prevăzută la art. 82 și 83¹ și de indemnizația prevăzută la art. 81 judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care, chiar ulterior eliberării din funcție, au fost condamnați definitiv ori s-a dispus amânarea aplicării pedepsei pentru o infracțiune de corupție, o infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție sau o infracțiune în legătură cu acestea, precum și una din infracțiunile cuprinse în titlul IV din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, «Infracțiuni contra înfăptuirii justiției» săvârșite înainte de eliberarea din funcție. Aceste persoane beneficiază de pensie în sistemul public, în condițiile legii.

(2) Punerea în mișcare a acțiunii penale pentru una dintre infracțiunile prevăzute la alin. (1) atrage, de drept, suspendarea soluționării cererii de acordare a pensiei de serviciu sau, după caz, suspendarea plății pensiei de serviciu, dacă aceasta a fost acordată până la soluționarea definitivă a cauzei. În această perioadă, persoana față de care s-a pus în mișcare acțiunea penală beneficiază, în condițiile legii, de pensie din sistemul public.

(3) Dacă se dispune clasarea, renunțarea la urmărirea penală, achitarea, încetarea procesului penal sau renunțarea la aplicarea pedepsei față de judecător, procuror, magistrat-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, acesta este repus în situația anterioară și i se plătește pensia de serviciu de care a fost lipsit ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale sau, după caz, diferența dintre aceasta și pensia din sistemul public încasată după punerea în mișcare a acțiunii penale.

(4) Hotărârea de condamnare sau prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, rămasă definitivă, se comunică de către instanța de executare Consiliului Superior al Magistraturii. Secția pentru judecatori sau, după caz, Secția pentru procurori va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca efect acordarea, suspendarea, încetarea sau reluarea plății pensiei de serviciu ori, după caz, suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea Secției pentru judecatori sau, după caz, a Secției pentru procurori cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.”

9. Codul de procedură civilă

„Efectele lucrului judecat

Art. 431. — (...) (2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă.”

„Conținutul și efectele hotărârii

Art. 521. — (...) (3) Dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar pentru instanța care a solicitat dezlegarea, de la data pronunțării deciziei.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-au invocat chestiunile de drept

10. Prin contestația înregistrată pe rolul Tribunalului Ilfov cu nr. 285/93/2022, astfel cum a fost precizată, reclamantul a solicitat să se constate nulitatea absolută a Deciziei din 26 noiembrie 2021 a Casei Județene de Pensii Ilfov și emiterea unei noi decizii prin care să i se recunoască dreptul la pensia de serviciu conform art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, începând cu 15 ianuarie 2017.

11. Prin Sentința civilă nr. 2.975 din 16 noiembrie 2022, Tribunalul Ilfov — Secția civilă a respins acțiunea, ca neîntemeiată.

12. Pentru a hotărî astfel, prima instanță a reținut că asupra pretenției reclamantului de acordare a pensiei de serviciu s-a stabilit cu autoritate de lucru judecat că acesta nu îndeplinește

condițiile de acordare a pensiei de serviciu (deținerea unei funcții dintre cele enumerate de legiuitor și vechimea de cel puțin 25 de ani în acele funcții).

13. Împotriva acestei sentințe reclamantul a declarat apel prin care a solicitat admiterea căii de atac și schimbarea sentinței atacate în sensul admiterii contestației.

14. În motivare a arătat că prima instanță s-a raportat numai la considerentele Deciziei nr. 5.147 din 22 octombrie 2021 a Curții de Apel București, nu și la dispozitivul acesteia, când a dat eficiență efectului pozitiv al autorității de lucru judecat. Or, analiza deciziei anterior evocate relevă o contradicție între considerente și dispozitiv, deoarece în considerente s-a reținut că reclamantul nu are dreptul la pensia de serviciu în condițiile art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, iar prin dispozitivul deciziei i se recunoaște acest drept.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de trimitere a apreciat că în procesele vizând stabilirea și/sau plata drepturilor de pensie ale personalului plătit din fonduri publice este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a litigiului, dacă anterior această chestiune nu a fost deja dezlegată, conform art. 1 alin. (2) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

16. Astfel, se impune a se stabili dacă beneficiul pensiei de serviciu conferit de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 mai poate fi obținut în situația în care asupra acesteia s-a statuat deja printr-o hotărâre judecătorească definitivă (în sensul nerecunoașterii beneficiului), pronunțată înainte de publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în condițiile în care prin aceeași hotărâre s-a stabilit îndreptățirea reclamantului la pensia de serviciu după împlinirea vârstei de 60 de ani.

17. Ca atare, instanța de trimitere a apreciat că problemele de drept antamate prin sesizare influențează soluționarea pe fond a cauzei.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

18. Apelantul nu a prezentat un punct de vedere asupra chestiunilor de drept invocate, însă a apreciat că se impune sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea acestor chestiuni.

19. Intimata a apreciat că prevederile art. 82 alin. (5) teza finală din Legea nr. 303/2004 condiționează acordarea beneficiului pensiei de serviciu pentru vechimea în magistratură prevăzută de alin. (1) și (3) ale aceluiași articol de împlinirea vârstei de 60 de ani și eliberarea din funcție pentru motive neimputabile.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

20. Instanța de trimitere a apreciat că autoritatea de lucru judecat împiedică rejudecarea chestiunii referitoare la acordarea beneficiului pensiei de serviciu în baza dezlegării date ulterior prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

21. Ca atare, dezlegarea dată prin decizia interpretativă nu poate fi aplicată retroactiv, față de conținutul art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, care prevede că dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

22. Instanțele judecătorești au transmis atât hotărâri judecătorești, cât și puncte de vedere teoretice ale judecătorilor cu privire la chestiunile de drept ce formează obiectul sesizării.

23. Cu privire la prima chestiune de drept s-au conturat două opinii.

24. Astfel, într-o opinie majoritară s-a apreciat că beneficiul pensiei de serviciu conferit de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 poate fi înlăturat prin existența autorității de lucru judecat rezultate dintr-o hotărâre definitivă de respingere a acestui beneficiu, pronunțată în condițiile interdicției prevăzute

de art. 83² din Legea nr. 303/2004, într-o altă acțiune formulată după publicarea Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

25. S-a argumentat că efectul pozitiv al autorității de lucru judecat atașat hotărârii judecătorești definitive prin care a fost respinsă cererea de acordare a pensiei de serviciu împiedică recunoașterea acestui beneficiu. În condițiile în care hotărârea judecătorească definitivă nu a fost desființată într-o cale de atac de retractare, caracterul imputabil/neimputabil al motivului eliberării din funcție nu mai are relevanță.

26. Într-o *opinie minoritară* (neargumentată) s-a apreciat că beneficiul pensiei de serviciu conferit de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 nu poate fi înlăturat prin existența autorității de lucru judecat rezultate dintr-o hotărâre definitivă de respingere a acestui beneficiu, pronunțată în condițiile interdicției prevăzute de art. 83² din Legea nr. 303/2004, într-o altă acțiune formulată după publicarea Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

27. *Cu privire la a doua chestiune de drept* s-au conturat două opinii.

28. Într-o *primă opinie* s-a apreciat că problema de drept dezlegată prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nu are efect retroactiv asupra hotărârilor definitive de respingere a beneficiului pensiei de serviciu conferite de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, dacă infracțiunea a fost comisă înainte de introducerea art. 83² din aceeași lege și condamnarea definitivă a survenit după introducerea reglementării modificatoare, în condițiile în care eliberarea din funcție s-a făcut din motive neimputabile persoanei care a solicitat acest beneficiu.

29. S-a argumentat că trebuie avute în vedere atât principiul securității raporturilor juridice pe care se grefează autoritatea de lucru judecat, cât și împrejurarea că deciziile pronunțate de instanța supremă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sunt obligatorii de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, neputând produce efecte retroactive.

30. Într-o *a doua opinie* s-a apreciat că problema de drept dezlegată prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are efect retroactiv asupra hotărârilor definitive de respingere a beneficiului pensiei de serviciu conferite de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, dacă infracțiunea a fost comisă înainte de introducerea art. 83² din aceeași lege și condamnarea definitivă a survenit după introducerea reglementării modificatoare, în condițiile în care eliberarea din funcție s-a făcut din motive neimputabile persoanei care a solicitat acest beneficiu.

31. În fundamentarea acestei opinii s-a arătat că dispozițiile interpretate de instanța supremă produc efecte viitoare pentru situații juridice născute anterior intrării în vigoare a acestor dispoziții. Aplicarea imediată și efectivă a legii noi nu aduce atingere principiului neretroactivității legii consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție atunci când legea nouă atribuie efecte viitoare unor situații juridice născute anterior intrării sale în vigoare, care încă nu sunt consumate, ci se află în curs de desfășurare.

32. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problemele de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

33. Prin Decizia nr. 660 din 29 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 din 19 noiembrie 2019, Curtea Constituțională a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (5) ultima teză din Legea nr. 303/2004 și, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83² din Legea

nr. 303/2004. Alte excepții de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 83² alin. (1) din Legea nr. 303/2004 au fost respinse, ca neîntemeiate, prin Decizia nr. 733 din 21 noiembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 27 februarie 2020, și Decizia nr. 676 din 21 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 9 februarie 2022.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

34. Prin Decizia nr. 28 din 17 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 2 februarie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 83² alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

35. Prin Decizia nr. 10 din 11 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 10 iunie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și a stabilit că: „Pentru acordarea pensiei de serviciu în baza dispozițiilor art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, la stabilirea condițiilor de vechime trebuie avută în vedere numai vechimea în funcțiile enumerate în cuprinsul acestui alineat, iar trimiterea la prevederile alin. (1) al aceluiași articol se referă la perioada de cel puțin 25 de ani.”

36. Prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 14 ianuarie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a admis sesizarea și a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea art. 83² din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004, dispoziția legală menționată nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării sale în vigoare.”

37. Prin Decizia nr. 31 din 24 aprilie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 28 iulie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept: „Din interpretarea coroborată a art. 521 alin. (3) și a art. 431 alin. (2) din Codul de procedură civilă reiese că, în situația unui concurs între efectul pozitiv al autorității de lucru judecat și caracterul obligatoriu al deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție, vizând dezlegarea dată unei probleme de drept, în situația în care ambele sunt incidente într-un proces, dar soluționează în mod diferit o problemă de drept, are prioritate de aplicare autoritatea de lucru judecat sau dezlegarea obligatorie a instanței supreme?”.

X. Raportul asupra chestiunilor de drept

38. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

39. Temeiul sesizării este reprezentat de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

40. În ceea ce privește domeniul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în art. 1 se prevede că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie,

inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

41. Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, actul normativ instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sens în care art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

42. Aceste prevederi se aplică cu prioritate în raport cu dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa însă, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă, astfel cum se și statuează expres prin art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, conform căruia „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

43. Din analiza dispozițiilor legale evocate rezultă că, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, declanșarea procedurii hotărârii prealabile este posibilă numai în cazul în care sunt îndeplinite, cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) să existe o chestiune de drept veritabilă, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

44. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (2) și (3), respectiv art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că problema de drept dedusă judecării privește stabilirea dreptului la pensia de serviciu, prevăzută de art. 82 din Legea nr. 303/2004, în condițiile în care în anul 2014 a fost reglementată interdicția prevăzută de art. 83² din aceeași lege. În consecință, în cauza care a ocazionat sesizarea, pretențiile deduse judecării se circumscriu domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în sensul art. 1 alin. (2) din același act normativ.

45. Cauza care a ocazionat sesizarea instanței supreme se află pe rolul Curții de Apel Constanța — Secția I civilă, ca instanță competentă să judece calea de atac a apelului.

46. Cât privește condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, se constată că aceasta nu este îndeplinită.

47. Sub acest aspect, instanța de trimitere s-a rezumat la a arăta, în cuprinsul încheierii de sesizare, că „este obligatorie sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a litigiului, dacă anterior această chestiune nu a fost deja dezlegată”.

48. Contrar concluziei la care a ajuns instanța de trimitere, instanța supremă subliniază că și în cazul sesizărilor întemeiate pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este necesar a fi demonstrată existența unei chestiuni de drept,

aptă să declanșeze mecanismul hotărârii prealabile, noțiune cu un înțeles autonom, ce nu este sinonimă cauzei juridice a acțiunii deduse judecării.

49. Cerința ca dezlegarea problemei de drept să reflecte o dificultate considerabilă este subsumată logic condițiilor de admisibilitate a sesizărilor formulate atât în temeiul prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, cât și al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, de vreme ce prin aceste mecanisme instanța supremă realizează nemijlocit funcția de asigurare a unei jurisprudențe unitare, hotărârea prealabilă reprezentând un mijloc eficient de a preveni apariția practicii neunitare, în contextul în care instanțele de trimitere se confruntă cu chestiuni de drept ce au aptitudinea de a constitui izvor al jurisprudenței neunitare, prin caracterul neclar, incomplet sau echivoc al normelor în analiză. Nu este posibil însă ca în cadrul acestui mecanism instanța supremă să se substituie funcției jurisdicționale a instanței de trimitere, investită cu soluționarea, în concret, a raportului juridic dedus judecării.

50. Astfel cum rezultă din dosarul constituit în vederea soluțării sesizării, o primă cerere de recunoaștere a dreptului la pensia de serviciu a fost soluționată definitiv de o instanță de judecată anterior pronunțării Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța stabilind că reclamantul nu poate beneficia de pensie de serviciu deoarece îi este aplicabilă interdicția prevăzută de art. 83² din Legea nr. 303/2004, fiind condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute de textul legal.

51. Ulterior pronunțării Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a statuat că interdicția prevăzută de art. 83² din Legea nr. 303/2004 nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a acestei reglementări, reclamantul a formulat a doua acțiune prin care a solicitat recunoașterea dreptului la pensia de serviciu, invocând în mod expres Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019, însă cererea sa a fost din nou respinsă, reținându-se existența autorității de lucru judecat atașate hotărârilor judecătorești pronunțate în demersul procesual anterior, precum și faptul că decizia invocată nu are niciun efect asupra acestor hotărâri, deoarece „cele decise anterior pronunțării asupra unei chestiuni de drept rămân în ființă și produc efecte ce nu pot fi înlăturate de părți pe motivul existenței dezlegării date de instanța supremă”.

52. Instanța de trimitere, fiind investită cu a treia cerere de stabilire a dreptului la pensia de serviciu, a decis sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept cu două întrebări.

53. Prima întrebare formulată vizează împrejurarea dacă beneficiul pensiei de serviciu conferit de art. 82 din Legea nr. 303/2004 poate fi înlăturat prin existența autorității de lucru judecat rezultate dintr-o hotărâre definitivă, prin care s-a stabilit că reclamantul nu poate beneficia de pensia specială, fiindu-i aplicabilă interdicția prevăzută de art. 83² din Legea nr. 303/2004, în urma judecării unei alte acțiuni, formulată după pronunțarea Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că interdicția prevăzută de art. 83² din Legea nr. 303/2004 nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a acestei reglementări.

54. Se observă că instanța de trimitere nu indică o chestiune de drept care, prin caracterul său dificil, controversat ori nelămurit, să o califice a fi dedusă spre examinare în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Astfel, instanța de trimitere nu prezintă dificultățile întâmpinate în soluționarea acțiunii cu care a fost investită și nici care ar fi controversa în legătură cu posibila rezolvare a acesteia, din perspectiva enunțată.

55. În realitate, prin această primă întrebare, instanța de trimitere solicită stabilirea, în concret, a efectelor hotărârilor judecătorești pronunțate în demersul procesual inițiat subsecvent pronunțării Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Instanța supremă nu poate fi investită, în cadrul acestei proceduri, cu interpretarea și aplicarea legii la circumstanțele concrete ale cauzei aflate pe rol, atribut care se impune cu necesitate să rămână în sfera de competență exclusivă a completului de judecată legal investit cu soluționarea procesului.

56. Așadar, câtă vreme instanța de trimitere nu are o veritabilă problemă de interpretare a textelor legale, de natură a constitui izvor al jurisprudenței divergente și care să justifice pronunțarea hotărârii prealabile, sesizarea urmărește doar o confirmare a soluției care se prefigurează în cauza cu care a fost investită, abordare ce are semnificația nesocotirii sensului și rațiunii reglementării mecanismului hotărârii prealabile.

57. A doua întrebare formulată de instanța de trimitere vizează împrejurarea dacă chestiunea de drept dezlegată prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are efect retroactiv asupra hotărârilor definitive de respingere a beneficiului pensiei de serviciu conferite de art. 82 din Legea nr. 303/2004, în situația în care infracțiunea a fost comisă înainte de introducerea art. 83² din aceeași lege, condamnarea definitivă a survenit după introducerea acestui text de lege, iar eliberarea din funcție s-a făcut din motive neimputabile persoanei solicitante a acestui beneficiu.

58. În analiza condiției ca de lămurirea chestiunii de drept să depindă soluționarea pe fond a cauzei se impune precizarea că hotărârea prealabilă trebuie să fie de natură a produce un efect concret asupra soluției ce urmează a fi pronunțată de către

instanța de trimitere, cerința pertinentei fiind expresia utilității pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate trebuie să o aibă în cadrul soluționării litigiului, ceea ce presupune ca problema de drept ce face obiectul sesizării să fie direct incidentă pentru soluționarea cauzei.

59. În cauză se observă însă că această chestiune a fost soluționată deja în al doilea demers procesual, inițiat subsecvent pronunțării Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța de apel analizând și tranșând în acel cadru procesual, în mod definitiv, împrejurarea că această decizie nu a afectat în niciun fel autoritatea de lucru judecat rezultată din hotărârile judecătorești pronunțate în primul demers procesual efectuat de reclamant, anterior pronunțării invocatei decizii.

60. Cum instanța care judecă procesul ulterior, derulat între aceleași părți, este obligată să țină cont de autoritatea de lucru judecat a hotărârilor judecătorești definitive anterioare, indiferent dacă este vorba despre efectul negativ sau pozitiv al autorității de lucru judecat, este evident că o rezolvare de principiu a celei de-a doua chestiuni ce face obiectul prezentei sesizări nu ar fi utilă instanței de trimitere în soluționarea litigiului cu care este investită.

61. Întrucât în cauză nu se pune problema existenței unei chestiuni de drept veritabile, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, iar Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor judecătorești de interpretare și aplicare a legii în cauzele deduse judecării, ci se limitează la a facilita judecătorului eliminarea ambiguităților ori dificultăților întâmpinate în interpretarea unor texte de lege, rezultă că cele reținute anterior fac de prisos verificarea întrunirii ultimei condiții de admisibilitate.

62. Prin urmare, constatând că nu sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Constanța — Secția I civilă în Dosarul nr. 285/93/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept:

— Dacă beneficiul pensiei de serviciu conferit de prevederile art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi înlăturat prin existența autorității de lucru judecat rezultate dintr-o hotărâre definitivă de respingere a acestui beneficiu, pronunțată în condițiile interdicției prevăzute de art. 83² din Legea nr. 303/2004 (text modificat introdus prin Legea nr. 118/2014 pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor), într-o altă acțiune formulată după apariția Deciziei nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a decis că art. 83² din lege nu se aplică în cazul condamnărilor pentru infracțiuni săvârșite anterior intrării în vigoare a acestei reglementări modificatoare.

— Dacă chestiunea de drept dezlegată prin Decizia nr. 43 din 14 octombrie 2019 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are efect retroactiv asupra hotărârilor definitive de respingere a beneficiului pensiei de serviciu conferite de art. 82 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, dacă infracțiunea a fost comisă înainte de introducerea art. 83² din aceeași lege și condamnarea definitivă a survenit după introducerea reglementării modificatoare și în condițiile în care eliberarea din funcție s-a făcut din motive neimputabile persoanei solicitante a acestui beneficiu și prin raportare la prevederile art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 februarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 73

din 3 martie 2025

Dosar nr. 2.313/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Dorina Zeca	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Bogdan Cristea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 2.313/1/2024, la care s-a conexas Dosarul nr. 94/1/2025, este legal constituit, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și art. 35 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările formulate de Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal și Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal cu privire la următoarele probleme de drept:

„Dacă, în interpretarea art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, a art. 4 și 13 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, a art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, a art. 150 din Codul muncii, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă trebuie să cuprindă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă, sporuri de care personalul beneficiază în perioada de activitate?”;

„Dacă, în interpretarea art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, a art. 4 din anexa nr. VI «Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională»» la Legea-cadru nr. 153/2017 și a art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă cuvenită polițiștilor din cadrul inspectoratelor județene de poliție/Inspectoratului General al Poliției Române trebuie să cuprindă sporurile prevăzute de art. 12 alin. (2) lit. a)-c) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv: sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă și sporul pentru activitățile care solicită o încordare psihică foarte ridicată — de care personalul beneficiază în perioada de activitate (acordate în mod concomitent)?”;

Prevederile art. 150 din Codul muncii se aplică la calcularea și scadența drepturilor prevăzute de art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, având în vedere că, în temeiul art. 1 alin. (2) și art. 278 din Codul muncii, normele din Codul muncii completează legislația funcției de poliție, în măsura în care reglementările speciale nu sunt complete și aplicarea lor nu este incompatibilă cu specificul raporturilor de muncă respective?”.

5. Magistratul-asistent învederează că la dosar au fost depuse raportul întocmit și amicus curiae din partea Sindicatului Național Pro Lex.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la prima problemă de drept.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 21 octombrie 2024, cu nr. 2.313/1/2024.

9. Ulterior, pe rolul instanței supreme a fost înregistrată, cu nr. 94/1/2025, sesizarea formulată de Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la ultimele două probleme de drept.

10. Având în vedere existența unei strânse legături între obiectul primei sesizări și cel al sesizării înregistrării ulterior, în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea Dosarului nr. 94/1/2025 la Dosarul nr. 2.313/1/2024.

II. Normele legale incidente

11. Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 360/2002*

„Art. 28. — (1) Polițistul are dreptul la: (...)

e) concedii de odihnă, concedii de studii și învoiri plătite, concediu fără plată, în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului;”

12. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea-cadru nr. 153/2017*

Anexa nr. VI „Familia ocupațională de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și securitate națională»”

Capitolul II „Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională”

Secțiunea a 2-a „Solde de funcție și salariile de funcție”

„Art. 4. — (1) Polițiștii și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare au dreptul la salariu lunar.

(2) Salariul lunar se compune din salariul de funcție, salariul gradului profesional deținut, gradații și, după caz, salariul de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale. (...)

Art. 12. — (1) Personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil care lucrează în condiții de pericol în unitățile de fabricare, experimentare, analiză sau depozitare a munițiilor, pulberilor, explozivilor și substanțelor toxice speciale sau care execută operațiuni de depozitare, dezamorsare, manipulare, examinare ori neutralizare a acestora, precum și cel care desfășoară activități specifice la calamități naturale beneficiază de o primă pentru condiții periculoase de muncă, diferențiată în funcție de gradul de pericol și/sau de timpul efectiv lucrat în aceste locuri, calculată la solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază, astfel:

— locuri de muncă sau operațiuni deosebit de periculoase — 37-50%;

— locuri de muncă sau operațiuni foarte periculoase — 16-30%;

— locuri de muncă sau operațiuni periculoase — până la 16%.

(2) Personalul militar, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil beneficiază de următoarele sporuri, în funcție de condițiile de muncă:

a) pentru condiții periculoase sau vătămătoare, un spor de până la 15% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază, dar nu mai mult de 1.500 lei brut lunar, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective;

b) pentru condiții grele de muncă, un spor de până la 15% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective;

c) pentru activitățile care solicită o încordare psihică foarte ridicată, un spor de până la 15% din solda de funcție/salariul de funcție/salariul de bază, corespunzător timpului lucrat la locurile de muncă respective.

(3) Locurile, condițiile de muncă și operațiunile, precum și procentele de acordare se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite, în limita prevederilor din Regulamentul elaborat potrivit prezentei legi, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, expertizare, emise de către autoritățile abilitate în acest sens.

Art. 13. — (1) Dispozițiile legale prin care sunt stabilite sporuri, indemnizații și alte drepturi de natură salarială pentru personalul din alte domenii de activitate din sectorul bugetar se aplică și personalului militar, polițiștilor, funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalului civil care se află în situații similare, indiferent de tipul unității în care își desfășoară activitatea, cu avizul Ministerului Muncii și Justiției Sociale.

(2) Normele de aplicare se stabilesc prin ordin al ordonatorului principal de credite.”

13. Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 353/2003, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța Guvernului nr. 38/2003*

„Art. 37. — (1) Polițiștii, pe timpul cât se află în delegare, detașare, incapacitate temporară de muncă, concediu de odihnă, concediu de maternitate și alte concedii plătite care se acordă în baza dispozițiilor legale în vigoare, primesc salariile de bază și celelalte drepturi bănești avute. În cazul în care detașarea se face pe un post cu un nivel de salarizare superior, polițiștii beneficiază de salariul funcției respective și de celelalte drepturi bănești legal cuvenite. (...)”

14. Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul muncii*

„Art. 150. — (1) Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.

(2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.

(3) Indemnizația de concediu de odihnă se plătește de către angajator cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de plecarea în concediu.”

III. Expunerea proceselor

15. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava (ca urmare a declinării), astfel cum a fost modificată, reclamantul Sindicatul Polițiștilor din România (...), în numele unei persoane fizice, a solicitat, în contradictoriu cu pârâțul Inspectoratul de Poliție al Județului (...), obligarea acestuia la recalcularea drepturilor salariale, respectiv a diferențelor salariale rezultate dintre sumele plătite efectiv pe perioada concediilor de odihnă efectuate în anii 2020, 2021, 2022 și 2023 și sumele cuvenite în mod legal, prin includerea tuturor sporurilor pentru condițiile de muncă grele, vătămătoare sau periculoase, prevăzute de art. 12 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, de care a beneficiat reclamantul anterior concediilor efectuate și pentru concediile de odihnă ce se vor efectua, precum și la plata drepturilor salariale stabilite conform primului capăt de cerere, actualizate.

16. În motivare s-a arătat că dreptul la concediul plătit al reclamantului este garantat de art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, iar condițiile de acordare a concediului sunt reglementate de Hotărârea Guvernului nr. 1.578/2002 privind condițiile în baza cărora polițistul are dreptul la concedii de odihnă, concedii de studii și învoiri plătite, concedii fără plată, bilete de odihnă, tratament și recuperare, cu modificările și completările ulterioare, actul normativ reglementând atât concediul de odihnă plătit, cât și concediul de odihnă suplimentar, ce se acordă pentru activități în condiții deosebite sau vătămătoare, grele sau periculoase ori în locuri de muncă în care există astfel de condiții.

17. Aceste sporuri sunt cu titlu permanent, neavând un caracter temporar, și au la bază buletine de determinare sau, după caz, expertizare emise periodic de autorități anume abilitate în acest sens; la stabilirea drepturilor pe perioada concediului de odihnă se iau în considerare toate aceste elemente constitutive ale remunerației globale și în directă legătură cu sarcinile de serviciu ce revin salariaților unității membri de sindicat.

18. Reglementarea instituită prin art. 150 din Codul muncii este generală și aplicabilă și funcționarilor publici cu statut special — polițiștilor, întrucât legislația specială acestei categorii de personal nu conține prevederi contrare celor expuse; totodată, a menționat că atât polițiștii din penitenciare, cât și polițiștii din cadrul Poliției Române beneficiază de sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare în baza aceluiași art. 13 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, motiv pentru care nu se poate justifica acordarea acestui spor, în mod diferențiat, între cele două categorii de funcționari publici.

19. Clarificări cu privire la această chestiune au fost aduse de jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, de referință fiind Cauza C-155/10, *Williams și alții British Airways plc*.

20. Prin Cererea înregistrată cu nr. 2.161/103/2023 pe rolul Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, Sindicatul Polițiștilor din România (...), în numele membrilor de sindicat, a solicitat obligarea pârâților Inspectoratului de Poliție Județean (...) și Inspectoratului General al Poliției Române la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor membri de sindicat, respectiv a diferențelor salariale rezultate dintre sumele plătite efectiv și sumele cuvenite în mod legal pentru perioada concediilor de odihnă din anii 2020, 2021, 2022 și 2023, prin plata efectivă a sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare în perioada concediilor efectuate și în continuare, pe viitor, cât timp angajații muncesc în astfel de condiții și sunt alocați la sporul în cauză.

21. În cadrul soluționării acțiunilor s-a dispus sesizarea instanței supreme și suspendarea judecării cauzei.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

22. În raport cu art. 1 alin. (1) și (3) coroborat cu art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, Tribunalul Suceava a reținut că sunt îndeplinite următoarele condiții cumulative pentru sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție:

— obiectul cererii de chemare în judecată să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice;

— Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective (instanța supremă s-a pronunțat cu privire la funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare prin Decizia nr. 23/2021);

— chestiunea de drept care formează obiectul judecării nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

23. Tribunalul Neamț a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, întrucât prezentul litigiu are ca obiect stabilirea și plata drepturilor salariale și de natură salarială, reclamantii au calitatea de funcționar public, fiind plătiți din fonduri publice, iar asupra chestiunii de drept ce face obiectul prezentei cauze Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare; de asemenea, soluționarea pe fond a cauzei în curs depinde de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere, fiind esențial modul de interpretare a reglementării sporurilor în discuție — dacă se acordă și pe perioada concediilor de odihnă și dacă se pot acorda concomitent (pentru acei polițiști care îndeplinesc condițiile generale și specifice de desfășurare efectivă a activității în condițiile prevăzute de lege sau chiar și în ipoteza simplului fapt că sunt reglementate prin lege) sau alternativ (indiferent dacă sunt îndeplinite toate condițiile, se acordă doar unul dintre sporuri).

V. Punctul de vedere al titularilor sesizărilor

24. Tribunalul Suceava, având în vedere art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002 și art. 4 al anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, a considerat că sporul solicitat de a fi inclus în indemnizația de concediu este un spor cu caracter permanent, chiar dacă este stabilit în considerarea unor condiții specifice de muncă, având la bază buletinele de determinare sau, după caz, de expertizare emise de autoritățile abilitate în acest sens, iar dreptul reclamantului de a beneficia de includerea acestui spor în indemnizația de concediu există atâta timp cât el a fost inclus în indemnizația primită pentru perioada de lucru efectiv.

25. S-a apreciat ca fiind relevantă Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 15 septembrie 2011, pronunțată în Cauza C-155/10, în care s-a reținut că expresia „concediu anual plătit”, care figurează la art. 7 alin. (1) din Directiva 2003/88, are drept semnificație faptul că, pe durata concediului anual, remunerația trebuie menținută, astfel spus, lucrătorul trebuie să primească remunerația obișnuită pentru această perioadă de repaus.

26. De asemenea, s-a reținut că trebuie constatat că, deși structura remunerației obișnuite a unui lucrător ca atare intră în sfera de aplicare a dispozițiilor și practicilor reglementate de dreptul statelor membre, aceasta nu poate avea un impact asupra dreptului lucrătorului de a se bucura, în perioada de repaus și de relaxare, de condiții economice comparabile cu cele privind perioada în care își desfășoară activitatea.

27. În concluzie, s-a arătat că soluția includerii sporurilor pentru condiții de muncă grele, vătămătoare sau periculoase în drepturile bănești aferente concediului de odihnă de care beneficiază polițiștii este conformă celor statuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în jurisprudența dezvoltată în interpretarea art. 7 alin. (1) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind unele aspecte ale organizării timpului de lucru (Directiva 2003/88/CE).

28. Tribunalul Neamț a apreciat că cele trei sporuri în litigiu solicitate a fi incluse în indemnizația de concediu sunt sporuri cu caracter permanent, chiar dacă sunt stabilite în considerarea unor condiții specifice de muncă, având la bază buletinele de determinare, sau după caz, de expertizare emise de autoritățile abilitate în acest sens, iar dreptul reclamantilor de a beneficia de acordarea lor pe perioada concediilor de odihnă există atâta timp cât el a fost inclus în indemnizația primită pentru perioada de lucru efectiv, cu distincțiile generate de fiecare spor în parte (condiții generale și specifice de desfășurare efectivă a activității), relevantă fiind și Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 15 septembrie 2011, pronunțată în Cauza C-155/10.

29. Soluția includerii celor trei sporuri prevăzute de art. 12 alin. (2) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 în drepturile bănești aferente concediului de odihnă de care beneficiază polițiștii este conformă celor statuate de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în jurisprudența dezvoltată în interpretarea art. 7 alin. (1) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind unele aspecte ale organizării timpului de lucru, cu mențiunea că se vor include doar acele sporuri de care polițiștii au beneficiat efectiv în perioada de activitate (concomitent, dacă polițiștii în discuție au beneficiat de două sau trei sporuri), nefiind suficientă simpla reglementare legală a celor trei categorii de sporuri.

VI. Punctul de vedere al părților

30. Părțile din dosarul înregistrat pe rolul Tribunalului Suceava nu au formulat niciun punct de vedere, iar cele din dosarul aflat pe rolul Tribunalului Neamț au fost de acord cu sesizarea instanței supreme.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

31. Într-o opinie cvasiunanimă, bogată și covârșitoare, s-a apreciat că, în cazul polițiștilor de penitenciare, indemnizația aferentă concediului de odihnă trebuie să includă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare și sporul pentru condiții grele de muncă, în acest sens fiind hotărârile înaintate de curțile de apel Alba Iulia, Bacău, București, Brașov, Craiova, Constanța, Galați, Iași, Ploiești, Pitești și Timișoara.

32. În parte din aceste spețe s-a făcut aplicarea Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 23 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 20 ianuarie 2022 (*Decizia nr. 23 din 15 noiembrie 2021*).

33. Punct de vedere contrar a exprimat Tribunalul Brașov.

34. Celelalte curți de apel nu au identificat practică judiciară și nu au formulat niciun punct de vedere.

35. Ministerul Public a menționat că, la nivelul Secției judiciare, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea

promovării unui eventual recurs în interesul legii asupra problemei de drept ce formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

36. Prezintă relevanță următoarele decizii:

— Decizia nr. 23 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 20 ianuarie 2022, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii;

— Decizia nr. 13 din 16 septembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.052 din 21 octombrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

37. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizările sunt inadmisibile.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizărilor

38. Potrivit art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- b) completul de judecată să fie investit cu judecarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;
- d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a instanței supreme.

39. Așadar, spre deosebire de condițiile de admisibilitate impuse de prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este impusă condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită.

40. De asemenea, în această procedură, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție se poate face și de către completurile investite cu soluționarea cauzei în primă instanță, iar nu doar de către completurile investite cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, astfel cum impune art. 519 din Codul de procedură civilă.

41. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate art. 1 alin. (1) și (3) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că procesele au ca obiect obligarea Inspectoratului de Poliție al Județului (...) la plata diferențelor salariale rezultate dintre sumele efectiv plătite și sumele cuvenite în mod legal pentru perioada concediilor de odihnă din anii 2020, 2021, 2022 și 2023, prin plata efectivă a sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare în perioada concediilor efectuate și, în continuare, pe viitor, sume actualizate cu indicele de inflație.

42. Totodată, procesul în care a fost formulată sesizarea conexă are ca obiect obligarea Inspectoratului de Poliție al Județului (...) și Inspectoratului General al Poliției Române la recalcularea drepturilor salariale ale reclamantilor — membri de sindicat și la plata diferențelor salariale rezultate dintre sumele plătite efectiv și sumele cuvenite în mod legal pe perioada concediilor de odihnă din anii 2020, 2021, 2022 și 2023, prin plata efectivă a sporului pentru condiții periculoase sau vătămătoare în perioada concediilor efectuate și, în continuare, pe viitor, sume actualizate cu indicele de inflație.

43. Analizând cele două sesizări conexe prin raportare la condiția de admisibilitate privind existența unei chestiuni de drept de a cărei dezlegare să depindă soluționarea pe fond a cauzei, se constată că această cerință instituie o dublă condiționare, respectiv să existe o veritabilă chestiune de drept, pe de o parte, și să fie stabilită legătura necesară dintre dezlegarea chestiunii de drept identificate și soluționarea pe fond a cauzei.

44. În ceea ce privește existența unei veritabile chestiuni de drept, în absența unei definiții legale a acestei noțiuni, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat în mod constant că este necesar ca problema

de drept antamată să necesite cu pregnanță a fi lămurită „să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

45. Deși noul act normativ a preluat întocmai noțiunea utilizată de legiuitor în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă, îndeplinirea acestei condiții de admisibilitate a sesizării se impune a fi analizată în contextul particularităților procedurii reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, care are caracter special și parțial derogatoriu de la dispozițiile dreptului comun.

46. Verificând îndeplinirea acestei condiții, se constată că prima chestiune de drept presupune a se stabili dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, ale art. 4 și 13 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, ale art. 150 din Codul muncii, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă trebuie să cuprindă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă, sporuri de care personalul beneficiază în perioada de activitate.

47. Totodată, se constată că, prin sesizarea conexată ulterior, se solicită instanței supreme să se stabilească dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, ale art. 4 din anexa nr. VI „Familia ocupațională de funcții bugetare «Apărare, ordine publică și securitate națională»” la Legea-cadru nr. 153/2017 și ale art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă cuvenită polițiștilor din cadrul inspectoratelor județene de poliție/Inspectoratului General al Poliției Române trebuie să cuprindă sporurile prevăzute de art. 12 alin. (2) lit. a)-c) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă și sporul pentru activitățile care solicită o încordare psihică foarte ridicată de care personalul beneficiază în perioada de activitate (acordate în mod concomitent).

48. De asemenea, instanța de trimitere a solicitat să se lămurească de către instanța supremă dacă prevederile art. 150 din Codul muncii se aplică la calcularea și scadența drepturilor prevăzute de art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, având în vedere că, în temeiul art. 1 alin. (2) și art. 278 din Codul muncii, normele din Codul muncii completează legislația funcției de poliție în măsura în care reglementările speciale nu sunt complete și aplicarea lor nu este incompatibilă cu specificul raporturilor de muncă respective.

49. Independent de exprimările diferite ale celor două instanțe de sesizare, se reține că sesizările conexe au un obiect similar, vizând una și aceeași chestiune de drept de lămurirea căreia depinde soluționarea pe fond a cauzei, dat fiind că în ambele cauze reclamantii solicită obligarea pârâților la plata sporului pentru condiții vătămătoare și periculoase și a sporului pentru condiții grele de muncă, respectiv a sporului de stres neuropsihic (în sesizarea conexată ulterior) pe perioada concediului de odihnă.

50. Răspunsurile transmise de instanțele consultate, valabile pentru ambele sesizări, relevă o abordare unitară cu privire la această chestiune de drept, fiind conturată o singură opinie consolidată la nivel național, în sensul că indemnizația aferentă concediului de odihnă cuvenită polițiștilor trebuie să includă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare și sporul pentru condiții grele de muncă, respectiv sporul de stres neuropsihic. Într-o bună parte din aceste spețe, instanțele de judecată au făcut aplicarea Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii nr. 23 din 15 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 62 din 20 ianuarie 2022.

51. Astfel, instanțele judecătorești nu au întâmpinat dificultăți în soluționarea cauzelor în care s-a invocat aplicabilitatea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, ale art. 4 și 13 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 și, respectiv, ale art. 150 din Codul muncii.

52. Rezolvarea unitară a acestei chestiuni de drept a fost determinată de pronunțarea Deciziei nr. 23 din 15 noiembrie 2021 prin care s-a statuat că, în interpretarea și aplicarea unitară a art. 38 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 462/2006, cu modificările ulterioare, și a art. 150 alin. (1) și (2) din Codul muncii, la stabilirea drepturilor bănești cuvenite polițiștilor de penitenciare pentru perioada concediului de odihnă trebuie avute în vedere sporurile pentru condiții de muncă grele, vătămătoare sau periculoase de care aceștia au beneficiat în perioada de activitate corespunzător timpului lucrat în locurile de muncă respective.

53. Pornind de la conținutul similar al dispozițiilor interpretate prin Decizia nr. 23 din 15 noiembrie 2021 cu cel al prevederilor art. 28 din Legea nr. 360/2002, ale anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, în practica judiciară conturată la nivelul curților de apel s-a stabilit că raționamentul expus în această decizie poate fi aplicat *mutatis mutandis* și funcționarilor publici din familia ocupațională de funcții bugetare „apărare, ordine publică și securitate națională”, în speță, polițiștilor.

54. Având în vedere că, prin Decizia nr. 23 din 15 noiembrie 2021, instanța supremă a dat o interpretare și aplicare unitară a normelor speciale prin raportare la norma generală inclusă în art. 150 alin. (1) și (2) din Codul muncii, se apreciază că problema care face obiectul sesizării conexe la punctul al doilea este o chestiune de drept care, la acest moment, nu mai suscită neclarități întrucât a primit deja o dezlegare din partea instanței supreme.

55. Soluționarea în acest mod a chestiunii de drept antamate prin cele două sesizări conexate relevă inexistența unui risc real de apariție a practicii judiciare neunitare cu privire la o chestiune de drept care nu prezintă o dificultate suficient de mare de natură să justifice intervenția instanței supreme în scopul pronunțării unei hotărâri prealabile.

56. De altfel, în chiar preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se face referire la necesitatea identificării unor remedii procedurale eficiente care să asigure îndeplinirea „dezideratului unei practici judiciare unitare în materia supusă reglementării”.

57. Or, acest deziderat a fost deja atins în practica judiciară ca urmare a aplicării raționamentului expus în Decizia nr. 23 din 15 noiembrie 2021, fiind rezolvată unitar chestiunea de drept referitoare la aplicabilitatea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, ale art. 4 și 13 din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, ale art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2023 și ale art. 150 din Codul muncii.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Suceava — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 454/103/2024, privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă, în interpretarea art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, a art. 4 și 13 din anexa VI la Legea-cadru nr. 153/2017, a art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, a art. 150 din Legea nr. 53/2003, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă trebuie să cuprindă sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă, sporuri de care personalul beneficiază în perioada de activitate?”

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 2.161/103/2023, privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

1. Dacă, în interpretarea art. 28 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 360/2002, a art. 4 din anexa nr. VI «Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și securitate națională”» la Legea-cadru nr. 153/2017 și a art. 37 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, indemnizația de concediu aferentă concediului de odihnă cuvenită polițiștilor din cadrul inspectoratelor județene de poliție/Inspectoratului General al Poliției Române trebuie să cuprindă sporurile prevăzute de art. 12 alin. (2) lit. a)-c) din anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv sporul pentru condiții periculoase sau vătămătoare, sporul pentru condiții grele de muncă și sporul pentru activitățile care solicită o încordare psihică foarte ridicată — de care personalul beneficiază în perioada de activitate (acordate în mod concomitent)?

2. Prevederile art. 150 din Codul muncii se aplică la calcularea și scadența drepturilor prevăzute de art. 37 din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003, având în vedere că, în temeiul art. 1 alin. (2) și art. 278 din Codul muncii, normele din Codul muncii completează legislația funcției de poliție, în măsura în care reglementările speciale nu sunt complete și aplicarea lor nu este incompatibilă cu specificul raporturilor de muncă respective?

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 3 martie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

PARTIDUL ROEXIT

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Sediul central/ Nivel central	300 RON	300 RON	300 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON	150 RON

Cuquantumul total	2.250 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2024 cotizații a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

¹ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2024 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

30

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 402/6.V.2025

Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2024 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT
Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT
Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1	Sediul central/ Nivel central	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2024
de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat
sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT
Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2024 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT
Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2024 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1	Sediul central/Nivel central	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total în luna ianuarie	Cuantumul total în luna februarie	Cuantumul total în luna martie	Cuantumul total în luna aprilie	Cuantumul total în luna mai	Cuantumul total în luna iunie	Cuantumul total în luna iulie	Cuantumul total în luna august	Cuantumul total în luna septembrie	Cuantumul total în luna octombrie	Cuantumul total în luna noiembrie	Cuantumul total în luna decembrie
1	Sediul central/Nivel central	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON	0 RON

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2024
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT

Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuantum anual
1	Sediul central/ Nivel central	1. Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii	1. —	1. 0 RON
		2. Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială	2. —	2. 0 RON
		3. Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic	3. —	3. 0 RON
		4. Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială	4. —	4. 0 RON
		5. Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale	5. —	5. 0 RON
		6. Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	6. —	6. 0 RON
		7. Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul	7. —	7. 0 RON
		8. Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul	8. —	8. 0 RON
		9. Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)-(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare	9. —	9. 0 RON
		10. Emiterea carnetelor/legitimățiilor de membru al partidului politic	10. —	10. 0 RON
		11. Dobânzi bancare	11. —	11. 0 RON

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2024

Denumirea partidului politic: Partidul ROEXIT
Sediul partidului politic: municipiul Cluj-Napoca, Str. Oașului nr. 86-90, bl. H2, et. 3, ap. 52, județul Cluj

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0 RON
Numele și prenumele reprezentantului legal	Robert Vitos
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2025

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

