



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 43

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 17 ianuarie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
14. — Hotărâre privind aprobarea cuantumului și a plății contribuției financiare voluntare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), în vederea finanțării traducerii și publicării în limba română a Ghidului OCDE privind guvernanta corporativă a întreprinderilor de stat.....	2
15. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023-2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat	2-4
16. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027	4-6
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
30. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius-Iulian Carabulea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene	7
31. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Costinel-Daniel Nache a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Vamale Române	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate pentru completarea anexei la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 419/2024 privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna decembrie 2024.....	8-10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 94 din 25 noiembrie 2024 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11-16

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea cuantumului și a plății contribuției financiare voluntare a României la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), în vederea finanțării traducerii și publicării în limba română a Ghidului OCDE privind guvernanța corporativă a întreprinderilor de stat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2016 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 336/2023,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă cuantumul și plata contribuției financiare voluntare a României către Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), în vederea finanțării traducerii și publicării în limba română a Ghidului OCDE privind guvernanța corporativă a întreprinderilor de stat, în limita echivalentului în lei al sumei de 2.862 de euro.

Art. 2. — Echivalentul în lei al sumei prevăzute la art. 1 se calculează pe baza cursului oficial de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României, valabil la data efectuării plății.

Art. 3. — Contravaloarea în lei a contribuției financiare voluntare prevăzute la art. 1 se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

p. Secretarul general al Guvernului,

Mihnea-Claudiu Drumea

p. Ministrul afacerilor externe,

Luca-Alexandru Niculescu,

secretar de stat

București, 16 ianuarie 2025.

Nr. 14.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023-2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023-2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1275 din 30 decembrie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1 alineatul (3) litera d) prima liniuță „ — în sectorul vegetal”, după punctul (iii) se introduce un nou punct, pct. (iv), cu următorul cuprins:**

„(iv) menținerea de zone neproductive și/sau înființarea de elemente noi de peisaj pe terenurile arabile, intervenția PD-28 prevăzută în PS 2023-2027;”.

2. **La articolul 2 alineatul (1), literele e), aa) și ee)—gg) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„e) *bivolită de lapte* — femelă din specia bovină care aparține genului *Bubalus* înscrisă/înregistrată în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală sau suplimentară, care a fătat cel puțin o dată până la data-limită de depunere a cererilor și are cel puțin un produs înregistrat în Baza națională de date;

aa) *taur de carne* — masculul necastrat din specia taurine înscris în secțiunea principală a registrului genealogic al rasei din rasele prevăzute în lista de taurine de carne aprobată prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, cu vârsta de minimum 1 an și maximum 6 ani la data-limită de depunere a cererii de plată;

ee) *vacă de carne* — femela din specia taurine înscrisă/înregistrată în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală sau suplimentară, din rasele prevăzute în lista de taurine de carne aprobată prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, care a fătat cel puțin o dată până la data-limită de depunere a cererilor și are cel puțin un produs înregistrat în Baza națională de date;

ff) *vacă de lapte* — femela din specia taurine înscrisă/înregistrată în registrul genealogic al rasei, secțiunea principală sau suplimentară, care a fătat cel puțin o dată până la data-limită de depunere a cererilor și are cel puțin un produs înregistrat în Baza națională de date;

gg) *vacă metisă cu rasă de carne* — femela din specia taurine înregistrată în registrul genealogic al rasei, secțiunea suplimentară, care a fătat cel puțin o dată până la data-limită de depunere a cererilor și are cel puțin un produs înregistrat în Baza națională de date;”.

3. La articolul 2 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) elementele neproductive existente pe terenurile agricole pe parcursul anului de cerere, inclusiv terenurile lăsate pârlă, elementele de peisaj pentru care se aplică cerința menținerii din GAEC 8, precum și zonele neproductive și elementele noi de peisaj care sunt înființate prin intervențiile PD-05 și PD-28 din cadrul PS 2023-2027, numai în cazul în care se cumulează cu situațiile prevăzute la lit. a) sau c);”.

4. La articolul 2 alineatul (2), după litera d) se introduc două noi litere, lit. e) și f), cu următorul cuprins:

„e) suprafețele cu destinație piscicolă, utilizate temporar în scop agricol pe întreaga perioadă a anului de cerere;

f) orice suprafață de teren, utilizat în scop agricol, pe care sunt amplasate obiective pentru producerea de energie electrică din surse regenerabile, potrivit condițiilor reglementate în legislația națională, respectiv Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 86/2014, cu modificările și completările ulterioare, doar în situația în care activitatea agricolă este predominantă și poate fi exercitată fără a fi afectată semnificativ de intensitatea, natura, durata și calendarul activității de producere a energiei electrice.”

5. La articolul 5, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Beneficiarii intervențiilor prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) și b) sunt fermierii activi care îndeplinesc condițiile prevăzute în secțiunea 4.1.4 Fermier activ din PS 2023-2027.”

6. La articolul 6 alineatul (1), literele k) și o) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„k) să respecte normele privind condiționalitatea prevăzute la art. 12 din Regulamentul (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013, pe întreaga exploatare agricolă, astfel cum sunt stabilite în anexa III la regulamentul menționat, în secțiunea 3.10 din PS 2023-2027 și în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al

președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 54/570/32/2023 pentru punerea în aplicare a normelor privind condiționalitatea în cadrul intervențiilor sub formă de plăți directe și al unor intervenții și măsuri pentru dezvoltare rurală, începând cu anul de cerere 2023, cu modificările și completările ulterioare;

o) să se asigure de corectitudinea datelor operate/înregistrate în baza națională de date, denumită în continuare *BND*, privind datele animalelor operate în exploatațile cu cod ANSVSA deținute/sau în care se regăsesc animalele pentru care solicită intervenții.”

7. La articolul 6 alineatul (8), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:

„c) să pună la dispoziția APIA datele din Registrul genealogic al rasei necesare verificării condițiilor de eligibilitate în vederea acordării sprijinului cuplat pentru sectorul zootehnic.”

8. La articolul 14, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cuantumul unitar planificat pentru fiecare ecoschemă este stabilit în fișa intervenției prevăzută în PS 2023-2027 și poate fi modificat în funcție de gradul de accesare sau subpachetele accesate, după caz, cu încadrarea între cuantumul unitar planificat minim și cuantumul unitar planificat maxim stabilite în tabelul financiar aferent fiecărei ecoscheme, potrivit dispozițiilor art. 102 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2021/2.115, cu excepția PD-27, al cărei cuantum unitar planificat trebuie respectat.”

9. La articolul 15, alineatele (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(6) În cazul ecoschemei PD-05 din PS 2023-2027, prevăzută la art. 1 alin. (3) lit. d) prima liniuță pct. (ii), sprijinul voluntar poate fi accesat de fermierii ale căror exploatații au minimum 1 ha și maximum 10 ha teren agricol cu parcele de minimum 0,3 ha teren arabil sau pajiște permanentă și 0,1 ha pentru culturi permanente și asigură o încărcătură de minimum 0,3 UVM/ha.

„(8) În cazul ecoschemei PD-28 din PS 2023-2027, prevăzută la art. 1 alin. (3) lit. d) prima liniuță pct. (iv), sprijinul voluntar poate fi accesat de fermierii ale căror exploatații au minimum 1 ha teren arabil cu dimensiunea parcelei agricole de minimum 0,3 ha.”

10. La articolul 29, alineatele (3)-(5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Cheltuielile eligibile pentru intervențiile sectoriale în sectorul apicol prevăzute la art. 1 alin. (7) lit. c) pct. (i) sunt cele realizate pentru achiziționarea de echipament pentru procesarea cerii și echipament pentru ambalarea mierii.

(4) Cheltuielile eligibile pentru intervențiile sectoriale în sectorul apicol prevăzute la art. 1 alin. (7) lit. c) pct. (ii) sunt cele realizate pentru achiziționarea de produse medicinale veterinare pentru combaterea agresorilor și a bolilor specifice stupilor, produse medicinale veterinare pentru tratarea varoozei și a nosemozei.

(5) Cheltuielile eligibile pentru intervențiile sectoriale în sectorul apicol prevăzute la art. 1 alin. (7) lit. c) pct. (iii) sunt cele realizate pentru achiziționarea de: cutii noi; accesorii apicole, respectiv colectoare polen, colectoare propolis, uscător polen, încălzitor de miere, topitor de ceară, maturator, centrifugă, mașină de descăpăcit; unelte apicole și echipamente de protecție, respectiv afumător, daltă apicolă, furculiță pentru descăpăcit, cuțit pentru descăpăcit, sită filtrare miere, bluze/jachete apicole, pantaloni sau combinezoane apicole, mască apicolă și mănuși apicole; vehicule tractabile, respectiv remorci apicole, precum și echipamente de încărcare-descărcare a stupilor în pastoral, inclusiv cele autopropulsate.”

11. La articolul 51¹ alineatul (1), partea introductivă și litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51¹. — (1) Pentru implementarea intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul PS 2023-2027, APIA și/sau alte organisme cu atribuții delegate, respectiv Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor,

Autoritatea Națională Fitosanitară, Agenția Națională pentru Zootehnie elaborează:

a) proceduri operaționale, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, după caz, prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor; și/sau”.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul energiei,

Sebastian-Ioan Burduja

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Mircea Fechet

p. Ministrul afacerilor externe,

Luca-Alexandru Niculescu,

secretar de stat

București, 16 ianuarie 2025.

Nr. 15.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.570/2022
privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale
cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1271 din 29 decembrie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, litera aa) se modifică și va avea următorul cuprins:

„aa) *proiect-umbrelă* — proiect finanțat prin DR-36, care are ca beneficiar direct GAL-ul, cu un scop/obiectiv comun, care cuprinde mai multe subproiecte cu o valoare prestabilită;”.

2. La articolul 2, după litera cc) se introduc două noi litere, lit. dd) și ee), cu următorul cuprins:

„dd) *ghid de implementare* — documentul elaborat în conformitate cu legislația europeană și națională de către AFIR, care vizează implementarea și gestionarea proiectelor selectate de GAL-uri finanțate în cadrul DR- 36;

ee) *perdele naturale de protecție* — formațiuni cu vegetație forestieră, arborescentă și/sau arbustivă, cu o lățime cuprinsă între 2 și 6 metri, înființate prin plantare, utilizând formula de plantare corespunzătoare culturii pe care o protejează, amplasate pe terenurile agricole din cadrul fermelor, cu scopul de a le proteja împotriva factorilor climatici dăunători, de a crește

biodiversitatea, gradul de reziliență al fermelor în condițiile schimbărilor climatice și valoarea peisajului.”

3. La articolul 9 alineatul (1), literele s) și v) se abrogă.

4. La articolul 9 alineatul (4), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) în situația în care toate fondurile alocate unei intervenții/ componente/scheme au fost scoase la licitație, disponibilul reprezentat de supracontractare, economiile și rezilierile sau realocările de fonduri de la alte intervenții identificate după finalizarea procesului de evaluare-selecție se utilizează pentru finanțarea proiectelor/cererilor de finanțare eligibile, rămase fără finanțare, sau pentru organizarea unei noi sesiuni de depunere.”

5. La articolul 10, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Pentru proiectele aferente intervențiilor prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. b)-r), ț) și u), precum și pentru proiectele selectate de GAL, inclusiv pentru cheltuielile de funcționare și animare ale GAL, se poate acorda avans de până la 50% din contribuția financiară a Uniunii Europene și contribuția publică națională.

(2) Acordarea avansului și gestionarea garanțiilor aferente se realizează în conformitate cu prevederile art. 23 și 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2023 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile

alocate României din FEAGA și FEADR, aferente politicii agricole, precum și a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2023-2027 și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul garantării, cu modificările și completările ulterioare.”

6. La articolul 10, alineatele (3), (5), (6) și (9) se abrogă.

7. La articolul 12 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) sunt realizate efectiv după data semnării contractului de finanțare/deciziei cu agenția de plată și sunt în legătură cu îndeplinirea obiectivelor fiecărei intervenții, cu excepția cheltuielilor cu întocmirea și depunerea proiectelor care pot fi realizate înainte de depunerea cererii de finanțare, precum și a cheltuielilor prevăzute la art. 15 alin. (6);”.

8. La articolul 12 alineatul (1), litera b) se abrogă.

9. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 15. — (1) În cadrul PS 2023-2027, sprijinul acordat pentru proiectele de investiții se limitează la 1 proiect per intervenție, dar nu mai mult de 2 proiecte pe intervenții distincte per beneficiar sau 3 proiecte pe intervenții distincte per beneficiar, dacă unul dintre acestea vizează intervenția DR-19 — Investiții neproductive la nivel de fermă.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sprijinul care vizează intervenția DR-26 — Înființarea sistemelor de irigații se poate acorda pentru maximum 2 proiecte, fără a depăși 3 proiecte per beneficiar la nivelul tuturor intervențiilor care vizează proiecte de investiții.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1), sprijinul care vizează intervenția DR-24 — Investiții în tehnologii forestiere care îmbunătățesc reziliența și valoarea de mediu a ecosistemelor forestiere se poate acorda pentru maximum 2 proiecte per intervenție în cazul beneficiarilor ocoale silvice care accesează ambele componente ale intervenției cu alocări distincte, fără a depăși 3 proiecte per beneficiar la nivelul tuturor intervențiilor care vizează proiecte de investiții, caz în care solicitantul depune o singură cerere de finanțare.

(4) Sprijinul pentru proiectele de investiții prevăzut la alin. (1)-(3) se acordă cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

a) îndeplinirea condițiilor de eligibilitate ale acestuia și a regulilor ajutoarelor de stat, respectiv a celor *de minimis*, după caz;

b) să nu facă obiectul dublei finanțări cu o altă intervenție finanțată din FEADR sau din alte fonduri publice;

c) nu sunt create condițiile pentru a obține în mod necuvenit un avantaj, în sensul prevederilor art. 62 din Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013, în orice etapă de derulare a proiectului;

d) prezentarea dovezii cofinanțării private a investiției, prin extras de cont și/sau contract de credit acordat în vederea implementării proiectului. Atât extrasul de cont, cât și contractul de credit menționează valoarea totală a cofinanțării private. În cazul în care dovada cofinanțării se prezintă prin extras de cont, acesta va fi însoțit și de angajamentul solicitantului că minimum 50% din disponibilul prezentat va fi destinat plăților aferente implementării proiectului. Verificările, în acest din urmă caz, se detaliază în procedurile de lucru și contractul de finanțare;

e) în cazul aprobării mai multor cereri de finanțare/proiecte conform alin. (1)-(3), solicitantul/beneficiarul, după caz, trebuie să dovedească existența cofinanțării private pentru toate proiectele;

f) cheltuielile necesare pentru implementarea proiectului sunt efectuate cu respectarea rezonabilității costurilor.

(5) Cheltuielile care presupun înființarea/reconversia plantațiilor pomicele și înființarea perdelelor naturale de protecție, necesare implementării proiectelor în cadrul intervențiilor a căror arie de eligibilitate permite aceste culturi, sunt eligibile dacă sunt efectuate după depunerea cererii de finanțare.

(6) Cheltuielile aferente implementării proiectelor care presupun înființarea/reconversia plantațiilor de struguri de masă și de hamei aferente intervenției DR-17 — Investiții în sectoarele hamei și/sau struguri de masă sunt eligibile de la data aprobării PS 2023-2027 și pot fi decontate după contractare, cu condiția ca proiectul să nu fi fost finalizat înainte de depunerea cererii de finanțare.”

10. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cheltuielile de consultanță, inclusiv cele pentru managementul proiectului, sunt eligibile dacă respectă prevederile alin. (1). Cheltuielile pentru managementul proiectului se decontează proporțional cu valoarea fiecărei tranșe de plată aferente proiectului.”

11. La articolul 18, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin excepție de la prevederile alin. (2), cheltuielile de consultanță, inclusiv cele pentru managementul proiectului, aferente proiectelor finanțate prin schema de ajutor de stat pentru intervenția DR-23 — Investiții pentru procesarea și marketingul produselor agricole în vederea obținerii unor produse alimentare și produse transformate, altele decât cele prevăzute în anexa 1 la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, nu sunt eligibile.”

12. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Durata de execuție a contractului de finanțare cofinanțat din FEADR este de 3 ani de la data semnării contractului de finanțare.”

13. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prima tranșă de plată se acordă la semnarea contractului de finanțare, iar a doua tranșă de plată se acordă cu condiția îndeplinirii obiectivelor specifice din planul de afaceri.”

14. La articolul 25, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Durata de execuție a contractului de finanțare este de 3 ani, fără a depăși termenul maxim de eligibilitate a cheltuielilor aferente PS 2023-2027.”

15. După articolul 26 se introduce un nou articol, art. 26¹, cu următorul cuprins:

„Art. 26¹. — Beneficiarii plăților aferente intervențiilor cu caracter compensatoriu prevăzute la art. 2 lit. s) trebuie să respecte:

a) normele privind condiționalitatea prevăzute la art. 12 și în anexa III la Regulamentul (UE) 2021/2.115, pe întreaga exploatare agricolă, astfel cum sunt stabilite în secțiunea 3.10 din PS 2023-2027 și în Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului mediului, apelor și pădurilor și al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 54/570/32/2023 pentru punerea în aplicare a normelor privind condiționalitatea în cadrul intervențiilor sub formă de plăți directe și al unor intervenții și măsuri pentru dezvoltare rurală, începând cu anul de cerere 2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) normele privind condiționalitatea socială, potrivit dispozițiilor legale privind îmbunătățirea condițiilor de încadrare în muncă, prevăzute la art. 14 din Regulamentul (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEAGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 și enumerate în anexa IV a acestuia, astfel cum sunt reglementate în legislația națională din domeniul muncii și sănătății și securității în muncă.”

16. La articolul 27 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Transferul de angajament se realizează în următoarele condiții:”.

17. La articolul 27 alineatul (1), litera a) se abrogă.

18. La articolul 27 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) în cazul unui transfer de exploatație/fermă, dacă cesionarul optează pentru preluarea angajamentului;

c) preluarea angajamentului de către cesionar se face pentru restul perioadei de angajament asumate de către cedent;”.

19. La articolul 27, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul nepreluării angajamentului de către cesionar, acesta se închide anticipat, fără recuperarea sumelor plătite anterior și fără aplicarea de sancțiuni.”

20. La articolul 30, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Nu se retrace plata și nu se aplică sancțiuni administrative în baza prevederilor privind plățile necuvenite și sancțiunile administrative din Regulamentul (UE) 2021/2.116 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021, în cazul neconformităților pentru nerespectarea criteriilor de eligibilitate, a angajamentelor sau a altor obligații care rezultă din aplicarea normelor în cazul intervențiilor DR-01 — Agromediu și climă pe pajiști permanente, DR-02 — Agromediu și climă pe terenuri arabile, DR-04 — Agricultură ecologică — conversie, DR-05 — Agricultură ecologică — menținerea certificării, DR-07 — Silvomediul și climă, DR-08 — Împăduriri — întreținerea și îngrijirea suprafețelor împădurite, DR-09 — Zone afectate de constrângeri naturale — Zona montană, DR-10 — Zone afectate de constrângeri naturale semnificative, DR-11 — Zone afectate de constrângeri naturale specifice, ca urmare a identificării de diferențe de amplasament sau de mărime a parcelelor agricole/suprafețelor din declarațiile din cererile de ajutor sau de plată și/sau în legătură cu cereri de ajutor sau de plată pentru anii anteriori, rezultate în urma înregistrării sistematice sau sporadice a imobilelor potrivit dispozițiilor din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

21. Articolul 34 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 34. — (1) Intervențiilor DR-34 — Cooperare și inovare în agricultură prin intermediul grupurilor operaționale PEI, denumită în continuare DR-34, și DR-36 LEADER — Dezvoltarea locală plasată sub responsabilitatea comunității, denumită în continuare DR-36 LEADER, li se aplică prevederile art. 35-37.

(2) Proiectele aferente intervențiilor prevăzute la alin. (1) care prevăd investiții trebuie să respecte cumulativ condițiile prevăzute la art. 15 alin. (4).”

22. La articolul 35, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Durata de execuție a contractului de finanțare este de 3 ani în cazul DR-34 și de 2 ani pentru proiectele de servicii

finanțate prin DR-36, fără a depăși termenul maxim de eligibilitate a cheltuielilor aferente PS 2023-2027.”

23. La articolul 36, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) Rezilierea contractului prevăzut la alin. (4) are ca efect și retragerea autorizației de funcționare a GAL.”

24. La articolul 38 alineatul (3), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) pentru intervențiile DR-37 — Transfer de cunoștințe și DR-38 — Consiliere în afaceri agricole, din PS 2023-2027, la nivelul AM-PS se realizează verificarea eligibilității furnizorilor de servicii, evaluarea și selecția proiectelor depuse în cadrul apelurilor de propuneri de proiecte;”.

25. La articolul 47 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, AFIR și APIA și/sau alte organisme cu atribuții delegate privind implementarea intervențiilor PS 2023-2027 elaborează pentru intervențiile pentru care asigură implementarea:”.

26. La articolul 47 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) proceduri operaționale/manuale de proceduri, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale sau, după caz, prin ordin comun al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al conducătorului altei instituții publice cu atribuții delegate;”.

27. La articolul 47 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:

„e) ghid de implementare, care se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, potrivit prevederilor art. 2 lit. dd).”

28. La articolul 47, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), ghidul solicitantului pentru intervențiile din cadrul SDL finanțate prin LEADER se aprobă de GAL și se publică pe site-ul propriu al GAL.”

29. La anexă, intervențiile „DR-29 — Investiții în crearea și dezvoltarea de activități neagricole” și „DR-35 — Dezvoltarea cooperării în cadrul lanțului valoric” se abrogă.

Art. II. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale prevăzut la art. 47 alin. (1) lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 1.570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă în termen de maximum 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — Prevederile art. I se aplică și sesiunilor de depunere de proiecte organizate în cadrul Planului strategic PAC 2023-2027 în situația în care solicitanții au trecut de etapa de evaluare—selecție, dar nu au semnat contractul de finanțare cu Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale,

Simona Bucura-Oprescu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Mircea Fechet

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius-Iulian Carabulea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene

Având în vedere propunerea formulată de ministrul investițiilor și proiectelor europene prin Adresa nr. 62 din 13 ianuarie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/113 din 13 ianuarie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1.197 din 16 ianuarie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 22 ianuarie 2025, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria domnul Marius-Iulian Carabulea, consilier clasa I, grad înalților funcționari publici de secretar general adjunct profesional superior la Direcția generală juridică și relația la Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene pentru cu Parlamentul, Serviciul relația cu Parlamentul, exercită, o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 17 ianuarie 2025.
Nr. 30.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE**

privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Costinel-Daniel Nache a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Autorității Vamale Române

Având în vedere Adresa Autorității Vamale Române nr. 47.790 din 27 noiembrie 2024, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.187 din 29 noiembrie 2024 și la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/40.475/M.A. din 6 decembrie 2024, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 1.241/2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 24 ianuarie 2025, Română, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general domnul Costinel-Daniel Nache, director general al Centrului din categoria înalților funcționari publici de secretar general Național de Analiză Imagistică Vamală — Autoritatea Vamală al Autorității Vamale Române pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 17 ianuarie 2025.
Nr. 31.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE

ORDIN

pentru completarea anexei

**la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management
al Calității în Sănătate nr. 419/2024 privind publicarea
Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile
de acreditare în luna decembrie 2024**

Având în vedere:

— Referatul Compartimentului juridic aprobat cu nr. 147/ANMCS din 14 ianuarie 2025;

— dispozițiile art. 2 lit. e) și h), art. 6 lit. e), art. 9 alin. (2) și ale art. 13 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 10/2018 privind aprobarea categoriilor de acreditare a unităților sanitare cu paturi aferente celui de al II-lea ciclu de acreditare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 13 alin. (6) din Legea nr. 185/2017, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate emite prezentul ordin.

Art. I. — În anexa la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate nr. 419/2024 privind publicarea Listei unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna decembrie 2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 10 din 9 ianuarie 2025, după numărul curent 18 se introduc 29 de noi numere curente, numerele curente 19-47, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate,
Valentin-Florin Ciocan

București, 14 ianuarie 2025.

Nr. 5.

COMPLETĂRI
la Lista unităților sanitare cu paturi încadrate în categoriile de acreditare în luna decembrie 2024

Nr. crt.	Denumirea unități sanitare cu paturi	Judetul	Hoțărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoricia de acreditare	Situatia criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare				Perioada de încadrare în categoria de acreditare (reîncadrarea* se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților)	Categoricia de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Punctaj total (%)	Indicatori punctați cu (-10) (%)	Plan de conformare la ASF	Nr. de standarde îndeplinite sub 51%		
19	Overmed Medical Center — S.R.L.	București	17/19.12.2024	440/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	88,64%	1,67%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
20	Societatea Recumed — S.R.L.	Vaslui	17/19.12.2024	421/23.12.2024	IV — Acreditat cu încredere redusă	79,14%	14,29%	Da/peste 24 de luni	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
21	Societatea Medintern — S.R.L.	Buzău	17/19.12.2024	432/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	89,14%	3,94%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
22	Spitalul Orășenesc Lipova	Arad	17/19.12.2024	441/23.12.2024	IV — Acreditat cu încredere redusă	96,69%	1,80%	Da/peste 24 de luni	0	23.12.2024-22.12.2029	IV
23	Spitalul Județean de Urgență cu Ambulatoriu Integrat de Specialitate Pitești	Argeș	17/19.12.2024	442/23.12.2024	IV — Acreditat cu încredere redusă	88,57%	16,73%	Da/peste 24 de luni	0	23.12.2024-22.12.2029	III
24	Institutul Clinic Fundeni	București	17/19.12.2024	430/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	93,47%	5,11%	Da/6 luni	0	23.12.2024-22.12.2029	I M
25	Kio Energy — S.R.L.	Alba	17/19.12.2024	447/24.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	89,23%	1,49%	Nu	0	24.12.2024-23.12.2029	Neclasificat
26	Societatea Angiocare — S.R.L.	Cluj	17/19.12.2024	436/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	92,94%	1,22%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	V
27	Fundația Medicală „Speranța Bolnavilor”	Neamț	17/19.12.2024	429/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	80,49%	9,30%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
28	Societatea Sanoptic — S.R.L.	Iași	17/19.12.2024	439/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	84,82%	2,24%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
29	Societatea Roderma — S.R.L.	Iași	17/19.12.2024	443/24.12.2024	V — Decizie de prelungire a procesului de acreditare	65,71%	10,32%	Nu	3	maximum 12 luni de la primirea de către unitatea sanitară a Raportului de acreditare	Neclasificat
30	Centrul Medical Renașterea — S.R.L.	Dolj	17/19.12.2024	446/24.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	87,65%	3,94%	Nu	0	24.12.2024-23.12.2029	Neclasificat
31	Angi San — S.R.L.	Buzău	17/19.12.2024	427/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	92,46%	2,93%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
32	Societatea Domus Med — S.R.L.	Olt	17/19.12.2024	433/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	81,57%	9,32%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat

Nr. crt.	Denumirea unității sanitare cu paturi	Judetul	Hoțărârea Colegiului director pentru aprobarea raportului de acreditare	Ordinul de încadrare în categoria de acreditare	Categoria de acreditare	Situația criteriilor și condițiilor cumulative utilizate pentru încadrarea în categoria de acreditare				Perioada de încadrare în categoria de acreditare (reîncadrarea* se face în funcție de nivelul de îndeplinire a graficului de remediere a neconformităților)	Categoria de competență la momentul evaluării, conform Ordinului ministrului sănătății nr. 1.408/2010 privind aprobarea criteriilor de clasificare a spitalelor în funcție de competență
						Pondaj total (%)	Indicatori punctați cu (-10) (%)	Plan de conformare la ASF	Nr. de standarde îndeplinite sub 51%		
33	Centrul Medical Grandmed	Bihor	17/19.12.2024	428/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	93,60%	5,22%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
34	Societatea MNT Healthcare Europe — S.R.L.	Iași	17/19.12.2024	437/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	83,76%	2,36%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
35	Centrul Medical Buna Vestire — S.R.L.	Neamț	17/19.12.2024	426/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	72,13%	6,93%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
36	Societatea Clinica Luxor — S.R.L.	Bacău	17/19.12.2024	425/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	83,86%	6,86%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
37	Societatea Lisimed — S.R.L.	Olt	17/19.12.2024	431/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	90,58%	2,63%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
38	Dr. Popescu Nicolae — S.R.L. Spitalul Uromed	Prahova	17/19.12.2024	424/23.12.2024	III — Acreditat cu rezerve	69,19%	4,29%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	V
39	Societatea Ais Clinics & Hospital — S.R.L.	București	17/19.12.2024	422/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	87,81%	9,09%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
40	Imunomedica Provita — S.R.L.	București	17/19.12.2024	438/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	70,96%	9,48%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
41	Intercardiclinique — S.R.L.	București	17/19.12.2024	423/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	74,72%	7,96%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
42	RTC Radiology Therapeutic Center — S.R.L.	Timiș	17/19.12.2024	434/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	92,70%	3,15%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
43	Societatea Rehabcare — S.R.L.	Mureș	17/19.12.2024	445/24.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	94,86%	2,82%	Nu	0	24.12.2024-23.12.2029	Neclasificat
44	Clinica „Sf. Lucia” — S.R.L.	București	17/19.12.2024	444/24.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	78,11%	9,49%	Nu	0	24.12.2024-23.12.2029	V
45	Spital & Policlinica „Sfântul Ioan” — S.R.L.	Maramureș	17/19.12.2024	448/24.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	90,62%	1,14%	Da/12 luni	0	24.12.2024-23.12.2029	Neclasificat
46	MAT Cord Biomedica — S.R.L.	Buzău	17/19.12.2024	435/23.12.2024	II — Acreditat cu recomandări	82,18%	6,67%	Nu	0	23.12.2024-22.12.2029	Neclasificat
47	Spitalul de Psihiatrie Săpunari	Călărași	17/19.12.2024	420/23.12.2024	III — Acreditat cu rezerve	77,16%	13,00%	Nu	0	23.12.2024-22.08.2026	V

* Verificarea îndeplinirii graficului nu presupune costuri suplimentare din partea unității sanitare cu paturi.

LEGENDĂ:

Criteriul care a condus la încadrarea în categoria de acreditare

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 94

din 25 noiembrie 2024

Dosar nr. 1.982/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Marian Budă	— președintele delegat al Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Gabriela Elena Bogasiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Daniel Gheorghe Severin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.982/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă, în Dosarul nr. 5.164/118/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților conform art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, nefiind formulate puncte de vedere.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Constanța — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 14 august 2024, în Dosarul nr. 5.164/118/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind următoarea chestiune de drept:

Dacă indemnizația de hrană reglementată de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se acordă și asistenților personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie, și, în caz afirmativ, dacă această indemnizație se acordă începând cu data de 1 ianuarie 2019.

II. Dispozițiile legale care formează obiectul sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile

8. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017):

Art. 18. — Indemnizația de hrană (forma inițială de la data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017):

„(1) Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Art. 18. — astfel cum a fost modificat prin pct. 5 al articolului unic din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2018 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2017

pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2017*):

„(1) Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul *Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”

Art. 18. — astfel cum a fost modificat prin art. XXVI din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Începând cu 1 octombrie 2023, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, pentru personalul încadrat ale cărui salarii lunare nete sunt de până la 8.000 lei inclusiv, indemnizații de hrană la nivelul anual a două salarii minime pe economie în vigoare la data de 1 ianuarie 2019, actualizat anual cu indicele prețului de consum comunicat anual de Institutul Național de Statistică, începând cu 2025, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției, Administrației Naționale a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază, Serviciului de Telecomunicații Speciale, Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul *Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept supusă interpretării

9. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța — Secția I civilă la data de 25 iulie 2023, cu nr. 5.164/118/2023, reclamantul, în numele și pentru membrii de sindicat, a solicitat obligarea pârâtei comuna Nicolae Bălcescu din județul Constanța la plata contravalorii indemnizației de hrană începând cu 1 ianuarie 2019 și până la 1 octombrie 2023, în raport cu contractele individuale de muncă perfectate de membrii de sindicat cu pârâta, sume ce urmează a fi actualizate cu indicele de inflație și dobânda legală.

10. În motivarea cererii s-a arătat că membrii de sindicat reprezentați au calitatea de asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav, în baza contractelor de muncă încheiate cu pârâta comuna Nicolae Bălcescu, care are calitatea de angajator. S-a indicat faptul că, potrivit art. 37 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*Legea nr. 448/2006*), pe perioada îngrijirii și protecției persoanei cu handicap grav, pe baza contractului individual de muncă, asistentul personal are dreptul la salariu stabilit potrivit prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017.

11. Într-un asemenea context s-a invocat aplicabilitatea dispozițiilor art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017.

12. Reclamantii au menționat că, deși prin art. 9 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017* privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări

prin *Legea nr. 80/2018*, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017*), nu s-a acordat indemnizația de hrană de care ar fi trebuit să se beneficieze începând cu 1 decembrie 2018, însă prin art. 36 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018* privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018*) această indemnizație a intrat în plată începând cu anul 2019. În pofida faptului că în perioadele în care reclamanții au desfășurat raporturile de muncă în calitate de asistenți personali ai persoanelor cu handicap erau incidente dispozițiile art. 18 alin. (1) din *Legea-cadru nr. 153/2017*, precum și cele ale art. 36 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018*, fiind încetată perioada de suspendare instituită de dispozițiile art. 9 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017*, în mod nejustificat pârâta a refuzat acordarea indemnizației de hrană, proporțional cu timpul lucrat de către reclamanți, în temeiul contractelor individuale de muncă.

13. În speță, reclamantii consideră că refuzul pârâtei de a acorda a acestor drepturi este unul nejustificat, câtă vreme acestea sunt născute în favoarea reclamanților ope legis, reprezentând drepturi salariale acordate tuturor angajaților plătiți din fonduri publice, astfel că acest refuz se impune a fi sancționat prin admiterea prezentei cereri și obligarea pârâtei la plata indemnizației de hrană.

14. Prin întâmpinare, pârâta a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune în ceea ce privește pretențiile aferente perioadei 1.01.2019-30.06.2020 și a solicitat respingerea acțiunii, ca nefondată, fără a detalia poziția procesuală.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de sesizare a apreciat că, deși dispozițiile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024* se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, față de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum și față de modalitatea de reglementare, în concepția *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024* diferă condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept față de art. 519 din Codul de procedură civilă.

16. Astfel, instanța de trimitere a apreciat că singura condiție de admisibilitate a unei astfel de sesizări, în materia litigiilor privind stabilirea și/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

17. Odată verificată îndeplinirea acestei condiții, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului art. 2 alin. (1) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*, „*completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac (...) va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată*”.

18. Instanța de sesizare a considerat că nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casație și Justiție că este necesar potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, întrucât din preambulul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024* reiese cu

evidență că ceea ce a intenționat legiuitorul delegat a fost ca instanța supremă să asigure o interpretare unitară a dispozițiilor legale supuse analizei în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanței care judecă procesul examinarea chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

19. Totodată, nu s-a identificat nicio hotărâre prealabilă sau decizie de recurs în interesul legii pronunțate de instanța supremă privind exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

20. Reclamanții au lăsat la aprecierea instanței admisibilitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, iar pârâta nu a exprimat un punct de vedere.

21. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părțile nu au formulat puncte de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

22. Completul de judecată al instanței de trimitere a reținut că, potrivit art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar în conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol, indemnizațiile de hrană prevăzute la alin. (1) se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat în luna anterioară, cu încadrarea în prevederile art. 25 alin. (1) din aceeași lege-cadru.

23. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 448/2006, indemnizația lunară prevăzută la art. 42 alin. (4) din aceeași lege este în cuantum egal cu salariul net al asistentului personal gradăția 0, stabilit potrivit prevederilor legale care reglementează nivelul de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, iar plata acestei indemnizații se asigură de primăriile în a căror rază teritorială își are domiciliul sau reședința persoana cu handicap grav.

24. Față de aceste dispoziții legale, instanța de sesizare a considerat că, sub imperiul Legii-cadru nr. 153/2017, de dispozițiile art. 18 alin. (1) din legea-cadru trebuie să beneficieze și asistenții personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie.

VII. Practica judiciară a instanțelor naționale în materie

25. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, a rezultat o opinie *cvasiunanimă* în sensul că indemnizația de hrană reglementată de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 se acordă și asistenților personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar, începând cu data de 1 ianuarie 2019.

26. În sprijinul acestei opinii s-a arătat că plata indemnizației de hrană prevăzute de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru

nr. 153/2017 a fost suspendată în anul 2018, conform art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017.

27. Potrivit art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, *„În perioada 2019-2020, personalul din cadrul instituțiilor și autorităților publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă instituțiile publice, beneficiază de vouchere de vacanță în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2009 privind acordarea voucherelor de vacanță, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 94/2014, cu modificările și completările ulterioare, precum și de indemnizația de hrană prevăzută la art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare”.*

28. Având în vedere că dispozițiile legale menționate nu exclud de la aplicarea acestora asistenții personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă, s-a apreciat că, începând cu 1 ianuarie 2019, aceștia beneficiază de indemnizația de hrană.

29. În sensul acestei opinii au fost identificate și transmise de către instanțele naționale hotărâri judecătorești, fiind formulate și puncte de vedere teoretice de către judecători.

30. Cu titlu singular, a fost identificată o sentință definitivă, prin care a fost respinsă acțiunea ca nefondată, instanța reținând că pentru acordarea indemnizației de hrană se impune prezența angajatului la locul de muncă și nu se acordă în cazul muncii la domiciliu.

31. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practica judiciară, în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii, cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

32. În procedurile de unificare a practicii judiciare nu au fost identificate decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție care să prezinte relevanță în dezlegarea chestiunii de drept sesizate.

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

33. Nu s-au identificat decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională cu privire la chestiunea de drept sesizată.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

34. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, nefiind îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

35. Potrivit art. 1 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, *„(1) Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal. (...) (3) Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.*

36. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ *„Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție*

să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”, iar, potrivit art. 4, „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

37. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) să existe o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei;
- d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

38. Spre deosebire de condițiile de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile circumscrise prevederilor art. 519 din Codul de procedură civilă, în procedura reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu mai este prevăzută condiția noutății chestiunii de drept ce se solicită a fi lămurită, iar Înalta Curte de Casație și Justiție poate fi sesizată și de către completele de judecată investite cu soluționarea cauzelor în primă instanță sau în calea de atac, fiind eliminată condiția sesizării doar de către completele de judecată ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale curților de apel sau ale tribunalelor care sunt investite cu soluționarea cauzelor în ultimă instanță.

39. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, în sesizările formulate în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o chestiune de drept ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății.

40. În sesizările formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie avut în vedere preambulul acestui act normativ în care s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

41. Se constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu cuprinde o derogare explicită de la condiția dificultății; dimpotrivă, este utilizată aceeași sintagmă — „chestiune de drept” — careia nu i se poate da o altă definiție decât cea conturată anterior în jurisprudența instanței supreme, întrucât însăși noțiunea de „chestiune” implică ideea unei probleme care necesită a fi lămurită, ceea ce presupune un anumit grad de neclaritate sau dificultate — premisa dificultății chestiunii de clarificat fiind menționată, așa cum s-a arătat, în însuși preambulul actului normativ; absența unui grad minimal de dificultate, lipsa completă a oricărei probleme de interpretare echivalează cu inexistența unei chestiuni de drept.

42. Instanța de trimitere a dedus renunțarea implicită a legiuitorului la condiția dificultății în cazul sesizării instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile în privința chestiunilor de drept cuprinse în aria reglementată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, din împrejurarea că sesizarea trebuie cu titlu imperativ dispusă de instanța ce judecă procesul atunci când constată că de o astfel de chestiune

de drept depinde soluționarea cauzei, nefiind lăsată la latitudinea acestei instanțe evaluarea dificultății interpretării chestiunii de drept.

43. Cu alte cuvinte, în opinia instanței de trimitere, natura obligatorie a sesizării instanței supreme în cazul ivirii unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea litigiului implică fie faptul că legiuitorul prezumă în mod absolut caracterul veritabil al chestiunilor de drept din aria reglementată de actul normativ menționat, fie faptul că legiuitorul a înțeles să elimine dificultatea chestiunii de drept dintre condițiile de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

44. Interpretarea dată de instanța de trimitere textului ce reglementează condițiile de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul special al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu poate fi primită.

45. Este adevărat că art. 2 din ordonanța de urgență obligă instanța care judecă procesul să sesizeze instanța supremă în vederea dezlegării chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, atunci când constată că asupra chestiunii Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, în timp ce, în reglementarea de drept comun, conform art. 519 din Codul de procedură civilă, completul de judecată nu este obligat la o atare sesizare, ci are doar posibilitatea de a solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea o dezlegare de principiu chestiunii de drept, însă această diferență de regim juridic nu echivalează cu renunțarea la cerința caracterului real și veritabil al chestiunii de drept.

46. Semnificația diferenței de regim juridic dintre cele două proceduri de sesizare a instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile — cea de drept comun, reglementată de art. 519 din Codul de procedură civilă, și cea specială, prevăzută de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 — este cu totul alta: în procedura de drept comun, completul de judecată din ultimă instanță, atunci când constată existența unei chestiuni de drept reale, veritabile, de care depinde soluționarea pricinii, are posibilitatea de a sesiza instanța supremă pentru o dezlegare de principiu — adică are un drept de opțiune, putând, însă, la fel de bine să aleagă să nu solicite o dezlegare de principiu prin mecanismul hotărârii prealabile, chiar dacă problema este una dificilă. Dimpotrivă, în procedura specială a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, atunci când instanța de judecată constată existența unei chestiuni de drept — reale și veritabile — de care depinde soluționarea pricinii, este obligată să sesizeze instanța supremă prin mecanismul hotărârii prealabile, fără a mai avea un drept de opțiune; însă condiția existenței unei chestiuni de drept — adică a unei chestiuni reale și veritabile de drept, cu un anume grad de dificultate — de care să depindă soluționarea pe fond a litigiului, rămâne în continuare aplicabilă.

47. Cu alte cuvinte, faptul că instanța care judecă procesul nu mai are un drept de opțiune în a sesiza sau nu instanța supremă prin mecanismul hotărârii prealabile nu înseamnă că nu ar mai fi îndreptățită — și, totodată, obligată — la examinarea caracterului veritabil al chestiunii de drept, cum a apreciat instanța de trimitere, ci înseamnă doar că, atunci când constată în prealabil că respectiva chestiune de drept este una reală și veritabilă, nu mai are la îndemână și opțiunea de a nu solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție o rezolvare de principiu a problemei, ci este obligată să o sesizeze.

48. Când, însă, chestiunea de drept nu este una veritabilă, ci reprezintă doar o întrebare formală, ce nu ridică nicio dificultate și al cărei răspuns se impune cu evidentă și fără cel mai mic dubiu, mecanismul hotărârii prealabile, inclusiv cel reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, nu mai

trebuie declanșat, pentru că nu există o reală chestiune de drept care să necesite a fi rezolvată de principiu; nu orice element de aplicare a dreptului devine o chestiune de drept care să atragă automat necesitatea unei confirmări din partea instanței supreme pe calea acestei proceduri.

49. Așadar, concluzionând, natura imperativă a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție prin mecanismul prevăzut de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie înțeleasă ca obligând instanța care judecă procesul să ceară instanței supreme rezolvarea de principiu a chestiunii de drept ivite, atunci când verifică și constată, în urma propriei analize, că aceasta este una reală și veritabilă, fără posibilitatea de a opta pentru a nu formula o atare sesizare, dar totodată fără a obliga instanța să sesizeze Înalta Curte de Casație și Justiție cu întrebări care nu constituie reale chestiuni de drept.

50. Îndeplinirea condițiilor de sesizare, inclusiv cerința unui anume grad de dificultate, este ceea ce face ca sesizarea să devină obligatorie conform art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar nu obligativitatea sesizării este cea aptă să facă nenecesară condiția caracterului real și veritabil al chestiunii de drept ridicate.

51. Pe de altă parte, însă, trebuie stabilit, tot de principiu, că analiza condiției dificultății trebuie adaptată specificului domeniului în care aceasta s-a ivit și cu privire la care legiuitorul a apreciat că se impune o reglementare specială, materializată în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, al cărei preambul indică acel context care a făcut-o necesară și care trebuie luat în considerare cu prilejul evaluării chestiunilor de drept ridicate, pentru asigurarea atingerii scopului pentru care actul normativ a fost edictat.

52. În sensul celor de mai sus, un criteriu important de testare a dificultății chestiunii de drept este aptitudinea normei de analizat de a genera neclarități sau interpretări multiple, materializate prin practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor sau opinii teoretice divergente, riscul și impactul fiind mai mari în domeniul litigiilor cu potențial repetitiv, privitoare la drepturi salariale aplicabile unor categorii largi de destinatari.

53. În lumina celor dezvoltate, examinând, în continuare, caracterul real și veritabil al chestiunii de drept cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită în sesizarea de față, se constată, așa cum se va arăta mai jos, că sesizarea formulată nu întrunește condiția de admisibilitate subsumată cerinței ca aceasta să privească „o chestiune de drept” care să fie reală, generată de nevoia lămuririi sensului și înțelesului unei norme de drept imperfecte, lacunare sau neclare, aptă să devină sursă a unor interpretări divergente și, pe cale de consecință, a unei jurisprudențe neunitare.

54. Astfel, instanța de trimitere întreabă *dacă indemnizația de hrană reglementată de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 se acordă și asistenților personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie, și, în caz afirmativ, dacă această indemnizație se acordă începând cu data de 1 ianuarie 2019.*

55. În conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1) și (2) din Legea nr. 448/2006, persoana adultă cu handicap grav, în baza evaluării sociopsihomedicale, precum și copilul cu handicap grav au dreptul la un asistent personal, iar potrivit art. 39 alin. (1) din aceeași lege, contractul individual de muncă al asistentului personal se încheie cu primăria localității de domiciliu sau reședință a persoanei cu handicap grav; în conformitate cu dispozițiile art. 37 alin. (1) lit. a) din actul normativ menționat, pe perioada îngrijirii și protecției persoanei cu handicap grav, pe baza contractului individual de muncă, asistentul personal are dreptul la salariu stabilit potrivit prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017 — autoritățile administrației publice locale având, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 448/2006, obligația să

prevadă în bugetul local sumele necesare din care se suportă salarizarea, precum și celelalte drepturi cuvenite asistentului personal, potrivit legii.

56. Prin urmare, asistenților personali ai persoanelor încadrate cu grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie, li se aplică prevederile Legii-cadru nr. 153/2017.

57. În conformitate cu prevederile art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, în forma modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2017, în vigoare pe perioada de referință, *„Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12-a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.*

58. Indemnizația de hrană este unul dintre celelalte drepturi salariale, prevăzute în secțiunea a 2-a „Alte drepturi salariale” a capitolului II referitor la salarizare din Legea-cadru nr. 153/2017, și, potrivit textului de lege anterior menționat, se acordă obligatoriu personalului plătit din fonduri publice, cu excepțiile acolo prevăzute, deci și asistenților personali ai persoanelor încadrate cu grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie, care nu se numără între categoriile exceptate.

59. În ceea ce privește momentul de la care asistenții personali sunt îndreptățiți la acordarea indemnizației de hrană se observă că prin art. 9 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 s-a prevăzut că *„În anul 2018, instituțiile și autoritățile publice, astfel cum sunt definite la art. 2 alin. (1) pct. 30 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 2 alin. (1) pct. 39 din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare (...) nu acordă personalului din cadrul acestora (...) indemnizația de hrană (...) prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017”.*

60. Ulterior, prin art. 36 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, s-a prevăzut că *„În perioada 2019-2020, personalul din cadrul instituțiilor și autorităților publice (...) beneficiază (...) de indemnizația de hrană prevăzută la art. 18 din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.”*

61. În ceea ce privește anii următori, 2021-2023, art. I alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată prin Legea nr. 274/2022, art. I alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și art. I alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, au stabilit doar menținerea cuantumului indemnizației de hrană la nivelul anului precedent.

62. Prin urmare, se constată că dispozițiile legale incidente sunt limpezi și univoce și nu au aptitudinea de a genera vreo

interpretare concurentă aceleia care se impune cu evidență și care a fost exprimată atât de instanța de trimitere prin încheierea de sesizare, cât și de instanțele naționale prin hotărârile judecătorești pronunțate ori prin opiniile teoretice transmise de acestea la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul că indemnizația de hrană reglementată de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 se acordă și asistenților personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-

teritoriale, fiind datorată începând cu data de 1 ianuarie 2019, sub rezerva regulilor referitoare la prescripția extinctivă.

63. Nefiind identificată o problemă de interpretare a normelor de drept, e suficientă aplicarea acestora în sensul clar și evident al dispozițiilor legale, care transpare din simpla lor edictare.

64. Apoi, unanimitatea opiniilor exprimate atât teoretic, cât și în practica judiciară comunicată scoate în evidență nu doar claritatea legii și lipsa oricărei dificultăți de interpretare, ci și împrejurarea că nu există niciun risc de jurisprudență neunitară în materie.

65. În consecință, constatând că sesizarea pendinte nu îndeplinește cerința de a supune dezlegării o chestiune de drept reală și veritabilă, potrivit art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă, în Dosarul nr. 5.164/118/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă indemnizația de hrană reglementată de art. 18 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, se acordă și asistenților personali ai persoanelor încadrate în grad de handicap grav, angajați cu contract individual de muncă încheiat cu unitățile administrativ-teritoriale, prin primar/primărie, și, în caz afirmativ, dacă această indemnizație se acordă începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 25 noiembrie 2024.

VICEPREȘEDINTELE
ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

