



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 316

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 9 aprilie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 508 din 17 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 328 alin. (1) și ale art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală	2-4	protecției persoanelor cu dizabilități” și „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale”	7-11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
333. — Hotărâre privind plata contribuției financiare voluntare a României pentru participarea la cel de-al doilea ciclu al Programului de evaluare internațională a competențelor adulților PIAAC, dezvoltat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și desfășurat în perioada 2025-2029	5-6	1.080/538. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora	12-26
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
M.58. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale nr. M.12/2010 privind activitatea de evaluare a gradului de ocupare a spațiilor construite și terenurilor din cazărmlle Ministerului Apărării Naționale	6	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
297. — Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități privind aprobarea modelului și a conținutului formularelor tipizate „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul		Decizia nr. 31 din 10 februarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	27-31
		ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
		19. — Hotărâre privind aprobarea Listei sediilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, precum și unele măsuri pentru buna organizare a acestora	32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 508

din 17 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 328 alin. (1) și ale art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 346 alin. (3) lit. a) și ale art. 328 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dan Laurian Elvireanu în Dosarul nr. 6.183/176/2018/a1.7 al Tribunalului Alba — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.192D/2021.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală, întrucât normele criticate nu au legătură cu cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Totodată, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b) și ale art. 328 alin. (1) din Codul de procedură penală, invocând, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 166 din 17 martie 2015, nr. 521 din 24 septembrie 2019 și nr. 662 din 28 noiembrie 2023.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea penală nr. 7 din 25 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 6.183/176/2018/a1.7, **Tribunalul Alba — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 346 alin. (3) lit. a) și ale art. 328 alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Dan Laurian Elvireanu într-o cauză aflată în procedura camerei preliminare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, că normele procesual penale criticate sunt neclare, imprecise și neprevizibile în ceea ce privește condițiile de regularitate a rechizitoriului, criteriile în funcție de care, în concret, trebuie efectuată verificarea

regularității rechizitoriului, precum și legalității administrării probelor și a efectuării actelor procesuale, obligațiile judecătorului de cameră preliminară în ceea ce privește sancționarea, potrivit art. 280-282 din Codul de procedură penală, a actelor de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii. Susține că principalul destinat al normelor care reglementează procedura de cameră preliminară, în speță judecătorul de cameră preliminară, neavând la dispoziție norme precise, clare și previzibile, clarifică înțelesul dispozițiilor legale criticate prin raționamente de natură să substituie normele juridice, în condițiile în care jurisprudența nu constituie izvor de drept, așa încât înțelesul unei norme să poată fi clarificat pe această cale. Cu toate că principiile care guvernează atât „condiționalitățile, criteriile și exigențele”, cât și obligațiile judecătorului de cameră preliminară, inclusiv cele la care se face referire în art. 280-282 din Codul de procedură penală, ar trebui să fie „universal valabile și aplicabile”, susține că, în realitate, acestea au un înțeles și o aplicabilitate diferite, de la caz la caz și de la judecător la judecător. Astfel, susține că, în procese penale diferite, înțelesul normelor care reglementează procedura de cameră preliminară este diferit și chiar contradictoriu. De asemenea, sunt diferite și „condiționalitățile, criteriile și exigențele” de verificare a regularității rechizitoriului și de verificare a legalității administrării probelor și a efectuării actelor procesuale, care garantează respectarea drepturilor constituționale, a normelor convenționale și a principiilor fundamentale ale procesului penal. Consideră că sunt aplicate „standarde” diferite în ceea ce privește garantarea respectării drepturilor constituționale, a normelor convenționale și a principiilor fundamentale ale procesului penal. În acest sens, formulează un exemplu concret pentru a sublinia diferența dintre cauza în care a fost ridicată prezenta excepție de neconstituționalitate și Dosarul nr. 1.210/C/2016, în care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Ordonanța din 27 iulie 2016, a dispus infirmarea rechizitoriului, respectiv dosarele nr. 100/1/2016, nr. 4.256/1/2015 și nr. 3.517/1/2015, în care Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a statuat, prin încheiere, în mod similar cu soluția dispusă de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Susține, astfel, că „condiționalitățile, criteriile și exigențele” de verificare a regularității rechizitoriului și de verificare a legalității administrării probelor, care ar trebui să aibă un caracter imperativ și un înțeles unic, devin opționale, de la caz la caz, raționamentul judecătorului tinzând spre clarificarea înțelesului unor norme juridice, pe cale de jurisprudență, selectivă și neunitară, cu toate că jurisprudența nu constituie izvor de drept, iar judecătorul nu poate fi legiuitor.

6. **Tribunalul Alba — Secția penală** reține că dispozițiile art. 54 lit. a) și b) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Invocă, în acest sens, Decizia nr. 166 din 17 martie 2015, prin care Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 54 din Codul de procedură penală, care prin conținutul normativ al lit. a), b) și c) reglementează atribuții exprese ale judecătorului de cameră preliminară, iar prin lit. d) stabilește posibilitatea judecătorului de cameră preliminară de a soluționa și alte situații prevăzute de lege, nu încalcă prevederile constituționale și convenționale invocate, întrucât legiuitorul are îndrituirea constituțională, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, de a stabili competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată, astfel că excepția de neconstituționalitate a acestor dispoziții legale este neîntemeiată. Totodată, cu privire la dispozițiile art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală, invocă deciziile Curții Constituționale nr. 260 din 5 mai 2016, nr. 493 din 30 iunie 2016 și nr. 521 din 24 septembrie 2019, iar, în ceea ce privește dispozițiile art. 328 alin. (1) din Codul de procedură penală, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 521 din 24 septembrie 2019.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 54 lit. a) și b), ale art. 328 alin. (1) și ale art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală, având următorul conținut:

— Art. 54 lit. a) și b): „*Judecătorul de cameră preliminară este judecătorul care, în cadrul instanței, potrivit competenței acesteia: a) verifică legalitatea trimiterii în judecată dispuse de procuror; b) verifică legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor procesuale de către organele de urmărire penală;*”;

— Art. 328 alin. (1): „*(1) Rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 286 alin. (2), datele privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, mențiunile prevăzute la art. 330 și 331, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei. Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau, după caz, de procurorul general al parchetului*

de pe lângă curtea de apel, iar când a fost întocmit de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. Când a fost întocmit de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este verificat de procurorul-șef de secție, iar când a fost întocmit de acesta, verificarea se face de către procurorul general al acestui parchet. În cauzele cu arestați, verificarea se face de urgență și înainte de expirarea duratei arestării preventive.”;

— Art. 346 alin. (3) lit. a): „*(3) Judecătorul de cameră preliminară restituie cauza la parchet dacă: a) rechizitoriul este neregular întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3), dacă neregularitatea atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecării;*”.

11. Art. 346 alin. (3) lit. a) a fost modificat de art. I pct. 39 din Legea nr. 201/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 6 iulie 2023. Însă, având în vedere cele statuate de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală în forma în vigoare la data sesizării instanței de contencios constituțional.

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, normele criticate contravin atât dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) care consacră obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1)-(3) privind accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare și ale art. 124 alin. (1) și (2) referitor la înfăptuirea justiției, cât și prevederilor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că ceea ce a determinat ridicarea acesteia este faptul că, în opinia autorului, normele procesual penale criticate sunt interpretate și aplicate diferit, de la caz la caz, de către judecătorul de cameră preliminară, care, potrivit criticilor formulate, clarifică înțelesul dispozițiilor legale criticate prin raționamente de natură să substituie normele juridice. Astfel, se susține că, în procese penale diferite, înțelesul normelor ce reglementează procedura de cameră preliminară este diferit și chiar contradictoriu. De asemenea, autorul excepției face referire la soluțiile pronunțate în diverse dosare penale prin raportare la cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, pentru a sublinia că exigențele de verificare a regularității rechizitoriului și a legalității administrării probelor, care ar trebui să aibă un caracter imperativ și un înțeles unic, devin opționale, de la caz la caz, raționamentul judecătorului tinzând spre clarificarea înțelesului unor norme juridice, pe cale de jurisprudență, selectivă și neunitară, cu toate că jurisprudența nu constituie izvor de drept, iar judecătorul nu poate fi legiuitor.

14. Curtea constată că soluționarea aspectelor invocate de autorul excepției nu intră în sfera contenciosului constituțional, ci țin de competența exclusivă a judecătorului de cameră

preliminară, ce are competența, potrivit art. 342 din Codul de procedură penală, să verifice legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, precum și a instanței de judecată, în fond și în căile de atac.

15. Instanța de control constituțional a statuat, în jurisprudența sa, că nu este competentă să se pronunțe cu privire la aspectele ce țin de aplicarea legii (Decizia nr. 1.402 din 2 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 9 decembrie 2010, Decizia nr. 357 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 406 din 9 iunie 2011, Decizia nr. 785 din 17 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 79 din 3 februarie 2016, paragraful 17, Decizia nr. 145 din 17 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 437 din 10 iunie 2016, paragraful 19, și Decizia nr. 698 din 29 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2017, paragraful 23).

16. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte aplicarea și interpretarea legii, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție. De altfel, printr-o jurisprudență constantă, Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii (a se vedea Decizia nr. 598 din 12 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 496 din 19 iulie 2012, Decizia nr. 149 din 14 martie 2017, publicată

în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 21 iulie 2017, paragraful 14, Decizia nr. 332 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 16 august 2017, paragraful 14, Decizia nr. 421 din 15 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 763 din 26 septembrie 2017, paragraful 13, Decizia nr. 466 din 27 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 768 din 27 septembrie 2017, paragraful 16, Decizia nr. 735 din 23 noiembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 282 din 29 martie 2018, paragraful 18, Decizia nr. 783 din 5 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 262 din 26 martie 2018, paragraful 16, Decizia nr. 820 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 23 aprilie 2018, paragraful 21, și Decizia nr. 500 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 19 noiembrie 2018, paragraful 14, și Decizia nr. 824 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020). Cu privire la conținutul și întinderea celor două noțiuni cuprinzătoare, interpretarea, respectiv aplicarea legii, Curtea Constituțională a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice pe care le-a stabilit, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009).

17. Așadar, având în vedere dispozițiile art. 126 alin. (1) din Constituție și ale art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu are competența de a interpreta și aplica legea, astfel că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 328 alin. (1) și ale art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 lit. a) și b), ale art. 328 alin. (1) și ale art. 346 alin. (3) lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dan Laurian Elvireanu în Dosarul nr. 6.183/176/2018/a1.7 al Tribunalului Alba — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Alba — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Mihaela Ionescu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind plata contribuției financiare voluntare a României pentru participarea la cel de-al doilea ciclu al Programului de evaluare internațională a competențelor adulților PIAAC, dezvoltat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică și desfășurat în perioada 2025-2029

Având în vedere prevederile art. 115 alin. (1), alin. (2) lit. v) și w) și alin. (4) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prevederile art. 115, 117 și 118 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. I alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2023 pentru aprobarea unor măsuri de reducere a cheltuielilor bugetare pe anul 2023 în vederea încadrării în ținta de deficit bugetar asumată prin Programul de convergență, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2016 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată prin Legea nr. 336/2023, și al art. 24 alin. (2) și art. 25 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției financiare voluntare a României pentru participarea la cel de-al doilea ciclu al Programului de evaluare internațională a competențelor adulților, denumit în continuare *PIAAC*, dezvoltat de Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, denumită în continuare *OCDE*, și desfășurat în perioada 2025-2029.

Art. 2. — (1) Implementarea PIAAC la nivel național se va realiza de către Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării, Școala Națională pentru Studii Politice și Administrative și Institutul Național de Cercetare Științifică în Domeniul Muncii și Protecției Sociale, denumite în continuare *echipă pentru implementarea PIAAC 2025-2029*.

(2) Coordonarea echipei pentru implementarea PIAAC 2025-2029 este asigurată de Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării.

(3) Echipa pentru implementarea PIAAC 2025-2029 îndeplinește rolul de „centru național PIAAC”, așa cum este denumit de reglementările PIAAC.

(4) Componenta echipei pentru implementarea PIAAC 2025-2029, conform solicitărilor tehnice, se aprobă prin ordin comun al ministrului educației și cercetării și al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(5) Atribuțiile echipei pentru implementarea PIAAC 2025-2029 vizează:

a) gestionarea și coordonarea implementării studiului PIAAC în România;

b) comunicarea cu consorțiul internațional PIAAC pentru asigurarea standardelor tehnice;

c) dezvoltarea cadrului de implementare și a instrumentelor studiului, sub coordonarea echipei internaționale a OCDE, traducerea acestor instrumente în limba română și adaptarea lor;

d) selectarea eșantioanelor naționale, traducerea și/sau adaptarea instrumentelor cognitive și a chestionarelor;

e) pregătirea materialelor și procedurilor pentru testarea-pilot și pentru testarea principală;

f) contractarea serviciilor pentru administrarea testării-pilot și a testării principale, cu respectarea legislației în vigoare;

g) pregătirea și transmiterea fișierului național de date către consorțiul internațional PIAAC;

h) revizuirea rezultatelor și diseminarea la nivel național și internațional;

i) pregătirea rapoartelor naționale;

j) implementarea grantului de sprijin pentru participarea la PIAAC acordat de Comisia Europeană pentru plata parțială a taxei de participare.

Art. 3. — (1) Se stabilește Comitetul național de coordonare pentru implementarea PIAAC 2025-2029, denumit în continuare *CNC PIAAC*, format din reprezentanți propuși de Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale și Institutul Național de Statistică. Din CNC PIAAC pot face parte și experți în derularea de studii internaționale.

(2) CNC PIAAC sprijină activitățile derulate de echipa pentru implementarea PIAAC 2025-2029 în ceea ce privește deciziile de implementare la nivel național.

Art. 4. — (1) Se aprobă plata cheltuielilor de participare la cel de-al doilea ciclu al Programului de evaluare internațională a competențelor adulților PIAAC 2025-2029, compuse din taxa de participare internațională și cheltuielile de administrare națională.

(2) Taxa de participare internațională la cel de-al doilea ciclu al Programului de evaluare internațională a competențelor adulților

PIAAC 2025-2029, în cuantum de 600.000 euro, se achită în tranșe anuale și se acoperă din grantul Erasmus + și bugetul de stat.

(3) Cheltuielile de administrare națională se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării, cu încadrarea în sumele aprobate prin legea bugetului de stat.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,
Tánczos Barna

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Silviu Nicu Macovei,
secretar de stat

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,
Francisc Oscar Gal,
subsecretar de stat
p. Ministrul afacerilor externe,
Janina-Mirela Sitaru,
secretar de stat

București, 3 aprilie 2025.

Nr. 333.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

ORDIN

**pentru abrogarea Ordinului ministrului apărării naționale
nr. M.12/2010 privind activitatea de evaluare a gradului
de ocupare a spațiilor construite și terenurilor
din cazărmile Ministerului Apărării Naționale**

Pentru aplicarea dispozițiilor art. 17, art. 64 alin. (1) și ale art. 65 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul apărării naționale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abrogă Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.12/2010 privind activitatea de evaluare a gradului de ocupare a spațiilor construite și terenurilor din cazărmile Ministerului Apărării Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 30 ianuarie 2010.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul apărării naționale,
Eduard Bachide,
secretar de stat

București, 2 aprilie 2025.
Nr. M.58.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR
PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI

ORDIN

**privind aprobarea modelului și a conținutului formularelor
tipizate „Proces-verbal de constatare a contravențiilor
și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind
nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul protecției
persoanelor cu dizabilități” și „Proces-verbal de constatare
a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale
pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind propunerea
de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei
persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale”**

Având în vedere:

- Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
 - Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârea Guvernului nr. 787/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării Regulamentului (CE) nr. 1.107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind drepturile persoanelor cu handicap și ale persoanelor cu mobilitate redusă care călătoresc pe calea aerului;
 - Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 1.066/2023 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei superioare de evaluare a persoanelor adulte cu handicap;
 - Ordinul ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și al ministrului sănătății publice nr. 762/1.992/2007 pentru aprobarea criteriilor medico-psihosociale pe baza cărora se stabilește încadrarea în grad de handicap, cu modificările și completările ulterioare,
- în temeiul art. 1 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor
Persoanelor cu Dizabilități** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularelor tipizate „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul protecției persoanelor cu dizabilități”, prevăzut în anexa nr. 1, și „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale”, prevăzut în anexa nr. 2, destinate utilizării în activitatea de control desfășurată de persoanele cu atribuții de control din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, desemnate în acest sens prin ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

Art. 2. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularelor tipizate menționate la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 3. — Formularele prevăzute la art. 1 au regim special și se tipăresc prin unități specializate, pe baza comenzilor primite din partea președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități.

Art. 4. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale
pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități,
Adrian Voican

București, 31 martie 2025.
Nr. 297.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Sediul în strada General Constantin Budișteanu nr. 28C, etajul 1, sectorul 1, municipiul București

Seria ANPDPD nr. 0001-.....

PROCES-VERBAL

de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul protecției persoanelor cu dizabilități

Încheiat astăzi, ziua luna anul, ora, la sediul din localitatea, județul/sectorul

I. Subsemnatul/Subsemnatații,, având funcția de în cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, identificat/identificați prin legitimația/legitimațiile nr., în calitate de agent constator/agenți constatori, împuternicit/împuterniciți de către Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități prin Ordinul președintelui nr. /....., în temeiul prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare/Hotărârii Guvernului nr. 787/2007 privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea aplicării Regulamentului (CE) nr. 1.107/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iulie 2006 privind drepturile persoanelor cu handicap și ale persoanelor cu mobilitate redusă care călătoresc pe calea aerului și ale Hotărârii Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a controlului efectuat în data/perioada la:

II. Persoana fizică domiciliat(ă) în
 str., nr., bl., sc., ap., județul/sectorul , legitimat(ă)
 cu CI/BI seria nr., CNP , emis(ă) de
 la data de , având ocupația de , locul de muncă
 cu sediul în

III. Persoana juridică , cu sediul în ,
str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul , numărul de înmatriculare în registrul
comerțului , codul fiscal , reprezentată legal prin dl/dna ,
în calitate de , domiciliat(ă) în , legitimat(ă) cu CI/BI seria nr. ,
CNP , emis(ă) de la data de ,

am constatat că a/au fost săvârșită/săvârșite în ziua de luna anul 20, ora locul

Agent constator.

Martor,

Contravenient

Am luat cunoștință
și am primit procesul-verbal.

(numele, prenumele și semnătura
contravenientului)

si se sanctionează potrivit:

1. art. alin. (....) lit.) din, cu amendă de la lei la lei;

2. art. alin. (....) lit. din, cu amendă de la lei la lei;

3. art. alin. (....) lit.) din, cu amendă de la lei la lei.

(Se vor completa, în clar, prevederile articolului, alineatului, literei din actul normativ ale cărui dispoziții au fost încălcate.)

IV. Alte mențiuni cu privire la aprecierea gravității faptei:

V. Drept care se aplică:

1. Avertisment pentru fapta prevăzută/faptele prevăzute la art. alin. (....) lit.) din, la art. alin. (....) lit.) din

2. amendă contravențională în cuantum de lei, pentru fapta prevăzută la art. alin. (....) lit. din,
în cuantum de lei, pentru fapta prevăzută la art. alin. (.....) lit. din

VI. Amenda, stabilită în cuantum de lei, se va achita în contul, deschis la Trezoreria, iar documentul doveditor al plății va fi prezentat sau comunicat prin poștă Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, la adresa strada General Constantin Budișteanu nr. 28C, etaj 1, sectorul 1, municipiul București, sau prin e-mail la adresa registratura@anpd.gov.ro, în termen de 15 zile de la înmânarea/comunicarea prezentului proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției.

VII. Procesul-verbal de constatare a contravenției este titlu de creanță și înștiințare de plată.

În situația în care contravenientul nu va achita amenda și nu va exercita nicio cale de atac legală împotriva prezentului proces-verbal, în termen de 15 zile de la data comunicării, acesta constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate.

Contravenientul poate achita jumătate din minimul amenzii, adică lei, în cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării prezentului proces-verbal.

VIII. Contravenientul (nu) este de față/refuză/nu poate lua cunoștință de prezentul proces-verbal, fapt atestat de martorul, legitimat(ă) cu CI/BI seria nr., emis(ă) de la data de, CNP, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul, județul

IX. Motivele pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

X. Contravenientul a luat cunoștință că are dreptul la obiecții și nu a formulat/a formulat obiecții:¹

XI. Contravenientul poate face plângere împotriva prezentului proces-verbal de constatare a contravenției în termen de 15 zile de la data înmânării/comunicării, care se depune la Judecătoria

Agent constator,

.....

Martor,

.....

Contravenient

Am luat cunoștință
și am primit procesul-verbal.

.....
(numele, prenumele și semnătura
contravenientului)

¹ Se solicită contravenientului să scrie obiecțiile sau să scrie că nu are obiecții. În caz de refuz al contravenientului, agentul/agenții constator/constatori va/vor menționa în scris refuzul contravenientului de a se conforma acestei cerințe.

ANEXA Nr. 2

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR CU DIZABILITĂȚI
Sediul în strada General Constantin Budișteanu nr. 28C, etajul 1, sectorul 1, municipiul București

Seria ANPDPD nr. 10001-

PROCES-VERBAL

**de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale pentru nerespectarea
dispozițiilor legale privind propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap
a unei persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale**

Încheiat astăzi, ziua luna anul, ora, în localitatea, județul/sectorul

I. Subscrisa: Comisia Superioară de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Dizabilități din cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, reprezentată prin dl/dna....., în calitate de președinte,

în temeiul prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, am constatat că:

II. Persoana fizică, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, legitimat(ă) cu CI/BI seria..... nr., CNP, emis(ă) de la data de, având ocupația de, locul de muncă, cu sediul în

III. Persoana juridică, cu sediul în, str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, numărul de înmatriculare în registrul comerțului, codul fiscal, reprezentată legal prin dl/dna, în calitate de, domiciliat(ă) în, legitimat(ă) cu CI/BI seria nr., CNP, emis(ă) de la data de, a săvârșit în ziua de luna anul 20....., ora....., locul următoarea contravenție/următoarele contravenții:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

și se sancționează potrivit:

art. alin. (....) lit.) din, cu amendă de lalei la lei.

IV. Alte mențiuni cu privire la aprecierea gravității faptei:

.....

.....

Contravenientul și-a îndeplinit/nu și-a îndeplinit obligația legală de a prezenta agentului constatator, la cererea lui, documentele solicitate pentru buna desfășurare a activității de control.

Agent constatator, prin

.....

Martor,

.....

Contravenient

Am luat cunoștință
și am primit procesul-verbal.

.....
(numele, prenumele și semnătura
contravenientului)

V. Propunerea înaintată Corpului de control al Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități privind aplicarea sancțiunilor prevăzute de Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

.....

.....

.....

VI. Rezoluție

Subsemnatul/Subsemnata,, având funcția de

în cadrul Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, identificat/identificată prin legitimația/legitimațiile nr., în temeiul prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 234/2022 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare,

am aplicat următoarea sancțiune:

amendă contravențională în cuantum de lei, pentru fapta prevăzută la art.alin. (....) lit.) din Legea nr. 448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

VII. Amenda, stabilită în cuantum de lei, se va achita în contul, deschis la Trezoreria, iar documentul dovăditor al plății va fi prezentat sau comunicat prin poștă Autorității Naționale pentru Protecția Drepturilor Persoanelor cu Dizabilități, la adresa strada General Constantin Budișteanu nr. 28C, etajul 1, sectorul 1, municipiul București, sau prin e-mail la adresa registratura@anpd.gov.ro, în termen de 15 zile de la înmânarea/comunicarea prezentului proces-verbal.

VIII. Procesul-verbal de constatare a contravenției este titlu de creanță și înștiințare de plată.

În situația în care contravenientul nu va achita amenda (amenzile) și nu va exercita nicio cale de atac legală împotriva prezentului proces-verbal, în termen de 15 zile de la data comunicării, acesta constituie titlu executoriu, fără vreo altă formalitate.

Contravenientul poate achita jumătate din minimul amenzii, adică lei, în cel mult 15 zile de la data înmânării sau comunicării prezentului proces-verbal.

IX. Contravenientul (nu) este de față/refuză/nu poate lua cunoștință de prezentul proces-verbal, fapt atestat de martorul, legitimat(ă) cu CI/BI seria nr., emis(ă) de la data de, CNP, domiciliat(ă) în, str. nr., bl., sc., et., ap., sectorul/județul

X. Motivele pentru care procesul-verbal a fost încheiat în lipsă de martori:

.....

.....

XI. Contravenientul a luat cunoștință că are dreptul la obiecții și nu a formulat/a formulat obiecții:¹

XII. Contravenientul poate face plângere împotriva prezentului proces-verbal de constatare a contravenției în termen de 15 zile de la data înmânării/comunicării, care se depune la Judecătoria

*Structura competentă
să aplice sancțiunea*
.....

Martor,
.....

Contravenient
Am luat cunoștință
și am primit procesul-verbal.
.....
(numele, prenumele și semnătura
contravenientului)

¹ Se solicită contravenientului să scrie obiecțiile sau să scrie că nu are obiecții. În caz de refuz al contravenientului, agentul/agenții constator/constatori va/vor menționa în scris refuzul contravenientului de a se conforma acestei cerințe.

ANEXA Nr. 3

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularelor „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul protecției persoanelor cu dizabilități”, cod, și „Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale”, cod

1.1. Denumire: Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale privind nerespectarea dispozițiilor legale din domeniul protecției persoanelor cu dizabilități

1.2. Cod:

1.3. Format: A4

1.4. Caracteristici de tipărire: se tipărește pe ambele fețe, în 3 exemplare (alb, roz și verde); hârtie autocopiativă; este înseriat și numerotat, înseriere cu cerneală roșie; se broșează în carnete de câte 100 de file (30 de seturi); perfor pe fiecare filă situat la 10 mm de cotor; copertare și etichetare

1.5. Se difuzează gratuit.

1.6. Se utilizează la constatarea unor fapte de care se face vinovat contravenientul și la stabilirea sancțiunilor prevăzute de lege.

1.7. Se întocmește în 3 exemplare de agentul constator.

1.8. Circulă și se arhivează: exemplarul 1, la organul fiscal competent cu atribuții de evidență și colectare a creanțelor statului; exemplarul 2, la contravenient; exemplarul 3, la agentul constator.

2.1. Denumire: Proces-verbal de constatare a contravențiilor și aplicare a sancțiunilor contravenționale pentru nerespectarea dispozițiilor legale privind propunerea de încadrare, încadrarea în grad și tip de handicap a unei persoane, cu încălcarea criteriilor medico-psihosociale

2.2. Cod:

2.3. Format: A4

2.4. Caracteristici de tipărire: se tipărește pe ambele fețe, în 3 exemplare (alb, roz și verde); hârtie autocopiativă; este înseriat și numerotat, înseriere cu cerneală roșie; se broșează în carnete de câte 100 de file (30 de seturi); perfor pe fiecare filă situat la 10 mm de cotor; copertare și etichetare

2.5. Se difuzează gratuit.

2.6. Se utilizează la constatarea unor fapte de care se face vinovat contravenientul și la stabilirea sancțiunilor prevăzute de lege.

2.7. Se întocmește în 3 exemplare de agentul constator.

2.8. Circulă și se arhivează: exemplarul 1, la organul fiscal competent cu atribuții de evidență și colectare a creanțelor statului; exemplarul 2, la contravenient; exemplarul 3, la structura competentă să aplice sancțiunea.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.080 din 3 aprilie 2025

CASA NAȚIONALĂ
DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 538 din 31 martie 2025

ORDIN
pentru modificarea și completarea anexei nr. 2
la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei
Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014
privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor
comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor
care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale
de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.080/R din 3.04.2025 al Ministerului Sănătății și nr. DG 2.302 din 31.03.2025 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

având în vedere:

— art. 58 alin. (4) și (5) și art. 221 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 291 alin. (2) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951 și 951 bis din 29 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare începând cu luna aprilie 2025.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

Președintele Casei Naționale
de Asigurări de Sănătate,
Valeria Herdea

MODIFICĂRI ȘI COMPLETĂRI

ale anexei nr. 2 la Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.605/875/2014 privind aprobarea modului de calcul, a listei denumirilor comerciale și a prețurilor de decontare ale medicamentelor care se acordă bolnavilor în cadrul programelor naționale de sănătate și a metodologiei de calcul al acestora

1. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, pozițiile 64 și 71 se abrogă.
2. La secțiunea P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A) „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, după poziția 556 se introduc trei noi poziții, pozițiile 557-559, cu următorul cuprins:

„557	W70105001	J05AR13	COMBINAȚII (DOLUTEGRAVIRUM + ABACAVIRUM + LAMIVUDINUM)	TRIUMEQ 5 mg/60 mg/ 30 mg	COMPR. DISPERSABILE	5 mg/ 60 mg/ 30 mg	VIIIV HEALTHCARE BV	OLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID + MĂSURĂ DOZATOARE X 90 COMPR. DISPERSABILE	DE	90	12,301111	13,832111	0,000000
558	W52560003	J06BA02	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ	FLEBOGAMMA DIF 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INSTITUTO GRIFOLS S.A.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 ML SOL. PERF. (5 G)	DE	1	1,476,210000	1,647,220000	0,000000
559	W70670001	S01BA01	DEXAMETHASONUM	MAXIDEX 1 mg/ml	PIC. OPT., SUSP.	1 mg/ml	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEJD, PREVĂZUT CU PICURĂTOR DIN PEJD X 5 ML PIC. OFT., SOL.	DE	1	5,600000	7,570000	0,000000

3. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 98, 130, 245, 254, 298-301, 325, 333, 334, 517, 518, 601-603, 605, 630-633, 636-638, 735 și 736 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„98	W59211001	L01CA01	VINBLASTINUM(4)	VINBLASTINA TEVA 1 mg/ml	SOL. INJ.	1 mg/ml	TEVA PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ TIP I X 10 ML SOL. INJ.	DE	1	70,530000	89,180000	0,000000
130	W70415001	L01CD01	PACLITAXELUM**	NAVERUCLIF 5 mg/ml	PULB. PT. DISPERSIE PERF.	5 mg/ml	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATE DE 50 ML CONTINÂND 100 MG PACLITAXEL	DE	1	1,905,240000	2,143,260000	724,670000

245	W65562001	L01EA02	DASATINIBUM**1	SPRYCEL 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	BRISTOL-MYERS SQUIBB PHARMA EEIG	IRLANDA	CUTIE X 1 FLAC. DIN PEID X 60 COMPR. FILM.	⌞	60	74,212999	82,464199	46,334967
254	W69606003	L01EA02	DASATINIBUM**1	DASATINIB SANDOZ 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 60 COMPR. FILM.	⌞	60	74,212999	82,464199	41,217634
298	W64724002	L01EC02	DABRAFENIBUM**1Q	TAFINLAR 50 mg	CAPS.	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	FLACON ALB OPAC DIN POLIETILENĂ DE ÎNALTĂ DENSITATE (HDPE) CU CAPAC FILETAT DIN POLIPROPILENĂ ȘI AGENT DESHIDRATANT SILICAGEL X 120 CAPSULE	⌞	120	117,413916	129,578916	0,000000
299	W64724002	L01EC02	DABRAFENIBUM**1	TAFINLAR 50 mg	CAPS.	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	FLACON ALB OPAC DIN POLIETILENĂ DE ÎNALTĂ DENSITATE (HDPE) CU CAPAC FILETAT DIN POLIPROPILENĂ ȘI AGENT DESHIDRATANT SILICAGEL X 120 CAPSULE	⌞	120	117,413916	129,578916	0,000000
300	W64725002	L01EC02	DABRAFENIBUM**1Q	TAFINLAR 75 mg	CAPS.	75 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	FLACON ALB OPAC DIN POLIETILENĂ DE ÎNALTĂ DENSITATE (HDPE) CU CAPAC FILETAT DIN POLIPROPILENĂ ȘI AGENT DESHIDRATANT SILICAGEL X 120 CAPSULE	⌞	120	179,780250	198,238000	0,000000

301	W64725002	L01EC02	DABRAFENIBUM**1	TAFINLAR 75 mg	CAPS.	75 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	FLACON ALB OPAC DIN POLIETILENĂ DE ÎNALTĂ DENSITATE (HDPE) CU CAPAC FILETAT DIN POLIPROPILENĂ ȘI AGENT DESHIDRATANT SILICAGEL X 120 CAPSULE	Ⓐ	120	179,780250	198,238000	0,000000
325	W64592005	L01EH01	LAPATINIBUM**1Q	TYVERB	COMPR. FILM.	250 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	FLACON DIN PEID CU SISTEM DE ÎNCHIDERE SECURIZAT X 140 COMPR. FILM.	Ⓐ	140	50,303071	55,651142	0,000000
333	W64813002	L01EK01	AXITINIBUM**1Q	INLYTA	COMPR. FILM.	1 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. AL/AL. X 56 COMPRIMATE FILMATE	Ⓐ	56	41,484821	46,351785	0,000000
334	W64814002	L01EK01	AXITINIBUM**1Q	INLYTA	COMPR. FILM.	5 mg	PFIZER EUROPE MA EEIG	BELGIA	CUTIE CU BLIST. AL/AL. X 56 COMPRIMATE FILMATE	Ⓐ	56	205,287500	226,682321	0,000000
517	W65131001	L01XC31	AVELUMABUM**1Q	BAVENCIO 20 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	20 mg/ml	MERCK EUROPE B.V.	OLANDA	1 FLACON X 10 ML CONC. PT. SOL. PERF. (200 MG AVELUMAB)	Ⓐ	1	3.285,860000	3.655,560000	0,000000
518	W65131001	L01XC31	AVELUMABUM**1	BAVENCIO 20 mg/ml	CONC. PT. SOL. PERF.	20 mg/ml	MERCK EUROPE B.V.	OLANDA	1 FLACON X 10 ML CONC. PT. SOL. PERF. (200 MG AVELUMAB)	Ⓐ	1	3.285,860000	3.655,560000	0,000000

601	W65075001	L02BB03	BICALUTAMIDUM	CASODEX 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	ASTRAZENECA AB	SUEDIA	CUTIE CU 2 BLIST. PVC/AL X 14 COMPR. FILM.	Pb	28	13,095357	15,636428	0,000000
602	W68844001	L02BB03	BICALUTAMIDUM	BICALUTAMIDA LABORMED 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	LABORMED PHARMA — S.A.	ROMÂNIA	CUTIE CU 2 BLIST. PVC-PVDC/AL X 14 COMPR. FILM.	Pb	28	15,714428	18,763714	5,748428
603	W68106001	L02BB03	BICALUTAMIDUM	CASODEX 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	LABORATOIRES JUVISÉ PHARMACEUTICALS	FRANȚA	CUTIE CU 2 BLIST. PVC/AL X 14 COMPR. FILM.	Pb	28	13,095357	15,636428	0,000000
605	W64314001	L02BB03	BICALUTAMIDUM	BICALUTAMIDA ALVOGEN 150 mg	COMPR. FILM.	150 mg	ALVOGEN MALTA OPERATIONS (ROW) LTD.	MALTA	CUTIE CU 2 BLIST. PVC-PVDC/AL X 14 COMPR. FILM.	Pb	28	15,714428	18,763714	5,748428
630	W68820001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONE ACCORD 250 mg	COMPR.	250 mg	ACCORD HEALTHCARE S.L.U.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR.	Pb	120	20,107399	22,517800	51,990950
631	W67711001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA ZENTIVA 250 mg	COMPR.	250 mg	ZENTIVA K.S.	REPUBLICA CEHĂ	CUTIE CU UN FLACON DIN PEID CU 120 COMPRIMATE	Pb	120	20,107399	22,517800	68,222950
632	W58139001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ZYTIGA 250 mg	COMPR.	250 mg	JANSSEN-CILAG INTERNATIONAL NV	BELGIA	CUTIE CU FLACON DIN PEID X 120 COMPRIMATE	Pb	120	20,107399	22,517800	116,764033

633	W68018001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA LANNACHER 250 mg	COMPR.	250 mg	LANNACHER HEILMITTEL GES. M.B.H.	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR.	Ⓐ	120	20,107399	22,517800	51,983533
636	W70045005	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	SANDOZ PHARMACEUTICALS — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR. FILM.	Ⓐ	120	20,107399	22,517800	54,225533
637	W67982005	L02BX03	ABIRATERONUM**1	BIXODALAN 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	SANDOZ — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. DIN PEID X 120 COMPR. FILM.	Ⓐ	120	20,107399	22,517800	54,225533
638	W68030015	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA STADA 250 mg	COMPR. FILM.	250 mg	STADA M&D — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PVC/PE/PVDC-AL X 120 COMPR. FILM.	Ⓐ	120	20,107399	22,517800	65,578450
735	W57534001	M05BX04	DENOSUMABUM**Ω	XGEVA 120 mg	SOL. INJ.	70 mg/ml	AMGEN EUROPE B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 FLACON DIN STICLĂ CE CONTINE 120 MG DENOSUMAB ÎN 1,7 ML SOL. INJ.	Ⓐ	1	1.048,690000	1.181,220000	0,000000
736	W70200001	M05BX04	DENOSUMABUM**Ω	XGEVA 120 mg	SOL. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ	120 mg/ml	AMGEN EUROPE B.V.	OLANDA	CUTIE CU 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CE CONTINE 120 MG DENOSUMAB ÎN 1 ML SOL. INJ.	Ⓐ	1	1.048,690000	1.181,220000	0,000000"

4. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 545 și 604 se abrogă.

5. La secțiunea P3 „Programul național de oncologie”, după poziția 757 se introduc trei noi poziții, pozițiile 758-760, cu următorul cuprins:

758	W70595001	L01CD01	PACLITAXELUM**	BUGVI 5 mg/ml	PULB. PT. DISPERSIE PERF.	5 mg/ml	STADA M&D — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU 1 FLAC. CU CAPACITATEA DE 50 ML X 100 MG PACLITAXEL	DE	1	1.587,700000	1.786,050000	0,000000
759	W65965001	L01EA02	DASATINIBUM**1	DASATINIB STADA 50 mg	COMPR. FILM.	50 mg	STADA M&D — S.R.L.	ROMÂNIA	CUTIE CU BLIST. PERFORATE UNIDOZĂ OPA- PVC/AL X 60 X 1 COMPR. FILM.	DE	60	61,844166	68,720166	0,000000
760	W67872001	L02BX03	ABIRATERONUM**1	ABIRATERONA PHARMAZAC 250 mg	COMPR.	250 mg	PHARMAZAC S.A.	GRECIA	CUTIE CU 1 FLAC. PEID X 120 COMPR.	DE	120	16,756166	18,764833	0,000000

6. La secțiunea P5 „Programul național de diabet zaharat — Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu diabet zaharat”, după poziția 186 se introduc două noi poziții, pozițiile 187 și 188, cu următorul cuprins:

187	W68768002	A10BD07	COMBINAȚII (SITAGLIPTINUM + METFORMINUM)**	SITAGLIPTIN/ METFORMIN GRINDEKS 50 mg/1.000 mg	COMPR. FILM.	50 mg/ 1.000 mg	AS GRINDEKS	LETONIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PVDC/AL X 56 COMPR. FILM.	DE	56	0,585400	0,765799	0,928486
188	W68988002	A10BH01	SITAGLIPTINUM**	MELIGLIX 100 mg	COMPR. FILM.	100 mg	PHARMAZAC S.A.	GRECIA	CUTIE CU BLIST. PVC-PE-PVDC/AL X 28 COMPR. FILM.	DE	28	1,331142	1,741285	1,006572

7. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.1 „Hemofiliile și talasemie”, după poziția 96 se introduce o nouă poziție, poziția 97, cu următorul cuprins:

97	W70665001	V03AC01	DEFEROXAMINUM**(3)	DESFERAL 500 mg	PULB. PT. SOL. INJ./ PERF.	500 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 FLAC. DIN STICLĂ INCOLORĂ, TRANSPARENȚĂ, CU CAPACITATE DE 7,5 ML X 500 MG PULB. PT. SOL. INJ./PERF.	DE	10	11,992000	14,640000	0,000000
----	-----------	---------	--------------------	--------------------	----------------------------------	--------	----------------------------	---------	---	----	----	-----------	-----------	----------

8. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.5 „Boli neurologice degenerative/inflamator-imune” subpct. P6.5.1 „Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu boli neurologice inflamator-imune”, după poziția 24 se introduce o nouă poziție, poziția 25, cu următorul cuprins:

„25	W52560003	J06BA02	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ**	FLEBOGAMMA DIF 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INSTITUTO GRIFOLS S.A.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 ML SOL. PERF. (5 G)	⌘	1	1.476,210000	1.647,220000	0,000000
-----	-----------	---------	--	----------------------------	---------------	----------	---------------------------	--------	---	---	---	--------------	--------------	----------

9. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.15 „Sindrom de imunodeficiență primară”, după poziția 27 se introduce o nouă poziție, poziția 28, cu următorul cuprins:

„28	W52560003	J06BA02	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ**	FLEBOGAMMA DIF 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INSTITUTO GRIFOLS S.A.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 ML SOL. PERF. (5 G)	⌘	1	1.476,210000	1.647,220000	0,000000
-----	-----------	---------	--	----------------------------	---------------	----------	---------------------------	--------	---	---	---	--------------	--------------	----------

10. La secțiunea P6 „Programul național de diagnostic și tratament pentru boli rare și sepsis sever” subprogramul P6.27 „Boli rare — medicamente incluse condiționat”, pozițiile 5-15 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„5	W65588001	B01AX07	CAPLACIZUMABUM**Q	CABLVI 10 mg	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	10 mg	ABLYNX NV	BELGIA	1 FLAC. + 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU SOLV. + 1 ADAPTOR + 2 TAMPOANE	⌘	1	16.339,390000	18.026,180000	0,000000
6	W68368001	B02BD02	RURIOCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ADYNOVI 3.000 UI/5 ml	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	3.000 UI/ 5 ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE ȘI 1 FLACON CU 5 ML SOLVENT, PREASAMBLATE ÎN SISTEM BAXJECT III	⌘	1	7.566,670000	8.368,300000	0,000000
7	W66507001	B02BD02	RURIOCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ADYNOVI 250 UI/2 ml	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ.	125 UI/ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE ȘI 1 FLACON CU 2 ML SOLVENT, PREASAMBLATE ÎN SISTEM BAXJECT III	⌘	1	616,210000	709,820000	0,000000
8	W66508001	B02BD02	RURIOCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ADYNOVI 500 UI/2 ml	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ.	250 UI/ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE ȘI 1 FLACON CU 2 ML SOLVENT, PREASAMBLATE ÎN SISTEM BAXJECT III	⌘	1	1.388,360000	1.551,460000	0,000000

9	W66276002	B02BD02	RURIOCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ADYNOVI 2.000 UI/ 5 ml	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ.	400 UI/ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH	AUSTRIA	1 FLACON CU PULBERE ȘI 1 FLACON CU 5 ML SOLVENT, PREASAMBLATE ÎN SISTEM BAXJECT III	DE	1	5.071,170000	5.621,000000	0,000000
10	W66509001	B02BD02	RURIOCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ADYNOVI 1.000 UI/ 2 ml	PULB. ȘI SOLV. PT. SOL. INJ.	500 UI/ml	BAXALTA INNOVATIONS GMBH	AUSTRIA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE ȘI 1 FLACON CU 2 ML SOLVENT, PREASAMBLATE ÎN SISTEM BAXJECT III	DE	1	2.564,980000	2.861,940000	0,000000
11	W66808001	B02BD02	TUROCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ESPEROCT 1.000 UI	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	1.000 UI	NOVO NORDISK A/S	DANEMARCA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE, 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 4 ML SOLVENT, 1 TIJĂ PISTON ȘI UN ADAPTOR PENTRU FLACON PENTRU RECONSTITUIRE	DE	1	2.564,980000	2.861,940000	0,000000
12	W66809001	B02BD02	TUROCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ESPEROCT 1.500 UI	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	1.500 UI	NOVO NORDISK A/S	DANEMARCA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE, 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 4 ML SOLVENT, 1 TIJĂ PISTON ȘI UN ADAPTOR PENTRU FLACON PENTRU RECONSTITUIRE	DE	1	3.916,230000	4.349,520000	0,000000
13	W66810001	B02BD02	TUROCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ESPEROCT 2.000 UI	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	2.000 UI	NOVO NORDISK A/S	DANEMARCA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE, 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 4 ML SOLVENT, 1 TIJĂ PISTON ȘI UN ADAPTOR PENTRU FLACON PENTRU RECONSTITUIRE	DE	1	5.071,170000	5.621,000000	0,000000

14	W66811001	B02BD02	TUROCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ESPEROCT 3.000 UI	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	3.000 UI	NOVO NORDISK A/S	DANEMARCA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE, 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 4 ML SOLVENT, 1 TIJĂ PISTON ȘI UN ADAPTOR PENTRU FLACON PENTRU RECONSTITUIRE	DE	1	7.566,670000	8.368,300000	0,000000
15	W66807001	B02BD02	TUROCTOCOG ALFA PEGOL**Q	ESPEROCT 500 UI	PULB. + SOLV. PT. SOL. INJ.	500 UI	NOVO NORDISK A/S	DANEMARCA	CUTIE CU 1 FLACON CU PULBERE, 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 4 ML SOLVENT, 1 TIJĂ PISTON ȘI UN ADAPTOR PENTRU FLACON PENTRU RECONSTITUIRE	DE	1	1.334,990000	1.493,290000	0,000000

11. La secțiunea P7 „Programul național de boli endocrine — Tratamentul medicamentos al bolnavilor cu osteoporoză, gușă datorată carenței de iod și proliferării maligne”, după poziția 93 se introduce o nouă poziție, poziția 94, cu următorul cuprins:

94	W70900002	H01AB01	TIREOTROPINUM ALFA	THYROGEN 0,9 mg	PULB. PT. SOL. INJ.	0,9 mg	SANOFI WINTHROP INDUSTRIE	FRANȚA	CUTIE X 2 FLACOANE	S	2	1.368,040000	1.525,150000	0,000000
----	-----------	---------	--------------------	--------------------	------------------------	--------	---------------------------------	--------	-----------------------	---	---	--------------	--------------	----------

12. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.1 „Transplant medular”, pozițiile 27 și 34 se abrogă.

13. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.1 „Transplant medular”, după poziția 334 se introduc cinci noi poziții, pozițiile 335-339, cu următorul cuprins:

335	W52568003	J06BA02	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ**	FLEBOGAMMA DIF 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INSTITUTO GRIFOLS S.A.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 ML SOL. PERF. (5 G)	DE	1	1.476,210000	1.647,220000	0,000000
336	W70688003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	DE	120	2.650250	3.206666	0,000000

337	W70689003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	Ⓟ	120	5,068666	5,842750	0,000000
338	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	Ⓟ	50	1,424000	1,800600	0,000000
339	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	Ⓟ	50	2,704200	3,301200	0,000000

14. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.2 „Transplant de cord”, pozițiile 6 și 13 se abrogă.
15. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.2 „Transplant de cord”, după poziția 115 se introduc patru noi poziții, pozițiile 116-119, cu următorul cuprins:

116	W70688003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ.	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	Ⓟ	120	2,650250	3,206666	0,000000
117	W70689003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	Ⓟ	120	5,068666	5,842750	0,000000
118	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	Ⓟ	50	1,424000	1,800600	0,000000
119	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	Ⓟ	50	2,704200	3,301200	0,000000

16. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.3 „Transplant hepatic”, pozițiile 40 și 47 se abrogă.

17. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.3 „Transplant hepatic”, după poziția 133 se introduc patru noi poziții, pozițiile 134-137, cu următorul cuprins:

„134	W706889003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ.	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	2,650250	3,206666	0,000000
135	W706889003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	5,068666	5,842750	0,000000
136	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	1,424000	1,800600	0,000000
137	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	2,704200	3,301200	0,000000

18. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal combinat rinichi și pancreas”, pozițiile 44 și 51 se abrogă.

19. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.4 „Transplant renal combinat rinichi și pancreas”, după poziția 238 se introduc nouă noi poziții, pozițiile 239-247, cu următorul cuprins:

„239	W70609002	H01CB02	OCTREOTIDUM**	SANDOSTATIN LAR 10 mg	PULB. ȘI SOLV. PT. SUSP. INJ.	10 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. CU PULBERE (MICROSFERE) + 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 2 ML SOLVENT + ADAPTOR PT. FLACON + 1 AC PT. INJECTARE CU SISTEM DE SIGURANȚĂ	1	531,740000	617,750000	0,000000
------	-----------	---------	---------------	--------------------------	-------------------------------------	-------	-------------------------------	---------	--	---	------------	------------	----------

240	W70610002	H01CB02	OCTREOTIDUM**	SANDOSTATIN LAR 20 mg	PULB. ȘI SOLV. PT. SUSP. INJ.	20 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. CU PULBERE (MICROSFERE) + 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ CU 2 ML SOLVENT + ADAPTOR PT. FLACON + 1 AC PT. INJECTARE CU SISTEM DE SIGURANȚĂ	8	1	1.049,630000	1.182,250000	0,000000
241	W70611002	H01CB02	OCTREOTIDUM**	SANDOSTATIN LAR 30 mg	PULB. ȘI SOLV. PT. SUSP. INJ.	30 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 1 FLAC. CU PULBERE (MICROSFERE) + 1 SERINGĂ PREUMPLUTĂ + CU 2 ML SOLVENT + ADAPTOR PT. FLACON + 1 AC PT. INJECTARE CU SISTEM DE SIGURANȚĂ	8	1	649,520000	746,130000	0,000000
242	W70612001	H01CB02	OCTREOTIDUM**	SANDOSTATIN 100 micrograme/ml	SOL. INJ./PERF.	0,1 mg/ml	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 5 FIOLE DIN STICLĂ INCOLORĂ X 1 ML SOL. INJ.	8	5	5,424000	7,329600	1,764400
243	W52560003	J06BA02	IMUNOGLOBULINĂ NORMALĂ PT. ADM. INTRAVASCULARĂ**	FLEBOGAMMA DIF 50 mg/ml	SOL. PERF.	50 mg/ml	INSTITUTO GRIFOLS S.A.	SPANIA	CUTIE CU 1 FLAC. X 100 ML SOL. PERF. (5 G)	8	1	1.476,210000	1.647,220000	0,000000
244	W70688003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ.	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	8	120	2,650250	3,206666	0,000000
245	W70689003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	8	120	5,068666	5,842750	0,000000

246	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	1,424000	1,800600	0,000000
247	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	2,704200	3,301200	0,000000"

20. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.6 „Transplant pulmonar”, pozițiile 23 și 30 se abrogă.
21. La secțiunea P9 „Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană” subprogramul P9.6 „Transplant pulmonar”, după poziția 146 se introduc patru noi poziții, pozițiile 147-150, cu următorul cuprins:

147	W70688003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ.	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	2,650250	3,206666	0,000000
148	W70689003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	5,068666	5,842750	0,000000
149	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	1,424000	1,800600	0,000000
150	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	2,704200	3,301200	0,000000"

141	W70688003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 180 mg	COMPR. GASTROREZ.	180 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	2,650250	3,206666	0,000000
142	W70689003	L04AA06	MYCOPHENOLATUM**	MYFORTIC 360 mg	COMPR. GASTROREZ.	360 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE PLIANTĂ CU 12 BLIST. PA-AL-PVC/AL X 10 COMPR. GASTROREZ.	120	5,068666	5,842750	0,000000
143	W70606001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 25 mg	CAPS. MOI	25 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	1,424000	1,800600	0,000000
144	W70607001	L04AD01	CICLOSPORINUM	SANDIMMUN NEORAL 50 mg	CAPS. MOI	50 mg	NOVARTIS EUROPHARM LTD.	IRLANDA	CUTIE CU 10 BLIST. X 5 CAPS. MOI	50	2,704200	3,301200	0,000000"

99	W70894002	V03AE02	SEVELAMER**	RENAGEL 800 mg	COMPR. FILM.	800 mg	SANOFI WINTHROP INDUSTRIE	FRANȚA	FLAC. PEID. X 180 COMPR. FILM.	180	1,781333	2,153611	0,000000"
----	-----------	---------	-------------	-------------------	-----------------	--------	---------------------------------	--------	-----------------------------------	-----	----------	----------	-----------

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 31

din 10 februarie 2025

Dosar nr. 2.286/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Mihai-Andrei	
Negoescu Gândac	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.286/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Galați — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.734/121/2022.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, însă acestea nu au formulat puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Galați — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 11 octombrie 2024, în Dosarul nr. 2.734/121/2022, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 38 alin. (3) lit. a) și e) și art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 11 din aceeași lege, personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație” din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale beneficiază de:

— creșterea salarială de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

— creșterea salariului de bază pentru perioada 2019-2022, anual, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, prevăzut de lege pentru anul 2022, și cel din luna decembrie 2018.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea-cadru nr. 153/2017)*

Art. 11. — „(1) Pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale «Administrație» din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, salariile de bază se stabilesc prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz, în urma consultării organizației sindicale reprezentative la nivel de unitate sau, după caz, a reprezentanților salariaților.

(2) Nomenclatorul funcțiilor necesare desfășurării activităților specifice fiecărei instituții sau autorități a administrației publice locale, precum și ierarhia funcțiilor sunt prevăzute în anexa nr. VIII cap. I lit. A pct. III și cap. II lit. A pct. IV.

(3) Stabilirea salariilor lunare potrivit alin. (1) se realizează de către ordonatorul de credite, cu respectarea prevederilor art. 25.

(4) Nivelul veniturilor salariale se stabilește, în condițiile prevăzute la alin. (1) și (3), fără a depăși nivelul indemnizației lunare a funcției de viceprimar sau, după caz, a indemnizației lunare a vicepreședintelui consiliului județean, sau, după caz, a viceprimarului municipiului București, corespunzător nivelului de organizare: comună, oraș, municipiu, sectoarele municipiului București, primăria generală a municipiului București, exclusiv majorările prevăzute la art. 16 alin. (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în bugetele de venituri și cheltuieli.

(5) Angajarea, promovarea, avansarea în gradație a personalului prevăzut la alin. (1) se fac cu respectarea prevederilor prezentei legi, precum și a celorlalte reglementări specifice funcționarilor publici și personalului contractual.”

Art. 38. — *Aplicarea legii*

„(...) (3) Începând cu data de 1 ianuarie 2018 se acordă următoarele creșteri salariale:

a) cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții; (...)

e) prin excepție de la lit. a), salariile lunare ale personalului prevăzut la art. 11 se stabilesc în conformitate cu prevederile acestui articol; (...)

(4) În perioada 2019-2022 se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h). (...)”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

9. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați cu nr. 2.734/121/2022, mai mulți reclamânți, prin reprezentant legal Sindicatul Democratic al Bugetarilor din România, au solicitat obligarea pârâtei unitatea administrativ-teritorială comuna Certești la acordarea majorării de 25% a salariului de bază brut față de luna decembrie 2017, începând cu 1 ianuarie 2018, în baza art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, și a majorării salariului de bază brut cu 1/4 reprezentând diferența dintre salariul de bază prevăzut pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, în temeiul art. 38 alin. (4) din aceeași lege.

10. În motivarea cererii, reclamânții au arătat că sunt angajați ai pârâtei și că nu au beneficiat de creșterile salariale acordate de legiuitor în conformitate cu dispozițiile art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

11. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

12. În acest sens a arătat că reclamânții, în calitate de personal contractual în cadrul unității administrativ-teritoriale

comuna Certești, intră în categoria personalului plătit din fonduri publice, fiind salariați de la bugetul de stat, în temeiul unor contracte individuale de muncă încheiate în conformitate cu Legea-cadru nr. 153/2017.

13. Din verificările efectuate pe portalul instanței supreme rezultă că, până la acest moment, nu au fost formulate sesizări cu privire la această chestiune de drept și nici nu s-au pronunțat decizii obligatorii cu privire la această chestiune de drept.

14. Dezlegarea chestiunii de drept invocate este importantă deoarece de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei și prin această modalitate se asigură unificarea practicii judiciare cu privire la această chestiune, deziderat stabilit în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

15. Părțile nu au prezentat puncte de vedere asupra chestiunii de drept supuse dezlegării.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

16. Instanța de trimitere a apreciat că majorările salariale prevăzute de art. 38 alin. (3) lit. a) și alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 nu sunt aplicabile personalului contractual angajat în cadrul unei unități administrativ-teritoriale.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

17. Din răspunsurile transmise de către instanțele judecătorești consultate au rezultat două opinii.

18. Astfel, într-o opinie majoritară s-a apreciat că personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație” din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale nu beneficiază de creșterea de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, prevăzută de art. 38 alin. (3) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, și nici de creșterea anuală a salariului de bază reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, reglementată de art. 38 alin. (4) din aceeași lege.

19. Într-o altă opinie minoritară s-a apreciat că personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație” din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale beneficiază atât de creșterea de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, cât și de creșterea anuală a salariului de bază reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, în mod individual, iar nu prin raportare la alți angajați.

20. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

21. Prin Decizia nr. 310 din 7 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 9 august 2019, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată și a constatat că prevederile art. 1 alin. (3), art. 6 lit. a) teza finală, art. 11 alin. (1), art. 24, art. 25 alin. (1) și art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. e) din Legea-cadru nr. 153/2017 sunt constituționale în raport cu criticile formulate, reținând că: reglementarea modului de stabilire a veniturilor lunare pentru personalul plătit din fonduri publice din aparatul propriu al autorităților administrației publice locale, prin hotărâre a consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, în limitele prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017 (limita minimă — salariul minim brut

pe țară și limita maximă — indemnizația lunară corespunzătoare funcției de viceprimar/vicepreședinte al consiliului județean) este opțiunea liberă a legiuitorului, ținând seama de responsabilitatea, complexitatea și riscurile funcțiilor specifice în cadrul acestei categorii de personal, diferită de alte categorii de personal plătit din fonduri publice.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

22. Prin Decizia nr. 82 din 26 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 130 din 19 februarie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că majorarea salariului de bază de 15% pentru complexitatea muncii nu se acordă pentru perioada 1 iulie 2017-31 decembrie 2017 și pentru anul 2018; pentru perioada 2019-2022, această majorare se acordă în condițiile stabilite la art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017; prin excepție, această majorare se acordă începând cu ianuarie 2018 sau cu data de la care salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare devin mai mari decât cele stabilite potrivit legii pentru anul 2022, ca urmare a majorărilor salariale reglementate.

23. Prin Decizia nr. 1 din 19 februarie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 266 din 28 martie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a statuat că stabilirea drepturilor salariale ale personalului poliției locale nu trebuie să se facă în același quantum cu al drepturilor salariale ale personalului din aparatul de specialitate al primarului.

24. Prin Decizia nr. 11 din 17 iunie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 2 august 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a stabilit că dispozițiile art. I alin. (1)-(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, ale art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 sunt aplicabile și funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, chiar dacă prevederile art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu modifică sistemul de stabilire a salariilor de bază din familia ocupațională „Administrație” cuprins în art. 11 din aceeași lege-cadru.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

25. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

26. Pentru a evalua dacă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este aptă să asigure îndeplinirea funcției pentru care a fost concepută — preîntâmpinarea apariției unei practici neunitare la nivel național — se impune a se verifica, în primul rând, dacă, în raport cu întrebarea formulată de către titularul sesizării, sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de lege pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

27. Potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă: „Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de

Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

28. Sub imperiul acestei norme generale, în jurisprudența constantă a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat că, pentru declanșarea procedurii hotărârii prealabile, trebuie să fie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate: (i) existența unei cauze aflate în curs de judecată; (ii) cauza să se soluționeze în ultimă instanță; (iii) cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze pricina; (iv) ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei; (v) chestiunea de drept să fie nouă; (vi) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

29. La 13 iunie 2024 a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care a instituit norme speciale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun privind hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, atât sub aspect substanțial, cât și de ordin procedural.

30. În ceea ce privește domeniul de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, la art. 1 se prevede că acest act normativ se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale ori de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

31. Referitor la condițiile de admisibilitate a sesizării, art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

32. Se constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 instituie o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că dispozițiile sale se aplică cu prioritate, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a se completa, în mod corespunzător, cu prevederile Codului de procedură civilă, astfel cum se arată la art. 4, potrivit căruia „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie”.

33. În acest context normativ se reține că sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulată în temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, trebuie să îndeplinească, în mod cumulativ, următoarele condiții de admisibilitate:

- (i) existența unei cauze aflate în curs de judecată, care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze;
- (ii) instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în primă instanță sau în calea de atac;
- (iii) existența unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- (iv) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

34. Primele două condiții de admisibilitate sunt îndeplinite, deoarece cauza în cadrul căreia a fost formulată sesizarea se află în curs de judecată, în primă instanță, la Tribunalul Galați — Secția I civilă, iar obiectul acesteia constă în stabilirea și plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, respectiv ale personalului contractual din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale.

35. În ceea ce privește cea de-a treia condiție, ce vizează existența unei chestiuni de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, aceasta nu este îndeplinită, pentru motivele ce se vor arăta în continuare.

36. Admisibilitatea investiției Înaltei Curți de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri prealabile în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 rămâne, în continuare, condiționată de existența unei chestiuni de drept veritabile, nefiind posibilă sesizarea instanței supreme asupra oricărei chestiuni de drept subsumate cauzei acțiunii civile. Cât timp nu există nicio derogare de la această cerință în cuprinsul legii speciale reprezentate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, este necesar a se da eficiență dispozițiilor generale cuprinse în art. 519-521 din Codul de procedură civilă și jurisprudenței deja consacrate cu privire la acest mecanism de unificare a practicii judiciare.

37. De altfel, nu poate fi concepută o reglementare specială care să folosească o noțiune autonomă identică, aceea de „chestiune dificilă de drept”, dar cu un conținut juridic diferit decât cea din legea generală (cu care se completează). Astfel, dispozițiile art. 15 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că: „Reglementarea este derogatorie dacă soluțiile legislative referitoare la o situație anume determinată cuprind norme diferite în raport cu reglementarea-cadru în materie, aceasta din urmă păstrându-și caracterul său general obligatoriu pentru toate celelalte cazuri.”

38. În jurisprudența creată în aplicarea dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la mecanismul hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat în mod constant că este necesară întrunirea cerinței privitoare la caracterul real și serios

al problemei de drept cu care a fost sesizată instanța supremă. Chiar dacă chestiunea de drept are legătură cu dezlegarea cauzei, dar ea nu îndeplinește cerința de a fi o veritabilă și reală problemă de drept, născută dintr-un text incomplet sau neclar, susceptibil de interpretări contradictorii și potențial generatoare de practică neunitară, declanșarea mecanismului de preîntâmpinare a jurisprudenței neunitare nu este necesară în această ipoteză.

39. Astfel, în legătură cu îndeplinirea acestei condiții de admisibilitate, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a subliniat că, pentru declanșarea procedurii pronunțării unei hotărâri prealabile, trebuie să fie identificată o problemă de drept importantă, care să necesite cu pregnanță a fi lămurită și care să prezinte o dificultate de interpretare suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme, în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății. În acest sens s-au pronunțat: Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, paragraful 37; Decizia nr. 62 din 18 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 797 din 9 octombrie 2017, paragraful 50; Decizia nr. 18 din 5 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 337 din 17 aprilie 2018, paragraful 43; Decizia nr. 34 din 24 mai 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 671 din 7 iulie 2021, paragraful 59; Decizia nr. 45 din 7 iunie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 27 iulie 2021, paragraful 36; Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023, paragraful 42.

40. În acest cadru nu trebuie omisă cerința ca încheierea de sesizare să cuprindă motivele care susțin admisibilitatea sesizării, în raport cu prevederile art. 1 și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, alături de punctul de vedere al completului de judecată și al părților. Astfel, instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept are obligația să se conformeze cerințelor instituite prin art. 520 alin. (1) teza finală din Codul de procedură civilă, de la care nu se derogă în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, respectiv: „Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit dispozițiilor art. 519, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.”

41. După cum s-a reținut în mod constant, din cuprinsul punctului de vedere al instanței inserat în încheierea de sesizare, conform art. 520 din Codul de procedură civilă, trebuie să rezulte elementele concrete ale cauzei care să facă posibilă analiza necesității mecanismului de unificare raportat la chestiunea de drept indicată. Astfel, acesta trebuie să reflecte caracterul neclar al normei susceptibile de interpretări diferite și dificultatea reală și serioasă în care se află instanța în alegerea uneia dintre variantele potențiale de interpretare, ce depășește obligația generală a instanțelor de drept comun de interpretare a legii și aplicare a acesteia la o cauză pendinte.

42. Or, așa cum rezultă din încheierea de sesizare, instanța de trimitere nu are nicio dificultate în a statua că prevederile art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu sunt aplicabile personalului contractual din aparatul propriu al primăriilor și al consiliilor locale, al căror sistem de salarizare este cel stabilit de art. 11 din același act normativ. Singura rațiune ce a justificat prezenta sesizare este interpretarea arbitrară a necesității declanșării procedurii, a obligativității acesteia, interpretare contrară scopului pentru care a fost introdus acest mecanism procedural,

respectiv uniformizarea jurisprudenței și asigurarea predictibilității sale.

43. De altfel, abdicând de la rolul jurisdicțional al judecătorului cauzei, care presupune identificarea normei legale aplicabile raportului juridic concret, instanța de trimitere se limitează la a subscrie problemei de drept numai eventuala incidență a prevederilor art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017, prin care s-au stabilit reguli de aplicare etapizată a acestui act normativ și asupra categoriei de personal salarizat prin art. 11 din aceeași lege. Procedând astfel, instanța de trimitere ignoră împrejurarea că, în perioada 2020-2022, prin ordonanțe de urgență succesive, s-a derogat parțial de la modalitatea de aplicare tranzitorie a legii-cadru, stabilită prin art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017. Altfel spus, solicitarea unei dezlegări de principiu a chestiunii de drept referitoare la salarizarea funcționarilor publici și personalului contractual din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituții și servicii din subordinea acestora, în perioada 2018-2022, trebuia, în mod necesar, să vizeze și interpretarea normelor legale prin care s-a instituit politica de austeritate bugetară, respectiv, aplicarea succesivă a dispozițiilor art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și art. I alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022.

44. Dar, trecând peste lipsurile formale ale sesizării și lipsa caracterului real al chestiunii de drept, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept constată că nu este îndeplinită nici condiția de admisibilitate ca instanța supremă să nu fi statuat deja asupra respectivei chestiuni. Astfel, prin Decizia nr. 11 din 17 iunie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 2 august 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a admis sesizarea și, în interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. I alin. (1)-(3)

din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020, ale art. I alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 și ale art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, care au ca efect plafonarea salariilor și indemnizațiilor prevăzute de Legea-cadru nr. 153/2017, a stabilit că:

„Aceste reglementări legale sunt aplicabile și funcționarilor publici și personalului contractual din aparatul propriu al consiliilor județene, primării și consilii locale, din instituțiile și serviciile publice de interes local și județean din subordinea acestora, chiar dacă prevederile art. 38 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu modifică sistemul de stabilire a salariilor de bază din familia ocupațională «Administrație» cuprins în art. 11 din aceeași lege-cadru.”

45. Deosebit de relevante sunt considerentele decizorii cuprinse în paragrafele 56-66 din sus-menționata decizie pronunțată într-un mecanism de unificare a practicii judiciare.

46. Trebuie subliniat că nu există nicio contradicție între considerentele anterioare, potrivit cărora prezenta sesizare nu vizează o chestiune reală, dificilă de drept, și împrejurarea că aceeași chestiune a făcut obiectul unei decizii de unificare a practicii judiciare, pronunțată în mecanismul recursului în interesul legii. În realitate, în decizia anterior citată, nu împrejurarea că personalul salarizat potrivit art. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017 nu face obiectul reglementării cuprinse în art. 38 din același act normativ a constituit obiectul disputei și a generat jurisprudență neunitară, ci cea referitoare la aplicabilitatea măsurilor de plafonare a veniturilor salariale dispuse prin ordonanțe de urgență succesive acestei categorii de personal. Însă, în condițiile în care unul din principalele argumente ce fundamentau o opinie jurisprudențială divergentă era reprezentat de inaplicabilitatea măsurilor tranzitorii cuprinse în Legea-cadru asupra sistemului de salarizare a personalului aflat sub incidența art. 11, prin decizia de unificare a fost analizată explicit și această chestiune de drept.

47. Din considerentele expuse anterior, ca urmare a constatării neîndeplinirii condițiilor de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni de drept reale și la nestatuarea anterioară a instanței supreme asupra acesteia, în temeiul art. 2 alin. (1) și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, precum și al art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Galați — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.734/121/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 38 alin. (3) lit. a) și e) și art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 11 din aceeași lege, personalul contractual din cadrul familiei ocupaționale de funcții bugetare „Administrație” din aparatul propriu al primăriilor și consiliilor locale beneficiază de:

— creșterea salarială de 25% a salariului de bază brut față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

— creșterea salariului de bază pentru perioada 2019-2022, anual, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, prevăzut de lege pentru anul 2022, și cel din luna decembrie 2018.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 10 februarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea Listei sediilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025,
precum și unele măsuri pentru buna organizare a acestora**

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (2) și ale art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și alegerilor locale parțiale din anul 2025,

luând în considerare dispozițiile art. 10 și 23 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ținând cont de prevederile art. 23 din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 68/2025 privind stabilirea măsurilor pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025,

ținând cont de prevederile art. 25 din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr. 1/H/2025,

observând propunerile misiunilor diplomatice și oficiilor consulare privind sediile secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, transmise prin Adresa Ministerului Afacerilor Externe nr. M7/270 din 2 aprilie 2025, înregistrată la Autoritatea Electorală Permanentă cu nr. 7.411 din 7.04.2025,

luând în considerare sinteza consultărilor cu misiunile diplomatice și oficiile consulare, precum și nota logistică privind fiecare local de vot, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 la Hotărârea Autorității Electorale Permanente nr. 10/2025 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025,

văzând Nota Direcției logistice electorale nr. 7.879 din 8.04.2025 prin care s-a constatat îndeplinirea condițiilor necesare pentru aprobarea propunerilor misiunilor diplomatice și oficiilor consulare privind sediile secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, transmise de Ministerul Afacerilor Externe în data de 7 aprilie 2025,

în temeiul art. 23 alin. (7) și al art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista sediilor secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, conform anexei*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Afacerilor Externe, misiunile diplomatice și oficiile consulare vor lua măsurile necesare, potrivit legii,

pentru asigurarea condițiilor logistice minime pentru desfășurarea votării în secțiile de votare prevăzute în anexă, precum și pentru aducerea la cunoștința alegătorilor din străinătate a sediilor acestora.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Electorale Permanente,
Vajda Zsombor

Contrasemnează:
Vicepreședinte,
Cosmin-Gabriel Popp

București, 8 aprilie 2025.
Nr. 19.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 316 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

