



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 32

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 ianuarie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 316 din 1 iulie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind nominalizarea punctelor de debarcare și centrelor de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în habitatele acvatice naturale	6–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 316**

din 1 iulie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, excepție ridicată de Victor Ivanov în Dosarul nr. 27.520/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 934D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 935D/2020, nr. 1.325D/2020, nr. 1.584D/2020, nr. 1.598D/2020, nr. 1.618D/2020, nr. 1.806D/2020, nr. 1.851D/2020, nr. 1.852D/2020 și nr. 366D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său, excepție ridicată de Valia Dima în Dosarul nr. 38.736/3/2019 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă, de Marieta Chiper în Dosarul nr. 26.213/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de Emanoil Alexandru Săvoiu în Dosarul nr. 2.103/95/2019 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă, de Maria Luca și Dumitru Geamănu în Dosarul nr. 13.261/3/2019 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, de George Ciuciu în Dosarul nr. 21.966/3/2018** al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, de Georgeta Dumitrescu în Dosarul nr. 42.192/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, de Doralina Sântimbreanu și Gheorghe Barda în Dosarul nr. 709/98/2020 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă, de Cristina Bruțiu în Dosarul nr. 42.147/3/2018 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și, respectiv, de Mihai Anghel în Dosarul nr. 44.437/3/2018 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate din dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 935D/2020, nr. 1.325D/2020, nr. 1.584D/2020, nr. 1.598D/2020, nr. 1.618D/2020, nr. 1.806D/2020,

nr. 1.851D/2020, nr. 1.852D/2020 și nr. 366D/2021 la Dosarul nr. 934D/2020. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura propusă. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 935D/2020, nr. 1.325D/2020, nr. 1.584D/2020, nr. 1.598D/2020, nr. 1.618D/2020, nr. 1.806D/2020, nr. 1.851D/2020, nr. 1.852D/2020 și nr. 366D/2021 la Dosarul nr. 934D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, având în vedere că norma de drept substanțial aplicabilă este cea în vigoare la data judecării litigiului, or prevederile de lege menționate nu mai întruneau această cerință. În ceea ce privește ordonanța de urgență criticată în ansamblul său, consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, precizând că instanța de contencios constituțional s-a pronunțat deja în jurisprudența sa asupra unor critici similare, făcând referire, în acest sens, la Decizia nr. 423 din 11 iulie 2023 și Decizia nr. 520 din 22 octombrie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin încheierile din 16 iunie 2020, 21 iulie 2020, 27 iulie 2020, 10 august 2020, 15 septembrie 2020, 22 septembrie 2020, 2 octombrie 2020, 8 octombrie 2020 și 20 noiembrie 2020, pronunțate în dosarele nr. 27.520/3/2018, nr. 38.736/3/2019, nr. 26.213/3/2018, nr. 2.103/95/2019, nr. 13.261/3/2019, nr. 21.966/3/2018**, nr. 42.192/3/2018, nr. 709/98/2020, nr. 42.147/3/2018 și nr. 44.437/3/2018, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă, Curtea de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalul Gorj — Secția I civilă, Tribunalul București — Secția a IV-a civilă, Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă, Tribunalul Ialomița — Secția civilă și Tribunalul București — Secția a III-a civilă au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său. Excepția a fost ridicată de Victor Ivanov, Valia Dima, Marieta Chiper, Emanoil Alexandru Săvoiu, Maria Luca, Dumitru Geamănu, George Ciuciu, Georgeta Dumitrescu, Doralina Sântimbreanu, Gheorghe Barda, Cristina Bruțiu și Mihai Anghel în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri formulate în vederea obligării Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor la emiterea unor decizii de compensare prin puncte a valorii unor imobile solicitate în temeiul Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.**

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată, în esență, că măsurile adoptate de Guvern prin ordonanța de urgență criticată, la numai trei luni de la modificările survenite prin Legea nr. 22/2020 pentru modificarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și pentru completarea articolului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, sunt neconstituționale prin raportare la prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, care abilitază puterea executivă să adopte ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, cu obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora. Având în vedere că modificarea art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 a survenit printr-o lege adoptată de Parlament cu doar trei luni anterior prezentei ordonanțe de urgență, care revine, practic, la reglementarea anterioară Legii nr. 22/2020 în ceea ce privește evaluarea imobilelor, se apreciază că nu a existat o situație extraordinară a cărei reglementare să nu poată fi amânată. Se precizează că dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 referitoare la modul de evaluare a imobilelor au mai fost modificate și prin Legea nr. 111/2017 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2016 pentru prorogarea unor termene, instituirea unor noi termene, privind unele măsuri pentru finalizarea activităților cuprinse în contractele încheiate în cadrul Acordului de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind reforma sistemului judiciar, semnat la București la 27 ianuarie 2006, ratificat prin Legea nr. 205/2006, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, când s-a creat o situație profund discriminatorie pentru persoanele care au primit despăgubiri ulterior intrării în vigoare a acestui act normativ.

9. În legătură cu modalitatea de realizare a evaluării imobilelor, stabilită prin art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, se arată că, spre deosebire de legislația anterioară în materie — Legea nr. 10/2001 și Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente — care prevedea evaluarea imobilului în funcție de valoarea de piață a acestuia de la data notificării și prin aplicarea standardelor internaționale de evaluare, actualul cadru legislativ consacrat de Legea nr. 165/2013 a urmărit să introducă, în cuprinsul art. 21 alin. (6), un nou sistem, unitar, de evaluare a imobilelor, astfel încât atât imobilele din Fondul național al terenurilor agricole și al altor imobile, cât și imobilele ce constituie obiectul cererilor de restituire nesoluționate până la data intrării în vigoare a legii să fie evaluate prin raportare la același criteriu, respectiv prin aplicarea grilei notariale de la momentul intrării în vigoare a noii legi. Prin Legea nr. 22/2020, legiuitorul a completat art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, făcând ca sistemul de despăgubiri să fie unitar și echitabil, prin raportare la valoarea înscrisă în grilele notariale de la momentul emiterii deciziei de despăgubire. Or, suspendarea aplicării art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 până la data de 1 martie 2021 nu creează predictibilitate, întrucât și după această dată vor subsista argumentele invocate în motivarea ordonanței, astfel că este foarte posibil ca această suspendare să fie prelungită. Se arată că ordonanța a fost emisă doar din considerente de oportunitate, scopul măsurilor adoptate de Guvern prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 fiind acela de a suprima voința legiuitorului, care, prin Legea nr. 22/2020, a avut tocmai intenția creării unui cadru echitabil în ceea ce privește modalitatea de evaluare a imobilelor ce formează obiectul acordării despăgubirilor, prin raportare la valoarea și categoria de folosință de la momentul emiterii deciziei de compensare.

10. Având în vedere că dreptul de proprietate privată și creanțele împotriva statului sunt considerate drepturi fundamentale, fiind prevăzute în mod expres în Constituție,

regimul lor juridic nu poate fi stabilit decât prin lege, ca act al Parlamentului, și nu poate fi afectat în niciun fel prin ordonanțe de urgență, în sensul modificării, limitării sau suspendării, în caz contrar încălcându-se dispozițiile art. 53 și ale art. 115 alin. (6) din Constituție.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, dispozițiile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 412 din 19 mai 2020, precum și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său.

15. Potrivit dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, „*aplicarea prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 (...) se suspendă de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență până la data de 1 martie 2021*”, iar, „*pe perioada suspendării prevăzute la art. 1, evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia (...)*”.

16. Prevederile art. 1 și 2 din ordonanța de urgență au fost abrogate prin art. II din Legea nr. 219/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1011 din 30 octombrie 2020, iar, prin articolul unic pct. 1 din Legea nr. 193/2021 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru suspendarea aplicării prevederilor art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 681 din 9 iulie 2021, titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020 a fost modificat, noua denumire a acesteia fiind „Ordonanță de urgență pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii”. Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, sub titulatura astfel modificată, care are, în prezent, următorul cuprins:

— Art. 21: „*La articolul 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al*

României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

«(6) Evaluarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se exprimă în puncte și se face prin aplicarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională, în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia. Un punct are valoarea de un leu.»

— Art. 3. — În situația în care grila notarială prevede valori doar pentru terenurile din categoria «curți-construcții», iar terenul preluat în mod abuziv de stat avea o altă categorie de folosință, valoarea despăgubirilor se stabilește prin aplicarea unei reduceri de 50% din valoarea pentru terenurile «curți-construcții».

— Art. 4. — În situația în care grilele notariale sunt elaborate în moneda națională a României, leul, valoarea imobilelor pentru care se acordă despăgubiri se actualizează cu indicele de creștere a prețurilor de consum pentru perioada mai 2013 – data aprobării emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.»

17. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, art. 1 alin. (5) privind principiul legalității, în componenta referitoare la calitatea legii, art. 11 alin. (1) și (2) cu privire la tratatele ratificate de Parlament, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 44 alin. (1) și (2) privind garantarea dreptului de proprietate privată, a proprietății private și a creanțelor asupra statului, art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, art. 61 privind rolul și structura Parlamentului, art. 115 alin. (4) și (6) referitoare la regimul juridic al ordonanțelor de urgență, art. 136 alin. (5) care consacră caracterul inviolabil al proprietății private. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că sunt invocate și prevederile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și ale art. 46 — *Forța obligatorie și executarea hotărârilor* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la aceeași Convenție.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în vederea soluționării prezentei cauze, este necesară analizarea evoluției legislative a modului în care a fost reglementat reperul în funcție de care se face evaluarea imobilelor pentru care se solicită despăgubiri. Astfel, în varianta inițială, art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013 a prevăzut că evaluarea imobilului ce constituie obiectul deciziei Comisiei Naționale pentru Compensarea Imobilelor se face prin aplicarea grilei notariale valabile la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. Ulterior, prin Legea nr. 22/2020, s-a stabilit că evaluarea imobilului care formează obiectul deciziei de compensare prin puncte se face prin utilizarea grilei notariale valabile la data emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor. Această lege a intrat în vigoare la data de 21 martie 2020, dar a fost activă doar până la data de 19 mai 2020, când aplicarea acesteia a fost suspendată prin art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, prin art. 2 din aceeași ordonanță de urgență dispunându-se, totodată, revenirea la sistemul inițial, adică evaluare prin raportare la grilele notariale din anul 2013. Suspendarea dispusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 ar fi trebuit să dureze până la 31 martie 2021, dar între timp (la 2 noiembrie 2020) a intrat în vigoare Legea nr. 219/2020, care a revigorat, practic, modalitatea mai favorabilă de evaluare a imobilului ce face obiectul deciziei de compensare a despăgubirilor, prin utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională.

19. Având în vedere că, în ceea ce privește situațiile juridice aflate în curs de constituire, se aplică principiul aplicării imediate a legii civile noi, în cauzele de față este aplicabilă legea în forma în vigoare de la data judecării litigiului. Or, pe parcursul proceselor, prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în baza cărora evaluarea imobilelor s-ar fi făcut prin raportare la grilele notariale din anul 2013, au fost abrogate prin dispozițiile art. II din Legea nr. 219/2020, prin care s-a introdus regula potrivit căreia evaluarea se face prin utilizarea grilei notariale valabile pentru anul precedent emiterii deciziei de către Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor, așadar într-o modalitate favorabilă autorilor prezentei excepții de neconstituționalitate.

20. Din examinarea documentelor cuprinse în dosarele aflate pe rolul instanțelor judecătorești care au sesizat Curtea Constituțională, se observă că excepția de neconstituționalitate a fost invocată în cauze în care nu mai sunt aplicabile prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020, soluționarea lor neavând legătură, așadar, cu acestea. Ca atare, Curtea reține, pe de o parte, că prevederile art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 nu mai sunt în vigoare, iar, pe de altă parte, că acestea nu au fost aplicabile și nu au produs efecte juridice în cauza în care a fost invocată prezenta excepție.

21. Prin urmare, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 nu sunt aplicabile considerentele și soluția de principiu rezultată din Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, astfel că excepția de neconstituționalitate având acest obiect urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

22. Referitor la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 72/2020, în ansamblul său, Curtea a mai analizat acest act normativ prin prisma unor critici similare celor invocate și în prezenta cauză. În acest sens sunt Decizia nr. 305 din 18 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 2 septembrie 2022, Decizia nr. 423 din 11 iulie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1012 din 7 noiembrie 2023, și Decizia nr. 520 din 22 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 14 mai 2025.

23. Astfel, în deciziile citate, referitor la susținerile privind încălcarea prevederilor art. 1 alin. (4) din Constituție, pe motiv că Guvernul ar fi legiferat în sens contrar voinței Parlamentului exprimate prin Legea nr. 22/2020, Curtea a reținut, în acord cu jurisprudența sa, că această modalitate de reglementare — emiterea unei ordonanțe de urgență a Guvernului care modifică prevederile unei legi — nu este neconstituțională, atât timp cât respectă condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, prevăzute de Constituție și detaliate în jurisprudența Curții Constituționale. Sub acest aspect, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 a fost adoptată în vederea preîntâmpinării impactului financiar negativ asupra bugetului de stat, având în vedere și necesitatea distribuirii previzibile a resurselor financiare ale statului, pe fondul situației determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Un asemenea scop implică, în mod necesar și neechivoc, o reglementare juridică primară rapidă, care reclamă urgență, în vederea conservării stabilității economice a statului. Totodată, implicațiile financiare legate de afectarea bugetului de stat prin aplicarea de sancțiuni de către instanțele de judecată naționale și internaționale se pot constitui într-o situație extraordinară, în sensul art. 115 alin. (4) din Constituție, în măsura în care asemenea măsuri sunt motivate, în mod fundamentat, de apărarea stabilității economice a statului român (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 713 din 25 mai 2010, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 28 iunie 2010). Pentru aceste motive, Curtea a apreciat că reglementarea criticată îndeplinește exigentele constituționale prevăzute în art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală.

24. În ceea ce privește susținerile privind discriminarea creată între persoanele îndreptățite la măsuri reparatorii, prin aplicarea unui sistem de calcul diferit, în funcție de data acordării acestora, prin Decizia nr. 305 din 18 mai 2022, precitată, paragrafele 23 și 24, în acord cu jurisprudența sa anterioară, Curtea a statuat că aplicarea unui regim juridic temporal diferit nu poate crea o stare de discriminare între diverse persoane, în funcție de actul normativ incident fiecăreia: „Faptul că, prin jocul unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate subiectiv, prin prisma propriilor lor interese, ca defavorabile, nu reprezintă o discriminare care să afecteze constituționalitatea textelor respective” (Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 decembrie 1996). Altfel spus, raportat la prezenta cauză, inegalitatea de tratament juridic nu reprezintă un viciu de neconstituționalitate, fiind rezultatul unor regimuri juridice diferite, aplicate succesiv în timp, incidente în virtutea aceluiași principiu mai sus amintit, respectiv *tempus regit actum* (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 662 din 15 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 885 din 26 noiembrie 2015, paragraful 19).

25. De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea a arătat că respectarea principiului egalității în drepturi, consacrat prin prevederile art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, presupune luarea în considerare a tratamentului pe care legea îl prevede față

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, ridicată de Victor Ivanov, Valia Dima și Mihai Anghel în dosarele nr. 27.520/3/2018, nr. 38.736/3/2019 și, respectiv, nr. 44.437/3/2018 ale Tribunalului București — Secția a V-a civilă, de Marieta Chiper în Dosarul nr. 26.213/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de Emanoil Alexandru Săvoiu în Dosarul nr. 2.103/95/2019 al Tribunalului Gorj — Secția I civilă, de Maria Luca și Dumitru Geamănu în Dosarul nr. 13.261/3/2019 al Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, de George Ciuciu și Georgeta Dumitrescu în dosarele nr. 21.966/3/2018** și, respectiv, nr. 42.192/3/2018 ale Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, de Doralina Sântimbreanu și Gheorghe Barda în Dosarul nr. 709/98/2020 al Tribunalului Ialomița — Secția civilă și de Cristina Bruțiu în Dosarul nr. 42.147/3/2018 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

2. Respinge, ca neintemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceluiași instanțe și constată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 72/2020 pentru modificarea alin. (6) al art. 21 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România și instituirea unor măsuri tranzitorii, în ansamblul său, este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a V-a civilă, Curții de Apel București — Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Tribunalului Gorj — Secția I civilă, Tribunalului București — Secția a IV-a civilă, Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă, Tribunalului Ialomița — Secția civilă și Tribunalului București — Secția a III-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 iulie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE,**

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

de cei cărora li se aplică, în decursul perioadei în care reglementările sale sunt în vigoare, iar nu în raport cu efectele produse prin reglementările legale anterioare (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007, și Decizia nr. 1.541 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 30 din 13 ianuarie 2011).

26. Pentru aceleași considerente, Curtea a apreciat că nu pot fi reținute susținerile privind afectarea, prin ordonanța de urgență criticată, a regimului juridic al dreptului de proprietate privată, prin raportare la dispozițiile art. 115 alin. (6), precum și la art. 44 alin. (1) din Legea fundamentală, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și la art. 20 din Constituție raportat la art. 46 din aceeași Convenție.

27. Cele statuate în jurisprudența citată își mențin valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea soluției pronunțate.

28. În fine, Curtea remarcă, în același timp, că situația autorilor excepției trebuie analizată și în lumina Deciziei nr. 43 din 18 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 606 din 27 iunie 2025, prin care instanța de contencios constituțional a constatat că sintagma „în considerarea caracteristicilor tehnice ale imobilului și a categoriei de folosință la data preluării acestuia”, cuprinsă în dispozițiile art. 21 alin. (6) din Legea nr. 165/2013, este neconstituțională.

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind nominalizarea punctelor de debarcare și centrelor de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în habitatele acvatice naturale

Având în vedere Referatul de aprobare al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură nr. 11.083 din 22.12.2025, luând în considerare prevederile art. 40 din Legea pescuitului și a protecției resursei acvatice vii nr. 176/2024, în temeiul:

— art. 7 pct. A lit. k) din Hotărârea Guvernului nr. 545/2010 privind organizarea, structura și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, cu modificările ulterioare;

— art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigridină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se nominalizează punctele de debarcare și centrele de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” și în zonele limitrofe, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se nominalizează punctele de debarcare și centrele de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în habitatele acvatice naturale, cu excepția Rezervației Biosferei „Delta Dunării”, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se nominalizează punctele de debarcare și centrele de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în Marea Neagră, inclusiv pentru speciile șprot și rapană, cu excepția speciilor calcan și rechin, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se nominalizează punctele de debarcare și centrele de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește din specia calcan și punctele de debarcare (PD) pentru specia rechin, obținute din pescuit comercial în Marea Neagră, prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 91/2023 privind nominalizarea și autorizarea punctelor de debarcare și centrelor de primă vânzare pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în habitatele piscicole naturale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 10 martie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Florin-Ionuț Barbu

Puncte de debarcare (PD) și centre de primă vânzare (CPV) pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în perimetrul Rezervației Biosferei „Delta Dunării” și în zonele limitrofe

Nr. crt.	Denumirea	Amplasament	Destinația	
			PD	CPV
1.	S.C. ACVA FISH — S.R.L.	Localitatea Mahmudia, Str. Dunării nr. 7, județul Tulcea	X	X
2.	S.C. ACVA FISH — S.R.L.	Complex Gorgova-Uzlina, zona lacului Gorgova pe canalul de legătură cu lacul Corciovăț, UAT Maliuc, extravilan T71, P1162/2, lot 2, ponton plutitor identificat cu nr. MH-01.00, județul Tulcea	X	—
3.	S.C. ARCADA — S.R.L.	Localitatea Murighiol, extravilan, NC35167, județul Tulcea	X	X
4.	S.C. ARCADA — S.R.L.	Localitatea Sarichioi, Str. Pescăriei nr. 924, județul Tulcea	X	X
5.	S.C. AMOREL — S.R.L.	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 130, județul Tulcea	X	X
6.	S.C. ACVA IMPERIAL GRUP — S.R.L.	Localitatea Dunavățu de Jos, str. Dunăreni nr. 113, județul Tulcea	X	X
7.	S.C. ANGHILLA DELTEI — S.R.L.	Localitatea Jurilovca, Str. 6 Martie nr. 56, județul Tulcea	X	X
8.	S.C. BLACK SEA STURGEON — S.R.L.	Localitatea Sfântu Gheorghe, str. A-X-A nr. 2, județul Tulcea	X	X
9.	S.C. CHERHANA JURILOVCA — S.R.L.	Localitatea Jurilovca, Str. Portului nr. 30, județul Tulcea	X	X
10.	S.C. CHERHANAUA DELTA DUNĂRII — S.R.L.	Localitatea Sarichioi, nr. 936B, județul Tulcea	X	X
11.	S.C. CHERHANAUA MURIGHIOL — S.R.L.	Localitatea Murighiol, tarlăua 52, județul Tulcea	X	X
12.	S.C. CRI - SIR TOUR — S.R.L.	Localitatea Crișan, Str. Principală nr. 102A, județul Tulcea	X	X
13.	S.C. CRI SIR TOUR — S.R.L.	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 131, mal stâng, județul Tulcea	X	X
14.	S.C. DEC FISH — S.R.L.	Localitatea Sinoie, Str. Școlii nr. 22 — Grindul Lupilor, județul Constanța	X	X
15.	S.C. ECOFISH CARAORMAN — S.R.L.	Caraorman — canal de legătură cu lacul Puiuleț, județul Tulcea	X	X
16.	S.C. GHIBAN & CO TRIDENT — S.R.L.	Localitatea Tulcea, Str. Isacsei nr. 125, județul Tulcea	X	X
17.	S.C. GHIBAN & CO TRIDENT — S.R.L.	Localitatea Vultur, comuna Maliuc, județul Tulcea	X	—
18.	S.C. GHIBAN & CO TRIDENT — S.R.L.	Localitatea Sabangia, nr. 226, județul Tulcea	X	—
19.	S.C. GHIBAN & CO TRIDENT — S.R.L.	Localitatea Sulina, Str. I nr. 100-101, județul Tulcea	X	—
20.	S.C. GIP EST — S.R.L.	Localitatea Chilia Veche, AP Chilia I, Ferma 4	X	X
21.	IF GRIGORE STEFAN	Localitatea Murighiol, T51, P376, județul Tulcea	X	X
22.	S.C. MIRO PESC — S.R.L.	Localitatea Mila 23, județul Tulcea	X	X
23.	S.C. NĂVODUL NOROCOS — S.R.L.	Localitatea Mila 23, Aleea Digului nr. 62, județul Tulcea	X	X
24.	S.C. NMG IMPEX — S.R.L.	Localitatea Somova, Str. Cherhanalei nr. 4, județul Tulcea	X	X
25.	S.C. PEL-YNA — S.R.L.	Localitatea Dunavățu de Jos, Str. Egretei nr. 20, județul Tulcea	X	X
26.	S.C. PERLA DELTEI — S.R.L.	Localitatea Dunavățu de Jos, str. Gropeni nr. 3, județul Tulcea	X	X
27.	S.C. PERLA DELTEI — S.R.L.	Localitatea Sfântu Gheorghe, bazin 3, blinta 34-35-36, județul Tulcea	X	X
28.	S.C. SAT VACANȚĂ GURA PORTIȚEI — S.R.L.	Localitatea Jurilovca și Satul de Vacanță Gura Portiței, bac plutitor nr. 1622 TL, identificat în T83, Ce560, 561, 562, 563, județul Tulcea	X	X
29.	S.C. SCRUMBIA DUNĂREANĂ	Localitatea Isaccea, str. Câmpia Libertății nr. 89 bis, județul Tulcea	X	X
30.	S.C. SIMCOM DELTA — S.R.L.	Localitatea Plopu, județul Tulcea	X	X
31.	S.C. WELA — S.R.L.	Localitatea Tulcea, Str. Portului nr. 46, județul Tulcea	X	X
32.	S.C. WELA — S.R.L.	Localitatea Crișan, Str. Principală nr. 2, județul Tulcea	X	X
33.	S.C. WELA — S.R.L.	Localitatea Sfântu Gheorghe, canal Caraorman și localitatea Jurilovca, nava-construcție plutitoare nr. 323 TL mobil, județul Tulcea	X	X

Puncte de debarcare (PD) și centre de primă vânzare (CPV) pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în habitatele acvatice naturale, cu excepția Rezervației Biosferei „Delta Dunării”

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
1.	I. I. Bădici Gabriel Cristian	Str. Schitului nr. 80, municipiul Pitești, județul Argeș	—	X
2.	S.C. Radion Fish — S.R.L.	Câmpulung Muscel, Piața Jurământului nr. 4, bl. A4, sc. C, parter, județul Argeș	—	X
3.	S.C. Royal King Fish — S.R.L.	Municipiul Bacău, str. N. Bălcescu nr. 12, bl. 12, sc. H, județul Bacău	—	X
4.	S.C. Amodis — S.R.L.	Localitatea Dieneț, comuna Pâncești, Str. Apusului nr. 2, județul Bacău	—	X
5.	Dig Baraj Răcăciuni — Zona Dieneț	Localitatea Dieneț, județul Bacău	X	—
6.	Pod Rogoaza aval 250 m	Localitatea Rogoaza, mal lac Berești, județul Bacău	X	—
7.	Zona Mlăjărie	Localitatea Berești, mal lac Berești, județul Bacău	X	—
8.	Aruști Viorel PFA	Localitatea Stânca, SF 973-SF 974, județul Botoșani	X	—
9.	Filip Daniel PFA	Localitatea Ripiceni, SF 969-SF 970, județul Botoșani	X	—
10.	Chirilă Vasile Ioan PFA	Localitatea Ripiceni, SF 970, județul Botoșani	X	—
11.	Filip Marius PFA	Localitatea Ripiceni SF 968, județul Botoșani	X	—
12.	PFA Neagu Jan	Localitatea Ripiceni, Str. Poștei nr. 19, județul Botoșani	X	X
13.	S.C. C & D 2002 — S.R.L.	Localitatea Ripiceni, județul Botoșani	X	X
14.	P.F.A. „Sfecă Radu Marius”	Localitatea Liveni, comuna Manoleasa, județul Botoșani	X	X
15.	P.F.A. „Urioc Maricel”	Localitatea Ripiceni, județul Botoșani	X	X
16.	S.C. Agromer — S.R.L.	Satul Sadoveni, comuna Manoleasa, județul Botoșani	X	X
17.	S.C. Wolfval — S.R.L.	Localitatea Horia, Str. Prutului nr. 2, comuna Mitoc, județul Botoșani	X	X
18.	Asociația de Pescari „Cea Bună”	Municipiul Brăila, Dunăre km 169 mal stâng — Trecere Bac Brăila-Smârdan, județul Brăila	X	X
19.	S.C. „Mestaco” — S.R.L.	Municipiul Brăila, Piața Radu Negru (Central), Str. Bărăganului nr. 44, județul Brăila	—	X
20.	Primăria Comunei Stăncuța	Localitatea Stăncuța, Dunăre km 219 mal stâng, județul Brăila	X	X
21.	S.C. Fishron — S.R.L.	Localitatea Chiscani, Str. Noianului nr. 3, județul Brăila	—	X
22.	Asociația Pescar Lat Gropeni	Localitatea Gropeni, str. Sf. Nicolae nr. 94, județul Brăila	—	X
23.	Asociația Organizația Braifish Brăila PD Durabet	Municipiul Brăila, Dunăre km 175 + 500, mal stâng-Durabet, județul Brăila	X	—
24.	Asociația de Pescari Nufărul	Localitatea Chiscani, Dunăre km 181 + 500 mal stâng - vagon Fishron, județul Brăila	X	—
25.	Plaja Lipovenească	Municipiul Brăila, Dunăre km 165 mal stâng - Plaja Lipovenească, județul Brăila	X	—
26.	Dunăre km 162, „La Nea Dumitru”	Municipiul Brăila, Dunăre km 162 mal stâng „La Nea Dumitru”, județul Brăila	X	—
27.	Dunăre km 203 „La Rampă”	Localitatea Tufești, Dunăre km 203 mal stâng „La Rampă”, județul Brăila	X	—
28.	Dunăre km 174 Trecere Bac Stânca	Municipiul Brăila, Dunăre km 174 mal stâng, Trecere Bac Stânca, județul Brăila	X	—
29.	Dunăre km 180 + 500 „La lemne”	Localitatea Chiscani, Dunăre km 180 + 500 mal stâng, județul Brăila	X	—
30.	Dunăre km 185 Canal Termo Chiscani	Localitatea Chiscani, Dunăre km 185, Canal Termo, județul Brăila	X	—
31.	Dunăre km 173 Baza Nautică Brăila	Municipiul Brăila, Dunăre km 173 mal stâng, Baza nautică, județul Brăila	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
32.	S.C. „Mestaco” — Piața de Pește	Municipiul Brăila, Piața Poporului nr. 23, lot 1 — Piața de Pește, județul Brăila	—	X
33.	Dunăre km 199, „Canal Senca”	Localitatea Gropeni, Dunăre km 199 mal stâng, „Canal Senca”, județul Brăila	X	—
34.	Dunăre km 197 Trecere Bac Gropeni	Localitatea Gropeni, Dunăre km 197 mal stâng, județul Brăila	X	—
35.	Dunăre km 230 „La Sifoane”	Localitatea Berteștii de Sus, Dunăre km 230 mal stâng, județul Brăila	X	—
36.	Dunăre km 221+800 Canal Ușurelu	Localitatea Stăncuța, Dunăre km 221 + 800 mal stâng, județul Brăila	X	—
37.	S.C. Crescătorie de Păstrăv — S.R.L.	Localitatea Pecinișca nr. 72C, orașul Băile Herculane, județul Caraș-Severin	—	X
38.	Pescarii din Coronini Cooperativă Agricolă	Satul Coronini, comuna Coronini, nr. 43, județul Caraș-Severin		X
39.	I.I. Tizler	Localitatea Liubcova, comuna Berzasca, județul Caraș-Severin	—	X
40.	P.F.A. Bălean Ion Marius	Localitatea Coronini, nr. 4, județul Caraș-Severin	X	X
41.	Cozla km 1013	Dunăre km 1013, localitatea Cozla, județul Caraș-Severin	X	—
42.	Berzeasca km 1017	Dunăre km 1017, localitatea Berzeasca, județul Caraș-Severin	X	—
43.	II Tizler	Localitatea Liubcova, județul Caraș-Severin	X	—
44.	Port Moldova Veche	Orașul Moldova Veche, județul Caraș-Severin	X	—
45.	Pojejena km 1051	Dunăre km 1051, comuna Pojejena, județul Caraș-Severin	X	—
46.	Șușca km 1055	Dunăre km 1055, localitatea Șușca, județul Caraș-Severin	X	—
47.	Belobreșca km 1059	Dunăre km 1059, localitatea Belobreșca, județul Caraș-Severin	X	—
48.	Divici km 1064	Dunăre km 1064, localitatea Divici, județul Caraș-Severin	X	—
49.	Baziaș km 1073	Dunăre km 1073, comuna Socol, județul Caraș-Severin	X	—
50.	O.P.P. Dunărea de Jos	Comuna Borcea, satul Pietroiu, brațul Borcea km 57, județul Călărași	X	X
51.	Asociația de pescari Jirlău Călărași	Brațul Borcea km 94,5B, municipiul Călărași	X	X
52.	Pescăria La Marin — S.R.L.	Municipiul Oltenița, Bd. Republicii nr. 16, Hala Piața Centrală, județul Călărași	—	X
53.	O.P.P. Asociația Famistic	Piața Centrală Călărași, județul Călărași	X	X
54.	Asociația OPP Cormoranul Călărași	Fluviul Dunărea km 374,5 corespondent cu DN 3 km 127, județul Călărași	X	X
55.	Pescăria Ostrov	Comuna Ostrov, Str. 1 Mai nr. 56, județul Constanța	—	X
56.	O.P.P.P. Cyprinus — Piciorul Podului	Vadu Oii, Dunăre — km 238, județul Constanța	X	—
57.	O.P.P. Ghindărești Cernavodă — Uzina de apă	Localitatea Cernavodă, Dunăre — km 300,5, județul Constanța	X	X
58.	Marlen George — S.R.L. — Pomana	Localitatea Hârșova, Șos. Constanței nr. 18, județul Constanța	—	X
59.	S.C. Dancat-Fish — S.R.L.	Municipiul Calafat, str. Bateria Mircea nr. 22, județul Dolj	—	X
60.	Dunăre, km 665	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 665, pe direcția comunei Dăbuleni, județul Dolj	X	—
61.	Dunăre, km 668	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 668, pe direcția localității Sărata, comuna Călărași, județul Dolj	X	—
62.	Dunăre, km 679,2	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 679,2, pe direcția orașului Bechet, județul Dolj	X	—
63.	Dunăre, km 687	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 687, pe direcția comunei Ostroveni, județul Dolj	X	—
64.	Dunăre, km 691,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 691,5, pe direcția comunei Ostroveni, județul Dolj	X	—
65.	Dunăre, km 698	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 698, pe direcția localității Gighera și Nedeia, județul Dolj	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
66.	Dunăre, km 703	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 703, pe direcția comunei Măceșu de Jos, județul Dolj	X	—
67.	Dunăre, km 710	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 710, pe direcția comunei Măceșu de Jos, județul Dolj	X	—
68.	Dunăre, km 711	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 711, pe direcția comunei Cârna, județul Dolj	X	—
69.	Dunăre, km 713,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 713,5, pe direcția comunei Cârna, județul Dolj	X	—
70.	Dunăre, km 725	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 725, pe direcția comunei Catane, județul Dolj	X	—
71.	Dunăre, km 727	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 727, pe direcția comunei Catane, județul Dolj	X	—
72.	Dunăre, km 729	Malul stâng al fluviului Dunărea, km flv. 729, pe direcția comunei Catane, județul Dolj	X	—
73.	Dunăre, km 737,5 Port Rast	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 737,5, în Portul Rast, pe direcția comunei Rast, județul Dolj	X	—
74.	Dunăre, km 741 Stația Plutitoare Rast	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 741, la Stația Plutitoare Rast, pe direcția comunei Rast, județul Dolj	X	—
75.	Dunăre, km 741,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 741,5, pe direcția comunei Ghidici, județul Dolj	X	—
76.	Dunăre, km 743	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 743, pe direcția comunei Ghidici, județul Dolj	X	—
77.	Dunăre, km 746,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 746,5, pe direcția comunei Piscu Vechi, județul Dolj	X	—
78.	Dunăre, km 748,3	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 748,3, pe direcția comunei Piscu Vechi, județul Dolj	X	—
79.	Dunăre, km 749,3	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 749,3, pe direcția comunei Piscu Vechi, județul Dolj	X	—
80.	Dunăre, km 751,8	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 751,8, pe direcția comunei Piscu Vechi, județul Dolj	X	—
81.	Dunăre, km 752,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 752,5, pe direcția comunei Piscu Vechi, județul Dolj	X	—
82.	Dunăre, km 756	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 756, pe direcția comunei Poiana Mare, județul Dolj	X	—
83.	Dunăre, km 757,2	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 757,2, pe direcția comunei Poiana Mare, județul Dolj	X	—
84.	Dunăre, km 758	Malul stâng al fluviului Dunărea, km flv. 758, pe direcția comunei Poiana Mare și Desa, județul Dolj	X	—
85.	Dunăre, km 758,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 758,5, pe direcția comunei Poiana Mare și Desa, județul Dolj	X	—
86.	Dunăre, km 773,6	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 773,6, pe direcția comunei Ciupercenii Noi, județul Dolj	X	—
87.	Dunăre, km 778	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 778, pe direcția comunei Ciupercenii Noi, județul Dolj	X	—
88.	Dunăre, km 786	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 786, pe direcția localității Ciupercenii Vechi, județul Dolj	X	—
89.	Dunăre, km 791, Calafat	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 791, municipiul Calafat, județul Dolj	X	—
90.	Dunăre, km 793,7, Calafat	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 793,7, municipiul Calafat, județul Dolj	X	—
91.	Dunăre, km 795,1-795,4, Calafat	Malul stâng al fluviului Dunărea, între km 795,1-795,4, municipiul Calafat, județul Dolj	X	—
92.	Dunăre, km 798,5, Calafat Popas Turistic Bașcov	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 798,5, municipiul Calafat, Popas Turistic Bașcov, județul Dolj	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
93.	Dunăre, km 803	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 803, pe direcția localității Basarabi și Golenți, județul Dolj	X	—
94.	Dunăre, km 808	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 808, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
95.	Dunăre, km 810	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 810, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
96.	Dunăre, km 811, Port Cetate	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 811, în Portul Cetate, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
97.	Dunăre, km 812	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 812, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
98.	Dunăre, km 812,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 812,5, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
99.	Dunăre, km 813,5	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 813,5, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
100.	Dunăre, km 817	Malul stâng al fluviului Dunărea, km 817, pe direcția comunei Cetate, județul Dolj	X	—
101.	S.C. Ady — S.R.L.	Municipiul Galați, piața Micro 19, județul Galați	—	X
102.	Grupul de producători „Lotca”	Municipiul Galați, T258 P1164/1-fl. Dunărea Mm 77 + 1500 mal stâng, județul Galați	X	—
103.	Ghimia	Municipiul Galați, mal drept râul Prut, județul Galați	X	—
104.	Șivița	Localitatea Șivița, mal drept râul Prut, SF 1310, județul Galați	X	—
105.	Frumușița SF 1302 + 300 m	Localitatea Frumușița, mal drept râul Prut, SF 1302 + 300 m, județul Galați	X	—
106.	Frumușița SF 1296	Localitatea Frumușița, mal drept râul Prut, SF 1296, județul Galați	X	—
107.	Frumușița SF 1294	Localitatea Frumușița, mal drept râul Prut, SF 1294, județul Galați	X	—
108.	Vlădești	Localitatea Vlădești, mal drept râul Prut, SF 1276 + 800 m, județul Galați	X	—
109.	Slobozia-Oancea SF 1273 + 700	Localitatea Slobozia-Oancea, mal drept râul Prut, SF 1273 + 700, județul Galați	X	—
110.	Slobozia-Oancea SF 1272	Localitatea Slobozia-Oancea, mal drept râul Prut, SF 1272, județul Galați	X	—
111.	Oancea	Localitatea Oancea, mal drept râul Prut, SF 1270 + 200 m, județul Galați	X	—
112.	Rogojeni	Localitatea Rogojeni, mal drept râul Prut, SF 1263 + 800 m, județul Galați	X	—
113.	Vădeni	Localitatea Vădeni, mal drept râul Prut, SF 1256, județul Galați	X	—
114.	NAVROM	Municipiul Galați, Dunăre km 150 mal stâng, județul Galați	X	—
115.	Trecere Bac Galați (estacadă)	Municipiul Galați, mal stâng fluviul Dunărea, județul Galați	X	—
116.	Priza Dunării	Municipiul Galați, mal stâng fluviul Dunărea, județul Galați	X	—
117.	Furceni, zona Școală	Localitatea Furceni Vechi, județul Galați	X	—
118.	Lac Călimănești, port mal drept	Localitatea Călimănești, județul Galați	X	—
119.	A.P.P. Abramis 2003 Giurgiu	Piața Unirii, pavilion 2 Pescărie, județul Giurgiu	—	X
120.	A.P.P. Abramis 2003 Giurgiu	Canalul Plantelor, km fluvial 490,7, județul Giurgiu	X	—
121.	Asociația Pescados	Localitatea Bordușani, satul Bordușani, Str. Vadului, lot 280/2898, județul Ialomița	X	X
122.	A.P.P. „Brațul Borcea”	Str. Tudor Vladimirescu nr. 23, municipiul Fetești, județul Ialomița	X	X
123.	S.C. Aldadra — S.R.L.	Localitatea Orșova, județul Mehedinți	—	X

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
124.	P.F.A. Plăcintaru Antoneta	Localitatea Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	—	X
125.	S.C. Scrumbia Șimian — S.R.L.	Localitatea Șimian, Șos. Craiovei nr. 15, județul Mehedinți	—	X
126.	S.C. NANNAD SOCOL — S.R.L.	Satul Svinița, Str. Liniștei nr. 57 (port Svinița), județul Mehedinți	X	X
127.	S.C. BENITO — S.R.L.	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, Piața Mircea nr. 1, tronson 2, spațiu nr. 6A, județul Mehedinți	—	X
128.	S.C. Pescăria La Cojo — S.R.L.	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, Calea Timișoarei nr. 21, Magazin „Gura Văii”, județul Mehedinți	—	X
129.	S.C. Pescăria „La COJO” — S.R.L.	Piața Crihala Drobeta-Turnu Severin, str. Valter Mărăcineanu nr. 1, Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	—	X
130.	S.C. Pescăria Gura Văii	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, Str. Timișoarei nr. 3, județul Mehedinți	—	X
131.	S.C. Scrumbia Șimian — S.R.L.	Dunăre km 927, comuna Șimian, județul Mehedinți	X	—
132.	Ostrovul Corbului km 917	Dunăre km 917, localitatea Ostrovul Corbului, Str. Dunării DN 56B, județul Mehedinți	X	—
133.	Crivina km 894	Dunăre km 894, localitatea Crivina, județul Mehedinți	X	—
134.	Izvorul Frumos km 883	Dunăre km 863, localitatea Izvorul Frumos, județul Mehedinți	X	—
135.	Țigănași km 878	Dunăre km 878, localitatea Țigănași, județul Mehedinți	X	—
136.	Brațul Gogoșu	Brațul Gogoșu, localitatea Gogoșu, județul Mehedinți	X	—
137.	Porțile de Fier II km 862	Dunăre km 862, localitatea Porțile de Fier II, județul Mehedinți	X	—
138.	Port Gruia	Localitatea Gruia, județul Mehedinți	X	—
139.	Port Gârla Mare	Localitatea Gârla Mare, județul Mehedinți	X	—
140.	Port Orșova	Localitatea Orșova, județul Mehedinți	X	—
141.	PFA Plăcintaru Antoneta	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți	X	—
142.	S.C. Pescăria La Cojo — S.R.L.	Municipiul Drobeta-Turnu Severin, Gura Văii, Calea Timișoarei nr. 21, județul Mehedinți	X	—
143.	Eșelnița km 961	Dunăre km 961, localitatea Eșelnița, județul Mehedinți	X	—
144.	Dubova km 969	Dunăre km 969, localitatea Dubova, județul Mehedinți	X	—
145.	Hinova km 923	Dunăre km 923, comuna Hinova, județul Mehedinți	X	—
146.	Ostrovu Mare km 917	Dunăre km 917, localitatea Ostrovu Mare, km FLV 872, județul Mehedinți	X	—
147.	S.C. The Fisherman Family — S.R.L.	Municipiul Caracal, calea București nr. 1G, județul Olt	—	X
148.	S.C. BARONS EFECT — S.R.L.	Aleea Bradului nr. 6, bl. 2D4, sc. A, parter, municipiul Slatina, județul Olt	—	X
149.	I.I. Ciocan Ion	Piața Corabia, județul Olt	—	X
150.	S.C. DSG Vergi — S.R.L.	Localitatea Corabia, Bd. 1 Mai, zona piață, județul Olt	—	X
151.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul drept al râului Olt, satul Mamura — 300 m amonte de CHE Strejești, județul Olt	X	—
152.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul drept al râului Olt, satul Voicești — punct Stație Pompe, județul Olt	X	—
153.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul drept al râului Olt, municipiul Drăgășani — Punct Capul Podului, județul Olt	X	—
154.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul stâng al râului Olt, satul Valea Fetii — capul străzii „La Poarta” punctul „Marginea Pădurii Sub Dos”, județul Olt	X	—
155.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul stâng al râului Olt, satul Schitul Deleni — punctul „Casa Pădurarului”, județul Olt	X	—
156.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Strejești, malul stâng al râului Olt, satul Cucuieți — punctul „La Balastieră”, județul Olt	X	—
157.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Izbiceni, malul drept al râului Olt, 300 m amonte de CHE Izbiceni, județul Olt	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
158.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Izbiceni, malul drept al râului Olt, comuna Tia Mare — punct Stație Petrom, județul Olt	X	—
159.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Izbiceni, malul drept al râului Olt, comuna Cilieni 500 m aval de CHE Rusănești, județul Olt	X	—
160.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Rusănești, malul drept al râului Olt, 500 m aval de CHE Rusănești, județul Olt	X	—
161.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Rusănești, malul drept al râului Olt, comuna Rusănești, punctul Târg săptămânal Rusănești, județul Olt	X	—
162.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Rusănești, malul drept al râului Olt, comuna Scărișoara, satul Plăviceni, punct „La Han”, județul Olt	X	—
163.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Rusănești, malul drept al râului Olt, comuna Băbiciu, 500 m aval CHE Frunzaru, județul Olt	X	—
164.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Frunzaru, malul drept al râului Olt, 500 m amonte CHE Frunzaru, județul Olt	X	—
165.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Frunzaru, malul drept al râului Olt, comuna Stoenesti, punctul „La Țevi”, județul Olt	X	—
166.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Frunzaru, malul drept al râului Olt, comuna Fărcașele, punctul „Cariera de Piatră”, județul Olt	X	—
167.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Lacul de acumulare Frunzaru, malul drept al râului Olt, 500 m aval CHE Drăgășani, județul Olt	X	—
168.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 619, comuna Gârcov, punctul Chirța, județul Olt	X	—
169.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 630, Port Corabia, județul Olt	X	—
170.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 633, Cheson Corabia, județul Olt	X	—
171.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 644, Comuna Orlea, punctul Răcari, județul Olt	X	—
172.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 649, comuna Gura Padinii, punctul Vâlcovia, județul Olt	X	—
173.	Asociația Pescarilor Industriași Corabia Olt	Fluviul Dunărea, km 669, județul Olt	X	—
174.	Asociația Zimpesco	Comuna Bujoru, județul Teleorman	—	X
175.	Asociația Zimpesco	km fluvial 607, comuna Islaz, județul Teleorman	X	—
176.	Asociația Zimpesco	Zimnicea, km flv 550, la o distanță de 50 m de fluviul Dunărea, județul Teleorman	X	—
177.	Îl Mușat Ion Gh. Marin	Comuna Islaz, Str. Dunării nr. 255, județul Teleorman	—	X
178.	G-Zapata — S.R.L.	Municipiul Timișoara, str. I. Văcărescu nr. 39, județul Timiș	—	X
179.	S.C. Cherhana Jurilovca — S.R.L.	Jurilovca, județul Tulcea	X	X
180.	S.C. Deltaica Sea Food — S.R.L.	Localitatea Tulcea, Str. Viticulturii nr. 2, județul Tulcea	—	X
181.	S.C. Interfrig Fish — S.R.L.	Cataloi, județul Tulcea	—	X
182.	S.C. Romfish Marina — S.R.L.	Cataloi, județul Tulcea	—	X
183.	S.C. Ghiban & Co Trident — S.R.L.	Tulcea, județul Tulcea	—	X
184.	Ane și Marcus — S.R.L. — Turcoaia	Dunăre — braț Măcin, km 36/localitatea Turcoaia, Str. Cantonului nr. 1, județul Tulcea	X	X
185.	I.I. Toma I. Dumitru	Râmnicu Vâlcea, str. George Coșbuc nr. 5, județul Vâlcea	—	X
186.	PFA Mitruț Remus-Ionuț	Comuna Drăgoești, satul Drăgoești, Centrul comercial de produse tradiționale și de pește, județul Vâlcea	—	X
187.	S.C. Alexandru & Ionuț Vulcantop — S.R.L.	Municipiul Drăgășani, str. Gib Mihăescu nr. 9, bl. A, parter, județul Vâlcea	—	X
188.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Drăgășani, malul drept al râului Olt, localitatea Calina — punctul La Balastieră, județul Vâlcea	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
189.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Drăgășani, malul drept al râului Olt, municipiul Drăgășani — punctul La Ciobani, județul Vâlcea	X	—
190.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Băbeni, malul stâng al râului Olt, localitatea Galicea — punctul La Terenul de Fotbal, județul Vâlcea	X	—
191.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Băbeni, malul drept al râului Olt — punctul În Curbă, județul Vâlcea	X	—
192.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Ionești, malul drept al râului Olt, localitatea Ionești — punctul La Stația de Pompe, județul Vâlcea	X	—
193.	Asociația Pescarilor Comerciali Slatina Olt	Lacul de acumulare Ionești, malul stâng al râului Olt, localitatea Olanu — punctul „La Dragalina”, județul Vâlcea	X	—
194.	S.C. Owarom Serv — S.R.L.	Municipiul Focșani, Bd. Brăilei nr. 102, județul Vrancea	—	X
195.	S.C. Arvom — S.R.L.	Municipiul Adjud, Piața Agroalimentară, județul Vrancea	—	X

ANEXA Nr. 3

Puncte de debarcare* (PD) și centre de primă vânzare (CPV) pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește obținute din pescuit comercial în Marea Neagră, inclusiv pentru speciile șprot și rapană, cu excepția speciilor calcan și rechin

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
1.	1,2 Pescanav Serv — S.R.L. — Ușa din Vamă	Localitatea Vama Veche, la nord de plaja turistică, județul Constanța	X	X
2.	1,2 Micul Golf — S.R.L. — 2 Mai	Localitatea 2 Mai, la sud de plaja turistică, județul Constanța	X	X
3.	1,2 LMC Maritim — S.R.L. — Mangalia	Localitatea Mangalia, Pescărie — pod mobil, județul Constanța	X	X
4.	1,2 Carmen Tina — S.R.L. — Olimp	Localitatea Olimp, lot Olimpus 1, județul Constanța	X	X
5.	Patrician Training — S.R.L. — 23 August	Localitatea 23 August, str. Dan Deșliu nr. 4, județul Constanța	—	X
6.	1,2 Il Guta Florin-Mihai — Eforie Sud	Localitatea Eforie Sud, Str. Mării nr. 110, județul Constanța	X	X
7.	1,2 Nemo Pro Diving — S.R.L. — Belona	Localitatea Eforie Nord, zona Belona, județul Constanța	X	—
8.	1,2 Il Guta Florin-Mihai — Eforie Sud — dig nou	Localitatea Eforie Sud, plajă tronson 3, lot 3, județul Constanța	X	—
9.	Nemo Pro Diving — S.R.L.	Localitatea Agigea, Str. Lacului nr. 1, județul Constanța	—	X
10.	1,2 Sarda Fish — S.R.L. — Agigea	Localitatea Agigea, Cherhana, județul Constanța	X	X
11.	Frost Paper — S.R.L.	Localitatea Constanța, str. Cpt. Papadopol nr. 14 (imobil C9), județul Constanța	—	X
12.	Fisher Group — S.R.L. — Constanța 2	Localitatea Constanța, str. Ion Roată nr. 3, piața Brick, județul Constanța	—	X
13.	1,2 Prezent — S.R.L. — Mamaia	Localitatea Constanța, bd. Mamaia nr. 306, județul Constanța	X	X
14.	Roberto Fish — S.R.L. — Năvodari 1	Localitatea Năvodari, Piața Centrală, județul Constanța	—	X
15.	Pescărița Econom — S.R.L. — Năvodari 2	Localitatea Năvodari, Piața Centrală, județul Constanța	—	X
16.	Sutac Co — S.N.C. — Năvodari 3	Localitatea Năvodari, Str. Nuferilor nr. 4, județul Constanța	—	X
17.	1,2 Pescărie la Ilie — S.R.L. — Intrare Promenada	Localitatea Mamaia Sat, sud de dig Canal Dunăre-Marea Neagră, UAT Năvodari, județul Constanța	X	X
18.	Economatul — S.R.L. — Midia Dig Teu	Localitatea Năvodari, digul de sud, parcela 14.3.1, județul Constanța	X	—
19.	Crustaceii — S.R.L. — Midia Bujor	Localitatea Năvodari, digul de sud, parcela 14.2.1, județul Constanța	X	—
20.	1 Cherhana Midia — Il Sponte Ecaterina	Corbu, Cap Midia Pescărie, județul Constanța	X	X

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
21.	1,2 Romdia Imobiliare — S.R.L. — Midia	Năvodari, plaja Cap Midia, județul Constanța	X	—
22.	1,2 Loredana Fish BKL — S.R.L. — Bucaluta	Localitatea Corbu, plaja Corbu, județul Constanța	X	—
23.	1,2 Pescăria lui Sutac — Corbu PMS	Localitatea Corbu, plaja Corbu, județul Constanța	X	—
24.	1,2 Corbu Affair — S.R.L. — Vadu	Plaja Vadu, cherhana, județul Constanța	X	—
25.	Dec Fish — S.R.L. — Grindul Lupilor	Localitatea Sinoe, Str. Școlii nr. 22, județul Constanța	—	X
26.	1,2 Dec Fish — S.R.L. — Periboina	2 km sud de farul Gura Portiței, județul Constanța	X	—
27.	1,2 Dec Fish — S.R.L. — Edighiol	Vărsarea lacului Sinoe în mare, județul Constanța	X	—
28.	1,2 Satul Vacanță Gura Portiței — S.R.L. — Gura Portiței	Stațiunea Gura Portiței, județul Tulcea	X	X
29.	Interfrig Fish — S.R.L. — Cataloi	Localitatea Cataloi, Str. Principală nr. 3, județul Tulcea		X
30.	Romfish Marina — S.R.L. — Cataloi	Comuna Frecăței, satul Cataloi, Str. Principală F.N, tarlăua 8, parcela 455, județul Tulcea		X
31.	Cherhana Jurilovca — S.R.L. — Jurilovca	Localitatea Jurilovca, județul Tulcea	X	X
32.	Anghila Deltei — S.R.L. — Jurilovca 2	Localitatea Jurilovca, județul Tulcea	—	X
33.	S.C. Deltaica Sea Food — S.R.L.	Localitatea Tulcea, Str. Viticulturii nr. 2, județul Tulcea	—	X
34.	1 Black Sea Sturgeon — S.R.L. — Sfântu 1	Localitatea Sfântu Gheorghe, județul Tulcea	X	X
35.	Perla Deltei — S.R.L. — Sfântu 2	Localitatea Sfântu Gheorghe, județul Tulcea	X	X
36.	Amorel — S.R.L. — Sulina-Cherhana	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 130, județul Tulcea	X	X
37.	Cris Sir Tour — S.R.L.	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 131, județul Tulcea	X	X
38.	Ghiban & Co Trident — S.R.L.	Localitatea Sulina, punct de lucru Sulina, județul Tulcea	X	X
39.	1,2 Miadmar Fishing — S.R.L.	Mal drept CPAMN între km 1 + 077 și km 1 + 174, aval ecluză Năvodari, extravilan oraș Năvodari, județul Constanța	X	—
40.	1,2 Cherhana Pontica, S.C. Pontica Star — S.R.L.	Localitatea Constanța, bd. Mamaia nr. 312 D	X	X
41.	Ghiban & Co Trident — S.R.L.	Municipiul Tulcea, județul Tulcea	—	X
42.	Arcada — S.R.L.	Localitatea Sarichioi, județul Tulcea	—	X
43.	1,2 Port Midia — ANPA	Localitatea Năvodari, zona port Midia — ANPA, județul Constanța	X	—
44.	Pălămida și Barbuna — S.R.L.	Localitatea Tuzla, parcela 237/4/1, județul Constanța	X	—

* Deoarece punctele de debarcare nominalizate nu au infrastructura necesară pentru acostarea navelor punctate, debarcarea capturilor se va face în porturile: Mangalia, Constanța, Tomis, Midia.

¹ Puncte de debarcare nominalizate și autorizate inclusiv pentru debarcarea capturilor de șprot.

² Puncte de debarcare nominalizate și autorizate inclusiv pentru debarcarea capturilor de rapan.

ANEXA Nr. 4

Puncte de debarcare* (PD) și centre de primă vânzare (CPV) pentru debarcarea și comercializarea capturilor de pește din specia calcan și puncte de debarcare (PD) pentru specia rechin, obținute din pescuit comercial în Marea Neagră

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
1.	LMC Maritim — S.R.L. — Mangalia	Localitatea Mangalia, pescărie — pod mobil, județul Constanța	X	X
2.	Pescanav Serv — S.R.L. — Ușa din Vamă	Localitatea Vama Veche, la nord de plaja turistică, județul Constanța	X	X
3.	Carmen Tina — S.R.L. — Olimp	Localitatea Olimp, lot Olympus 1, județul Constanța	X	X
4.	S.C. Ghiban % Co Trident — S.R.L.	Localitatea Sulina, punct de lucru Sulina, județul Tulcea	X	X
5.	Perla Deltei — S.R.L.	Localitatea Sfântu Gheorghe, bazinul comercial nr. 3, județul Tulcea	X	X
6.	Il Guta Florin-Mihai — Eforie Sud	Localitatea Eforie Sud, Str. Mării nr. 110, județul Constanța	X	—

Nr. crt.	Denumirea	Localitatea	Destinația	
			PD	CPV
7.	Sarda Fish — S.R.L. — Agigea	Localitatea Agigea, cherhana, județul Constanța	X	X
8.	Prezent — S.R.L. — Mamaia	Localitatea Constanța, bd. Mamaia nr. 306, județul Constanța	X	X
9.	Dec Fish — S.R.L. — Grindul Lupilor	Localitatea Sinoe, Str. Școlii nr. 22, județul Constanța	—	X
10.	Dec Fish — S.R.L. — Edighiol	Vărsarea lacului Sinoe în mare, județul Constanța	X	—
11.	Satul Vacanța Gura Portiței — S.R.L. — Gura Portiței	Localitatea Gura Portiței, județul Tulcea	X	X
12.	Black Sea Sturgeon — S.R.L. — Sfântu 1	Localitatea Sfântu Gheorghe, județul Tulcea	X	X
13.	Deltaica Sea Food — S.R.L.	Localitatea Tulcea, Str. Viticulturii nr. 2, județul Tulcea	—	X
14.	Amorel — S.R.L. — Sulina-Cherhana	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 130, județul Tulcea	X	X
15.	Cris Sir Tour — S.R.L.	Localitatea Sulina, Str. Independenței nr. 130, județul Tulcea	—	X
16.	Interfrig Fish — S.R.L.	Localitatea Cataloi, Str. Principală nr. 3, județul Tulcea	—	X
17.	PONTICA STAR — S.R.L. — Cherhana Pontica	Bd. Mamaia nr. 312 D, județul Constanța	—	X
18.	NEMO PRO DIVING — S.R.L.	Localitatea Agigea, Str. Lacului nr. 1, județul Constanța	—	X
19.	Arcada — S.R.L.	Localitatea Sarichioi, județul Tulcea	—	X
20.	Patrician Training — S.R.L. — 23 August	Localitatea 23 August, str. Dan Deșliu nr. 4, județul Constanța	—	X
21.	Fisher Group — S.R.L. — Constanța 2	Localitatea Constanța, str. Ion Roată nr. 3, piața Brick, județul Constanța	—	X
22.	S.C. Cherhana Jurilovca — S.R.L.	Jurilovca, județul Tulcea	—	X
23.	Port Midia — ANPA	Localitatea Năvodari, zona port Midia ANPA, județul Constanța	X	—

*Deoarece punctele de debarcare nominalizate nu au infrastructura necesară pentru acostarea navelor punctate, debarcarea capturilor se va face în porturile: Mangalia, Constanța, Tomis, Midia.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

