



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 313

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 aprilie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 24 din 15 ianuarie 2026 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă	2-4		
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
29. — Ordonanță de urgență pentru completarea art. XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru abrogarea art. LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene	5-6		
202. — Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul privat al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, divizarea bunului imobil cu nr. MF 33960 din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța			
		Alimentelor, transmiterea unei părți din acesta în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, actualizarea datelor tehnice, a adresei și a valorii de inventar, precum și comasarea bunurilor la poziția cu nr. MF 33960, ca urmare a înscrierii acestora în aceeași carte funciară	7-10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		359. — Ordin al ministrului finanțelor privind modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 809/2012 privind aprobarea normelor metodologice pentru încasarea, gestionarea conturilor de disponibilități în lei și în valută și alocarea prin bugetul de stat a sumelor obținute din scoaterea la licitație, prin platforma comună, a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, pentru finanțarea proiectelor de investiții care au ca scop reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră	11-13
		367. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea planurilor de acțiune aferente hărților strategice de zgomot elaborate pentru căile ferate aflate în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.	14-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 24**

din 15 ianuarie 2026

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuic	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Ioana-Laura Paris	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marilena Carmen Popa în Dosarul nr. 8.865/300/2019 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 558D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere că procedura de executare silită se demarează la cererea creditorului, acesta fiind cel interesat ca cererea să își urmeze cursul firesc și executarea să nu se perimeze. Prin urmare, restricția prevăzută de sintagma „ce i-a fost solicitat în scris” din cuprinsul art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă nu reprezintă o cerință excesivă impusă de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 2.962A din 26 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 8.865/300/2019, **Tribunalul București — Secția a III-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a art. 697 din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost invocată de Marilena Carmen Popa într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe civile pronunțate ca urmare a conexării a două dosare al căror obiect este reprezentat de contestații la executare. Printre criticile sentinței de fond se numără și greșita soluționare a cererii de constatare a intervenirii perimării executării silite. Prin sentința apelată, față de criticile cuprinse în prima contestație la executare formulată de autoare, instanța a constatat că nu sunt întrunite condițiile intervenirii perimării executării silite, iar a doua contestație la executare a fost respinsă ca inadmisibilă față de încheierea de stabilire a prețului de vânzare a imobilului emisă de executor și anulată ca netimbrată în rest.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că dispozițiile privind termenul de perimare a executării silite sunt neconstituționale, întrucât noua reglementare lasă la latitudinea executorului judecătoresc stabilirea momentului în care aceasta intervine, ceea ce generează o stare de incertitudine juridică pentru debitor. Se

crează un dezechilibru grav între participanții la executarea silită, iar dacă executorul nu întreprinde acte de executare, aceasta poate continua la nesfârșit, fără a se putea perima. Deși legea prevede posibilitatea contestării pasivității executorului, în realitate debitorul nu are un interes juridic pentru a formula o astfel de contestație. În plus, se susține că termenul de perimare ar trebui să curgă de la data soluționării cererii de suspendare a executării silite, nu de la data pronunțării deciziei definitive, întrucât o interpretare contrară ar însemna o adăugare nepermisă la lege.

6. **Tribunalul București — Secția a III-a civilă**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 697 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

„(1) În cazul în care creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act sau demers necesar executării silite, ce i-a fost solicitat, în scris, de către executorul judecătoresc, executarea se perimă de drept.

(2) În caz de suspendare a executării, termenul de perimare curge de la încetarea suspendării. Termenul de perimare nu se suspendă pe timpul cât executarea silită este suspendată la cererea creditorului.”

11. În susținerea excepției de neconstituționalitate sunt invocate prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție referitoare la principiul legalității în componenta privind condițiile de calitate a legii. Totodată, invocă și prevederile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, așa încât Curtea reține drept normă de referință și art. 21 din Constituție, astfel cum se interpretează, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor dispozițiilor convenționale antereferate.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă faptul că autoarea acesteia nu formulează nicio critică de neconstituționalitate în privința dispozițiilor art. 697 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ci doar își exprimă opinia cu privire la momentul care ar trebui luat în considerare drept începutul curgerii termenului de perimare a executării silite, în cazul

intervenirii suspendării executării, dorind astfel modificarea legii în sensul indicat de ea.

13. Curtea reamintește jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 514 din 17 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 348 din 22 aprilie 2025, paragrafele 14, 16 și 17), reținând cu titlu prealabil că excepția de neconstituționalitate ridică o problemă de admisibilitate referitoare la limitele de competență a Curții Constituționale. Dispozițiile art. 61, art. 126 alin. (1), art. 142 alin. (1) și art. 146 lit. d) din Constituție, precum și art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992 constituie un cadru referențial cu privire la condițiile de admisibilitate ce țin de limitele de competență a instanței constituționale atunci când aceasta procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea neputând modifica sau completa textul criticat și nici de a-l interpreta sau aplica în cauza *a quo* (a se vedea în acest sens Decizia nr. 875 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 3 martie 2022, paragraful 19). Astfel, soluționarea aspectului relevat de autoare referitor la momentul care ar trebui luat în considerare drept începutul curgerii termenului de perimare a executării silite, în cazul intervenirii suspendării executării, nu ține de competența instanței de control constituțional, întrucât implică un act de legiferare, care intră în competența Parlamentului. Așadar, având în vedere art. 61 din Constituție și art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea nu poate modifica sau completa un text de lege, astfel că, din această perspectivă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (2) din Codul de procedură civilă urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

14. Totodată, Curtea constată că motivul relevat de autoare nu tinde spre evidențierea unei reale contradicții între textul de lege supus controlului de constituționalitate și Legea fundamentală, ci vizează exclusiv aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea normei juridice. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului. Modul de aplicare a dispozițiilor criticate, la care face referire autoarea excepției și care constituie, în realitate, cauza nemulțumirii acesteia, nu poate constitui motiv de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate, fiind de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului. A răspunde criticilor autoarei excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. În consecință, Curtea constată că și din această perspectivă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (2) din Codul de procedură civilă este inadmisibilă.

15. Referitor la dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Curtea a statuat în jurisprudența sa (de exemplu, prin Decizia nr. 573 din 31 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 820 din 4 septembrie 2025, paragrafele 37-46, și prin Decizia nr. 503 din 5 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 26 martie 2024, paragrafele 31-40) că dispoziția legală criticată reglementează perimarea executării silite în cazul în care se reține culpa creditorului care, deși i s-a solicitat în scris de către executorul judecătoresc, a lăsat să treacă un termen de 6 luni fără să îndeplinească actul sau demersul necesar executării silite solicitat de executor. Termenul în care operează perimarea este tot de 6 luni, la fel ca în reglementarea cuprinsă în art. 389 alin. 1 din Codul de

procedură civilă din 1865, însă, potrivit art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă, acesta nu mai curge de la data ultimului act de executare efectuat, ci de la data la care executorul a comunicat în scris creditorului solicitarea îndeplinirii unui act sau a efectuării unui demers necesar executării silite. Vechea lege procesual civilă nu prevedea cerința ca actul sau demersul să fie solicitat în scris de către executorul judecătoresc.

16. Astfel, reglementarea criticată a fost adoptată de legiuitor în cadrul atribuțiilor sale conferite de art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, rațiunea avută în vedere la edictarea normei criticate fiind aceea de a-l determina pe creditor să depună toate diligențele necesare pentru valorificarea drepturilor dobândite prin titlul executoriu obținut. Stabilirea noilor condiții în care intervine perimarea executării silite este în concordanță cu obligația pozitivă a statului, ce rezultă din dispozițiile art. 626 din Codul de procedură civilă, de a asigura în mod prompt și efectiv executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii, dar și cu rolul activ al executorului judecătoresc în cadrul executării silite consacrat în mod expres prin art. 627 din Codul de procedură civilă. În exercitarea rolului său activ, executorul judecătoresc folosește toate mijloacele prevăzute de lege în vederea realizării integrale și cu celeritate a obligației prevăzute în titlul executoriu. Executorii judecătorești sunt investiți cu îndeplinirea unui serviciu de interes public (art. 2 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești), iar activitatea acestora se desfășurează în condițiile legii, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților și ale altor persoane interesate, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de apartenență politică, de avere sau de origine socială (art. 5 din Legea nr. 188/2000).

17. Curtea a mai reținut că debitorul trebuie să execute de bunăvoie obligația sa stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu, potrivit art. 622 din Codul de procedură civilă. În caz contrar, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită. În situația declanșării procedurii de executare silită, debitorul, de regulă, nu are un interes în finalizarea executării silite împotriva sa, singura parte interesată în executare fiind creditorul. Așadar, prin reglementarea legală criticată, intervenția perimării executării silite este circumstanțiată la atitudinea creditorului, care, prin neîndeplinirea obligațiilor solicitate în scris de către executorul judecătoresc, lasă executarea silită în nelucrare timp de 6 luni. Referitor la termenul de perimare, Curtea a reținut prin Decizia nr. 153 din 14 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 390 din 20 mai 2019, paragraful 26, și prin Decizia nr. 503 din 5 octombrie 2023, precizată, paragraful 31, că acesta începe să curgă de la data la care executorul a comunicat în scris creditorului solicitarea îndeplinirii unui act sau a efectuării unui demers necesar executării silite.

18. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia legiuitorul a lăsat la aprecierea executorului judecătoresc prerogativa de a determina incidența instituției perimării și efectele acesteia, în cadrul executărilor silite pe care le efectuează, Curtea a mai constatat că dispoziția legală criticată dă expresie rolului activ al executorului judecătoresc. Dacă executorul judecătoresc are obligația de a stăruii prin toate mijloacele prevăzute de lege pentru realizarea interesului creditorului, în egală măsură și părțile din această procedură trebuie să își îndeplinească obligațiile prevăzute de lege. În privința creditorului, Curtea a reținut că, potrivit art. 647 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, acesta are obligația să acorde executorului judecătoresc, la cererea acestuia, sprijin efectiv pentru aducerea la îndeplinire, în bune condiții, a executării silite, punându-i la dispoziție și mijloacele necesare în acest scop, iar în privința

debitorului, acesta trebuie să se conformeze titlului executoriu; în concluzie, perimarea operează ca o sancțiune pentru inactivitatea sau neglijența creditorului care a fost încunoștințat, în scris, de obligațiile sale de către executorul judecătoresc.

19. De altfel, odată ce a fost legal sesizat, executorul judecătoresc trebuie să îndeplinească actele de executare în ordinea și la termenele stabilite de lege. În acest sens, Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, prevede, la art. 56, că executorul judecătoresc trebuie să își motiveze refuzul de a îndeplini atribuțiile prevăzute de lege, dacă părțile stăruie în îndeplinirea acestora. În cazul refuzului nejustificat, partea interesată poate formula plângere la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc, care se va judeca cu citarea părților. Executorul judecătoresc va fi obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase definitivă. Legea nr. 188/2000 mai prevede că întârzierea sistematică și neglijența în efectuarea lucrărilor atrag răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc.

20. Așadar, partea interesată în executarea obligației este creditorul, debitorul fiind interesat, mai degrabă, în stingerea procedurii de executare prin intervenția perimării. Deci ceea ce primează este executarea obligației, și nu intervenirea perimării executării silite, dat fiind faptul că procesul civil a fost finalizat, iar creditorul a apelat la procedura executării silite pentru recuperarea creanței sale. Măsura legislativă criticată vine în susținerea realizării obligației de executare, reprezentând, totodată, o sancțiune a creditorului pentru lipsa de diligență, dar și o măsură de constrângere a debitorului care nu și-a executat de bunăvoie obligația. Prin urmare, condiționarea intervenirii perimării executării silite limitează libertatea de acțiune a debitorului. Creditorul are deschisă posibilitatea realizării efective a obligațiilor care incumbă în sarcina debitorului, realizându-și creanța în dauna voinței acestuia, însă cu respectarea obligațiilor legale.

21. Curtea a mai reținut că legea procesual civilă pune la dispoziția părților posibilitatea contestării pasivității executorului judecătoresc, statuând prin art. 712 alin. (1) teza a doua din Codul de procedură civilă că „*De asemenea, se poate face contestație la executare și în cazul în care executorul judecătoresc refuză să efectueze o executare silită sau să îndeplinească un act de executare silită în condițiile legii*”.

22. De asemenea, executorul poate fi sancționat cu amendă judiciară, precum și obligat la plata de despăgubiri, având în vedere că art. 720 alin. (7) din Codul de procedură civilă prevede că, în cazul în care constată refuzul nejustificat al executorului

de a primi ori de a înregistra cererea de executare silită sau de a îndeplini un act de executare silită ori de a lua orice altă măsură prevăzută de lege, instanța de executare va putea obliga executorul, prin aceeași hotărâre, la plata unei amenzi judiciare de la 1.000 lei la 7.000 lei, precum și, la cererea părții interesate, la plata de despăgubiri pentru paguba astfel cauzată. Pentru aceste considerente, va fi înlăturată critica potrivit căreia legea nu pune la dispoziția părților o cale de sancționare a eventualei culpe a executorului.

23. Prin aceeași Decizie nr. 503 din 5 octombrie 2023, Curtea a mai arătat, la paragraful 39, că dispozițiile legale criticate sunt clare, precise și previzibile, destinatarul normei juridice fiind capabil să își adapteze conduita în funcție de conținutul acesteia, motive pentru care nu a putut reține încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție. În jurisprudența sa (de exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012), Curtea a statuat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, și Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la care se rețin, spre exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, paragraful 40, Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 55, Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Ciné Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59).

24. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 697 alin. (2) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Marilena Carmen Popa în Dosarul nr. 8.865/300/2019 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 697 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate. Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a III-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 ianuarie 2026.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ioana-Laura Paris

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru completarea art. XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru abrogarea art. LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene

Având în vedere necesitatea completării cu celeritate a cadrului legal care să permită ocuparea pe durată determinată a unor posturi contractuale cu caracter sezonier din structurile Ministerului Apărării Naționale, precum și ocuparea pe perioadă nedeterminată a unor posturi contractuale de către Serviciul de Telecomunicații Speciale și totodată, necesitatea ocupării posturilor vacante din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea și din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, în cazuri temeinic justificate și cu încadrarea în cheltuielile aprobate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului,

luând în considerare necesitatea întreprinderii unor măsuri urgente care să ducă la evitarea unui blocaj instituțional în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor naționale și internaționale,

întrucât managementul resurselor umane constituie o activitate strategică la nivelul celor trei domenii, fiind acordată o atenție deosebită aspectelor care creează premisele necesare desfășurării în condiții optime a activităților specifice,

având în vedere că aceste măsuri urgente se impun a fi întreprinse în scopul evitării unor deficiențe majore în ceea ce privește asigurarea suportului logistic, recreativ, de recuperare și de instruire a personalului armatei române care participă în afara granițelor țării la acțiuni militare în teatrele de operații pentru combaterea terorismului internațional, în sprijinul păcii sau în scopuri umanitare și ca măsură de protecție socială pentru cadrele militare în activitate, în rezervă și în retragere și familiile acestora, precum și a personalului din statele membre ale Comitetului de Legătură Internațională a Organismelor Militare Sociale, denumit în continuare *CLIMS*, aflat în schimb de reciprocitate pe teritoriul național,

în vederea îndeplinirii obiectivului constând în organizarea petrecerii concediilor de odihnă ale cadrelor militare în activitate, personalului civil, cadrelor militare în rezervă și în retragere și veteranilor de război, din țările membre ale *CLIMS*,

întrucât Ministerul Apărării Naționale este membru cu drepturi depline în cadrul *CLIMS*, for față de care există angajamente pentru punerea la dispoziția țărilor membre, în sistem de reciprocitate, a unor spații de cazare și servicii administrative corespunzătoare,

având în vedere că neîndeplinirea angajamentelor asumate poate afecta imaginea Ministerului Apărării Naționale în plan intern și internațional,

având în vedere operaționalizarea de către Serviciul de Telecomunicații Speciale a centrelor de date ce deservește Cloudul Privat Guvernamental și necesitatea întreținerii și menținerii spațiilor de lucru aferente acestora în condiții corespunzătoare de igienă și curățenie, precum și obligativitatea asigurării unui nivel de confidențialitate corespunzător,

având în vedere informațiile sensibile care sunt vehiculate în spațiile respective, ceea ce face necesară organizarea unor concursuri pentru ocuparea unor posturi vacante de personal civil contractual care nu sunt posturi unice, concursuri care trebuie demarate cât mai urgent pentru evitarea unui blocaj la nivel instituțional,

având în vedere necesitatea eficientizării activității de expertiză criminalistică, precum și a reducerii termenelor de efectuare a expertizelor criminalistice dispuse de organele judiciare, dar și asigurarea suportului necesar activităților de judecată și de cercetare/urmărire penală prin efectuarea tuturor expertizelor criminalistice solicitate *INEC*,

întrucât în contextul adoptării Legii nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, subzistă și în prezent situația din anul 2025 în care Consiliul Superior al Magistraturii s-a aflat în imposibilitatea de a organiza concursul de admitere în magistratură prevăzut de art. 63 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce va avea un impact grav asupra desfășurării activității instituțiilor din sistemul judiciar,

dată fiind situația resurselor sistemului judiciar, este necesară adoptarea unei soluții legislative prin care să se asigure posibilitatea ocupării posturilor vacante de la nivelul instanțelor și parchetelor.

Având în vedere necesitatea realizării în continuare a actului de justiție în România, este necesară luarea unor măsuri concrete, care să asigure realizarea efectivă și eficientă a politicii resurselor umane din sistemul justiției, dat fiind faptul că, la data de 1 iulie 2026, intră în vigoare prevederile Hotărârii Guvernului nr. 146/2026 pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, prin care salariul minim brut pe țară garantat în plată este de 4.325 lei, iar menținerea în vigoare a dispozițiilor art. LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, generează un regim juridic derogatoriu de la cadrul general instituit prin art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ar conduce la o discriminare a regimului salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată.

În considerarea necesității de a asigura un cadru normativ unitar și coerent, în acord cu principiile constituționale ale legalității, nediscriminării și egalității în drepturi,

luând în considerare că aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, extraordinară, independentă de voința instituțiilor din domeniile respective, care periclitează desfășurarea activităților la nivelul entităților publice, apreciem că reglementarea nu poate fi amânată, astfel că se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență.

În considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — La articolul XXII din Legea nr. 141/2025 privind unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 25 iulie 2025, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (15) se introduc trei noi alineate, alin. (16)-(18), cu următorul cuprins:

„(16) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, se poate aproba pentru Ministerul Apărării Naționale organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea pe durată determinată a unor posturi contractuale cu caracter sezonier, cu justificarea necesității și încadrarea în cheltuielile de personal aprobate cu această destinație în buget.

(17) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, se poate aproba pentru Serviciul de Telecomunicații Speciale organizarea de concursuri pentru ocuparea unor posturi vacante de personal civil contractual, necesare pentru întreținerea și administrarea spațiilor, cu justificarea necesității și încadrarea în cheltuielile de personal aprobate în buget.

(18) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazuri temeinic justificate, prin memorandum aprobat în ședința Guvernului, se poate aproba organizarea de concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante aferente personalului al cărui statut este prevăzut de Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, cele aferente magistraților-asistenți, asistenților judiciari, personalului de specialitate criminalistică și personalului auxiliar din sistemul de justiție.”

Art. II. — La data de 1 iulie 2026, articolul LXX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1334 din 31 decembrie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,

Radu-Dinel Miruță

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

Petre-Florin Manole

p. Ministrul finanțelor,

Florin-Alexandru Zaharia,

secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unui imobil din domeniul privat al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, divizarea bunului imobil cu nr. MF 33960 din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, transmiterea unei părți din acesta în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, actualizarea datelor tehnice, a adresei și a valorii de inventar, precum și comasarea bunurilor la poziția cu nr. MF 33960, ca urmare a înscrierii acestora în aceeași carte funciară

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1), art. 296 alin. (1) și (7) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 863 lit. e), art. 867 alin. (1), art. 868 și 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă trecerea construcției aferente Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Nord din domeniul privat al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Bunul prevăzut la alin. (1) se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, se declară ca bun de interes public național, fiind destinat activității Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Nord.

Art. 2. — (1) Se aprobă actualizarea datelor tehnice, a adresei și a valorii de inventar pentru bunul imobil cu nr. MF 33960 din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Se aprobă divizarea nr. MF 33960, la care sunt înscrise terenurile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, aferente Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Nord și Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Sud, care au cărți funciare diferite, și se atribuie un număr nou pentru bunul imobil aferent Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Sud, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — (1) Se aprobă transmiterea bunului imobil aflat în domeniul public al statului, având nr. MF 33960, din administrarea

Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, potrivit anexei nr. 3.

(2) Bunul prevăzut la alin. (1) este destinat desfășurării activității Postului de Inspecție la Frontieră Constanța Nord.

Art. 4. — Se aprobă modificarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, prin comasarea, la poziția nr. MF 33960, a nr. MF din anexa nr. 1 și a nr. MF din anexa nr. 3. Imobilul nou-rezultat ca urmare a comasării are datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Predarea-preluarea bunului imobil prevăzut la art. 3 se face pe bază de protocol încheiat între Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor și Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 6. — Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 26 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul privat al statului.

Art. 7. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN
Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Alexandru Nicolae Bociu
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului — construcții cu nr. de inventar INVPPS-45753082-2024, care se transmite din domeniul privat al statului și din administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța în domeniul public al statului și în administrarea
Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța

Tipul operațiunii	Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea din inventar în evidența financiar-contabilă	Titlul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Baza legală	Administrare/ Concesionare/ Folsină gratuită/ Închiriere
Înscrierea bunurilor în inventar	1.	*)	8.27.05	Imobil	Construcție Post de Inspecție la Frontieră Constanța Nord	C1 — S. construită la sol — 555,30 mp, S. construită desfășurată — 811 mp, nr. niveluri — 2, regim de înălțime — P + 1E, situația juridică — cu acte, nr. topografic 260503-C1; CF 260503 Constanța	România, localitatea Constanța, Incinta Port Nord, lot 4, județul Constanța	N — S.C. Socep — S.A. E — S.C. Socep — S.A. S — S.C. Frial — S.A. V — S.C. Socep — S.A.	2009	2.711.570,00	28.06.2024	Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța — CUI 4707706/Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	Autorizație de construire nr. 109/18.01.2006 Proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 271/29.03.2023	Administrare

*) Atribuit de Ministerul Finanțelor.

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului din domeniul public al statului cu nr. MF 33960, aflat în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, pentru care se actualizează datele tehnice, adresa și valoarea de inventar, în urma reevaluării, care se divizează

Tipul operațiunii	Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea din inventar în evidența financiar-contabilă	Titlul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Baza legală	Administrare/ Concesionare/ Folsină gratuită/ Închiriere
Actualizarea și divizarea unui bun din domeniul public al statului în mai multe bunuri	1	33960	8.27.05	Imobil	Teren	S. teren = 4.483 mp, categoria de folosință curți-construcții, intravilan, nr. topografic 260503; CF = 260503 Constanța S. teren = 3.348 mp, categoria de folosință curți-construcții, intravilan	România, localitatea Constanța, Incinta Port, județul Constanța	Terenuri naturale din incinta portuară, construcții de acostare, diguri de adăpostire și pereuri din portul Constanța	2005	1.392.000,00	28.06.2024	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	HG nr. 186/2005, HG nr. 1.083/2005, HG nr. 139/2014, HG nr. 316/2016	Administrare

Datele imobilului actualizat, care se divizează

Tipul operațiunii	Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vicinătăți	Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea din inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Baza legală	Administrare/Concesionare/Folosință gratuită/Închiriere
Datele imobilului care rămâne la nr. MF 33960														
	2	33960	8.27.05	Imobil	Teren	S. teren = 4.483 mp, categoria de folosință curți-construcții, intravilan, nr. topografic 260503; CF = 260503 Constanța	România, localitatea Constanța, incinta Port Nord, lot 4, județul Constanța	N — S.C. Socep — S.A. E — S.C. Socep — S.A. S — S.C. Frial — S.A. V — S.C. Socep — S.A.	2005	796.400,00	28.06.2024	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	HG nr. 186/2005, HG nr. 1.083/2005, HG nr. 139/2014, HG nr. 316/2016	Administrație
Datele imobilului căruia i se va atribui nr. MF nou în urma divizării														
	3	*	8.27.05	Imobil	Teren	S. teren = 3.348 mp, categoria de folosință curți-construcții, intravilan	România, portul Constanța — sectorul sud, județul Constanța	V — sens giratoriu N, S, E — ANPC	2005	595.600,00	28.06.2024	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	HG nr. 186/2005, HG nr. 1.083/2005, HG nr. 139/2014, HG nr. 316/2016	Administrație

* Nr. atribuit de Ministerul Finanțelor.

ANEXA Nr. 3

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului cu nr. MF 33960, transmis în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța**

Tipul operațiunii	Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vicinătăți	Anul dobândirii/dării în administrare	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea din inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Baza legală	Administrare/Concesionare/Folosință gratuită/Închiriere
Transferul bunului în administrarea ANSVSA — DSVSA Constanța	1	33960	8.27.05	Imobil	Teren	S. teren = 4.483 mp, categoria de folosință de curți-construcții, intravilan, nr. topografic 260503; CF = 260503 Constanța	România, localitatea Constanța, incinta Port Nord, lot 4, județul Constanța	N — S.C. Socep — S.A. E — S.C. Socep — S.A.	2005	796.400,00	28.06.2024	Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	HG nr. 186/2005 HG nr. 1.083/2005 HG nr. 139/2014 HG nr. 316/2016	Administrație

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor aflate în domeniul public al statului cu nr. MF 33960 și în administrarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor — Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Constanța, comasate

Tipul operațiunii	Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Anul dobândirii/căderii în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea din inventar în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Baza legală	Administrare/Concesionare/Folosință gratuită/închiriere
Comasarea unor bunuri imobile din domeniul public al statului	1	33960	8.27.05	Imobil	Teren + construcție Post de Inspecție la Frontieră Constanța Nord	C1 — S. construită la sol — 555,30 mp, S. construită desfășurată — 811 mp, nr. niveluri — 2, regim de înălțime — P + 1E, situația juridică — cu acte, nr. topografic 260503-C1; CF 260503 Constanța S. teren — 4.483 mp, categoria de folosință curți-construcții, intravilan, nr. topografic 260503; CF — 260503 Constanța	România, localitatea Constanța, Incinta Port Nord, lot 4, județul Constanța	2005	3.507.970,00	2024	Direcția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — Constanța — CUI 4707706/ Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor — CUI 16277408	nr. 186/2005, HG nr. 139/2014, HG nr. 1.083/2005, HG nr. 316/2016	Administrare/Concesionare/Folosință gratuită/închiriere

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANȚELOR

ORDIN

**privind modificarea anexei la Ordinul viceprim-ministrului,
ministrul finanțelor publice, nr. 809/2012 privind aprobarea normelor metodologice
pentru încasarea, gestionarea conturilor de disponibilități în lei și în valută
și alocarea prin bugetul de stat a sumelor obținute din scoaterea la licitație, prin platforma comună,
a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, pentru finanțarea proiectelor de investiții
care au ca scop reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră**

Având în vedere:

— prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinul ministrului finanțelor nr. 1.140/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor bugetare, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul finanțelor publice, nr. 809/2012 privind aprobarea normelor metodologice pentru încasarea, gestionarea conturilor de disponibilități în lei și în valută și alocarea prin bugetul de stat a sumelor obținute din scoaterea la licitație, prin platforma comună, a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, pentru finanțarea proiectelor de investiții care au ca scop

reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 397 din 13 iunie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor,
Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat

București, 25 martie 2026.
Nr. 359.

ANEXĂ
(Anexa la Ordinul nr. 809/2012)

NORME METODOLOGICE

**pentru încasarea, gestionarea conturilor de disponibilități în lei și în valută și alocarea prin bugetul de stat
a sumelor obținute din scoaterea la licitație, prin platforma comună, a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră,
pentru finanțarea proiectelor de investiții care au ca scop reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră**

Art. 1. — În procesul de comercializare, prin licitație, a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României, pe platforma comună de licitație stabilită la nivelul Uniunii Europene, Ministerul Finanțelor acționează în calitate de adjudecător pentru România.

Art. 2. — În cadrul Ministerului Finanțelor, întreg procesul de comercializare, prin licitație, a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României, pe platforma comună de licitație stabilită la nivelul Uniunii Europene, este îndeplinit de Unitatea de vânzare certificate de emisii de gaze cu efect de seră post 2012, din cadrul Direcției generale afaceri europene și cooperare internațională. Derularea operațiunilor ce decurg din acest proces se efectuează prin Direcția generală afaceri europene și cooperare internațională — Unitatea de vânzare certificate de emisii de gaze cu efect de seră post 2012, Direcția generală economică, Direcția generală de management al datoriei publice și fluxurilor de trezorerie și Direcția generală de trezorerie și contabilitate publică.

Art. 3. — Sumele în valută obținute în urma licitării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră se încasează în contul Ministerului Finanțelor, cod IBAN

RO37NBOR3216800700EURXXX, deschis la Banca Națională a României, în conformitate cu prevederile Convenției nr. 4/5.470/2022, încheiată între Banca Națională a României și Ministerul Finanțelor.

Art. 4. — (1) Din suma brută în valută obținută în urma licitării certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, conform prevederilor art. 10 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor Publice, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, se pot deduce de către Comisia Europeană/casa de compensare-decontare cheltuielile cu autoritatea de monitorizare a licitațiilor sau orice alte cheltuieli privind administrarea schemei de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră la nivel european.

(2) În cazul în care sumele datorate nu sunt deduse direct din sumele încasate, Ministerul Finanțelor efectuează plata acestora din aceeași sursă.

Art. 5. — Ca urmare a notificării de alimentare a contului transmise de Banca Națională a României, cu privire la suma încasată din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, Ministerul Finanțelor dispune efectuarea vânzării valutei în termen de 5 zile lucrătoare de la încasare. Contravaloarea în lei se încasează în contul de disponibil 50.39 „Disponibil din echivalentul în lei al sumelor obținute din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră”, cod IBAN RO19TREZ9995039XXXXXXXXXX, deschis la Trezoreria Operativă Centrală pe numele Ministerului Finanțelor, CUI 4221306.

Art. 6. — Din contravaloarea în lei obținută din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, aflată în contul de disponibil 50.39 „Disponibil din echivalentul în lei al sumelor obținute din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră”, Ministerul Finanțelor efectuează virarea către bugetul de stat a sumei convenite, în contul de venituri bugetare, cod IBAN RO33TREZ70020300111XXXXX „Venituri din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră”, deschis la Trezoreria Municipiului București, CUI 4221306, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Din contravaloarea în lei obținută din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră, aflată în contul de disponibil 50.39 „Disponibil din echivalentul în lei al sumelor obținute din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră”, pe baza solicitărilor instituțiilor beneficiare, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate, Ministerul Finanțelor efectuează virarea sumelor convenite către acestea, în conturile de venituri bugetare comunicate de aceștia, în conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor pentru care virarea se efectuează potrivit art. 6.

(2) După efectuarea plăților către instituțiile beneficiare prevăzute la alin. (1), Ministerul Finanțelor transmite o adresă de informare către fiecare instituție beneficiară cu privire la suma convenită în lei, precum și echivalentul acesteia în euro. Stabilirea echivalentului în euro se efectuează utilizând cursul valutar înregistrat la fiecare vânzare în valută, începând cu prima vânzare.

Art. 8. — Ministerul Finanțelor efectuează virarea sumelor către instituțiile beneficiare în conformitate cu prevederile art. 7 în conturile corespunzătoare de venituri aferente subdiviziunilor

de venituri bugetare aprobate în Clasificația indicatorilor privind finanțele publice, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1.954/2005, cu modificările și completările ulterioare, codificate cu codurile de identificare fiscală ale beneficiarilor sumelor.

Art. 9. — Instituțiile beneficiare ale sumelor încasate din licitarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră poartă întreaga responsabilitate pentru administrarea fondurilor repartizate în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 10. — Cheltuielile cu comisioanele și spezele bancare, aferente gestionării contului, se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Finanțelor, cu încadrarea în sumele prevăzute anual cu această destinație, prin virarea sumei datorate în contul de cheltuieli ale bugetului Trezoreriei Statului, cod IBAN RO11TREZ23J510103200109X, deschis la Trezoreria Operativă Centrală, CUI 8609468.

Art. 11. — Dobânzile încasate la disponibilitățile contului analitic în euro se fac venit la bugetul de stat, prin vânzarea valutei la Banca Națională a României. Contravaloarea în lei se virează cel târziu în prima zi lucrătoare de la data creditării contului 50.39 „Disponibil din echivalentul în lei al sumelor obținute din vânzarea certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră”, CUI 4221306, în contul de venituri bugetare 20.A.31.03.00 „Alte venituri din dobânzi”, cod IBAN RO68TREZ70020310103XXXXX, CUI 4221306.

Art. 12. — Operațiunile prevăzute la art. 6 și 7 parcurg fazele de angajare, lichidare, ordonanțare și plată, conform prevederilor Ordinului ministrului finanțelor nr. 1.140/2025 pentru aprobarea Normelor metodologice privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor bugetare, cu modificările și completările ulterioare, în baza formularelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

Art. 13. — Ordonatorii de credite beneficiari care au obligația potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2011, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, să vireze, până la data de 22 decembrie a fiecărui an, sumele rămase neutilizate la sfârșitul anului bugetar într-un cont de disponibil deschis pe numele acestora la unitățile Trezoreriei Statului procedează potrivit prevederilor din normele metodologice privind încheierea exercițiului bugetar anual, aprobate prin ordin al ministrului finanțelor.

*ANEXA Nr. 1
la normele metodologice*

Instituția publică: Ministerul Finanțelor
Cod de identificare fiscal:

DOCUMENT DE FUNDAMENTARE

.....
Număr unic de înregistrare revizuirea/data

Secțiunea A: Obiectul documentului de fundamentare

1. Compartiment de specialitate:
2. Descrierea pe scurt a obiectului documentului de fundamentare/motivul revizuirii:
3. Descrierea pe larg a stării de fapt și de drept:
4. Valoarea angajamentelor legale (pe toată perioada de valabilitate a documentului de fundamentare):

X se stabilește ținând cont de:

Elementul de fundamentare	Contul de disponibil	Parametrii de fundamentare	Valoarea totală (lei)
		
TOTAL	X	X

rămâne în sumă de lei conform fundamentării aprobate într-o revizuire anterioară a prezentului document de fundamentare.

5. Angajamente legale:

niciun angajament legal nu a fost emis și în anul curent nu se anticipează emiterea niciunui angajament legal

X în anul curent se anticipează emiterea a cel puțin unui angajament legal/au fost emise angajamente legale/se înregistrează creșteri ale valorii angajamentelor legale emise în anii precedenți. În ceea ce privește plățile, intenția este de a:

X se sting în anul curent toate obligațiile prin plată;

Semnătura	Compartiment de specialitate

În baza celor prezentate la secțiunea A, avizăm în calitate de compartiment de specialitate.

Conducător compartiment de specialitate,

.....

Director general

.....

(semnătură electronică/semnătură)

ANEXA Nr. 2
la normele metodologice

Instituția publică: Ministerul Finanțelor

Cod de identificare fiscală:

ORDONANȚARE DE PLATĂ

Nr. /

Numărul unic de înregistrare al documentului de fundamentare: /

Cont de disponibil din care se efectuează plata	Disponibil înainte de efectuarea plății (lei)	Plăți anterioare (lei)	Sumă ordonanțată la plată (lei)	Disponibil după efectuarea plății (lei)
1	2	3	4	5 = (col. 2) – (col.3) – (col.4)
.....	X

Beneficiar:

Documente justificative:

Cod de identificare fiscală beneficiar:

Cod IBAN beneficiar:

Cont deschis la:

Informații privind plata:

Compartiment de specialitate

.....

(semnătură electronică/semnătură)

Controlor financiar preventiv propriu,

.....

(semnătură electronică/semnătură)

Controlor financiar preventiv delegat,

.....

(semnătură electronică/semnătură)

Aprob cele prevăzute în prezentul document.

Ordonator de credite,

.....

(semnătură electronică/semnătură)

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**privind aprobarea planurilor de acțiune aferente hărților strategice de zgomot elaborate pentru căile ferate aflate în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.**

În temeiul art. 66 lit. b) din Legea nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 pct. 24 și art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă planurile de acțiune pentru prevenirea și reducerea zgomotului ambiant provenit din traficul feroviar, aferente hărților strategice de zgomot, elaborate pentru căile ferate care sunt în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., conform prevederilor legale, prevăzute în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin, pentru următoarele:

a) căi ferate principale din exteriorul aglomerărilor: tronsoane de cale ferată cu trafic mai mare de 30.000 de treceri de trenuri pe an: 1. București Nord-Ploiești (limita UAT Ploiești Sud); 2. Ploiești Sud-Buzău; 3. Fetești-Constanța; 4. Roșiori Nord-Filiași; 5. Ploiești Vest-Predeal;

b) căi ferate principale și căi ferate din interiorul aglomerărilor: 1. municipiul București; 2. municipiul Iași;

3. municipiul Cluj-Napoca; 4. municipiul Timișoara; 5. municipiul Constanța; 6. municipiul Craiova; 7. municipiul Galați; 8. municipiul Brașov; 9. municipiul Ploiești; 10. municipiul Pitești; 11. municipiul Bacău; 12. municipiul Oradea; 13. municipiul Botoșani; 14. municipiul Brăila; 15. municipiul Buzău; 16. municipiul Târgu Mureș; 17. municipiul Sibiu; 18. municipiul Arad; 19. municipiul Baia Mare; 20. municipiul Satu Mare; 21. municipiul Vaslui; 22. municipiul Drobeta-Turnu Severin; 23. municipiul Piatra-Neamț; 24. municipiul Râmnicu Vâlcea; 25. municipiul Suceava.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 14 aprilie 2026.
Nr. 367.

*) Anexa nu poate fi publicată în întregime în Monitorul Oficial al României, Partea I, din motive de natură tehnico-redacțională, respectiv din cauza complexității documentației, planurile de acțiune aferente hărților strategice de zgomot fiind disponibile în format electronic pe pagina de internet a Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., la adresa <http://www.cfr.ro>, secțiunea Protecția Mediului/hărți strategice de zgomot sau următorul link: <https://cfr.ro/planuri-de-actiune/>

ANEXĂ

PLANURILE DE ACȚIUNE**aferente hărților strategice de zgomot elaborate pentru căile ferate aflate în administrarea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A.**

Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., în conformitate cu prevederile Legii nr. 121/2019 privind evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant, cu modificările și completările ulterioare, și ale Directivei europene 49/CE/2002, a realizat hărțile strategice de zgomot și planurile de acțiune pentru traficul feroviar, anul de referință 2021 (conform cerințelor legale), pentru căile ferate care sunt în administrarea companiei.

Documentația privind cartarea zgomotului feroviar a fost elaborată de către S.C. CEPSTRA GRUP — S.R.L. pentru căile ferate:

a) căi ferate principale din exteriorul aglomerărilor: tronsoane de cale ferată cu trafic mai mare de 30.000 de treceri de trenuri pe an; 1. București Nord-Ploiești (limita UAT Ploiești Sud); 2. Ploiești Sud-Buzău; 3. Fetești-Constanța; 4. Roșiori Nord-Filiași; 5. Ploiești Vest-Predeal;

b) căi ferate și căi ferate principale din interiorul aglomerărilor: 1. municipiul București; 2. municipiul Iași;

3. municipiul Cluj-Napoca; 4. municipiul Timișoara; 5. municipiul Constanța; 6. municipiul Craiova; 7. municipiul Galați; 8. municipiul Brașov; 9. municipiul Ploiești; 10. municipiul Pitești; 11. municipiul Bacău; 12. municipiul Oradea; 13. municipiul Botoșani; 14. municipiul Brăila; 15. municipiul Buzău; 16. municipiul Târgu Mureș; 17. municipiul Sibiu; 18. municipiul Arad; 19. municipiul Baia Mare; 20. municipiul Satu Mare; 21. municipiul Vaslui; 22. municipiul Drobeta-Turnu Severin; 23. municipiul Piatra-Neamț; 24. municipiul Râmnicu Vâlcea; 25. municipiul Suceava.

a) Căile ferate principale din exteriorul aglomerărilor:

1. Tronson București Nord-Ploiești (limita UAT Ploiești Sud)
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Tronson_1_București Nord-Ploiești

2. Tronsonul CF 2 Ploiești Sud-Buzău

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Tronson_2_Ploiești Sud-Buzău

3. Tronsonul CF 3 Fetești-Constanța

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Tronson_3_Fetești-Constanța

4. Tronson CF 4 Roșiori N-Filiași

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Tronson_4_Roșiori_Filiași

5. Tronson CF 5 Ploiești Vest-Predeal

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Tronson_5_Ploiești Vest-Predeal

b) Căile ferate principale și căi ferate din interiorul aglomerărilor:

1. Municipiul București

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul București

2. Municipiul Iași

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Iași

3. Municipiul Cluj-Napoca

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Cluj-Napoca

4. Municipiul Timișoara

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Timișoara

5. Municipiul Constanța

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Constanța

6. Municipiul Craiova

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Craiova

7. Municipiul Galați

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Galați

8. Municipiul Brașov

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Municipiul Brașov

9. Municipiul Ploiești

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Ploiești

10. Municipiul Pitești

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Pitești

11. Municipiul Bacău

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Bacău

12. Municipiul Oradea

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Oradea

13. Municipiul Botoșani

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Botoșani

14. Municipiul Brăila

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Brăila

15. Municipiul Buzău

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Buzău

16. Municipiul Târgu Mureș

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Târgu Mureș

17. Municipiul Sibiu

- Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA

- Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
- Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
- Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Sibiu
- 18. Municipiul Arad
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Arad
- 19. Municipiul Baia Mare
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Baia Mare
- 20. Municipiul Satu Mare
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Satu Mare
- 21. Municipiul Vaslui
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Vaslui

- 22. Municipiul Drobeta-Turnu Severin
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Drobeta-Turnu Severin
- 23. Municipiul Piatra-Neamț
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Piatra-Neamț
- 24. Municipiul Râmnicu Vâlcea
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Râmnicu Vâlcea
- 25. Municipiul Suceava
 - Harta conflict HSZ_CFR_Ln_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_ETRS89LAEA
 - Harta conflict HSZ_CFR Ln_2021_Stereo70
 - Harta conflict HSZ_CFR_Lzsn_Lden_2021_Stereo70
 - Plan acțiune HSZ_CFR_Municipiul Suceava

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
 C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
 Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

