



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 286

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 8 aprilie 2026

SUMAR

| Nr. | Pagina | Nr. | Pagina |
|---|--------|--|--------|
| DECRETE | | | |
| 217. | 2 | 109. | 8 |
| — Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător | | — Decizie privind înlocuirea unui membru al Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România și comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale | |
| 218. | 2 | 110. | 9 |
| — Decret privind trecerea în rezervă a unui general-maior cu două stele din Ministerul Afacerilor Interne | | — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Ilie Bălășan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației..... | |
| DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE | | | |
| Decizia nr. 657 din 25 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor | 3-7 | 111. | 9 |
| | | — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Adrian-Dumitru Ciocîrlan a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale de Integritate | |
| DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI | | | |
| 107. | 7 | ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE | |
| — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ana-Maria Voevozeanu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Giurgiu | | 60. | 10-16 |
| 108. | 8 | — Ordin al secretarului de stat al Secretariatului de Stat pentru Culte privind procedura de acordare a avizului consultativ de către Secretariatul de Stat pentru Culte, în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2), art. 43 și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor și ale art. 7 alin. (2) lit. f), art. 13, art. 13 ¹ , art. 17 alin. (2) lit. f), art. 18, art. 33 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații | |

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b), alin. (2) și art. 211 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 275/2026,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 8 aprilie 2026, doamna Hoban Anamaria-Mihaela, judecător la Tribunalul Maramureș, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 217.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general-maior cu două stele
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 15 aprilie 2026, domnul general-maior cu două stele Uzlaşu *Neculai* Liviu trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 218.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 657**

din 25 noiembrie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor
art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac
în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale
și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii,
precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**

| | |
|------------------------|----------------------|
| Elena-Simina Tănăsescu | — președinte |
| Asztalos Csaba-Ferenc | — judecător |
| Mihai Busuioc | — judecător |
| Mihaela Ciochină | — judecător |
| Dacian-Cosmin Dragoș | — judecător |
| Cristian Deliorga | — judecător |
| Dimitrie-Bogdan Licu | — judecător |
| Laura-Iuliana Scânteii | — judecător |
| Gheorghe Stan | — judecător |
| Ionița Cochintu | — magistrat-asistent |

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, excepție ridicată de Societatea RER Ecologic Service București REBU — S.A. din București în Dosarul nr. 1.086/54/2021 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.710D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât noțiunea „parte implicată” în procedura de contestare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nu ridică probleme specifice de interpretare a legii, pentru a se putea pune în discuție neclaritatea legii și încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, din perspectiva criteriilor de calitate a legii, coroborate cu celelalte prevederi constituționale menționate în susținerea excepției.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 august 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.086/54/2021, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**, excepție ridicată de Societatea RER Ecologic Service București REBU — S.A. din București

într-o cauză având ca obiect soluționarea unor plângeri formulate, în temeiul dispozițiilor Legii nr. 101/2016, împotriva unei decizii a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile criticate instituie o procedură privată de comunicare a actului procedural al plângerii împotriva deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor între părți și cu excluderea intermedierei instanței judecătorești, aspect ce reprezintă o excepție de la regula prevăzută de art. 154 din Codul de procedură civilă, potrivit căreia comunicarea tuturor actelor de procedură se face prin intermediul și de către instanța judecătorească. Astfel, dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 sunt neconstituționale, deoarece sancțiunea aplicabilă pentru abaterea de la procedura în discuție — respingerea plângerii ca tardivă — este deosebit de severă, în condițiile în care textul operează cu noțiuni vagi și imprecise cu privire la subiecții cărora partea care formulează plângerea trebuie să le comunice o copie a plângerii. Sintagma „parte implicată în procedura de contestare în fața Consiliului” nu este definită ca atare în cuprinsul Legii nr. 101/2016, act normativ ce prevede diferite mecanisme prin care o persoană poate deveni parte într-un dosar în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor — contestatorul, potrivit art. 8, autoritatea contractantă, potrivit art. 9 și art. 18, intervenientul, potrivit art. 17 alin. (3) — și care au ca element comun interesul față de soluția ce urmează să fie pronunțată de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor asupra contestației. Însă, potrivit art. 17 din Legea nr. 101/2016, în cazul în care se formulează mai multe contestații în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, acestea vor fi conexe de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și soluționate prin aceeași decizie întotdeauna, chiar și în cazul în care nu poate fi identificat un interes al fiecărui contestator față de ceilalți contestatori, spre exemplu, în cazul în care mai mulți operatori contestă fiecare propria excludere din procedură, iar motivele de excludere sunt diferite. Or, în astfel de cazuri, nu există o implicare a fiecărui contestator în celelalte contestații, astfel cum statuează art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. În consecință, textul criticat este imprecis cu privire la definiția noțiunii „parte implicată în procedură”, fără a fi clar dacă obligația de comunicare a plângerii se referă la persoanele care au fost implicate efectiv în soluționarea contestației operatorului care formulează plângerea și ale căror drepturi și obligații pot fi afectate de soluția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, suplimentar, și la persoanele care, fără să fi avut o implicare efectivă sau vreun interes față de modul de soluționare a contestației, sunt la rândul lor titularii unor contestații separate exercitate în aceeași fază a procedurii și conexe de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor ori chiar și la alte persoane precum intervenienții a căror acțiune/intervenție a fost respinsă de Consiliul Național

de Soluționare a Contestațiilor, dar despre care se poate spune că au fost implicate în procedură. Prin urmare, în cazul în care neclaritatea textului ar fi deslușită printr-o interpretare extensivă, în sensul obligației părții care formulează plângerea de a o comunica și celorlalți contestatori, chiar dacă aceștia nu au intervenit în contestația părții care formulează plângerea, prevederea criticată este contrară principiului accesului liber la justiție, în componentele sale, inclusiv în ceea ce privește controlul judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ. Limitarea accesului la căile de atac nu respectă proporționalitatea între mijloacele folosite și scopul vizat prin norma în discuție din perspectiva unui eventual scop al accelerării judecării plângerii, întrucât art. 32 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 prevede oricum durata maximă de 45 de zile pentru soluționarea plângerii, iar sancțiunea tardivității este cu desăvârșire excesivă și inutilă în cazurile în care părțile implicate au luat cunoștință de existența plângerii și se prezintă la termen, neexistând nicio vătămare și niciun motiv de amânare a cauzei pentru completarea cadrului procesual. De altfel, instanța judecătorească poate cita, din oficiu, toate părțile implicate sau alternativ, având la îndemână procedura prevăzută de art. 78 din Codul de procedură civilă în vederea completării cadrului procesual. În contextul criticilor de neconstituționalitate este menționată jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului în materia principiilor invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate (spre exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 176 din 24 martie 2005, precum și hotărârile din 28 mai 1985 și din 9 noiembrie 2004, pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit și în Cauza Saez Maeso împotriva Spaniei*).

6. Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, raportat la modalitatea de formulare a normei criticate și la scopul avut în vedere de legiuitor, și anume acela de a asigura opozabilitatea procedurii declanșate în fața instanței judecătorești față de toate părțile implicate în procedura de achiziție publică vizată. De asemenea, are în vedere jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului în materia principiilor menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, prin care s-a statuat că accesul liber la justiție, în toate componentele sale, nu este un drept absolut, ci poate face obiectul unor limitări care sunt implicit permise, deoarece dreptul de acces la justiție necesită, prin însăși natura sa, o reglementare din partea statelor, care poate să varieze în timp, spațiu și în funcție de nevoile și resursele de care dispune comunitatea.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, în forma în care au fost modificate prin art. IV pct. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020 privind modificarea și completarea unor acte normative cu impact în domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 614 din data de 13 iulie 2020. Curtea observă că, ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile criticate au fost modificate prin art. IV pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 3/2021 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 821 din 27 august 2021, fiind modificată parțial soluția legislativă. Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, precum și motivarea excepției de neconstituționalitate, contextul legislativ în care aceasta a fost invocată și soluția legislativă pusă în discuție de către instanța judecătorească, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având următoarea redactare: „(1) *Partea care formulează plângerea este obligată să comunice, în termenul prevăzut la art. 29, o copie de pe aceasta, precum și de pe înscrisurile doveditoare și celelalte/cecelorlalte părți implicate în procedura de contestare în fața Consiliului, depunând dovada de comunicare în fața instanței până la primul termen de judecată, sub sancțiunea respingerii plângerii ca fiind tardivă.*”

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, astfel cum acesta este interpretat, în temeiul art. 20 alin. (1) din Constituție, și prin prisma exigențelor art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 124 — *Înfăptuirea justiției*, ale art. 126 alin. (2) și alin. (6) referitor la instanțele judecătorești și la garantarea controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice, pe calea contenciosului administrativ, și ale art. 129 — *Căile de atac*. De asemenea, având în vedere conținutul motivării excepției de neconstituționalitate, precum și Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, Curtea reține și dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) în componența privind calitatea legii.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 31 din Legea nr. 101/2016 fac parte din capitolul IV: *Calea de atac împotriva deciziilor Consiliului* și reglementează obligații și sancțiuni atât pentru partea care formulează o plângere împotriva deciziilor Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (*Consiliul*), care este obligată să comunice, în termenul prevăzut la art. 29 (10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate), o copie de pe aceasta și celelalte/cecelorlalte părți implicate în *procedura de contestare în fața Consiliului*, depunând dovada de comunicare în fața instanței până la primul termen de judecată, sub

sanctiunea respingerii plângerii ca fiind tardivă, cât și pentru intimat, care este obligat să comunice instanței judecătorești și petentului întâmpinarea în termen de 5 zile de la comunicarea plângerii de către petent. Întâmpinarea este obligatorie, iar nedeplinirea acesteia în termen atrage decăderea din dreptul de a mai invoca excepții în afara celor de ordine publică.

13. Față de acest context legislativ, autoarea excepției de neconstituționalitate apreciază că textul criticat stabilește o obligație pentru partea care formulează plângere, dar nu conține toate elementele necesare pentru ca partea interesată să promoveze calea de atac să aibă reprezentarea condițiilor în care se poate face aplicarea acestui text (părțile cărora ar trebui comunicată), astfel că se aduce atingere accesului liber la justiție și utilizării căilor de atac.

14. Curtea reține că Legea nr. 101/2016 instituie norme cu caracter special aplicabile în materia achizițiilor publice, adoptate în virtutea dispozițiilor constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, coroborate cu ale art. 148 cu privire la obligația statelor de a armoniza legislația națională cu cea europeană, prin transpunerea în dreptul intern a Directivei 89/665/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1989 privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind aplicarea procedurilor care vizează căile de atac față de atribuirea contractelor de achiziții publice de produse și a contractelor publice de lucrări, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 395 din 30 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, și a Directivei 92/13/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind coordonarea actelor cu putere de lege și actelor administrative referitoare la aplicarea normelor comunitare cu privire la procedurile de achiziții publice ale entităților care desfășoară activități în sectoarele apei, energiei, transporturilor și telecomunicațiilor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene, seria L, nr. 76 din 23 martie 1992, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit art. 1 alin. (1) din Directiva 89/665/CEE, statele membre adoptă măsurile necesare pentru a asigura că, în ceea ce privește procedurile de atribuire a contractelor care intră în domeniul de aplicare circumscris, deciziile luate de autoritățile contractante pot face obiectul unor căi de atac eficiente și, în special, cât mai rapid posibil în conformitate cu condițiile stabilite prin directivă, în special la art. 2 alin. (7) („*Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a asigura că deciziile adoptate de organismele responsabile cu procedurile privind căile de atac pot fi puse în aplicare în mod efectiv*”), pe motiv că respectivele decizii au încălcat legislația europeană în domeniul achizițiilor publice sau reglementările de drept intern pentru punerea în aplicare a acestei legislații.

15. Curtea constată că, în concret, legiuitorul a dat efectivitate prevederilor constituționale ale art. 148 alin. (2) și (4) cu privire la principiul priorității dreptului Uniunii Europene, coroborate cu cele ale art. 21, care consacră accesul liber la justiție, și ale art. 129 din Legea fundamentală și a creat cadrul legal pentru exercitarea acestui drept fundamental, reglementând sistemul de remedii juridice, și, astfel, pentru soluționarea contestației, persoana care se consideră vătămată se poate adresa: (i) fie, pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, (ii) fie, pe cale judiciară, instanței judecătorești, potrivit art. 4 din Legea nr. 101/2016.

16. În măsura în care s-a urmat calea administrativ-jurisdicțională, așa cum s-a arătat mai sus, legiuitorul a instituit o cale de atac împotriva deciziilor Consiliului, astfel că,

în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2006, deciziile Consiliului privind soluționarea contestației pot fi atacate de către autoritatea contractantă și/sau de către orice persoană vătămată de măsurile dispuse de Consiliu cu plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și pentru motive de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, context în care este instituită obligația acestora de a transmite copie de pe plângere și celeilalte/celorlalte părți implicate în *procedura de contestare în fața Consiliului*, depunând dovada de comunicare în fața instanței judecătorești până la primul termen de judecată, sub sancțiunea respingerii plângerii ca fiind tardivă.

17. În ceea ce privește principiul legalității, în componenta privind calitatea legii, în jurisprudența sa, Curtea a stabilit că cerința de claritate a legii vizează caracterul neechivoc al obiectului reglementării, cea de precizie se referă la exactitatea soluției legislative alese și a limbajului folosit, în timp ce previzibilitatea legii privește scopul și consecințele pe care le antrenează, respectiv faptul că actul normativ trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat, iar accesibilitatea, din punct de vedere formal, are în vedere aducerea la cunoștința publică a actelor normative de rang infraconstituțional și intrarea în vigoare a acestora, care se realizează prin publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 363 din 7 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 6 iulie 2015, paragrafele 16-20 și 26).

18. În acest context, Curtea are în vedere faptul că sistemul de drept și normele sale sunt într-o permanentă dinamică, datorită evoluției societății, iar dreptul, ca operă a legiuitorului, nu poate fi exhaustiv, astfel că, pe baza principiilor aplicabile sistemului de drept, acesta lasă posibilitatea persoanelor îndrituite într-un anumit domeniu să interpreteze legea și recunoaște judecătorului competența de a tranșa ceea ce a scăpat atenției legiuitorului, printr-o interpretare judiciară, cauzală a normei. Sensul legii nu este dat pentru totdeauna în momentul adoptării ei, ci trebuie să se admită că adaptarea conținutului legii se face pe cale de interpretare — ca etapă a aplicării normei juridice în cazul concret (Decizia nr. 701 din 19 decembrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 699 din 25 iulie 2025, paragraful 28). Totodată, prin Decizia nr. 393 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 773 din 25 august 2020, paragraful 25, instanța de contencios constituțional a reținut că interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept, în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțeleșului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare.

19. Or, ținând seama de aceste considerente de principiu, Curtea reține că normele deduse controlului de constituționalitate nu sunt contrare principiului legalității, în componenta privind calitatea legii, în ceea ce privește cerința comunicării unei copii a plângerii, precum și a înscrisurilor doveditoare și celeilalte/ celorlalte părți implicate în procedura de contestare în fața Consiliului, întrucât acestea sunt determinate prin decizia contestată și de cadrul procesual respectiv, care este stabilit potrivit procedurii de soluționare a contestației în fața Consiliului. Astfel, potrivit art. 15 din Legea nr. 101/2016, procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității, asigurării dreptului la apărare, imparțialității și independenței activității

administrativ-jurisdicționale, printre altele, legea stabilind că, în virtutea art. 17 alin. (2) și (3) din aceeași lege, în fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe, putându-se formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, aspecte care, în practică, sunt cuprinse în decizia Consiliului.

20. Curtea învederează că dispozițiile legale criticate sunt norme care stabilesc o procedură specială, derogatorie de la dreptul comun, în ceea ce privește soluționarea litigiilor în materia achizițiilor publice. Modalitatea în care au fost reglementate aceste dispoziții este o opțiune a legiuitorului, care a avut în vedere instituirea unei proceduri simple și urgente, adaptată raporturilor din materia contractelor de achiziție publică (*mutatis mutandis*, a se vedea Decizia nr. 34 din 18 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 199 din 22 martie 2011). De altfel, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că anumite soluții legislative cuprinse în Legea nr. 101/2016 țin cont și de faptul că subiectele de drept implicate în această categorie de litigii sunt profesioniști. Cu alte cuvinte, procedura contractelor de achiziție publică presupune etape prealabile în care părțile implicate pot solicita și primi clarificări înainte de a se ajunge în fața instanței judecătorești, cunoscând deja care sunt aspectele divergente. Mai mult decât atât, finalitatea acestor proceduri de achiziție este de multe ori strâns legată și de anualitatea și execuția bugetară, de alocarea unor fonduri atât din bugetul național, cât și din fondurile Uniunii Europene. Or, eventualele încălcări ale termenelor stabilite prin contractele de finanțare produc consecințe ce pot fi sancționate de autoritățile competente prin rezilierea contractelor de finanțare, aplicarea unor corecții financiare sau chiar suspendarea sau respingerea parțială sau totală la plată a cererilor pentru asemenea fonduri, fie că este vorba despre operațiuni anuale sau despre operațiuni multianuale. Toate aceste aspecte concură la realizarea cu transparență a procedurilor, desfășurarea cu celeritate a proceselor în materia achizițiilor publice, în scopul evitării tergiversării și pentru realizarea scopului pentru care a fost adoptat cadrul legislativ respectiv. Totodată, în ceea ce privește aspectele procedurale prevăzute de Legea nr. 101/2016, acestea au drept scop antrenarea și responsabilizarea tuturor celor care au un interes în finalitatea procedurilor de achiziție publică, cu precădere a participanților la procedură — autoritate contractantă, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire. De asemenea, instanța judecătorească trebuie să concure la celeritatea procedurii, astfel încât procesele să nu se prelungească excesiv (Decizia nr. 482 din 17 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 29 aprilie 2019, paragrafele 24 și următoarele).

21. Față de această împrejurare, cu privire la dispozițiile art. 21, ale art. 126 alin. (6) și ale art. 129 din Constituție, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că accesul liber la justiție nu este un drept absolut, putând fi limitat prin anumite condiții de formă și de fond impuse de legiuitor. De asemenea, sensul art. 124 din Legea fundamentală este acela că justiția se înfăptuiește în numele legii, lege adoptată de legiuitor, care a ținut seama la adoptarea acesteia de principiile constituționale. Astfel, stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie, în sine, o încălcare a accesului liber la justiție, el presupunând accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, fiind de competența exclusivă a legiuitorului să instituie

regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, soluție ce rezultă din dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție (Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). Aceste condiționări nu pot fi însă acceptate dacă afectează dreptul fundamental în chiar substanța sa. Prin urmare, limitările aduse dreptului fundamental sunt admisibile doar în măsura în care vizează un scop legitim și există un raport de proporționalitate între mijloacele folosite de legiuitor și scopul urmărit de acesta (Decizia nr. 176 din 24 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 356 din 27 aprilie 2005), legiuitorul fiind ținut să aducă anumite limitări orientându-se după principiul *est modus in rebus*, respectiv să fie preocupat ca exigențele instituite să fie îndeajuns de rezonabile încât să nu pună sub semnul întrebării însăși existența dreptului (Decizia nr. 39 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 12 martie 2004; Decizia nr. 40 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 229 din 16 martie 2004).

22. Având în vedere considerentele de principiu în privința stabilirii anumitor condiții de formă și de fond impuse de legiuitor pentru a promova calea de atac în materia achizițiilor publice, Curtea nu poate reține că legiuitorul a afectat accesul liber la justiție prin faptul că a instituit cerința comunicării unei copii a plângerii, precum și a înscrisurilor doveditoare și celeilalte/ celorlalte părți implicate în procedura de contestare în fața Consiliului, care, așa cum s-a arătat mai sus, sunt determinate prin decizia contestată și de cadrul procesual respectiv.

23. De altfel, în contextul dat, dispozițiile constituționale privind accesul liber la justiție, garantarea controlului judecătoresc al actelor administrative ale autorităților publice pe calea contenciosului administrativ și utilizarea căilor de atac își au înrăurire în prevederile art. 52 din Constituție, care reprezintă fundamentul constituțional principal al contenciosului administrativ, materie care își găsește reflectarea la nivelul legii în dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1154 din 7 decembrie 2004, care la art. 1 alin. (1) dispune că orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 889 din 16 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 17 februarie 2016).

24. Or, aplicând aceste considerente de principiu la dispozițiile criticate, Curtea observă că acestea nu sunt contrare dispozițiilor constituționale antereferte, întrucât nu obstrucționează accesul liber la justiție și nici dreptul persoanei care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, în condițiile stabilite de lege.

25. Prin urmare, Curtea nu poate reține pretinsa neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în raport cu prevederile art. 1 alin. (5) (în componenta privind calitatea legii), ale art. 20 (cu referire la art. 6 cu privire la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale),

coroborate cu ale art. 21, art. 124, ale art. 126 alin. (2) și alin. (6) și ale art. 129 din Constituție, menționate în susținerea acesteia.

26. În ceea ce privește dispozițiile art. 53 din Legea fundamentală, menționate în susținerea excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că acestea nu au incidență în cauză, nefiind aplicabilă ipoteza prevăzută de normele constituționale invocate, deoarece dispozițiile criticate nu reglementează cu privire la restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale în sensul prevăzut de textul constituțional (Decizia

nr. 267 din 4 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 774 din 25 august 2020, paragraful 26), ci prevăd aspecte legate de procedura privind formularea plângerii împotriva deciziei Consiliului.

27. Distinct de acestea, în ceea ce privește celelalte mențiuni ale autoarei excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că sunt vizate chestiuni ce țin de o pretinsă omisiune legislativă, precum și de interpretarea și aplicarea legii de către instanțele judecătorești, în concret în spețele deduse judecării, aspecte ce nu intră în competența Curții Constituționale.

28. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea RER Ecologic Service București REBU — S.A. din București în Dosarul nr. 1.086/54/2021 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 noiembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Ana-Maria Voevozeanu
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Giurgiu**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 11.943 din 1 aprilie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.779 din 1 aprilie 2026, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Giurgiu prin Adresa nr. 2.996 din 26 februarie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 13.590 din 19 martie 2026,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 9 aprilie 2026, doamna Ana-Maria Voevozeanu, consilier juridic, clasa I, grad superior din cadrul Serviciului juridic — Compartimentul contencios administrativ,

exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Giurgiu pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 8 aprilie 2026.
Nr. 107.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
doamna Claudia Nechifor a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Suceava**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 11.947 din 1 aprilie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.777 din 1 aprilie 2026, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Suceava prin Adresa nr. 3.344/40/8 din 25 februarie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 13.635 din 19 martie 2026,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c1), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 25 aprilie 2026, doamna Claudia Nechifor, șef serviciu la Serviciul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Suceava pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 108.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind înlocuirea unui membru al Comisiei speciale
de retrocedare a unor bunuri imobile
care au aparținut cultelor religioase din România
și comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale**

Având în vedere propunerea formulată de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin Adresa nr. 229/C.F.S. din 31 martie 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/9.427/S.R.O. din 1 aprilie 2026,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al pct. 2 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.164/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 501/2002, precum și pentru stabilirea unor măsuri privind organizarea și funcționarea Comisiei speciale de retrocedare, cu modificările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian Petcu, secretar de stat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, se numește în calitate de membru al Comisiei speciale de retrocedare a unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România și comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea

București, 8 aprilie 2026.

Nr. 109.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar, de către
domnul Ilie Bălășan a funcției publice vacante din categoria
înalților funcționari publici de secretar general adjunct
al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației**

Având în vedere Adresa Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației nr. 66.171 din 25 martie 2026, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/3.451 din 25 martie 2026, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 17.240 din 2 aprilie 2026,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 28 aprilie 2026, domnul Ilie Bălășan, consilier evaluare-examinare, clasa I, grad profesional principal în cadrul Serviciului corpul de control, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu OpreaBucurești, 8 aprilie 2026.
Nr. 110.**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Adrian-Dumitru Ciocîrlan a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici
de secretar general al Agenției Naționale de Integritate**

Având în vedere Adresa Agenției Naționale de Integritate nr. 16.394 din data de 15 octombrie 2025, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/31.921/S.R.O. din data de 16 octombrie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 39.104 din 22 octombrie 2025,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian-Dumitru Ciocîrlan, inspector de integritate, clasa I, grad profesional superior la Serviciul avertizori în interes public din cadrul Direcției avertizori în interes public, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Agenției Naționale de Integritate pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu OpreaBucurești, 8 aprilie 2026.
Nr. 111.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

ORDIN

**privind procedura de acordare a avizului consultativ de către Secretariatul de Stat pentru Culte,
în conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2), art. 43 și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 489/2006
privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor
și ale art. 7 alin. (2) lit. f), art. 13, art. 131, art. 17 alin. (2) lit. f), art. 18, art. 33 și 34
din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații**

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2), art. 43 și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată,

având în vedere prevederile art. 7 alin. (2) lit. f), art. 13, art. 131, art. 17 alin. (2) lit. f), art. 18 și ale art. 33 și 34 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2024 privind organizarea și funcționarea Secretariatului de Stat pentru Culte,

secretarul de stat al Secretariatului de Stat pentru Culte emite următorul ordin:

CAPITOLUL I Asociații religioase

Art. 1. — (1) Avizul consultativ se acordă de către Secretariatul de Stat pentru Culte pentru înființarea asociațiilor religioase și înregistrarea acestora în Registrul asociațiilor religioase sau, după caz, pentru dobândirea statutului de asociație religioasă de către asociațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, al căror obiect principal de activitate îl reprezintă exercitarea unei credințe religioase.

(2) Pentru obținerea avizului, asociația în curs de constituire interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la art. 41 alin. (2) lit. a)-c) și e) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată.

(3) Asociațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, pentru obținerea avizului adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la alin. (2), precum și de următoarele documente:

a) copie de pe actul constitutiv și statutul asociației constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și de pe actele/documentele prin care s-au aprobat toate modificările intervenite în actul constitutiv și în statut;

b) copie de pe dovada dobândirii personalității juridice.

(4) În cazul asociațiilor prevăzute la alin. (3), hotărârea de modificare a actului constitutiv privind transformarea asociației în asociație religioasă se va comunica în formă autentică și va cuprinde cel puțin următoarele elemente:

a) semnăturile și elementele de identificare ale cel puțin 300 de membri asociați, cetățeni români sau rezidenți, care nu fac parte din alte asociații religioase sau culte recunoscute;

b) enunțarea clară a hotărârii membrilor prevăzuți la lit. a) de a transforma asociația în asociație religioasă, cu scopul expres al exercitării unei credințe religioase specifice;

c) denumirea asociației, care nu poate să fie identică sau asemănătoare cu cea a unui cult sau a unei alte asociații religioase recunoscute;

d) sediul, patrimoniul, primele organe de conducere ale asociației religioase;

e) persoana împuternicită să facă demersurile în vederea transformării în asociație religioasă.

(5) Membrii asociații prevăzuți la alin. (4) trebuie să își însușească și mărturisirea de credință și statutul asociației religioase, care trebuie să cuprindă: structura sa de organizare centrală și locală, modul de conducere, administrare și control, modul de înființare și desființare a unităților locale, drepturile și obligațiile membrilor, principalele activități pe care asociația religioasă înțelege să le desfășoare în vederea atingerii scopurilor sale spirituale; alte prevederi specifice asociației religioase respective.

(6) În cazul înființării unei filiale cu personalitate juridică în vederea acordării avizului consultativ, asociația interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la art. 41 alin. (2) lit. a)-c) și e) din Legea nr. 489/2006, republicată, precum și de hotărârea adunării generale a asociației religioase de înființare a filialei.

(7) În cazul modificării statutului unei asociații religioase în vederea acordării avizului consultativ, asociația interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la art. 41 alin. (2) lit. a)-c) și e) din Legea nr. 489/2006, republicată, precum și de hotărârea adunării generale a asociației religioase de modificare a statutului.

Art. 2. — (1) Cererile și documentația se transmit prin poștă sau se depun la registratura Secretariatului de Stat pentru Culte. Compartimentul pentru relația cu mediul asociativ și relații internaționale din cadrul Direcției generale relații culte și organizații religioase verifică conținutul documentației depuse de către asociație și solicită, după caz, completarea acesteia. Completarea se solicită în maximum 10 zile de la depunerea documentației, prelungindu-se în mod corespunzător termenul de răspuns.

(2) În termen de 10 zile calendaristice de la depunerea solicitărilor sau de la completarea documentației, Compartimentul pentru relația cu mediul asociativ și relații internaționale are obligația să întocmească referatele de

oportunitate în vederea eliberării avizului sau, după caz, de respingere, în condițiile legii.

(3) Referatele de oportunitate și documentația în baza cărora au fost elaborate se prezintă pentru avizul de legalitate Compartimentului juridic, legislativ și relația cu Parlamentul din cadrul Direcției generale relații culte și organizații religioase care, în termen de 10 zile calendaristice, va aviza sau va respinge motivat acordarea avizului solicitat.

Art. 3. — (1) Se aprobă formularele avizelor eliberate de Secretariatul de Stat pentru Culte pentru asociațiile religioase, în conformitate cu prevederile art. 1, prevăzute în anexele nr. 1, 2, 3 și 4 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) În cazul respingerii solicitării de aviz, răspunsul va trebui să conțină, detaliat, motivele care au stat la baza acestei decizii.

Art. 4. — (1) Se aprobă instituirea registrului asociațiilor religioase care au primit avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte, gestionat de Direcția generală relații culte și organizații religioase prin Compartimentul pentru relația cu mediul asociativ și relații internaționale.

(2) Registrul asociațiilor religioase are următorul conținut:

| Nr. de înregistrare a cererii | Denumirea asociației religioase | Numele și prenumele președintelui | Sediul asociației religioase | Nr. avizului/ data eliberării | Nr. încheierii/ data eliberării | Observații |
|-------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

Art. 5. — (1) Se aprobă modelul de tabel care conține datele de identificare și semnăturile asociațiilor, prevăzut în anexa nr. 5 care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tabelul cuprinzând datele de identificare și semnăturile de adeziune ale asociațiilor este parte a actului constitutiv.

CAPITOLUL II

Asociații și fundații care desfășoară și activități religioase

Art. 6. — (1) Avizul consultativ se acordă de către Secretariatul de Stat pentru Culte pentru înființarea asociațiilor și fundațiilor care urmează să se constituie în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, care vor desfășura și activități religioase.

(2) Pentru obținerea avizului, asociația sau fundația în curs de constituire interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de următoarele documente:

a) statutul asociației sau fundației, în copie certificată;

b) copii certificate pentru conformitate cu originalul ale actelor doveditoare ale identității membrilor asociației;

c) dovada disponibilității denumirii.

(3) În cazul înființării unei filiale cu personalitate juridică în vederea acordării avizului consultativ, asociația/fundația interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la alin. (2), precum și de hotărârea adunării generale a asociației/fundației de înființare a filialei.

(4) În cazul modificării statutului asociației/fundației, în vederea acordării avizului consultativ, asociația/fundația interesată adresează o cerere Secretariatului de Stat pentru Culte, care va fi însoțită de documentele prevăzute la alin. (2),

precum și de hotărârea adunării generale a asociației/fundației de modificare a statutului.

Art. 7. — (1) Cererile și documentația se transmit prin poștă sau se depun la registratura Secretariatului de Stat pentru Culte. Compartimentul pentru relația cu mediul asociativ și relații internaționale din cadrul Direcției generale relații și organizații religioase verifică conținutul documentației depuse de către asociația sau fundația care urmează să desfășoare și activități religioase și solicită, după caz, completarea acesteia. Completarea se solicită în maximum 10 zile de la depunerea documentației, prelungindu-se în mod corespunzător termenul de răspuns.

(2) În termen de 10 zile calendaristice de la depunerea solicitărilor sau de la completarea documentației, Compartimentul pentru relația cu mediul asociativ și relații internaționale are obligația să întocmească referatul de oportunitate în vederea eliberării avizului sau, după caz, de respingere, în condițiile legii.

(3) Referatele de oportunitate și documentația în baza cărora au fost elaborate se prezintă pentru avizul de legalitate Compartimentului juridic, legislativ și relația cu Parlamentul din cadrul Direcției generale relații culte și organizații internaționale care, în termen de 10 zile calendaristice, va aviza sau va respinge motivat acordarea avizului solicitat.

(4) În cazul respingerii solicitării de aviz, răspunsul va trebui să conțină, detaliat, motivele care au stat la baza acestei decizii.

Art. 8. — Se aprobă formularele avizelor eliberate de Secretariatul de Stat pentru Culte pentru asociațiile și fundațiile care desfășoară și activități religioase, în conformitate cu prevederile art. 6, prevăzute în anexele nr. 6, 7 și 8 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — Pentru evidența asociațiilor și fundațiilor care desfășoară și activități religioase se instituie Registrul asociațiilor și fundațiilor care desfășoară și activități religioase, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 9 care face parte integrantă din prezentul ordin.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 10. — Direcția generală relații culte și organizații religioase va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 11. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul secretarului de stat pentru culte nr. 118/2017 privind procedura de acordare a avizului consultativ de către Secretariatul de Stat pentru Culte pentru înființarea asociațiilor religioase sau, după caz, pentru dobândirea statutului de asociație religioasă de către asociațiile existente, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 737 din 13 septembrie 2017, și Ordinul secretarului de stat pentru culte nr. 121/2024 privind acordarea avizului consultativ de către Secretariatul de Stat pentru Culte pentru asociațiile și fundațiile care vor desfășura și activități religioase și urmează să se constituie în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 30 aprilie 2024, se abrogă.

Art. 12. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Secretarul de stat al Secretariatului de Stat pentru Culte,
Ciprian-Vasile Olinici



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată,
văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea dobândirii personalității juridice și înregistrării ca asociație religioasă, având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind înființarea acesteia, ținând seama că prevederile actului constitutiv și ale statutului stabilesc drept scop al asocierii manifestarea unei credințe religioase,

Secretariatul de Stat pentru Culte avizează înființarea asociației religioase, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, conform actului constitutiv, autentificat cu nr. /, și statutului asociației, autentificat cu nr. /, de către

Orice modificare a actului constitutiv sau a statutului asociației va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,
.....

(semnătura și ștampila)

*Direcția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (2) lit. d) și ale art. 47 alin. (1) din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată,
văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea dobândirii statutului de asociație religioasă, având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind dobândirea statutului și înregistrării ca asociație religioasă,

ținând seama că prevederile actului constitutiv și ale statutului stabilesc drept scop al asocierii manifestarea unei credințe religioase,

Secretariatul de Stat pentru Culte avizează dobândirea statutului de asociație religioasă de către, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, consemnate în Hotărârea adunării generale autentificate cu numărul de către

Orice modificare a actului constitutiv sau a statutului asociației va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,
.....

(semnătura și ștampila)

*Direcția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 43 din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată,
văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea înființării unei filiale cu personalitate juridică,
având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind înființarea acesteia,
ținând seama că prevederile actului constitutiv și ale statutului stabilesc drept scop al asocierii manifestarea unei credințe religioase,

Secretariatul de Stat pentru Culte avizează înființarea filialei, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, conform actului constitutiv, autentificat cu nr. /, și statutului asociației, autentificat cu nr. /, de către

Orice modificare a actului constitutiv sau a statutului asociației va trebui declarată, potrivit legii

Secretar de stat,

.....
(semnătura și ștampila)

*Direcția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)

ANEXA Nr. 4



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 46 din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, republicată,
văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea modificării statutului asociației religioase,
având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind modificarea statutului,
ținând seama că prevederile actului constitutiv și ale statutului stabilesc drept scop al asocierii manifestarea unei credințe religioase,

Secretariatul de Stat pentru Culte avizează modificarea statutului asociației religioase, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, conform actului constitutiv, autentificat cu nr. /, și statutului asociației, autentificat cu nr. /, de către

Orice modificare a actului constitutiv sau a statutului asociației va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,

.....
(semnătura și ștampila)

*Direcția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)

TABEL
privind datele de identificare și semnăturile de adeziune ale asociațiilor

„Noi, membrii asociații, declarăm că ne-am însușit statutul Asociației
(denumirea asociației)
nu facem parte din alte culte sau asociații religioase și hotărâm să constituim/transformăm Asociația
(denumirea asociației)
în asociația religioasă, conform prevederilor Legii nr. 489/2006 privind libertatea religioasă
(denumirea asociației)
și regimul general al cultelor, republicată, în scopul expres declarat al exercitării credinței formulate în Mărturisirea de credință ...”*)

*) Acest text trebuie să se regăsească pe fiecare pagină a Tabelului privind datele de identificare și semnăturile de adeziune ale asociațiilor.

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Adresa | CNP (codul numeric personal) | Semnătura | Data |
|----------|---------------------|--------|---------------------------------|-----------|------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (2) lit. f)/art. 17 alin. (2) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea dobândirii personalității juridice și înregistrării asociației/fundației, având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind înființarea asociației/fundației, în scopul declarat de a desfășura activități cu caracter religios și care nu contravin legislației în vigoare, ținând seama că prevederile statutului asigură realizarea scopului propus, Secretariatul de Stat pentru Culte avizează înființarea asociației/fundației, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, numai pentru activitățile religioase desfășurate, conform statutului asociației/fundației, autentificat cu nr. / de către

Orice modificare a statutului asociației/fundației privind activitățile religioase va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,
.....
(semnătura și ștampila)

*Direcția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*
.....
(semnătura)



SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 13/art. 18 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea înființării unei filiale cu personalitate juridică, având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind înființarea filialei cu personalitate juridică, în scopul declarat de a desfășura activități cu caracter religios și care nu contravin legislației în vigoare, ținând seama că prevederile statutului asigură realizarea scopului propus, Secretariatul de Stat pentru Culte avizează înființarea filialei asociației/fundației, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, numai pentru activitățile religioase desfășurate, conform statutului asociației/fundației, autentificat cu nr. / de către

Orice modificare a statutului asociației/fundației privind activitățile religioase va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,

.....
(semnătura și ștampila)

*Diracția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)

SECRETARIATUL DE STAT PENTRU CULTE

AVIZ

Nr. /

În conformitate cu prevederile art. 33/art. 34 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, văzând Cererea înregistrată cu nr. /, formulată de, prin care se solicită avizul consultativ al Secretariatului de Stat pentru Culte în vederea modificării statutului asociației/fundației, având în vedere referatul de oportunitate și avizul de legalitate privind modificarea statutului asociației/fundației, în scopul declarat de a desfășura activități cu caracter religios și care nu contravin legislației în vigoare, ținând seama că prevederile statutului asigură realizarea scopului propus, Secretariatul de Stat pentru Culte avizează modificarea statutului asociației/fundației, cu sediul în localitatea, str. nr., județul/sectorul, numai pentru activitățile religioase desfășurate, conform statutului asociației/fundației, autentificat cu nr. / de către

Orice modificare a statutului asociației/fundației privind activitățile religioase va trebui declarată, potrivit legii.

Secretar de stat,

.....
(semnătura și ștampila)

*Diracția generală relații culte și organizații religioase —
Compartimentul juridic, legislativ și relația cu Parlamentul,*

.....
(semnătura)

REGISTRUL
asociațiilor și fundațiilor care desfășoară și activități religioase

| Nr. de înregistrare a cererii/data | Denumirea asociației sau fundației | Numele și prenumele președintelui | Sediul asociației sau fundației | Nr. avizului/ Data eliberării | Nr. încheierii/ Data eliberării | Observații |
|------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

