



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 288

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 2 aprilie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
303. — Hotărâre privind actualizarea valorilor de inventar și, după caz, modificarea descrierii tehnice ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară Caraș-Severin, Cluj și Satu Mare	2–4	374. — Ordin al ministrului muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale pentru aprobarea Metodologiei pentru Concursul național de proiecte de tineret și studenți	7
307. — Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunurilor imobile intrate în proprietatea publică a statului în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.394/2024 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care fac parte din lucrarea de utilitate publică de interes național „Reabilitarea, extinderea și modernizarea Spitalului General Căi Ferate Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, municipiul Sibiu, județul Sibiu, C.F. 122693, C.F. 122690, C.F. 122691, C.F. 122692” și darea acestora în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu, unitate aflată în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	5–6	410. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației privind aplicarea prevederilor art. III alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare	8
		ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
		Uniunea Sârbilor din România	9
		Comunitatea Rușilor Lipoveni din România	10
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 54 din 24 februarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind actualizarea valorilor de inventar și, după caz,
modificarea descrierii tehnice ale unor bunuri imobile
aflate în domeniul public al statului și în administrarea
oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară Caraș-Severin,
Cluj și Satu Mare**

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.176/2024 privind aprobarea Normelor tehnice pentru întocmirea și actualizarea inventarului bunurilor din domeniul public al statului și ale inventarului bunurilor imobile din domeniul privat al statului,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar și, după caz, modificarea descrierii tehnice ale unor bunuri imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară Caraș-Severin, Cluj și Satu Mare, conform înscrierii din cartea funciară și reevaluării acestora, potrivit anexelor nr. 1-3, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Oficiile de cadastru și publicitate imobiliară își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică, iar Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în anexa nr. 10 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,

Cseke Attila-Zoltan

p. Directorul general al Agenției
Naționale de Cadastru
și Publicitate Imobiliară,
Alexandru Lucian Feștilă

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru
și Publicitate Imobiliară Caraș-Severin pentru care se actualizează valoarea de inventar, conform reevaluării

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 9 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situția juridică	
												Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	167183	8.30.03	Imobil	Turn metalic pentru montarea unei stații GPS	Construcție cu înălțimea de 25 m, Sc = 8 mp, Sd = 8 mp Nr. cadastral: 31098-C2, CF nr. 31098 Reșița	Tara: România, județul: Caraș-Severin, municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 11	N — str. Traian Lalescu, E — bloc locuințe, S — sinagogă, V — bar	2007	35.443,00	31.10.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Caraș-Severin CUI 9706620 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	Hotărârea Guvernului nr. 160/2022	În administrare
TOTAL									35.443,00				

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj
pentru care se modifică descrierea tehnică și se actualizează valoarea de inventar, conform înscrierii din cartea funciară și reevaluării

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 9 în evidența financiar-contabilă	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situția juridică	
												Baza legală	Administrare/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	152345	8.29.08	Imobil	Teren	Teren intravilan S = 4.064 mp și amenajări la teren Nr. cadastral 252768, CF nr. 252768 Cluj-Napoca	Tara: România, județul: Cluj, MRJ Cluj-Napoca, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 53	N — Univers T E — Univers T S — str. Alexandru Vaida Voevod V — statul român	1963	Pentru teren: 4.286.342,00 Pentru amenajări la teren: 1.258.609,00 Valoare totală: 5.544.951,00	28.10.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj CUI 9800163 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	CF 86339 Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2014 Hotărârea Guvernului nr. 958/2016 Hotărârea Guvernului nr. 909/2017 Hotărârea Guvernului nr. 345/2020 Hotărârea Guvernului nr. 1.445/2022	În administrare

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
					Construcție Regim de înălțime: D + P + 3E Sc = 910,43 mp Scd = 4.185,48 mp Nr. cadastral 252768-C5 CF nr. 252768 Cluj-Napoca	Țara: România, județul: Cluj, municipiul Cluj-Napoca, str. Alexandru Vaida Voevod nr. 53	N — persoană juridică S — str. Alexandru Vaida Voevod E — persoană juridică V — statul român	2019	25.022.747,00	28.10.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj CUI 9800163 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	Hotărârea Guvernului nr. 1.104/2021 Hotărârea Guvernului nr. 1.445/2022	În administrare
					—	Țara: România, municipiul Dej, Piata 16 Februarie nr. 2-4, județul Cluj	—	2008	13.874,00	28.10.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj CUI 9800163 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	Hotărârea Guvernului nr. 972/2022	În administrare
					—	Țara: România, orașul Huedin, str. Gheorghe Doja nr. 7, județul Cluj		2009	5.725,00	28.10.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Cluj CUI 9800163 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	Hotărârea Guvernului nr. 972/2022	În administrare
TOTAL										30.587.297,00			

ANEXA Nr. 3

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunului imobil aflat în domeniul public al statului și în administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Satu Mare
pentru care se modifică descrierea tehnică și se actualizează valoarea de inventar, conform înscrierii din cartea funciară și reevaluări

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 9 în evidența financiar-contabilă	Titlularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite (denumirea și codul fiscal)	Situția juridică	
												Baza legală	Administare/ Concesione/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	165273	8.29.08	Imobil	Sediu administrativ al Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Satu Mare	Construcție compusă din două corpuri de clădire: corp A, regim de înălțime: D + P + 2E + M; corp B, regim de înălțime: D + P + 2E Sc totală = 454 mp, Scd = 2.007,30 mp, Su totală = 1.690 mp Nr. cadastral: 179227 — C1 S teren = 619 mp Nr. cadastral: 179227 CF nr. 179227 Satu Mare	Municipiul Satu Mare, Str. Martirilor Deportați nr. 52, județul Satu Mare	N — Biserica Creștină Adventistă de Ziua a Șaptea — Cluj, S — statul român, E — proprietate privată persoane fizice, V — Str. Martirilor Deportați	1951	Pentru construcție: 4.869.014,00 Pentru teren: 224.000,00 Valoare totală: 5.093.014,00	25.11.2024	În administrarea Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Satu Mare CUI 9724775 Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației CUI 26369185	Hotărârea Guvernului nr. 523/2020; Hotărârea Guvernului nr. 142/2022; Hotărârea Guvernului nr. 1.014/2022 Hotărârea Guvernului nr. 149/2024	În administrare
TOTAL										5.093.014,00			

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunurilor imobile intrate în proprietatea publică a statului în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.394/2024 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care fac parte din lucrarea de utilitate publică de interes național „Reabilitarea, extinderea și modernizarea Spitalului General Căi Ferate Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, municipiul Sibiu, județul Sibiu, C.F. 122693, C.F. 122690, C.F. 122691, C.F. 122692” și darea acestora în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu, unitate aflată în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Având în vedere prevederile art. 5 alin. (1) și ale art. 9 alin. (4) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 288 alin. (1) și art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a bunurilor având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre și darea acestora în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu.

Art. 2. — Bunurile prevăzute la art. 1 sunt destinate realizării de către Spitalul General Căi Ferate Sibiu a lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitarea, extinderea și modernizarea Spitalului General Căi Ferate Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, municipiul Sibiu, județul Sibiu, C.F. 122693, C.F. 122690, C.F. 122691, C.F. 122692”.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 16 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tânczos Barna

p. Ministrul transporturilor
și infrastructurii,

Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat

DATELE DE IDENTIFICARE
ale bunurilor imobile care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului și se dau în administrarea
Ministerului Transporturilor și Infrastructurii prin Spitalul General CF Sibiu, unitate aflată în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii

Nr. crt.	Nr. MF	Codul de clasificare nou	Tipul bunului (mobil/ imobil)	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Elementele-cadru de descriere tehnică	Adresa	Vecinătăți	Anul dobândirii/ dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Titularul dreptului de administrare și ordonatorul principal de credite	Data la care bunul este înregistrat cu valoarea de inventar din coloana 9 în evidența financiar-contabilă	Situația juridică	
												Baza legală	Administrație/ Concesiune/ Folosință gratuită/ Închiriere
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.	Se va atribui.	8.25.01	Imobil	Teren	Suprafață teren = 762 mp CF nr. 122693 Sibiu	Municipiul Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, județul Sibiu	E: clădire administrativă Spital General CF Sibiu — CF 122691; clădire spital cu teren — CF 122690 V: imobil cu mai multe apartamente, situat în str. Constantin Noica nr. 22 N: imobil situat în str. Lucian Blaga nr. 5, imobil situat în str. Lucian Blaga nr. 5A — CF 123624 S: strada Constantin Noica	2024	905.256	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii CUI: 13633330 prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu Cod fiscal 3096175	2024	Legea nr. 255/2010; Hotărârea Guvernului nr. 1.394/2024; Decizia de expropriere nr. 304/2024	Administrație
2.	Se va atribui.	8.25.01	Imobil	Clădire spital cu teren	Suprafață desfășurată = 1.664 mp, suprafața construită la sol = 427 mp, nr. nivele = 4 CF 122690-C1 Sibiu Suprafață teren = 644 mp CF nr. 122690 Sibiu	Municipiul Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, județul Sibiu	N-E: teren CF 122692 V, N, S: teren CF 122693	2024	5.043.826	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii CUI: 13633330 prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu Cod fiscal 3096175	2024	Legea nr. 255/2010; Hotărârea Guvernului nr. 1.394/2024; Decizia de expropriere nr. 304/2024	Administrație
3.	Se va atribui.	8.25.01	Imobil	Teren	Suprafață teren = 189 mp CF nr. 122692 Sibiu	Municipiul Sibiu, str. Constantin Noica nr. 20, județul Sibiu	E: Str. Independenței V: clădire spital cu teren — CF 122690; clădire administrativă a Spitalului General CF Sibiu — CF 122691 S: clădire spital CF 122690 N, N-V: clădire administrativă a Spitalului General CF Sibiu — CF 122691	2024	224.532	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii CUI: 13633330 prin Spitalul General Căi Ferate Sibiu Cod fiscal 3096175	2024	Legea nr. 255/2010; Hotărârea Guvernului nr. 1.394/2024; Decizia de expropriere nr. 304/2024	Administrație

TOTAL 6.173.614 lei

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI, TINERETULUI ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE

ORDIN

pentru aprobarea Metodologiei pentru Concursul național de proiecte de tineret și studenți

Având în vedere:

— Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea tinerilor nr. 350/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor);

— art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea nr. 259/2006 privind aprobarea Normelor de cheltuieli pentru realizarea programelor Ministerului Tineretului și Sportului în domeniul activității de tineret, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare al Direcției generale politici și programe pentru tineret din 21.02.2025,

în temeiul art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 29/2025 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale,

ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului ordin se aprobă Metodologia pentru Concursul național de proiecte de tineret și studenți, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală politici și programe pentru tineret va comunica prezentul ordin direcțiilor de specialitate din cadrul Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, care vor duce la îndeplinire prevederile acestuia.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă dispozițiile Ordinului ministrului familiei, tineretului și egalității de șanse nr. 21.108/2023 pentru aprobarea Metodologiei pentru Concursul național de proiecte de tineret și studenți, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 și 17 bis din 9 ianuarie 2024.

Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,
Simona Bucura-Opreșcu

București, 21 martie 2025.
Nr. 374.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 288 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**privind aplicarea prevederilor art. III alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare**

Luând în considerare prevederile art. 6 alin. (1) și ale art. 12 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 212/2020 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 109/2021, cu completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. III alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite următorul ordin:

Art. 1. — Media numărului locuitorilor corespunzător grupei, pe categorii de unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, prevăzută în tabelul 2 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Media numărului de locuitori, calculată pe baza numărului locuitorilor pe fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială la 1 ianuarie 2024, comunicat de către Institutul Național de Statistică, se utilizează de către instituțiile

prefectului în vederea stabilirii numărului maxim de posturi, valabil în anul 2025, pentru fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială.

Art. 3. — (1) În termen de 20 de zile de la publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, prefectul comunică numărul maxim de posturi, pentru anul 2025, pe fiecare unitate/subdiviziune administrativ-teritorială.

(2) Comunicările, centralizate pe județ, respectiv pe municipiul București, se transmit de către instituțiile prefectului, în format electronic (Excel), însoțite de codurile SIRUTA, către Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, la adresa dpfb@mdlpa.gov.ro.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltan

București, 24 martie 2025.
Nr. 410.

ANEXĂ

Tabelul 2. Media numărului locuitorilor corespunzător grupei, pe categorii de unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale

Nr. crt.	Grupe în funcție de numărul de locuitori	Comune	Orașe	Municipii	Județe	Sectoare ale municipiului București	Municipiul București
0	1	2	3	4	5	6	7
1	cel mult 1.500	1.151	x	x	x	x	x
2	1.501-3.000	2.218	2.389	x	x	x	x
3	3.001-5.000	3.786	4.329	x	x	x	x
4	5.001-10.000	6.369	7.567	x	x	x	x
5	10.001-20.000	11.924	12.925	17.089	x	x	x
6	20.001-50.000	30.373	28.134	32.493	x	x	x
7	50.001-100.000	x	x	72.668	x	x	x
8	100.001-200.000	x	x	140.309	x	x	x
9	200.001-400.000	x	x	292.178	x	x	x
10	cel mult 500.000	x	x	x	342.761	x	x
11	cel puțin 500.001	x	x	x	644.316	x	x
12	sectoare ale municipiului București	x	x	x	x	353.893	x
13	municipiul București	x	x	x	x	x	2.142.929

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

UNIUNEA SÂRBILOR DIN ROMÂNIA

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Uniunea Sârbilor din România
Sediul partidului politic: Timișoara, str. Mangalia nr. 29, județul Timiș, CUI 4481721

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1.	Organizația Județeană Arad												
2.	Organizația Județeană Timiș												
3.	Organizația Județeană Caraș-Severin												
4.	Organizația Județeană Mehedinți												

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ognean Cristici
Semnătura	
Data întocmirii	26.03.2025

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2024
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Uniunea Sârbilor din România
Sediul partidului politic: Timișoara, str. Mangalia nr. 29, județul Timiș, CUI 4481721

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuanti- um anual
1.	Uniunea Sârbilor din România	Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		—
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială	Vânzarea de bilete la acțiuni culturale	18.080
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		—
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		—
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu		—
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu		—
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)-(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare		—
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		—
		Dobânzi bancare	Dobânzi bancare	—

Cuantumul total	18.080 lei
Numele și prenumele reprezentantului legal	Ognean Cristici
Semnătura	
Data întocmirii	26.03.2025

COMUNITATEA RUȘILOR LIPOVENI DIN ROMÂNIA

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2024

Denumirea partidului politic: Comunitatea Rușilor Lipoveni din România

Sediul partidului politic: București, str. Dr. Rațiu nr. 10, sectorul 1

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	Sucursala Botoșani	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.218 lei
2	Sucursala Brăila	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	912 lei
3	Sucursala Brătești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.176 lei
4	Sucursala București	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	705 lei
5	Sucursala Carcaliu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	584 lei
6	Sucursala Climăuți	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	624 lei
7	Sucursala Constanța	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	438 lei
8	Sucursala Fălticeni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	708 lei
9	Sucursala Focuri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.104 lei
10	Sucursala Galați	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	516 lei
11	Sucursala Ghindărești	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	606 lei
12	Sucursala Gura Humorului	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264 lei
13	Sucursala Iași	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.298 lei
14	Sucursala Jurilovca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	516 lei
15	Sucursala Lespezi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180 lei
16	Sucursala Lipoveni	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.224 lei
17	Sucursala Mahmudia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.020 lei
18	Sucursala Manolea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.490 lei
19	Sucursala Mila 23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	336 lei
20	Sucursala Năvodari	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	420 lei
21	Sucursala Periprava	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	348 lei
22	Sucursala Piatra-Neamț	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	712 lei
23	Sucursala Rădăuți	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.464 lei
24	Sucursala Roman	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.025 lei
25	Sucursala Sarichioi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.665 lei
26	Sucursala Bordenabani	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360 lei
27	Sucursala Slava Cercheză	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.332 lei
28	Sucursala Slava Rusă	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300 lei
29	Sucursala Suceava	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120 lei
30	Sucursala Sulina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600 lei
31	Sucursala Târgu Frumos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	720 lei
32	Sucursala Tulcea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.106 lei
33	Sucursala 2 Mai	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	720 lei
34	Sucursala Pașcani	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	710 lei
35	Sucursala Vaslui	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120 lei
36	Cernavodă	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	312 lei

Cuantumul total	31.953 lei
Numele și prenumele reprezentantului legal	Silviu Feodor
Semnătura	
Data întocmirii	21.03.2025

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 54

din 24 februarie 2025

Dosar nr. 2.284/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Dorina Zeca	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Sandu-Necula	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Luiza Maria Păun	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Hrudei	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andreea Marchidan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Adriana Florina Secrețeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Codul de procedură civilă, nefiind formulate puncte de vedere de către părți.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizărilor conexe în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizărilor

7. Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a dispus, prin Încheierea din 19 septembrie 2024, în Dosarul nr. 3.027/107/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind următoarea chestiune de drept:

„Dacă sporul de condiții vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază de care beneficiază persoana încadrată pe funcția de inspector în cadrul casei județene de pensii urmează a fi supus plafonării prin raportare la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, ale art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, ale art. I alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la nivelul lunii decembrie 2018, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții sau va fi acordat la nivelul maxim aflat în plată în temeiul unor hotărâri judecătorești definitive care au vizat alți salariați, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea reclamantul, raportat la prevederile art. 6 lit. b) și c) ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 18 octombrie 2024 cu nr. 2.284/1/2024, termenul de judecată fiind stabilit pentru data de 24 februarie 2025.

9. La data de 25 octombrie 2024 a fost înregistrat Dosarul nr. 2.368/1/2024, având ca obiect o sesizare identică formulată tot de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, în Dosarul nr. 2.306/107/2024, prin încheierea pronunțată la 20 septembrie 2024.

10. Constatând că dosarele nr. 2.284/1/2024 și nr. 2.368/1/2024 privesc sesizări pentru dezlegarea unor chestiuni de

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.284/1/2024, la care a fost conexas Dosarul nr. 2.368/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Mihaela Lorena Repana, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizările conexe formulate de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, în dosarele nr. 3.027/107/2024 și, respectiv, nr. 2.306/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat conform dispozițiilor art. 520 alin. (10) din

drept cu obiect identic, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea celor două cauze.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării Înaltei Curți de Casație și Justiție

11. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020*):

„**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: (...)”

12. La articolul 34, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

«**(2)** Începând cu luna ianuarie 2020, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2019, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)”

12. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021*):

„**Art. I.** — (...) (5) În anul 2022, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2021, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)”

13. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022*):

„**Art. I.** — (...) (5) În anul 2023, începând cu data de 1 ianuarie, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2022, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (...)”

14. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023*):

„**Art. II.** — Începând cu data de 1 ianuarie 2024, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține cel mult la nivelul cuantumului acordat pentru luna decembrie 2023, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

15. Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea-cadru nr. 153/2017*):

„Art. 6. — Principii

Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii: (...)

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală; (...)”

III. Expunerea succintă a proceselor în cadrul cărora s-a invocat chestiunea de drept

16. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, la data de 22 iulie 2024, cu nr. 3.027/107/2024, reclamanta a solicitat, în contradictoriu cu pârâta casa județeană de pensii, anularea celor două decizii emise la 19 martie 2024, urmând a se dispune acordarea sporului pentru condiții vătămătoare în procent de 15% la salariul de bază, indiferent de modificarea acestuia și a funcției publice deținute, fără aplicarea plafonării instituite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023.

17. În motivarea cererii s-a arătat că, în urma controlului efectuat de Casa Națională de Pensii Publice, prin Procesul-verbal de control nr. xxxxx din 24.11.2023, s-a dispus verificarea acordării salariului și a sporului de condiții vătămătoare; în urma verificării, prin Decizia contestată nr. xxx din 19.03.2024 s-a dispus imputarea sumei de 900 lei, diferențe spor de condiții vătămătoare, întrucât în cuprinsul Deciziei civile nr. 702/CA/2009 a Curții de Apel Alba Iulia, pronunțată în Dosarul nr. 125/107/2009, nu este menționat faptul că sporul de condiții vătămătoare urmează a fi acordat și „în continuare”, motiv pentru care s-a operat plafonarea acestuia. Prin cea de a doua decizie contestată nr. xxx din 19.03.2024 i s-a stabilit reclamantei sporul de condiții vătămătoare în baza adresei emise de Casa Națională de Pensii Publice la 15 ianuarie 2024, pentru perioada 1 martie 2021-31 decembrie 2023.

18. Reclamanta a arătat că, procedând astfel, pârâta nu a respectat Decizia civilă nr. 702/CA/2009 a Curții de Apel Alba Iulia, definitivă și irevocabilă, prin care s-a stabilit acordarea sporului de condiții vătămătoare în procent de 15% aplicat la salariul de bază; or, îndeplinind condițiile de reîncadrare într-o nouă gradație, sporul de 15% trebuie aplicat la noul salariu de bază; s-a creat astfel o discriminare a reclamantei, raportat la alți colegi din cadrul Casei Județene de Pensii Alba, cărora li s-a aplicat sporul de 15% la salariul de bază indiferent de gradație, funcție etc.

19. În drept, acțiunea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. (1) din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 6 lit. b) și c) din aceeași lege-cadru.

20. Prin întâmpinare, pârâta a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, apreciind, în esență, ca urmarea a Procesului-verbal de control nr. xxxxx din 24.11.2023 întocmit de organul de control al Casei Naționale de Pensii Publice, că s-a constatat aplicarea eronată pentru perioada 1 martie 2021-31 decembrie 2023 a sporului de condiții vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, fără a se ține cont de prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2021, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 168/2022 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023; prin Decizia civilă nr. 702/CA/2009 pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în Dosarul nr. 125/107/2009 reclamantei i s-a acordat un spor de condiții vătămătoare în procent de 15% începând cu 11 noiembrie 2008. Având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor legale menționate mai sus, sporurile acordate la salariile de bază au fost plafonate, în mod eronat s-a acordat sporul de condiții vătămătoare în procent de 15% la salariul de bază după modificarea gradației din 4 în 5.

21. În dosarul conexat, prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, la data de 22 mai 2024, cu nr. 3.026/107/2024, reclamanta a solicitat, în contradictoriu cu

pârâta casa judeţeană de pensii, anularea Deciziei nr. xxx din 4.03.2024 şi a Deciziei nr. xxx din 18.03.2024, urmând a se dispune acordarea sporului pentru condiţii vătămătoare în procent de 15% la salariul de bază, indiferent de modificarea acestuia şi a funcţiei publice deţinute, fără aplicarea plafonării instituite de Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 115/2023.

22. În motivarea cererii s-a arătat că, în urma controlului efectuat de Casa Naţională de Pensii Publice, prin Procesul-verbal de control nr. xxxxx din 24.11.2023, s-a dispus verificarea acordării salariului şi a sporului de condiţii vătămătoare; în urma verificării, prin Decizia contestată nr. xxx din 4.03.2024 s-a dispus imputarea sumei de 4.520 lei, pe motivul că prevederile art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 s-au aplicat eronat pentru perioada 16.05.2022-29.02.2024. Reclamanta a arătat că, procedând astfel, pârâta nu a respectat hotărâri judecătoreşti prin care s-a stabilit acordarea sporului de condiţii vătămătoare în procent de 15% aplicat la salariul de bază; s-a creat astfel o discriminare a reclamantei, raportat la alţi colegi din cadrul Casei Judeţene de Pensii Alba, cărora li s-a aplicat sporul de 15% la salariul de bază indiferent de gradatie, funcţie etc.

23. În drept, acţiunea a fost întemeiată pe dispoziţiile art. 6 lit. b) şi c) din Legea-cadru nr. 153/2017.

24. Prin întâmpinare, pârâta a solicitat respingerea acţiunii, ca neîntemeiată, apreciind, în esenţă, ca urmare a Procesului-verbal de control nr. xxxxx din 24.11.2023 întocmit de organul de control al Casei Naţionale de Pensii Publice, că s-a constatat aplicarea eronată pentru perioada 1 martie 2021-31 decembrie 2023 a sporului de condiţii vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază fără a se ţine cont de prevederile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 130/2021, ale Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 168/2022 şi ale Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 115/2023; mai exact, prin Sentinţa civilă nr. 507/CAF/2019, pronunţată de Tribunalul Alba în Dosarul nr. 1.701/107/2019, s-a acordat salariaţilor Casei Judeţene de Pensii Alba nivelul maxim de salarizare aflat în plată la nivelul Casei Judeţene de Pensii Buzău. Având în vedere această situaţie de fapt, reclamanta nefiind cuprinsă în sentinţa civilă sus-menţionată, în mod nelegal i s-a acordat un spor de condiţii vătămătoare de 1.029 lei în loc de 866 lei, dispoziţiile art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 fiind aplicate eronat.

IV. Motivele reţinute de titularul sesizărilor cu privire la admisibilitatea procedurii

25. Instanţa de trimitere Tribunalul Alba — Secţia a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal şi de insolvenţă a arătat că, deşi dispoziţiile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024 se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, faţă de scopul declarat al legiuitorului avut în vedere la adoptarea actului normativ, precum şi faţă de modalitatea de reglementare, raportat la procedura prevăzută de ordonanţa de urgenţă menţionată, există diferenţe în ceea ce priveşte condiţiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie în vederea pronunţării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept faţă de procedura de drept comun prevăzută de art. 519 din Codul de procedură civilă.

26. Astfel, a apreciat că singura condiţie de admisibilitate a unei sesizări formulate în baza prevederilor Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024, în materia litigiilor privind stabilirea şi/sau plata drepturilor de natură salarială sau de pensie ale personalului plătit din fonduri publice, este ca Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie să nu fi statuat asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluţionarea procesului, iar această chestiune de drept să nici nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluţionare; odată verificată îndeplinirea acestei condiţii, sesizarea este obligatorie, având în vedere modalitatea de formulare a textului.

27. Instanţa de sesizare a considerat că nu se mai impune stabilirea existenţei unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naştere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, astfel cum a statuat Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie că este necesar potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, întrucât din preambulul

Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024 reiese cu evidenţă că ceea ce a intenţionat legiuitorul a fost ca instanţa supremă să asigure o interpretare unitară a dispoziţiilor legale supuse analizei în litigii privind salarizarea/dreptul la pensie al personalului plătit din fonduri publice. Cât timp sesizarea se dispune cu titlu imperativ, nu este lăsată la latitudinea instanţei care judecă procesul analizarea chestiunii privind dificultatea interpretării chestiunii de drept.

28. Totodată, instanţa de trimitere a menţionat că nu a identificat nicio hotărâre care să privească exact chestiunea de drept care face obiectul prezentelor cauze, până la momentul pronunţării încheierilor de sesizare.

29. Pe cale de consecinţă, s-a reţinut că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024 privind sesizarea Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, întrucât cele două litigii au ca obiect stabilirea şi plata drepturilor salariale şi de natură salarială, reclamantii au calitatea de funcţionari publici, fiind plătiţi din fonduri publice, iar asupra chestiunii de drept ce face obiectul sesizărilor de faţă instanţa supremă nu a statuat şi nici nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluţionare.

V. Punctele de vedere ale părţilor cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

30. Părţile au apreciat că nu sunt aplicabile în cele două speţe dispoziţiile Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 62/2024, în raport cu obiectul cauzelor, având în vedere că se contestă decizii de debit emise ca urmare a modificării unor drepturi salariale printr-un proces-verbal de control.

31. După comunicarea raportului întocmit de judecătorii-raportori, potrivit dispoziţiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, părţile nu au formulat puncte de vedere.

VI. Punctul de vedere al completului de judecată care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

32. Completurile de judecată ale instanţei de trimitere au reţinut, raportat la temeiurile de drept ale acţiunilor, respectiv art. 39 alin. (1) şi (4) din Legea-cadru nr. 153/2017, şi la principiile aplicabile sistemului de salarizare a personalului plătit din fonduri publice, prevăzute la art. 6 din aceeaşi lege-cadru, că se impune a fi avute în vedere considerentele Curţii Constituţionale exprimate în cadrul Deciziei nr. 794 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1029 din 21 decembrie 2016, precum şi considerentele Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept exprimate în cadrul Deciziei nr. 49 din 18 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 2 octombrie 2018, apreciind că mecanismul de determinare a nivelului la care se poate realiza egalizarea salariului între persoane care ocupă funcţii similare este aplicabil *mutatis mutandis* şi în aplicarea Legii-cadru nr. 153/2017.

33. Din considerentele Deciziei Curţii Constituţionale nr. 794 din 15 decembrie 2016 reiese că acestea au avut în vedere exclusiv faptul că la aplicarea dispoziţiilor privind maximizarea trebuie avute în vedere hotărârile judecătoreşti care au ca efect majorarea indemnizaţiei de încadrare şi care vizează întreaga familie ocupaţională; doar în aceste situaţii maximizarea se face la nivelul categoriei profesionale şi familiei ocupaţionale, reţinând Curtea Constituţională cu acea ocazie că o hotărâre care are legătură cu modul de stabilire a drepturilor salariale/indemnizaţiilor lunare care este comun la nivelul familiei ocupaţionale trebuie avută în vedere şi recunoscută cu ocazia maximizării la nivelul întregii familii ocupaţionale.

34. Apoi, prin Decizia nr. 49 din 18 iunie 2018, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că stabilirea nivelului maxim al salariului de bază/indemnizaţiei de încadrare pentru personalul încadrat în direcţiile generale de asistenţă socială şi protecţia copilului se raportează la nivelul aceluiaşi ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar, şi nu la nivel naţional; faţă de acestea, instanţa de trimitere a apreciat că şi sub imperiul

Legii-cadru nr. 153/2017 egalizarea drepturilor salariale între persoanele care ocupă funcții similare se poate realiza în cadrul instituțiilor sau autorităților publice, la nivelul aceluiași ordonator de credite căruia îi sunt subordonate financiar.

35. Astfel, instanța de sesizare a considerat că, la nivelul casei teritoriale de pensii, interpretarea dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 ar trebui să conducă la stabilirea nivelului de salarizare a personalului prin raportare la nivelul maxim de salarizare existent pentru funcția similară, inclusiv cu luarea în considerare a drepturilor salariale obținute de alți salariați ce ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

VII. Practica judiciară a instanțelor naționale în materie

36. Din răspunsurile transmise de instanțele naționale, la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, însoțite de practică judiciară și opiniile teoretice formulate de judecători, au rezultat următoarele aspecte:

37. Practica judiciară identificată a fost în sensul respingerii recursurilor declarate de casele teritoriale de pensii, reținându-se că dispozițiile art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022, conform căreia plafonarea sporului pentru condiții vătămătoare se menține și pentru anul 2023, au fost interpretate în mod just de instanțele de fond, având în vedere că recalcularea sporului dispusă în primă instanță prin raportare la salariul de bază stabilit la nivelul maxim în plată nu înlătură aplicabilitatea dispozițiilor legale anuale în materia salarizării referitoare la modalitatea de acordare a sporului pentru condiții vătămătoare. Prin această dispoziție, prima instanță nu a făcut decât să individualizeze nivelul salariului de bază în raport cu care se procedează la calcularea sporului pentru condiții vătămătoare, iar nu să înlătore de la aplicare dispozițiile legale care stabilesc modalitatea de acordare a sporului pentru condiții vătămătoare.

38. Unele instanțe au identificat practică judiciară în sensul că reglementarea privind egalizarea salariilor persoanelor cu aceeași încadrare la nivel maxim este aplicabilă exclusiv în privința salariului de bază/indemnizației de încadrare, aceste dispoziții legale nevizând și acordarea sporurilor la valoarea maximă aflată în plată în cadrul instituțiilor publice aflate în subordinea aceluiași ordonator principal de credite.

39. Practica judiciară identificată în aplicarea dispozițiilor art. 39 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 și art. 6 lit. b) și c) din aceeași lege-cadru este că aceste prevederi obligă inclusiv la acordarea sporului pentru condiții vătămătoare stabilit anterior, prin hotărâri judecătorești, pentru alți salariați din aceeași instituție.

40. Au fost exprimate de către judecători și puncte de vedere teoretice în același sens.

41. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la chestiunea de drept supusă dezlegării.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

42. În procedurile de unificare a practicii judiciare au fost pronunțate următoarele decizii ce prezintă relevanță în dezlegarea prezentei chestiuni de drept:

— Decizia nr. 49 din 18 iunie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 838 din 2 octombrie 2018;

— Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2024;

— Decizia nr. 40 din 16 septembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1017 din 11 octombrie 2024;

— Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 132 din 15 februarie 2024;

— Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1330 din 31 decembrie 2024.

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

43. Prin Decizia nr. 794 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1029 din 21 decembrie 2016, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare sunt neconstituționale. În considerentele de la paragraful 32 din această decizie s-a reținut că: „*În consecință, ca efect al neconstituționalității art. 31 alin. (12) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 (introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2016), «nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare», la care se face egalizarea prevăzută de art. 31 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 (introdus prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 20/2016), trebuie să includă și drepturile stabilite sau recunoscute prin hotărâri judecătorești. Așadar, personalul care beneficiază de aceleași condiții trebuie să fie salarizat la nivelul maxim al salariului de bază/indemnizației de încadrare din cadrul aceleiași categorii profesionale și familii ocupaționale, indiferent de instituție sau autoritate publică.*”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

44. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizările conexe formulate în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile sunt inadmisibile, nefiind îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

45. Pentru a evalua dacă sesizările adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție, formulate în temeiul dispozițiilor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt apte să asigure îndeplinirea funcției pentru care a fost conceput acest mecanism, aceea de a se pronunța o decizie interpretativă de principiu, în scopul de a preîntâmpina apariția unei practici judiciare neunitare la nivel național, se impune, în primul rând, evaluarea tuturor elementelor sesizărilor conexe, adică verificarea atât a circumstanțelor care le-au generat, cât și a condițiilor legale care permit declanșarea mecanismului de interpretare.

46. Condițiile de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ, sunt:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată în prima instanță sau în calea de atac;

— cauza să fie dintre cele prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

— existența unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

47. Analiza condițiilor de admisibilitate se face în temeiul dispozițiilor speciale ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, observându-se că art. 4 din acest act normativ prevede completarea dispozițiilor ordonanței de urgență cu cele ale Codului de procedură civilă.

48. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, dispozițiile ordonanței de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise

pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal.

49. Potrivit art. 1 alin. (3), ordonanța de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

50. De asemenea, în art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a prevăzut că dispozițiile art. 1 și 2 se aplică și proceselor în curs la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență.

51. Sesizările pentru pronunțarea hotărârii prealabile sunt formulate de completuri de judecată ale Tribunalului Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență, instanță investită cu soluționarea unor acțiuni având ca obiect stabilirea drepturilor salariale ale reclamanților prin alinierea la nivelul maxim rezultat prin includerea unor sporuri recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive altor salariați cu funcții similare.

52. Se confirmă deci că pretențiile deduse judecății în cauzele aflate în curs de judecată în prima instanță se circumscriu unor drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice și sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

53. Trecând la verificarea ultimelor două condiții enumerate anterior, se constată că acestea nu sunt îndeplinite.

54. În ceea ce privește condiția de admisibilitate care vizează identificarea unei veritabile probleme de drept care ar putea forma obiectul sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile se observă că legiuitorul instituie o dublă condiționare: pe de o parte, să existe o chestiune de drept, iar, pe de altă parte, să fie stabilită legătura necesară între dezlegarea chestiunii de drept identificate și soluționarea cauzei pe fond.

55. În ceea ce privește întrunirea condiției de admisibilitate ce vizează identificarea unei probleme de drept care ar putea face obiect al sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, trebuie remarcat că, în absența unei definiții legale a noțiunii de „chestiune de drept” din cadrul cerințelor de admisibilitate prevăzute la art. 519 din Codul de procedură civilă, pentru a exista o problemă de drept reală trebuie ca norma de drept disputată să fie susceptibilă să constituie izvorul unor interpretări divergente și, în consecință, al unei practici judiciare neunitare, cât timp scopul procedurilor de unificare este tocmai evitarea acestora.

56. Nu poate fi omis în acest sens faptul că art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că încheierea de sesizare trebuie să cuprindă și punctul de vedere al completului de judecată, care astfel este primul ținut să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului legal, care implică riscul unor dezlegări ulterioare diferite în practica judiciară.

57. Prin urmare, revine instanței de trimitere obligația identificării în concret a chestiunii de drept care necesită interpretare, exprimarea punctului de vedere al instanței de trimitere contribuind astfel la a se stabili dacă problema de drept cu privire la care se solicită instanței supreme o dezlegare este una reală, având vocație de a convinge și, din această perspectivă, că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a sesizării.

58. Or, un prim motiv de inadmisibilitate a sesizării este reprezentat de faptul că prima instanță nu a argumentat de nicio manieră necesitatea existenței unei dezlegări din partea instanței supreme privind chestiunea de drept dedusă analizei, considerând că o astfel de sesizare este obligatorie.

59. Or, faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu a instituit imperativitatea sesizării instanței supreme, fiind necesar a fi îndeplinită și în contextul acestui act normativ special condiția existenței unei veritabile probleme de drept, a fost statuat deja în nenumărate decizii pronunțate de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și publicate pe site-ul instanței supreme.

60. De asemenea, cerința dificultății problemei de drept sesizate derivă din condițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 citite prin analogie cu cele ale art. 519 din Codul procedură civilă; înlăturând ideea caracterului prezumat al dificultății problemei de drept, se constată că aprecierea acestei condiții comportă anumite nuanțări impuse de contextul și scopul edictării actului normativ, generat de impactul bugetar pe care aceste categorii de litigii îl produc, precum și necesitatea asigurării unei practici unitare, pentru ca modalitatea de interpretare și aplicare a legii să fie de natură a produce efecte juridice, iar nu de a nu produce efecte (efectul util al actului normativ).

61. Dincolo de acest aspect, chiar în lipsa motivării din încheierea de sesizare, se constată că nici criteriul existenței unor puncte de vedere divergente exprimate de instanțe sau chiar a practicii judiciare neunitare cu caracter incipient nu conduce la conturarea unei probleme de drept necesar a fi dezlegată prin interpretare de instanța supremă.

62. Pe de o parte, acest criteriu își pierde din forța de conturare a existenței unei veritabile chestiuni de drept cât timp Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul mecanismului de dezlegare a unor chestiuni de drept, a fost confruntată în mod repetat cu problema respectivă, căreia i-a dat, pe calea unor decizii obligatorii (de admitere sau de respingere a sesizărilor), o interpretare unitară.

63. Pe de altă parte, în același cadru al analizei prealabile asupra îndeplinirii condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cerința nestatuării anterioare de către Înalta Curte de Casație și Justiție vizează inexistența unor dezlegări de principiu ale aceleiași chestiuni de drept sau ale unei chestiuni similare, date de instanța supremă în cadrul competenței specifice de asigurare a practicii unitare la nivelul tuturor instanțelor judecătorești din țară prin mecanismele reglementate de lege în acest scop, hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și, respectiv, recursul în interesul legii.

64. Întrebarea dacă la stabilirea nivelului maxim de salarizare aflat în plată se poate ține seama de majorările salariale acordate prin hotărâri judecătorești definitive altor salariați care prestează aceeași activitate în cadrul aceleiași instituții sau autorități publice a mai fost adresată Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Pe calea mai multor interpretări de principiu menite să asigure practica judiciară unitară și previzibilă, jurisprudența recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a oferit reperate concrete de interpretare a dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (4), precum și ale art. 6 din Legea-cadru nr. 153/2017, prevederi legale în legătură cu care instanțele de trimitere solicită pronunțarea unei hotărâri prealabile.

65. Prin Decizia nr. 80 din 11 decembrie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a decis cu caracter obligatoriu că: „În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că principiile nediscriminării și egalității pot fi invocate pentru egalizarea la nivel maxim a salariilor de bază, cu luarea în considerare inclusiv a majorărilor recunoscute prin hotărâri judecătorești definitive, sub rezerva ca ele să aibă aplicabilitate generală la nivelul aceleiași categorii profesionale din cadrul aceleiași familii ocupaționale.”

66. Totodată, prin Decizia nr. 40 din 16 septembrie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a decis cu caracter obligatoriu că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 39 alin. (1) și (4) raportat la art. 6 lit. a), b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, la stabilirea nivelului maxim de salarizare aflat în plată pentru funcții similare nu se poate ține seama de drepturile salariale recunoscute altor salariați prin hotărâri judecătorești definitive prin care au fost

interpretate și aplicate norme legale cu aplicabilitate generală, dacă respectiva interpretare a fost ulterior invalidată printr-o decizie obligatorie a Înaltei Curți de Casație și Justiție pronunțată în dezlegarea unei chestiuni de drept.”

67. De asemenea, în legătură cu reperul de comparație în vederea egalizării drepturilor salariale, determinat de nivelul unor sporuri recunoscute prin hotărâri judecătorești, este relevantă și Decizia nr. 3 din 29 ianuarie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care s-a decis că: *„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 25 alin. (1) și art. 6 lit. b) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, principiul nediscriminării nu poate fi invocat pentru acordarea sporurilor prevăzute de art. 4 și 5 din capitolul VIII anexa nr. V a Legii-cadru nr. 153/2017 la nivel maxim, dacă astfel s-ar depăși plafonul de 30% prevăzut de art. 25 din același act normativ.”*

68. În fine, prin Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor

chestiuni de drept, una dintre sesizările conexe respinse ca inadmisibile privea modalitatea de aplicare a prevederilor art. 39 din Legea-cadru nr. 153/2017 în situația personalului angajat în funcția publică de execuție de inspector în cadrul casei județene de pensii, personal care beneficiază de sporul de condiții vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază, în sensul de a se stabili dacă acordarea sporului se va face cu aplicarea plafonării prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023, în condițiile în care sporul se acordă la un nivel neplafonat altor salariați care ocupă funcții similare și care au dobândit drepturile prin hotărâre judecătorească definitivă.

69. Astfel, o sesizare identică a fost deja respinsă de instanța supremă, cu reținerea neîndeplinirii ultimelor două condiții de admisibilitate reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

70. Pentru toate aceste considerente, în lipsa problemei de interpretare din partea instanței de judecată a textelor legale, de natură a constitui izvor al jurisprudenței divergente și în condițiile statuării ca atare a lipsei acestui caracter problematic al interpretării normelor prin alte decizii general obligatorii ale instanței supreme, nefiind îndeplinite cerințele de admisibilitate reglementate de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în dosarele nr. 3.027/107/2024 și, respectiv, nr. 2.306/107/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile privind următoarea chestiune de drept:

„Dacă sporul de condiții vătămătoare în procent de 15% din salariul de bază de care beneficiază persoana încadrată pe funcția de inspector în cadrul casei județene de pensii urmează a fi supus plafonării prin raportare la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la nivelul lunii decembrie 2018, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții sau va fi acordat la nivelul maxim aflat în plată în temeiul unor hotărâri judecătorești definitive care au vizat alți salariați, în cadrul instituției unde își desfășoară activitatea reclamantul, raportat la prevederile art. 6 lit. b) și c) ale Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 februarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Mihaela Lorena Repana

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

