



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 266

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 2 aprilie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI			
39.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Foaie de parcurs privind locurile de muncă de calitate — COM (2025) 944 final	2	gubernanță economică în politica fiscal-bugetară națională — COM (2025) 951 final, Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European — Raport privind mecanismul de alertă 2026 elaborat în conformitate cu articolul 3 din Regulamentul (UE) nr.1.176/2011 privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice — COM (2025) 956 final, recomandare de Recomandare a Consiliului privind politica economică a zonei euro — COM (2025) 957 final, Raport comun privind ocuparea al Comisiei și al Consiliului — COM (2025) 958 final, recomandare de Recomandare a Consiliului privind capitalul uman în Uniunea Europeană — COM (2025) 959 final
40.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European — Foaie de parcurs pentru transformarea industriei apărării a UE: Eliberarea unei inovări disruptive pentru pregătirea în materie de apărare — COM (2025) 845 final	3	
41.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Strategia privind o Uniune Europeană a datelor. Deblocarea potențialului datelor în slujba IA — COM (2025) 835 final	4	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE
42.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Scutul european pentru democrație: consolidarea democrațiilor puternice și reziliente — COM (2025) 791 final.....	5	Decizia nr. 8 din 28 ianuarie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
43.	— Hotărâre referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda 2030 pentru protecția consumatorilor și planul de acțiune pentru consumatori în cadrul pieței unice „Un nou impuls pentru protecția consumatorilor, competitivitate și creștere durabilă” — COM (2025) 848 final.....	6	Decizia nr. 176 din 8 aprilie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale
44.	— Hotărâre referitoare la Semestrul European 2026 — Pachetul de toamnă: Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2026 — pachetul de toamnă — Punerea în practică a Busolei pentru competitivitate: impulsionearea reformelor și a investițiilor — COM (2025) 955 final, Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană — Reflectarea cadrului de		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
		718.	— Ordin al președintelui Autorității Vamale Române pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Vamale Române nr. 3.767/2022 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice
		3.454.	— Ordin al ministrului educației și cercetării pentru aprobarea Metodologiei privind dezvoltarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pentru învățământul preuniversitar primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională și a Metodologiei privind proiectarea și aprobarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ) pentru învățământul liceal, filiera tehnologică

ACTE ALE SENATULUI**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Foai de parcurs privind locurile de muncă de calitate — COM (2025) 944 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/114 din 19.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) principalele domenii vizate, în care sunt necesare intervenții, sunt:

- (i) inteligența artificială și managementul algoritmic la locul de muncă;
- (ii) securitatea și sănătatea în muncă (SSM), inclusiv necesitatea actualizării cadrului legislativ și a consolidării rolului inspecției muncii;
- (iii) subcontractarea, care, deși aduce beneficii economice, poate genera riscuri de abuz și de nerespectare a normelor;
- (iv) tranziția verde și digitală, cu impact asupra restructurării pieței muncii;
- (v) rolul partenerilor sociali, esențial pentru protejarea drepturilor lucrătorilor;

b) este anunțată o viitoare inițiativă legislativă — „Quality Jobs Act” — menită să actualizeze și să consolideze cadrul juridic european privind condițiile de muncă;

c) documentul este un instrument care poate contribui la:

- (i) creșterea ocupării de calitate;
- (ii) reducerea sărăciei și a excluziunii sociale;
- (iii) modernizarea relațiilor de muncă și creșterea participării pe piața muncii;

2. consideră, în acord cu poziția Ministerului Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale, că:

a) documentul european este în convergență cu Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei (2022-2027), în special în ceea ce privește:

- (i) integrarea persoanelor vulnerabile pe piața muncii;
- (ii) dezvoltarea competențelor;
- (iii) reducerea muncii informale;
- (iv) furnizarea de servicii sociale integrate;

b) documentul european:

- (i) sprijină dezvoltarea sectorului îngrijirilor (îmbătrânire activă, servicii la domiciliu);
- (ii) contribuie la integrarea socioprofesională a persoanelor fără adăpost, prin ocupare;

3. apreciază că:

a) inițiativa europeană este oportună;

b) aceasta poate contribui la promovarea unei ocupări incluzive și la creșterea competitivității;

4. subliniază necesitatea ca politicile promovate să includă mecanisme concrete și eficiente de sprijin pentru grupurile vulnerabile.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European —
Foaie de parcurs pentru transformarea industriei apărării a UE: Eliberarea unei inovări disruptive
pentru pregătirea în materie de apărare — COM (2025) 845 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/106 din 11.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că documentul se înscrie într-un efort mai amplu al Uniunii Europene de a se asigura că poate răspunde amenințărilor de securitate aflate în continuă evoluție, printr-un sector al apărării mai integrat, mai competitiv și mai inovator;

2. consideră că:

a) este reafirmată necesitatea unei schimbări fundamentale de mentalitate, de la abordarea specifică perioadelor de pace la logica pregătirii operaționale. În acest context, Comisia evidențiază modelul ucrainean de inovare accelerată ca sursă de inspirație și ca dovadă a faptului că soluțiile flexibile, adaptabile și cu costuri reduse joacă un rol esențial în războiul modern;

b) foaia de parcurs propune o transformare sistemică a ecosistemului industrial european de apărare prin integrarea actorilor tradiționali din industrie, a inovatorilor din domeniul „New defence” și a comunității tehnologice civile. Această integrare este prezentată drept indispensabilă pentru atingerea obiectivelor inițiativei Defence Readiness 2030;

3. subliniază, în acord cu Ministerul Apărării Naționale, că:

a) din perspectivă națională, comunicarea deschide oportunități semnificative pentru România, în condițiile în care modernizarea industriei europene de apărare poate accelera, în mod direct, și transformarea sectorului național. România dispune de un ecosistem IT competitiv, cu capacități demonstrate în domenii precum inteligența artificială, securitatea cibernetică, dezvoltarea software, simulările digitale, robotica și dronele — respectiv domeniile vizate de instrumente europene precum EUDIS, AGILE sau fondul european de investiții de tip fund of funds, în valoare de 1 miliard de euro;

b) pentru România se creează premise favorabile pentru:

(i) integrarea companiilor românești în lanțurile europene de aprovizionare din domeniul apărării;

(ii) atragerea capitalului de risc european pentru companiile tehnologice românești aflate în faza de scalare;

(iii) creșterea vizibilității actorilor români în fața forțelor armate europene, prin intermediul inițiativelor de tip EUDIS Tech Alliances;

(iv) accesul extins la infrastructuri europene de testare — precum facilitățile Centrului Comun de Cercetare (JRC), AI factories sau infrastructurile dedicate tehnologiilor cuantice — este deosebit de relevant pentru România, având în vedere deficitul intern de platforme de testare și validare pentru tehnologii militare;

4. apreciază că:

a) prezenta comunicare reprezintă un pas important în consolidarea politicii industriale de apărare a Uniunii Europene. Prin accelerarea proceselor de inovare, stimularea investițiilor private, modernizarea cadrului de reglementare și conectarea sistematică a ecosistemelor civile și militare, Uniunea Europeană urmărește crearea unui nou model de pregătire operațională, bazat pe viteză, scală și eficiență;

b) documentul constituie o invitație adresată statelor membre, industriilor naționale și sectorului privat de a participa activ la redefinirea industriei europene de apărare, în concordanță cu lecțiile desprinse din conflictele contemporane;

c) România se numără printre statele care pot beneficia în mod semnificativ de aceste evoluții, prin valorificarea potențialului tehnologic existent și prin adaptarea industriei tradiționale la dinamica actuală a pieței europene de apărare.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu —
Strategia privind o Uniune Europeană a datelor. Deblocarea potențialului datelor în slujba IA —
COM (2025) 835 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/86 din 11.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. constată că:

a) dezvoltarea spațiilor europene comune de date și consolidarea încrederii și interoperabilității în utilizarea datelor la nivelul Uniunii Europene reprezintă elemente esențiale pentru dezvoltarea economiei digitale europene și pentru valorificarea potențialului datelor în sectoare economice strategice;

b) investiția de 336 milioane euro în 14 spații europene strategice comune ale datelor constituie un pas important în direcția creării unei infrastructuri europene sigure și a unor cadre de guvernare care să permită partajarea voluntară a datelor în condiții adecvate;

c) comunicarea Comisiei contribuie la promovarea unei dezvoltări responsabile a inteligenței artificiale, prin încurajarea utilizării unor seturi de date de calitate și prin valorificarea potențialului științei datelor în dezvoltarea tehnologiilor emergente;

2. apreciază că:

a) este necesară asigurarea coerenței cu cadrul normativ european existent, inclusiv cu actele legislative în vigoare privind guvernarea datelor, accesul la date și inteligența artificială, în vederea evitării suprapunerilor legislative și a sarcinilor administrative disproporționate;

b) este necesară clarificarea mecanismelor de guvernare ale spațiilor europene de date, precum și a rolurilor și responsabilităților actorilor implicați, în vederea asigurării unei funcționări eficiente și coerente a acestor structuri;

c) acordarea unei atenții deosebite accesului întreprinderilor mici și mijlocii la infrastructurile de date, precum și utilizării standardelor deschise și a vocabularelor comune europene poate contribui la creșterea competitivității economiei europene;

3. atrage atenția că:

a) integrarea științei datelor în dezvoltarea inteligenței artificiale generează atât oportunități, cât și provocări, în special în ceea ce privește confidențialitatea datelor, posibilele prejudecăți ale seturilor de date și aspectele etice asociate modelelor de inteligență artificială antrenate pe aceste date;

b) unele dintre principalele provocări la nivelul Uniunii Europene sunt punerea la dispoziție pe scară mai largă a unor seturi de date de înaltă calitate, precum și asigurarea infrastructurii informatice necesare pentru prelucrarea acestora, în special în sprijinul întreprinderilor mici și mijlocii.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea comună către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor —
Scutul european pentru democrație: consolidarea democrațiilor puternice și reziliente —
COM (2025) 791 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/102 din 11.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că:

a) această inițiativă constituie o componentă esențială a eforturilor constante ale Uniunii Europene de a consolida reziliența guvernantei democratice și de a contracara amenințările grave la adresa democrației în spațiul UE;

b) amenințările hibride, inclusiv atacurile cibernetice și acțiunile de tip FIMI (Foreign Information Manipulation and Interference) reprezintă, mai mult ca oricând, o provocare strategică pentru statele membre ale Uniunii, întrucât urmăresc subminarea coeziunii sociale, a încrederii publice și a rezilienței democratice. Evoluțiile recente demonstrează că niciun stat nu este pe deplin protejat împotriva unor astfel de acțiuni maligne, indiferent de nivelul său de pregătire. Întrucât aceste amenințări hibride sunt susceptibile să se intensifice, elaborarea și implementarea unor planuri de reziliență devin esențiale pentru consolidarea unei Uniuni mai sigure și mai bine pregătite;

c) răspunsul la campaniile de dezinformare necesită o abordare multistratificată, care să combine comunicarea strategică și proactivă — prin furnizarea constantă de informații, contracararea narațiunilor false, precum și utilizarea unor soluții tehnologice, cum ar fi instrumente de detectare și analiză a conținutului — cu măsuri menite să consolideze reziliența societală. Acestea includ, de exemplu, dezvoltarea alfabetizării media și digitale a populației prin instrumente cu valențe educaționale și sprijinirea mass-mediei independente, alături de

întărirea cadrului de reglementare, inclusiv prin reglementarea platformelor online și introducerea unor cerințe sporite de transparență;

2. apreciază că:

a) prezenta comunicare propune o abordare integrată și coordonată, evidențiind faptul că protejarea democrației nu poate fi realizată exclusiv prin măsuri tehnice, ci necesită un efort comun al instituțiilor publice, al societății civile și al cetățenilor. În același timp, accentul pus pe cooperarea transnațională reflectă în mod realist caracterul transfrontalier al fenomenelor de dezinformare și al atacurilor hibride;

b) instituirea Centrului european pentru reziliența democratică marchează un pas semnificativ către crearea unui mecanism permanent de alertă și reacție, iar atenția acordată tehnologiilor emergente — precum inteligența artificială, algoritmii și conținuturile de tip deepfake — evidențiază preocuparea pentru impactul pe care acestea îl pot avea asupra proceselor democratice;

c) prezenta comunicare se înscrie în continuitatea inițiativelor anterioare ale Uniunii Europene, sugerând conturarea unei strategii pe termen lung. Cu toate acestea, eficiența sa va depinde în mod determinant de participarea voluntară a statelor membre, de resursele alocate, de capacitatea de cooperare cu platformele digitale și de implicarea efectivă a societății civile.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

MIHAI COTEȚ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

**referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu,
Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda 2030
pentru protecția consumatorilor și planul de acțiune pentru consumatori în cadrul pieței unice
„Un nou impuls pentru protecția consumatorilor, competitivitate și creștere durabilă” —
COM (2025) 848 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/88 din 11.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că:

a) modernizarea cadrului european privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum reprezintă un demers necesar pentru adaptarea mecanismelor de protecție a consumatorilor la evoluțiile pieței interne și la dezvoltarea comerțului electronic și a serviciilor digitale;

b) inițiativa Comisiei Europene urmărește îmbunătățirea accesului consumatorilor la mecanisme eficiente de soluționare extrajudiciară a litigiilor, contribuind astfel la consolidarea încrederii în piața internă și la creșterea nivelului de protecție a consumatorilor;

2. apreciază că:

a) propunerea legislativă contribuie la consolidarea cadrului european privind protecția consumatorilor și la îmbunătățirea funcționării mecanismelor de soluționare alternativă a litigiilor;

b) adaptarea cadrului normativ la evoluțiile tehnologice și la noile modele de afaceri din mediul digital poate facilita soluționarea mai rapidă și mai eficientă a litigiilor dintre consumatori și comercianți;

c) inițiativa legislativă este în concordanță cu obiectivele Uniunii Europene privind consolidarea pieței interne și creșterea încrederii consumatorilor în tranzacțiile transfrontaliere;

3. subliniază că:

a) implementarea noilor prevederi trebuie realizată într-un mod coerent cu cadrul legislativ existent la nivel european și național, astfel încât să fie asigurată o aplicare eficientă și uniformă a normelor privind protecția consumatorilor;

b) este importantă evaluarea impactului asupra autorităților publice naționale și asupra operatorilor economici, inclusiv din perspectiva costurilor administrative și a capacității instituționale necesare pentru aplicarea noilor mecanisme de soluționare a litigiilor;

c) consolidarea cooperării între autoritățile competente din statele membre și organismele de soluționare alternativă a litigiilor poate contribui la creșterea eficienței sistemului european de protecție a consumatorilor.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

MIHAI COTEȚ

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

referitoare la Semestrul European 2026 — Pachetul de toamnă:

Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Banca Centrală Europeană, Comitetul Economic și Social European, Comitetul Regiunilor și Banca Europeană de Investiții — Semestrul european 2026 — pachetul de toamnă — Punerea în practică a Busolei pentru competitivitate: impulsionearea reformelor și a investițiilor — COM (2025) 955 final, Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Banca Centrală Europeană — Reflectarea cadrului de guvernare economică în politica fiscal-bugetară națională — COM (2025) 951 final, Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu și Comitetul Economic și Social European — Raport privind mecanismul de alertă 2026 elaborat în conformitate cu articolul 3 din Regulamentul (UE) nr. 1.176/2011 privind prevenirea și corectarea dezechilibrelor macroeconomice — COM (2025) 956 final, recomandare de Recomandare a Consiliului privind politica economică a zonei euro — COM (2025) 957 final, Raport comun privind ocuparea al Comisiei și al Consiliului — COM (2025) 958 final, recomandare de Recomandare a Consiliului privind capitalul uman în Uniunea Europeană — COM (2025) 959 final

În temeiul dispozițiilor art. 67 și ale art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului nr. 1 privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/89 din 11.03.2026,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Senatul României:

1. consideră că:

a) pachetul de toamnă face parte din ciclul Semestrului european 2026 și vizează consolidarea guvernării economice, creșterea competitivității, stimularea investițiilor, ocuparea forței de muncă și dezvoltarea capitalului uman la nivelul Uniunii Europene; se apreciază, în acest context, accentul pus pe consolidarea capacității de investiții și pe corelarea reformelor structurale cu obiectivele de creștere economică sustenabilă;

b) este relevantă abordarea privind dezvoltarea competențelor și adaptarea capitalului uman la cerințele generate de tranzițiile digitală și verde, precum și promovarea ocupării forței de muncă și a incluziunii pe piața muncii, aspecte cu impact direct asupra funcționării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii;

2. constată că inițiativele analizate se înscriu în demersurile de susținere a dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii și de consolidare a unui mediu de afaceri predictibil și competitiv, în condițiile unui cadru concurențial echilibrat, specific economiei de piață;

3. subliniază că:

a) este importantă corelarea inițiativelor și reglementărilor europene cu politicile publice naționale existente, în vederea asigurării coerenței cadrului de reglementare și evitării suprapunerilor sau dificultăților de implementare la nivel național;

b) un cadru normativ național armonizat cu legislația Uniunii Europene poate contribui la crearea unor condiții echitabile pe piața internă pentru toți actorii economici;

4. apreciază că:

a) propunerile formulate pot avea implicații semnificative asupra economiei naționale, ceea ce impune desfășurarea unor consultări adecvate și transparente cu partenerii de dialog social și cu reprezentanții mediului de afaceri;

b) documentele europene au un caracter strategic și orientativ și pot contribui la consolidarea competitivității economiei și la sprijinirea mediului antreprenorial, cu respectarea principiului „think small first” și evitarea unor sarcini administrative disproporționate pentru IMM-uri.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 25 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

București, 25 martie 2026.
Nr. 44.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 8 din 28 ianuarie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Moiş Corina și alții în Dosarul nr. 405/84/2020 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 984D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.839D/2021, nr. 3.743D/2021, nr. 1.808D/2022, nr. 1.809D/2022, nr. 566D/2023, nr. 1.446D/2023 și nr. 2.782D/2024, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, excepție ridicată de Călușaru Marin în Dosarul nr. 2.987/90/2020 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Cioancă Ștefan Dan și alții în Dosarul nr. 208/90/2021 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Lia Sorin Marian în Dosarul nr. 3.248/90/2020* al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, de Spiridon Ionuț-Ciprian și alții în Dosarul nr. 3.004/90/2020* al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Moșteanu Marian Eugen în Dosarul nr. 3.402/107/2020 al Tribunalului Alba — Secția I civilă, de Braic Florin și alții în Dosarul nr. 3.652/107/2020 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și de Bosînceanu Constantin Daniel și alții în Dosarul nr. 4.521/99/2021 al Tribunalului Iași — Secția I civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.839D/2021, nr. 3.743D/2021, nr. 1.808D/2022, nr. 1.809D/2022, nr. 566D/2023, nr. 1.446D/2023 și nr. 2.782D/2024 la Dosarul nr. 984D/2020.

6. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura propusă. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.839D/2021, nr. 3.743D/2021, nr. 1.808D/2022, nr. 1.809D/2022, nr. 566D/2023, nr. 1.446D/2023 și nr. 2.782D/2024 la Dosarul nr. 984D/2020, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public care pune concluzii

de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că instanța de contencios constituțional s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate prin Decizia nr. 94 din 5 martie 2024, constatând că sunt constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

8. Prin Încheierea din 29 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 405/84/2020, **Tribunalul Sălaj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice referitoare la salarizarea procurorilor**, excepție ridicată de Moiş Corina și alții cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 984D/2020).

9. Prin Încheierea din 20 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 2.987/90/2020, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Călușaru Marin cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 1.839D/2021).

10. Prin Încheierea din 5 noiembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 208/90/2021, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Cioancă Ștefan Dan și alții cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 3.743D/2021).

11. Prin Încheierea din 28 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.248/90/2020*, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Lia Sorin Marian cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 1.808D/2022).

12. Prin Încheierea din 7 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 3.004/90/2020*, **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Spiridon Ionuț-Ciprian și alții cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 1.809D/2022).

13. Prin Sentința civilă nr. 566 din 2 martie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.402/107/2020, **Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Moșteanu Marian Eugen cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 566D/2023).

14. Prin Încheierea din 25 mai 2023, pronunțată în Dosarul nr. 3.652/107/2020, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Braic Florin și alții cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 1.446D/2023).

15. Prin Încheierea din 9 octombrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 4.521/99/2021, **Tribunalul Iași — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor capitolului I, lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017**, excepție ridicată de Bosînceanu Constantin Daniel și alții cu prilejul soluționării unei cereri privind drepturi salariale (Dosarul nr. 2.782D/2024).

16. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile legale criticate sunt discriminatorii.** Atât timp cât Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor, fiind o componentă a autorității judecătorești, iar prin Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor se stabilesc aceleași incompatibilități și interdicții pentru toți magistrații, indiferent că sunt judecători sau procurori, aceiași tip de formare și aceeași evoluție profesională și independență, discriminările sunt de neînțeles și de neacceptat în condițiile în care nicăieri în cuprinsul legii, nici în dispozițiile generale și nici în dispozițiile specifice familiei ocupaționale *Justiție*, nu se regăsește vreo motivare cu privire la aplicarea diferită a coeficienților de salarizare începând cu momentul în care auditorii de justiție devin magistrați, procurori sau judecători.

17. De altfel, salarizarea unitară a magistraților, judecători și procurori, aparține tradiției sistemului judiciar. O salarizare nediferențiată între judecători și procurori este, în fapt, o aliniere la legislația mai multor state europene care au adoptat un sistem de salarizare identic pentru cele două categorii profesionale (Franța, Belgia, Luxembourg, Italia, Germania, Spania, Monaco, Portugalia, Austria, Muntenegru, Polonia, Ungaria, Grecia, Bulgaria și Serbia).

18. Discriminarea care apare în Legea-cadru nr. 153/2017 contravine dispozițiilor constituționale și jurisprudenței Curții Constituționale, precum și întregii practici europene în materie în care s-a statuat nu numai că principiul constituțional al egalității în drepturi se traduce prin reglementarea și aplicarea unui tratament similar unor subiecți de drept aflați în situații juridice similare prin diminuarea salariilor procurorilor, ci și că discriminarea aduce atingere principiului independenței justiției, independența financiară fiind o componentă a independenței justiției.

19. **Tribunalul Sălaj — Secția civilă** apreciază în Dosarul nr. 984D/2020 că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

20. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază în Dosarul nr. 1.839D/2021 că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

21. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă** apreciază în Dosarul nr. 1.808D/2022 că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

22. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate în Dosarul nr. 3.743D/2021. Instanța a arătat că motivele invocate în susținerea sa vizează chiar fondul pretențiilor deduse judecății asupra căreia urmează să se pronunțe, așa cum se poate observa din compararea motivelor cererii de chemare în judecată, cu motivele excepției de neconstituționalitate, precum și din identitatea apărărilor

formulate în întâmpinări care coincid cu punctul de vedere asupra excepției în discuție, deci o precizare a punctului său de vedere ar echivala cu o antepunțare în cauză.

23. **Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază, în Dosarul nr. 1.809D/2022, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

24. **Tribunalul Alba — Secția I civilă** apreciază, în Dosarul nr. 566D/2023, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

25. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază, în Dosarul nr. 1.446D/2023, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

26. **Tribunalul Iași — Secția I civilă**, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat punctul de vedere asupra excepției de neconstituționalitate în Dosarul nr. 2.782D/2024. Instanța arată că, având în vedere că motivele invocate vizează însuși fondul cererii, o precizare a punctului său de vedere ar echivala cu o antepunțare în cauză, în sensul art. 42 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă.

27. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

28. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

29. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

30. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile capitolului I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Aceste dispoziții legale se referă la indemnizația de încadrare pentru procurori.

31. Autorii excepției susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, ale art. 124 alin. (3) privind înfăptuirea justiției, ale art. 131 — *Rolul Ministerului Public* și ale art. 132 — *Statutul procurorilor*. De asemenea, se arată că acestea contravin și Deciziei Curții Constituționale nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010. Din motivarea excepției de neconstituționalitate se poate deduce în mod rezonabil că autorii excepției de neconstituționalitate înțeleg să invoce și încălcarea prevederilor constituționale ale art. 147 alin. (4) privind deciziile Curții Constituționale.

32. Examinând excepția de neconstituționalitate, instanța de contencios constituțional reține că s-a mai pronunțat asupra prevederilor legale criticate, prin raportare la critici asemănătoare, prin Decizia nr. 94 din 5 martie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 23 august 2024, paragrafele 31-36.

33. Curtea a reținut că prevederile cuprinse în capitolul I din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 au mai format obiect al controlului de constituționalitate exercitat prin prisma unor critici de neconstituționalitate similare, iar prin Decizia nr. 324

din 11 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1270 din 21 decembrie 2020, Decizia nr. 450 din 23 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1225 din 14 decembrie 2020, Decizia nr. 740 din 8 octombrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151 din 15 februarie 2021, sau Decizia nr. 107 din 23 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 570 din 4 iunie 2021, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate.

34. Astfel, Curtea a reținut că situația obiectiv diferită în care se află diferite categorii de persoane plătite din fonduri publice justifică și chiar impune un tratament juridic diferit. De asemenea, Curtea a statuat că este dreptul exclusiv al legiuitorului să facă diferențierea corespunzătoare la stabilirea drepturilor salariale. Atribuțiile, competențele, sarcinile specifice, responsabilitățile și importanța activității desfășurate sunt diferite chiar și pentru personalul care este încadrat pe funcții similare la diferite autorități sau instituții publice și, prin urmare, stabilirea unui tratament juridic diferențiat apare ca justificată.

35. În aplicarea acestor considerente de principiu, Curtea a reținut că opțiunea legiuitorului de a stabili, în materia salarizării, coeficienți mai mari pentru judecători decât pentru procurori se încadrează în dreptul său exclusiv de a realiza diferențierea pe care o apreciază ca fiind corespunzătoare la stabilirea indemnizațiilor de încadrare. Art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, nu este și nu poate fi înțeles ca un standard care impune legiuitorului să țină seama în cele mai mici detalii de asemănările sau, după caz, diferențele dintre diversele categorii de subiecți supuși reglementării sale.

36. De asemenea, însăși Constituția este cea care, dincolo de reglementarea parțial asemănătoare a statutului judecătorilor și procurorilor, instituie diferențieri evidente între judecători și procurori. Astfel, potrivit art. 124 alin. (3) din Legea

40. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Moiş Corina și alții în Dosarul nr. 405/84/2020 al Tribunalului Sălaj — Secția civilă, de Călușaru Marin în Dosarul nr. 2.987/90/2020 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Cioancă Ștefan Dan și alții în Dosarul nr. 208/90/2021 al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Lia Sorin Marian în Dosarul nr. 3.248/90/2020* al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, de Spiridon Ionuț-Ciprian și alții în Dosarul nr. 3.004/90/2020* al Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Moșteanu Marian Eugen în Dosarul nr. 3.402/107/2020 al Tribunalului Alba — Secția I civilă, de Braic Florin și alții în Dosarul nr. 3.652/107/2020 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal, de Bosînceanu Constantin Daniel și alții în Dosarul nr. 4.521/99/2021 al Tribunalului Iași — Secția I civilă și constată că dispozițiile capitolului I lit. B din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Sălaj — Secția civilă, Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalului Vâlcea — Secția I civilă, Tribunalului Alba — Secția I civilă, Curții de Apel Alba Iulia — Secția de contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Iași — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 ianuarie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

fundamentală, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, în timp ce, conform art. 132 alin. (1) din Constituție, procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. De asemenea, conform art. 124 alin. (1) din Constituție, judecătorii înfăptuiesc justiția în numele legii, în vreme ce, potrivit art. 131 alin. (1) din Constituție, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor. Aceste deosebiri reflectă, în mod firesc, natura juridică diferită a funcțiilor constituționale pe care cele două categorii de magistrați le îndeplinesc.

37. Totodată, Curtea Constituțională a statuat că Ministerul Public nu face parte din puterea judecătorească, ci din autoritatea judecătorească, concepte diferite în esența lor. Potrivit art. 126 alin. (1) din Constituție, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, ceea ce înseamnă că dintre cele trei entități cuprinse în autoritatea judecătorească, respectiv în capitolul VI al titlului III din Constituție, numai instanțele judecătorești fac parte din puterea judecătorească. Deși nu face parte nici din puterea executivă sau autoritatea executivă, Ministerul Public nu are o poziție de independență instituțională față de aceasta, întrucât textul Constituției este foarte clar, activitatea desfășurată de procurori fiind sub autoritatea ministrului justiției.

38. În raport cu aceste considerente, Curtea Constituțională a constatat netemeinicia criticilor de neconstituționalitate referitoare la pretinsa discriminare în materie salarială a procurorilor față de judecători.

39. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,
Fabian Niculae

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 176

din 8 aprilie 2025

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19
din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare
pentru plata creanțelor salariale**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, excepție ridicată de Societatea Siruba Concept Activ — S.R.L. din Buzău în Dosarul nr. 714/114/2020 al Tribunalului Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.204D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, întrucât, prin critica formulată, este vizată o omisiune legislativă, aspect ce nu intră în atribuțiile instanței de contencios constituțional. În subsidiar, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât Legea nr. 200/2006 a transpus Directiva Consiliului 80/987/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la protecția salariaților în cazul insolvenței angajatorului și, astfel cum prevede acest act normativ, pentru ca aceștia să se poată îndestula din fondul de garantare este necesară îndeplinirea unor condiții, printre care se regăsesc și următoarele: să fie deschisă o procedură de declarare a insolvenței angajatorului, să fie numit un administrator judiciar și să existe un act de autoritate fie de constatare/confirmare a deschiderii unei proceduri de insolvență, fie de constatare a falimentului. Or, în dreptul național, această procedură este reglementată prin Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, iar, în contextul dat, situația salariaților angajatorului aflat în lichidare, în temeiul Legii societăților nr. 31/1990, este diferită și excedează cadrului legislativ mai sus menționat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 noiembrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 714/114/2020, **Tribunalul Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale**, excepție ridicată de Societatea Siruba Concept Activ — S.R.L. din Buzău într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 200/2006.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că din cuprinsul prevederilor legale criticate rezultă, în mod clar, că de dispozițiile Legii nr. 200/2006 beneficiază exclusiv salariații angajatorilor împotriva cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive de deschidere a procedurii de insolvență. Or, prin excluderea din categoria persoanelor care beneficiază de prevederile art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 a salariaților angajatorilor aflați în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990, aceștia sunt practic lipsiți de orice măsură de protecție socială, ceea ce contravine art. 16 alin. (1) și art. 41 alin. (2) din Constituție, având în vedere că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, iar salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Se învederează că, în speță, nu există o egalitate de drepturi între salariații angajatorilor aflați în stare de insolvență și salariații angajatorilor aflați în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, aceștia din urmă fiind în mod vădit discriminați.

6. **Tribunalul Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate. În esență, arată că, deși există premisele ca excepția de neconstituționalitate să fie întemeiată, ținând seama de sensul general al noțiunii privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială și de prevederile Codului muncii în ceea ce privește acest drept, critica formulată asupra dispozițiilor cuprinse în Legea nr. 200/2006 nu poate fi reținută. Legea în discuție are rolul de armonizare a legislației naționale cu aquis-ul comunitar, sens în care transpune Directiva Consiliului nr. 80/987/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la protecția salariaților în cazul insolvenței angajatorului, cu modificările și completările aferente, care are o anumită sferă de aplicare. De asemenea, egalitatea în drepturi, astfel cum este consacrată prin Constituție, presupune că cetățenii sunt egali în fața legii, fără privilegii și fără discriminări, însă nu sunt considerate discriminatorii normele care avantajează sau dezavantajează

anumite persoane față de alte persoane, în măsura în care acestea nu se află în aceeași situație juridică. Or, prevederile legale criticate (aplicabile salariaților în cazul insolvenței angajatorului în coroborare cu normele legale în materia insolvenței) și cele ce reglementează materia societăților nu conțin situații identice, întrucât instituția lichidării determinate de insolvență este diferită de instituția lichidării voluntare reglementată de legislația în materia societăților. Astfel, Legea nr. 31/1990 prevede cazurile în care, la cererea oricărei persoane interesate, precum și a Oficiului Național al Registrului Comerțului, tribunalul va putea pronunța dizolvarea societății, iar Legea nr. 85/2014 stabilește regulile în domeniul prevenirii insolvenței și al insolvenței, insolvența fiind acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum reiese din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 453 din 25 mai 2006. Ulterior sesizării Curții Constituționale, dispozițiile art. 2 și ale art. 19 alin. (3) din Legea nr. 200/2006 au fost modificate prin art. 1 pct. 1 și 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2021 pentru modificarea Legii nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 19 februarie 2021. Însă, având în vedere motivarea excepției de neconstituționalitate, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să exercite controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 în redactarea criticată, având următorul cuprins:

— Art. 2: „*Din Fondul de garantare se asigură plata creanțelor salariale ce rezultă din contractele individuale de muncă și din contractele colective de muncă încheiate de salariați cu angajatorii împotriva cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive de deschidere a procedurii insolvenței și față de care a fost dispusă măsura ridicării totale*

sau parțiale a dreptului de administrare, denumiți în continuare angajatori în stare de insolvență.”;

— Art. 19: „(1) *Stabilirea cuantumului creanțelor salariale cuvenite salariaților și efectuarea plății acestora se realizează de agențiile teritoriale, la cererea scrisă a administratorului sau lichidatorului angajatorului în stare de insolvență.*

(2) *Agenția teritorială poate proceda la stabilirea cuantumului creanțelor salariale cuvenite salariaților și la efectuarea plății acestora și în baza cererii formulate de către salariații angajatorului în stare de insolvență sau de organizațiile legal constituite ce reprezintă interesele acestora.*

(3) *Cererile prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi însoțite de documente care să ateste că împotriva angajatorului a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă de deschidere a procedurii insolvenței și a fost dispusă măsura ridicării totale sau parțiale a dreptului de administrare.*

(4) *Înainte de a se adresa agenției teritoriale, salariații sau organizațiile legal constituite ce reprezintă interesele acestora trebuie să notifice în scris administratorul sau lichidatorul angajatorului în stare de insolvență, în vederea efectuării demersurilor necesare pentru plata creanțelor salariale potrivit alin. (1). O copie a notificării se va atașa la cererea adresată agenției teritoriale, potrivit alin. (2).”*

11. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) cu privire la egalitatea în drepturi și ale art. 41 alin. (2) privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Legea nr. 200/2006 transpune în dreptul național, cu precădere, Directiva Consiliului nr. 80/987/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la protecția salariaților în cazul insolvenței angajatorului, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (Uniunii Europene), seria L, nr. 283 din 28 octombrie 1980, cu modificările aduse prin Directiva Parlamentului European și a Consiliului 2002/74/CE, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 270 din 8 octombrie 2002. În ceea ce privește domeniul de aplicare a legislației europene, potrivit art. 1 alin. (1) din Directiva Consiliului nr. 80/987/CEE, aceasta se aplică creanțelor salariaților care izvorăsc din contracte de muncă sau raporturi de muncă încheiate cu angajatori care sunt în stare de insolvență. Potrivit directivei [art. 2 alin. (1)], un angajator este considerat a fi în stare de insolvență în cazul în care a fost formulată o cerere privind deschiderea unei proceduri colective întemeiate pe insolvența angajatorului, prevăzută de actele cu putere de lege și de actele administrative ale unui stat membru, implicând lipsirea, în tot sau în parte, a angajatorului de activele sale și numirea unui judecător-sindic sau a unei persoane care exercită o funcție similară, iar autoritatea care este competentă în temeiul dispozițiilor menționate a hotărât instituirea procedurii sau a constatat că întreprinderea sau unitatea angajatorului a fost definitiv închisă și că activele disponibile sunt insuficiente pentru a justifica instituirea procedurii.

13. De asemenea, Curtea observă că: art. 1 din Legea nr. 200/2006 dispune că această lege reglementează condițiile privind constituirea, gestionarea, utilizarea și controlul Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale (a cărui gestionare se face de Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă,

prin agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene și a municipiului București, denumite *agenții teritoriale*); art. 2, în forma criticată, stabilește sfera creanțelor salariale a căror plată se poate realiza din fondul respectiv (creanțele salariale ce rezultă din contractele individuale de muncă și din contractele colective de muncă încheiate de salariați cu angajatorii împotriva cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive de deschidere a procedurii insolvenței și față de care a fost dispusă măsura ridicării totale sau parțiale a dreptului de administrare); art. 19, în forma supusă controlului de constituționalitate, prevede aspecte legate de procedura privind stabilirea cuantumului creanțelor salariale convenite salariaților și de efectuarea plății (care se realizează de agențiile teritoriale), persoanele îndrituite să formuleze asemenea cereri și documentele necesare care să ateste că împotriva angajatorului a fost pronunțată o hotărâre judecătorească definitivă de deschidere a procedurii insolvenței și a fost dispusă măsura ridicării totale sau parțiale a dreptului de administrare.

14. Având în vedere cadrul legislativ mai sus prezentat, precum și motivarea excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că aceasta este formulată, pe de o parte, din perspectiva unei comparații între situația salariaților ai căror angajatori se află în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990 și situația celor care intră sub incidența Legii nr. 200/2006. Pe de altă parte, critica de neconstituționalitate este dedusă din perspectiva unei omisiuni legislative, dorindu-se o completare a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006, în sensul că, din Fondul de garantare, pe lângă plata creanțelor salariale ce rezultă din contractele individuale de muncă și din contractele colective de muncă încheiate de salariați cu angajatorii împotriva cărora au fost pronunțate hotărâri judecătorești definitive de deschidere a procedurii insolvenței și față de care a fost dispusă măsura ridicării totale sau parțiale a dreptului de administrare, respectiv angajatori în stare de

insolvență, să se plătească și creanțele rezultate din procedura lichidării prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990, respectiv o completare a dispozițiilor criticate din Legea nr. 200/2006 în sensul antereferit.

15. Având în vedere aceste aspecte, precum și dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, conform cărora „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, Curtea constată, pe de o parte, că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere conformitatea acestuia cu dispozițiile și principiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea unor prevederi legale dintr-o lege ori a prevederilor mai multor legi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției (Decizia nr. 277 din 23 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 447 din 23 iunie 2015, paragraful 20). Pe de altă parte, dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală prevăd *expressis verbis* principiul potrivit căruia „*Parlamentul este (...) unica autoritate legiuitoare a țării*”, ceea ce indică, în mod neechivoc, faptul că actul de legiferare este de competență exclusivă a Parlamentului. Astfel, Curtea Constituțională nu are îndrituirea să creeze noi norme legale prin completarea unui text legal deja existent, ci doar să verifice conformitatea normelor existente cu exigențele constituționale și să constate constituționalitatea sau neconstituționalitatea acestora (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 162 din 24 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 400 din 26 mai 2016, paragraful 27).

16. Prin urmare, ținând seama de considerentele antereferite, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 este inadmisibilă.

17. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 și 19 din Legea nr. 200/2006 privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale, excepție ridicată de Societatea Siruba Concept Activ — S.R.L. din Buzău în Dosarul nr. 714/114/2020 al Tribunalului Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Buzău — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 8 aprilie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Ionița Cochințu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA VAMALĂ ROMÂNĂ

ORDIN

pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Vamale Române nr. 3.767/2022 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice

Având în vedere:

— Hotărârea Guvernului nr. 237/2022 privind organizarea și funcționarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea pct. 1 de la lit. C din cadrul anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 791/2009 privind condițiile pentru certificarea aeroporturilor civile internaționale sau deschise traficului aerian internațional, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 22 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 821/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2021 de instituire a unui regim al Uniunii pentru controlul exporturilor, serviciilor de intermediere, asistenței tehnice, tranzitului și transferului de produse cu dublă utilizare;

— art. 17 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/1999 privind regimul de control al exporturilor, importurilor și altor operațiuni cu produse militare, republicată;

— art. 29 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2022 privind regimul de control al operațiunilor cu produse cu dublă utilizare, aprobate prin Legea nr. 235/2022,

în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (5) din Legea nr. 268/2021 pentru înființarea Autorității Vamale Române și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările ulterioare,

președintele Autorității Vamale Române emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul președintelui Autorității Vamale Române nr. 3.767/2022 privind abilitarea unor birouri vamale de a efectua formalități vamale cu produse strategice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 398 din 26 aprilie 2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Vamale Române,
Mihai Savin

LISTA
birourilor vamale abilitate să efectueze operațiuni vamale cu produse strategice

Nr. crt.	Birouri vamale	Cod
1	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Arad	ROTM0230
2	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Bacău	ROIS0620
3	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Baia Mare	ROCJ0510
4	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Băneasa	ROBU1040
5	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Brașov	ROBV0910
6	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Cluj-Napoca	ROCJ1810
7	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Craiova	ROCR2110
8	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Delta Dunării Tulcea	ROGL8910
9	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Iași	ROIS4660
10	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Mihail Kogălniceanu	ROCT5100
11	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Oradea	ROCJ6580
12	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Otopeni Călători	ROBU1030
13	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Satu Mare	ROCJ7830
14	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Sibiu	ROBV7910
15	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Suceava	ROIS8250
16	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Târgu Mureș	ROBV8820
17	Biroul Vamal de Frontieră Aeroport Timișoara	ROTM8730
18	Biroul Vamal de Frontieră Albița	ROIS0100
19	Biroul Vamal de Frontieră Brăila	ROGL0700
20	Biroul Vamal de Frontieră Calafat	ROCR1700
21	Biroul Vamal de Frontieră Constanța	ROCT1970
22	Biroul Vamal de Frontieră Constanța Sud	ROCT1900
23	Biroul Vamal de Frontieră Dornești	ROIS2700
24	Biroul Vamal de Frontieră Galați	ROGL3800
25	Biroul Vamal de Frontieră Giurgiu	ROBU3910
26	Biroul Vamal de Frontieră Giurgiuiești	ROGL3850
27	Biroul Vamal de Frontieră Halmeu	ROCJ4310
28	Biroul Vamal de Frontieră Iași	ROIS4650
29	Biroul Vamal de Frontieră Isaccea	ROGL8920
30	Biroul Vamal de Frontieră Jimbolia	ROTM5010
31	Biroul Vamal de Frontieră Mangalia	ROCT5400
32	Biroul Vamal de Frontieră Moravița	ROTM5510
33	Biroul Vamal de Frontieră Oancea	ROGL3610

Nr. crt.	Birouri vamale	Cod
34	Biroul Vamal de Frontieră Porțile de Fier I	ROCR7270
35	Biroul Vamal de Frontieră Sculeni	ROIS4990
36	Biroul Vamal de Frontieră Sighet	ROCJ8000
37	Biroul Vamal de Frontieră Siret	ROIS8200
38	Biroul vamal de Frontieră Stâncă Costești	ROIS1610
39	Biroul Vamal de Frontieră Tulcea	ROGL8900
40	Biroul Vamal de Frontieră Vicovu de Sus	ROIS9620
41	Biroul Vamal de Frontieră Zona Liberă Curtici	ROTM2300
42	Biroul Vamal de Frontieră Zona Liberă Galați	ROGL3810
43	Biroul Vamal de Frontieră Zona Liberă Giurgiu	ROBU3980
44	Biroul Vamal de Interior Alba	ROBV0300
45	Biroul Vamal de Interior Arad	ROTM0200
46	Biroul Vamal de Interior Argeș	ROCR7000
47	Biroul Vamal de Interior Bacău	ROIS0600
48	Biroul Vamal de Interior Bihor	ROCJ6570
49	Biroul Vamal de Interior Bistrița-Năsăud	ROCJ0400
50	Biroul Vamal de Interior Brașov	ROBV0900
51	Biroul Vamal de Interior București	ROBU1400
52	Biroul Vamal de Interior Buzău	ROGL1500
53	Biroul Vamal de Interior Călărași	ROCT1710
54	Biroul Vamal de Interior Cluj	ROCJ1800
55	Biroul Vamal de Interior Dâmbovița	ROBU8600
56	Biroul Vamal de Interior Dolj	ROCR2100
57	Biroul Vamal de Interior Gorj	ROCR8810
58	Biroul Vamal de Interior Hunedoara	ROTM8100
59	Biroul Vamal de Interior Ilfov	ROBU1200
60	Biroul Vamal de Interior Mureș	ROBV8800
61	Biroul Vamal de Interior Neamț	ROIS7400
62	Biroul Vamal de Interior Prahova	ROBU7100
63	Biroul Vamal de Interior Sibiu	ROBV7900
64	Biroul Vamal de Interior Suceava	ROIS8230
65	Biroul Vamal de Interior Teleorman	ROCR0310
66	Biroul Vamal de Interior Timiș	ROTM8720
67	Biroul Vamal de Interior Vâlcea	ROCR7700
68	Biroul Vamal de Interior Vrancea	ROGL3600
69	Biroul Vamal de Interior Satu Mare	ROCJ7810

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**pentru aprobarea Metodologiei privind dezvoltarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pentru învățământul preuniversitar primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională și a Metodologiei privind proiectarea și aprobarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ) pentru învățământul liceal, filiera tehnologică**

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (3)-(7) și ale art. 88 alin. (11) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere prevederile art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare,
având în vedere Ordinul ministrului educației nr. 5.726/2024 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Referatul de aprobare nr. 359 din 3.03.2026,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Metodologia privind dezvoltarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pentru învățământul preuniversitar primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională, prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

(2) Se aprobă Metodologia privind proiectarea și aprobarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ) pentru învățământul liceal, filiera tehnologică, prevăzută în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Metodologiile prevăzute la art. 1 se aplică progresiv, începând cu clasele la care planurile-cadru de învățământ sunt elaborate în conformitate cu prevederile art. 86 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru clasele din învățământul preuniversitar, cu excepția claselor prevăzute la alin. (1), se aplică prevederile legale în vigoare la data de 1 septembrie 2023.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 4. — Direcțiile de specialitate ale Ministerului Educației și Cercetării, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prezentul ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 16 martie 2026.
Nr. 3.454.

ANEXA Nr. 1

METODOLOGIE**privind dezvoltarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pentru învățământul preuniversitar primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională****CAPITOLUL I**
Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie reglementează regimul curriculumului la decizia elevului din oferta școlii, denumit în continuare CDEOȘ, pentru învățământul preuniversitar primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională, și stabilește cadrul procedural de constituire a ofertei de discipline opționale și de alegere a CDEOȘ, de elaborare și de avizare a programelor corespunzătoare, respectiv de monitorizare și evaluare a implementării acestuia.

(2) Pentru învățământul liceal tehnologic și pentru educația timpurie, proiectarea și aprobarea CDEOȘ se stabilesc prin metodologia specifică aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării.

Art. 2. — În sensul prezentei metodologii se definesc următorii termeni:

a) *curriculum*, în sens larg, reprezintă ansamblul structurat al proceselor și al experiențelor de învățare prin care trece elevul pe durata parcursului său școlar; în sens restrâns, cuprinde

ansamblul coerent al documentelor de tip reglator care descriu un parcurs de învățare pe care școala îl oferă elevului;

b) *curriculumul național* este ansamblul coerent al elementelor care reglementează activitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar și include planurile-cadru de învățământ, programele școlare și standardele naționale de evaluare; curriculumul național oferă oportunități de învățare pentru elevi, astfel încât fiecare să își valorifice potențialul, în funcție de pregătire, nevoi și interese de cunoaștere, în vederea integrării și participării active în societate, precum și a dezvoltării durabile și asumării rolului de cetățean informat, responsabil și activ;

c) *planul-cadru de învățământ* este un document de tip reglator, care stabilește diferențiat, în funcție de nivelul și forma de învățământ, după caz în funcție de filiera, profilul, specializarea/calificarea, disciplinele/domeniile de studiu/modulele de pregătire obligatorii studiate de către elevi în cadrul curriculumului național, numărul săptămânal/anual de ore alocate fiecăreia/fiecăruia dintre acestea, precum și numărul de ore alocate disciplinelor/domeniilor de studiu/modulelor de pregătire opționale;

d) *programa școlară* reprezintă un document de tip reglator, care stabilește, pentru fiecare disciplină/domeniu de studiu/modul de pregătire, oferta educațională corelată cu bugetul de timp și statutul precizat prin planul-cadru;

e) *curriculumul la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ)* reprezintă oferta educațională propusă de școală, constituită din discipline/domenii de studiu/module de pregătire opționale, în concordanță cu nevoile și interesele de învățare ale elevilor, cu specificul școlii și cu nevoile comunității locale, și se constituie atât din discipline opționale oferite la nivel național, regional și local, cât și din discipline opționale oferite la nivelul unității de învățământ, numite generic *opționale*;

f) *consultarea pentru stabilirea CDEOȘ, corespunzătoare învățământului primar, gimnazial și liceal, filierele teoretică și vocațională*, reprezintă un proces prin care elevii și părinții/reprezentanții legali ai elevilor sunt implicați atât în propunerea, cât și în alegerea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii, prin exprimarea unor opțiuni, în urma unui proces transparent, organizat de fiecare unitate de învățământ;

g) *schema orară a clasei* reprezintă documentul care specifică toate disciplinele studiate la nivelul unei clase, inclusiv CDEOȘ, și alocările orare corespunzătoare;

h) *disciplina școlară modulară* reprezintă disciplina școlară al cărei studiu se poate desfășura pe o perioadă de timp mai mică de un an școlar.

CAPITOLUL II

Regimul CDEOȘ pentru învățământul primar, gimnazial și liceal, filiera teoretică și filiera vocațională

SECȚIUNEA 1

Statutul CDEOȘ

Art. 3. — CDEOȘ constituie un segment al curriculumului național, care completează componentele obligatorii — trunchi comun și curriculum de specialitate — și care permite dezvoltarea de către fiecare unitate de învățământ a propriului proiect curricular, în acord cu profilul de formare al absolventului, cu prioritățile și resursele educaționale ale școlii și ale comunității.

Art. 4. — Numărul de ore pe săptămână alocat pentru CDEOȘ este stabilit prin planul-cadru de învățământ pentru fiecare nivel de învățământ și clasă, după caz, în funcție de filieră, profil, specializare/calificare, și respectarea acestuia este obligatorie pentru toate unitățile de învățământ cărora li se aplică acel plan-cadru.

Art. 5. — (1) Oferta națională de CDEOȘ, aprobată și promovată la nivel național, cuprinde discipline/domenii de studiu opționale relevante pentru toți elevii, în raport cu finalitățile educaționale.

(2) Programele școlare ale disciplinelor/domeniilor de studiu, promovate în oferta națională de CDEOȘ, pot fi propuse de Ministerul Educației și Cercetării, instituții aflate în subordonarea sau coordonarea Ministerului Educației și Cercetării, alte organizații și instituții cu experiență în domeniul educației, inclusiv ca rezultat al dezvoltării sau pilotării în proiecte și intervenții educaționale de interes național.

(3) Programele școlare ale disciplinelor/domeniilor de studiu promovate în oferta națională de CDEOȘ respectă criteriile de calitate, precum: relevanța în raport cu prioritățile de politică educațională; reflectarea unor teme de actualitate în raport cu profilul de formare al absolventului, cu mediul social și profesional, cu accent pe integrarea învățării în contexte inter- și transdisciplinare, digitale și verzi, de participare civică; complementaritatea în raport cu oferta de trunchi comun sau de curriculum de specialitate; caracterul inovativ din perspectivă științifică și/sau al metodologiei didactice.

(4) Programele școlare pentru disciplinele/domeniile de studiu promovate în oferta națională de opționale se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării, în acord cu reglementările metodologice specifice.

Art. 6. — (1) Opțiunile stabilite la nivelul unității de învățământ se fundamentează pe analiza nevoilor și intereselor de învățare ale elevilor, pe expertiza cadrelor didactice, pe contextul cultural, social și economic local și trebuie să respecte principiile echității și ale relevanței educaționale.

(2) Aprobarea proiectelor de programe școlare pentru opțiunile incluse în oferta unității de învățământ se face conform prevederilor prezentei metodologii, în acord cu cadrul general de proiectare curriculară.

SECȚIUNEA a 2-a

Tipurile de opționale care pot fi incluse în CDEOȘ

Art. 7. — Orele pentru toate tipurile de opționale se alocă din cele prevăzute pentru CDEOȘ, în planul-cadru de învățământ, după caz în limitele prevăzute de plaja orară a CDEOȘ.

Art. 8. — (1) La nivelul învățământului primar, gimnazial și liceal, filiera teoretică și filiera vocațională, pot fi stabilite următoarele tipuri de opționale:

- opțional de aprofundare;
- opțional ca disciplină nouă;
- opțional integrat.

(2) *Opționalul de aprofundare* este acel tip de opțional care are ca scop realizarea unui parcurs suplimentar pentru dezvoltarea competențelor specifice prevăzute de programa școlară a unei discipline obligatorii, prin noi activități de învățare orientate către consolidare, îmbunătățirea performanțelor școlare sau remediere și are următoarele caracteristici:

- nu necesită denumire și programă școlară proprie;
- este asociat unei discipline obligatorii și păstrează aceleași competențe specifice și aceleași conținuturi din programa școlară de trunchi comun/curriculum de specialitate;
- are asociat un document elaborat la nivelul unității de învățământ, ca anexă la programa școlară a disciplinei la care este asociat opționalul, care cuprinde:

- justificarea propunerii acestui tip de opțional, pe baza analizelor de nevoi realizate la nivelul grupelor/claselor/formațiilor de studiu, pe baza datelor din planurile individualizate de învățare și analiza rezultatelor elevilor;
- lista de noi activități de învățare pentru dobândirea competențelor specifice prevăzute de programa disciplinei obligatorii;

(iii) descrierea strategiilor didactice de sprijin și exemplificarea de resurse adaptate, în situația opționalelor care au caracter remedial/de recuperare;

d) nu necesită rubrică nouă în catalog, cu excepția cazului în care disciplina obligatorie căreia îi este asociat nu se studiază în anul școlar la care este oferat opționalul;

e) calificativele/notele și absențele se consemnează, după caz, în rubrica disciplinei la care este asociat opționalul/în rubrica proprie din catalog.

(3) *Opționalul ca disciplină nouă* este acel tip de opțional care are ca scop dobândirea unor noi competențe, diferite de cele stipulate în trunchiul comun/curriculumul de specialitate, și are următoarele caracteristici:

a) necesită denumire și programă școlară proprie;

b) programa școlară se elaborează respectând structura programelor școlare pentru disciplinele obligatorii și oferă clarificările necesare care asigură aplicarea conformă a acesteia, cu accent pe strategii centrate pe elev și recomandări de resurse educaționale ca suport al procesului de predare-învățare-evaluare;

c) necesită rubrică nouă în catalog.

(4) *Opționalul integrat* este acel tip de opțional structurat în jurul unei tematici care integrează aspecte specifice uneia sau mai multor arii curriculare; acest tip de opțional are următoarele caracteristici:

a) necesită denumire și programă școlară proprie;

b) programa școlară se elaborează respectând structura programelor școlare pentru disciplinele obligatorii, pune accent pe elemente pluri-/inter-/transdisciplinare și vizează abordări metodologice inovative și explorarea unor teme de actualitate;

c) necesită rubrică nouă în catalog.

(5) În etapa de fundamentare și constituire a ofertei unității de învățământ se urmărește asigurarea unei diversități rezonabile între tipurile de opționale oferite, evitându-se uniformizarea sau redundanța (de exemplu: ofertarea exclusivă a opționalelor de aprofundare), precum și asigurarea coerenței cu profilul de formare al absolventului și cu temele transversale prevăzute la art. 88 alin. (10) din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În vederea încurajării abordărilor curriculare inovatoare, unitățile de învățământ pot include în ofertă:

a) opționale care se pot implementa atât pe clase, cât și pe grupe, cu posibilitatea de a reorganiza efectivele școlare pentru acestea, de la același an de studiu sau de la ani diferiți, în funcție de capacitatea instituțională și cu respectarea strictă a încadrării în buget și a prevederilor legale;

b) opționale dezvoltate în colaborare cu instituții publice, organizații nonguvernamentale, instituții de învățământ superior, agenți economici sau alți parteneri educaționali.

(7) În situația aplicării unor opționale pe grupe de elevi se respectă încadrarea într-un număr minim de 8 elevi/grupă.

CAPITOLUL III

Proiectarea și avizarea CDEOȘ, pentru învățământul primar, gimnazial și liceal, filiera teoretică și filiera vocațională

SECȚIUNEA 1

Constituirea CDEOȘ la nivelul unității de învățământ

Art. 9. — (1) Proiectarea CDEOȘ se face pe baza unei analize de nevoi, documentate anual, realizate de comisia pentru curriculum de la nivelul unității de învățământ, și are caracter prospectiv, urmărind și prioritățile definite în profilul de formare al absolventului și în direcțiile de dezvoltare curriculară asumate prin planurile-cadru, alte documente strategice ce privesc curriculumul național.

(2) Analiza de nevoi vizează:

a) interesele de învățare ale elevilor, identificate prin consultarea directă a părților interesate (elevi, părinți/reprezentanți legali ai acestora);

b) oportunități educaționale și resursele unității de învățământ, din perspectiva capacității instituționale de organizare și de desfășurare a opționalelor, inclusiv privind elaborarea orarelor claselor;

c) specificul socioeconomic și cultural local, inclusiv perspectiva partenerilor din comunitatea locală;

d) analiza SWOT a implementării ofertei curriculare din anul școlar anterior, din perspectiva impactului asupra învățării, în baza raportărilor interne privind frecvența, nivelul de participare și de satisfacție a elevilor în legătură cu opționalele anterior implementate.

(3) Consultarea directă a elevilor și părinților/reprezentanților legali se realizează de către învățător/profesorul pentru învățământul primar/profesorul diriginte, iar consultarea partenerilor din comunitatea locală, de către conducerea unității de învățământ.

Art. 10. — Documentul de analiză de nevoi, structurat pe baza elementelor componente menționate la art. 9, se prezintă și se dezbate în consiliul profesoral, în scopul corelării între nevoile identificate și capacitatea unității de a le implementa prin oferta de CDEOȘ.

Art. 11. — (1) Cadrele didactice din unitatea de învățământ propun opționale, ținând cont de analiza nevoilor și de oportunitățile identificate, precum și de preferințele exprimate de elevi și/sau părinți/reprezentanții legali.

(2) Un cadru didactic poate propune unul sau mai multe opționale cu teme pentru care are competențe dobândite prin formarea inițială sau continuă, precum și cu teme complementare competențelor sale, caz în care are obligația de a face dovada parcurgerii unui program de formare care să asigure pregătirea didactică necesară predării acestuia, până la debutul anului școlar în care propunerea se implementează.

(3) Cadrele didactice pot propune opționale pe care le elaborează sau opționale din oferta națională.

(4) Cadrele didactice pot propune și opționale care sunt rezultate ale unor proiecte derulate de unitatea de învățământ sau rezultate ale unor colaborări cu diferite alte organizații (instituții publice, organizații neguvernamentale, instituții de învățământ superior, agenți economici, alți parteneri educaționali), care pot sprijini implementarea opționalelor cu resurse didactice, umane, materiale specifice.

(5) Propunerea unui opțional poate fi realizată și de echipe de cadre didactice, de aceeași specializare sau de diferite specializări din unitatea de învățământ (de exemplu, în situația opționalelor integrate), cu regim de copredare simultană sau alternativă, cu încadrare la plata cu ora, în afara normei didactice de predare obligatorie a cadrelor didactice în cauză și având în vedere următoarele:

a) copredarea simultană se poate face doar în pereche, doar cu un efectiv complet de elevi și doar în limita a 25% din orele alocate opționalului;

b) indiferent de modalitatea de copredare, un cadru didactic dintre cele implicate va fi desemnat titularul opționalului și are întreaga responsabilitate a procesului de predare-învățare-evaluare la clasa la care acesta este implementat;

c) necesitatea copredării este fundamentată pedagogic, prin raportare la competențele vizate și activitățile de învățare.

(6) Copredarea poate fi aplicată și pentru opționalele dezvoltate în colaborare cu diferite organizații externe (instituții publice, organizații neguvernamentale, instituții de învățământ superior, agenți economici, alți parteneri educaționali), situație care va implica un cadru didactic al unității de învățământ, ca titular al opționalului și care are întreaga responsabilitate a procesului de predare-învățare-evaluare, și unul sau mai mulți

experți ai partenerilor, care pot participa ocazional, periodic sau la fiecare activitate, în calitate de invitați; în această situație se vor avea în vedere:

a) copredarea este în sistem simultan, cu prezența obligatorie a titularului opționalului la fiecare oră de curs;

b) experții partenerilor externi au obligația de a participa, împreună cu cadrul didactic titular, la elaborarea programei opționalului din CDEOȘ, în vederea asigurării coerenței curriculare, a relevanței conținuturilor propuse și a corelării acestora cu competențele vizate.

(7) În cadrul opționalelor dezvoltate în colaborare cu organizații externe, aplicarea copredării se realizează cu respectarea următoarelor criterii cumulative:

a) parteneriatul educațional este aprobat de consiliul de administrație al unității de învățământ;

b) rolurile, responsabilitățile și modalitatea de participare ale experților externi sunt clar definite în proiectarea opționalului;

c) intervențiile experților externi sunt corelate cu programa aprobată, cu planificarea calendaristică și discutate în prealabil cu cadrul didactic titular al opționalului în vederea proiectării activităților de învățare;

d) evaluarea elevilor este realizată exclusiv de cadrul didactic titular al opționalului, cu posibilitatea consultării experților externi.

(8) Propunerile de opționale ale cadrelor didactice au ca adresabilitate elevii școlii, în funcție de concluziile analizei de nevoi centralizate la nivelul unității de învățământ și de capacitatea instituțională de implementare și susținere a ofertei CDEOȘ care presupune reorganizarea efectivelor de elevi, inclusiv pe grupe de elevi, în condițiile încadrării stricte în buget.

(9) Opționalele pentru clasele de început ale unui nivel de învățământ — la clasa pregătitoare, la gimnaziu pentru clasa a V-a, în cazul în care unitatea de învățământ nu a școlarizat elevi în învățământul primar, respectiv la liceu pentru clasa a IX-a — se propun de către cadrele didactice, pe baza experienței de implementare a opționalelor organizate în anii școlari anteriori, pentru acest nivel de clase, din perspectiva impactului asupra învățării.

(10) Fiecare propunere de opțional include minimum: denumirea și tipul opționalului, nivelul de învățământ la care este propus, clasa, aria curriculară/ariile curriculare adresate, durata de desfășurare, argumentarea relevanței opționalului, lista de competențe generale/o scurtă prezentare a rezultatelor învățării, lista sintetică a conținuturilor abordate, alte aspecte clarificatoare.

(11) Proiectarea opționalului corespunde, de regulă, unui an școlar, cu un buget de timp de 1 oră/săptămână; disciplinele opționale modulare pot fi proiectate pentru bugete de timp mai reduse decât un an școlar.

(12) Ca excepții la prevederile alin. (11), pentru anumite opționale din oferta națională, proiectarea opționalului poate fi multianuală, dacă tematica educațională abordată reprezintă priorități de politici educaționale.

(13) În situațiile excepționale în care proiectarea opționalului este multianuală, includerea acestora în oferta CDEOȘ se realizează anual, pe toată durata de implementare, prin parcurgerea tuturor etapelor începând cu procesul de analiză de nevoi și fundamentare a ofertei, care va include și analiza impactului asupra învățării în cadrul acestor opționale.

(14) Propunerea unui opțional ca disciplină nouă sau a unui opțional integrat poate viza aplicarea acestuia la un anumit an de studiu al unui nivel de învățământ sau aplicarea în diferiți ani de studiu ai respectivului nivel, la alegere, în funcție de gradul de corelare a acestuia cu programele școlare ale disciplinelor obligatorii corespunzătoare aceluși nivel de învățământ.

(15) Includerea în oferta CDEOȘ a unor propuneri de opționale pe care le pot alege elevii de la diferiți ani de studiu trebuie să fie justificată și corelată cu capacitatea instituțională de a reorganiza efectivele școlare/organizare pe grupe, sub rezerva încadrării stricte în buget.

(16) În situația copredării simultane sau alternative a opționalelor se va avea în vedere respectarea cadrului legal din perspectiva normării și salarizării în sistemul de învățământ preuniversitar, precum și cu încadrarea strictă în buget.

Art. 12. — (1) Propunerile de opționale elaborate în acord cu art. 11 alin. (9) vor fi analizate în cadrul comisiei pentru curriculum.

(2) Comisia pentru curriculum a unității de învățământ centralizează propunerile de opționale și realizează oferta CDEOȘ a școlii pentru fiecare an de studiu.

(3) Comisia pentru curriculum se asigură că, dacă numărul maxim de ore alocate în planul-cadru pentru opționale la o clasă este n , atunci vor fi incluse în listă cel puțin $n + 1$ propuneri de opționale.

(4) Oferta CDEOȘ realizată de comisia pentru curriculum include numele profesorilor care predau fiecare opțional și, după caz, precizări privind modul de reorganizare a efectivelor școlare, respectiv de constituire a grupelor, în cazul în care opțiunile exprimate de elevi conduc la astfel de situații, cu respectarea normelor legale de constituire a formațiunilor de studiu și cu stabilirea unor criterii clare de ordonare a opțiunilor exprimate și sub rezerva încadrării stricte în buget.

(5) Oferta CDEOȘ se centralizează, de regulă, pe ani de studiu, după caz pe tipuri de clase ale aceluiași an de studiu de la nivelul învățământului liceal, în funcție de filieră, profil și specializare, incluzând și opționalele proiectate cu alegere între diferiți ani de studiu pentru toți elevii vizați.

(6) Oferta de CDEOȘ este prezentată, dezbătută și avizată de consiliul profesoral, iar forma finală rezultată din această dezbateră este propusă spre aprobare consiliului de administrație al unității de învățământ.

SECȚIUNEA a 2-a

Prezentarea CDEOȘ către elevi și părinți/reprezentanții legali ai elevilor

Art. 13. — (1) Comisia pentru curriculum a unității de învățământ coordonează prezentarea ofertei CDEOȘ către elevi și, după caz, către părinți/reprezentanții legali ai acestora.

(2) Prezentarea publică a ofertei de CDEOȘ se poate face prin: afișare pe pagina web instituțională și în incinta unității de învățământ, discuții față în față și/sau sesiuni online ale cadrelor didactice care vor preda opționalul cu părinții/reprezentanții legali ai elevilor, sesiuni interactive de tip „Târg al opționalelor”, informarea elevilor și părinților/reprezentanților legali prin intermediul poștei electronice, precum și alte modalități de informare stabilite la nivelul unității de învățământ.

(3) Se recomandă ca prezentarea ofertei de CDEOȘ să fie însoțită de un scurt ghid explicativ sau materiale de prezentare care să fie redactate într-un limbaj accesibil, adaptate vârstei elevilor/altor grupuri-țintă cărora le sunt comunicate, și conținând informații privind:

a) tipurile de opționale;

b) statutul acestor opționale și, după caz, cu referire inclusiv la numărul de elevi pentru care sunt oferite;

c) modalitatea de alegere de către elevi și părinți/reprezentanții legali ai acestora, care poate conține și criterii de departajare, în cazul în care numărul de opțiuni exprimate este mai mare decât numărul de elevi pentru care este oferit un opțional;

d) impactul asupra orarului elevilor și a efectivelor școlare, după caz.

(4) Unitatea de învățământ se asigură că prezentarea ofertei CDEOȘ are loc înainte de debutul procesului de selecție a opționalelor, cu rezervarea unui interval minim de timp (de exemplu, 5-10 zile lucrătoare) de la momentul afișării și al publicării prin canalele de comunicare cu părinții/reprezentanții legali și elevii, pentru a permite consultarea, buna informare și consilierea acestora.

SECȚIUNEA a 3-a

Alegerea opțiunilor de către elevi/părinți/reprezentanții legali

Art. 14. — (1) Alegerea opțiunilor de către elevi/părinți/reprezentanții legali se realizează pentru fiecare an școlar și se face prin completarea fișei pentru exprimarea opțiunilor, prevăzută în anexa nr. 1 la prezenta metodologie, asumate prin semnătură, după cum urmează:

a) pentru elevul care nu a împlinit încă vârsta de 14 ani, fișa este completată și semnată de către unul dintre părinți/reprezentantul legal;

b) pentru elevul care a împlinit vârsta de 14 ani, fișa este completată și semnată de către acesta, iar părintele semnează pentru luare la cunoștință.

(2) În cazul anilor de studiu care au o plajă orară alocată pentru CDEOȘ, la nivelul fiecărei clase se alege și numărul de ore de opțional, stabilit în baza unei majorități simple (jumătate plus 1 dintre elevi sau părinți/reprezentanții legali ai acestora), în baza consilierii beneficiarilor de către profesorul învățător/dirigintele clasei.

(3) Părinții/Reprezentanții legali ai elevilor sau, după caz, elevii claselor de început de nivel de învățământ (clasa pregătitoare, clasa a V-a și a IX-a), în cazul în care înscrierea se face într-o altă unitate de învățământ, completează și semnează fișa pentru exprimarea opțiunilor odată cu depunerea dosarului de înscriere.

(4) Dacă într-un anumit an școlar, elevul/părintele alege un opțional proiectat pe durata mai multor ani școlari, acesta are dreptul să își schimbe opțiunea în anul școlar următor, corespunzător ofertei CDEOȘ anuale.

(5) În situația în care un elev este înscris într-o unitate de învățământ în afara perioadei prevăzute pentru alegerea opțiunilor din oferta CDEOȘ, prin transfer sau alte motive prevăzute de lege, acesta are obligația de a studia opțiunile alese de elevii clasei la care a fost înscris, atât pentru anul școlar în care s-a făcut înscrierea, asumându-și obligația de a recupera materia studiată deja, cât și pentru anul școlar următor.

(6) În situația prevăzută la alin. (5), comisia pentru curriculum analizează opțiunile studiate de elev până la momentul înscrierii în unitatea de învățământ, în raport cu cele stabilite pentru clasa la care se face înscrierea elevului, pentru a decide între opțiunile care au tematici similare cu cele alese la nivelul clasei de elevi și opțiunile la care elevul trebuie să recupereze materia studiată, după caz, cu echivalarea calificativelor/notelor, respectiv cu stabilirea unui program de recuperare a materiei studiate deja.

Art. 15. — (1) Învățătorul/Profesorul pentru învățământul primar/Profesorul diriginte centralizează opțiunile pentru CDEOȘ exprimate de către elevi și părinți/reprezentanții legali ai acestora, la nivelul fiecărei clase.

(2) Comisia pentru curriculum primește opțiunile pentru CDEOȘ de la învățători/profesorii pentru învățământul primar/profesorii diriginți, le centralizează pentru fiecare nivel de clasă și prezintă rezultatul consiliului profesoral.

(3) Situația opțiunilor pentru CDEOȘ este dezbătută în consiliul profesoral, care întocmește și avizează lista de opțiunile ce urmează a fi înaintată consiliului de administrație pentru aprobare.

(4) În stabilirea listei de opțiunile, consiliul profesoral va ține cont ca fiecărui elev al unității de învățământ să i se asigure numărul de ore de opțional stabilit la nivelul clasei la care este înscris, precum și studiul opțiunilor conform ordinii alegerii acestora, în baza unui set de criterii, precum:

a) numărul și ordinea alegerilor exprimate pentru un anumit opțional, în funcție și de numărul de ore de opțional stabilite la fiecare clasă, în situația existenței plajei orare;

b) după caz, reorganizarea efectivilor de elevi în noi formațiuni de studiu pentru anumite opțiunile (clasă/grupă),

inclusiv situațiile în care au fost propuse opțiunile cu posibilitatea de alegere de către elevi de la ani de studiu diferiți;

c) respectarea prevederilor legale privitoare la numărul minim de elevi într-o formațiune de studiu (clasă/grupă) și sub rezerva încadrării stricte în buget.

(5) În vederea respectării opțiunilor exprimate de elevi/părinți/reprezentanții legali, stabilirea listei de opțiunile va lua în calcul inclusiv posibilitatea de organizare a unui bloc orar pentru CDEOȘ, care să permită participarea la un opțional comun elevilor din clase diferite/ani de studiu diferiți, de la același nivel de studiu.

Art. 16. — (1) Consiliul de administrație aprobă lista finală a opțiunilor care vor fi organizate în unitatea de învățământ în anul școlar următor.

(2) Conducerea școlii transmite inspectoratului școlar, în format digital standardizat, conform unui formular-cadru elaborat și transmis de inspectorat, în vederea avizării ofertei CDEOȘ, lista de opțiunile aprobate, pe formațiuni de studiu (clase, grupe, efective reorganizate), pentru anul școlar următor, însoțită de un material sintetic care argumentează corelarea listei cu capacitatea instituțională de a implementa oferta (resurse umane, orare, infrastructură, dotări, parteneriate) și cu respectarea condiției de încadrare strictă în buget.

(3) Pentru fiecare clasă, elevii și părinții/reprezentanții legali ai acestora vor fi informați de către învățător/profesorul pentru învățământul primar/profesorul diriginte despre opțiunile aprobate.

SECȚIUNEA a 4-a

Proiectarea programelor pentru opțiunile alese

Art. 17. — (1) Pentru opțiunile de tip disciplină nouă și integrat selectate pentru a fi implementate în anul școlar următor, în baza avizului inspectoratului școlar, cadrele didactice propunătoare elaborează proiectele acestor programe școlare, cu excepția opțiunilor din oferta națională, incluse în oferta CDEOȘ a unității de învățământ, care au programe școlare aprobate prin ordin de ministru.

(2) Elaborarea proiectelor programelor pentru opțiunile, atât pentru cele din oferta națională, cât și pentru cele elaborate la nivelul unității de învățământ, trebuie să respecte structura programelor școlare pentru disciplinele din trunchiul comun din planurile-cadru pentru învățământ primar, gimnazial și liceal.

(3) Pentru opțiunile de aprofundare selectate pentru a fi implementate în anul școlar următor, cadrele didactice propunătoare elaborează un document, anexă la programa școlară a disciplinei obligatorii care se aprofundează, care cuprinde justificarea propunerii acestui tip de opțional, pe baza unei analize de nevoi realizate la nivelul clasei respective/claselor unui an de studiu, o listă de noi activități de învățare pentru dobândirea/consolidarea competențelor specifice prevăzute de programa de trunchi comun, precum și modele ale unor instrumente de evaluare/autoevaluare, care să permită monitorizarea progresului în învățare.

(4) Modelul orientativ pentru structura anexei opționalului de aprofundare este elaborat și pus la dispoziția cadrelor didactice propunătoare de către comisia pentru curriculum/inspectoratul școlar de care aparține unitatea de învățământ, în vederea asigurării unei calități unitare a documentelor elaborate la nivelul unității de învățământ/local.

(5) Documentele curriculare ale opțiunilor, indiferent de tipul acestora, sunt puse la dispoziția elevilor și părinților/reprezentanților legali, la cerere.

Art. 18. — În cazul în care CDEOȘ cuprinde opțiunile selectate din oferta națională, programele școlare corespunzătoare, aprobate prin ordin al ministrului educației și cercetării, se anexează la dosarul electronic al comisiei pentru curriculum și la portofoliul cadrelor didactice propunătoare.

SECȚIUNEA a 5-a

Avizarea programelor pentru disciplinele opționale

Art. 19. — (1) Consiliul de administrație al unității de învățământ transmite inspectoratului școlar proiectele programelor de opțional integrat sau ca disciplină nouă/domeniu nou de studiu care urmează să fie implementate în anul școlar următor, în vederea obținerii avizului de specialitate al inspectoratului școlar. Avizul de tip conform poate include, după caz, și o serie de recomandări.

(2) Avizul de specialitate este dat de către inspectorul școlar care coordonează disciplina/domeniul respectiv, prin completarea fișei de avizare, al cărei model este cuprins în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

(3) În cazul în care proiectul programei unui opțional nu primește avizul de specialitate, profesorul propunător poate reface propunerea de programă, în acord cu observațiile primite; acesta poate solicita și primi sprijin/consiliere de la responsabilul comisiei pentru curriculum din unitatea de învățământ sau de la inspectorul școlar care a formulat observațiile; procedura este reluată până la obținerea avizului.

(4) În cazul în care proiectul programei unui opțional a primit avizul de specialitate cu recomandări, profesorul propunător completează proiectul de programă, potrivit recomandărilor primite, fără a o mai depune din nou la inspectoratul școlar; acesta poate solicita și primi sprijin/consiliere de la responsabilul comisiei pentru curriculum din unitatea de învățământ sau de la inspectorul școlar care a formulat recomandările.

Art. 20. — (1) Proiectele programelor de opționale care au primit avizul de specialitate din partea inspectoratului școlar, însoțite de Fișa de avizare a proiectului de programă de opțional, conform anexei nr. 2 la prezenta metodologie, precum și documentele curriculare asociate opționalelor de aprofundare sunt aprobate în consiliul de administrație al unității de învățământ.

(2) Pentru programele de opționale selectate din oferta națională nu este necesar să fie solicitat avizul de specialitate al inspectoratului școlar și nici să fie aprobate în consiliul de administrație al unității de învățământ.

Art. 21. — (1) După aprobarea programelor de opționale de către consiliul de administrație al unității de învățământ, profesorul care urmează să desfășoare opționalul în anul școlar următor elaborează planificarea calendaristică și, după caz, diferite materiale-suport.

(2) Responsabilitatea pentru întreg procesul de predare-învățare-evaluare asociat opționalelor proiectate la nivelul unității de învățământ sau din oferta națională, mai ales din perspectiva contextelor de învățare care să reflecte specificul elevilor, revine cadrelor didactice implicate și comisiei pentru curriculum.

Art. 22. — Opționalele aprobate sunt incluse în schemele orare ale claselor.

Art. 23. — Etapele elaborării și aprobării CDEOȘ, termenele și persoanele responsabile sunt prezentate în anexa nr. 3 la prezenta metodologie.

CAPITOLUL IV

Monitorizarea și evaluarea implementării CDEOȘ

Art. 24. — (1) Conducerea unității de învățământ are responsabilitatea să verifice completarea corectă a cataloagelor și registrelor matricole cu denumirile complete ale opționalelor pentru fiecare clasă/elev.

(2) Comisia pentru curriculum are obligația de a crea și gestiona baza electronică a opționalelor aprobate și implementate la nivelul unității de învățământ, organizată astfel încât să se poată extrage rapoarte privind tipul de opționale

(aprofundare/disciplină nouă/integrat, proiectate la nivelul unității/din oferta națională/dezvoltate în parteneriat), arie curriculară/tematici, competența-cheie formată și dezvoltată prin opțional, atribute prioritare, în corelare cu numărul de elevi pe ani de studiu/nivel de învățământ etc.

(3) Inspectoratele școlare au obligația de a furniza formatul bazelor pentru colectarea de date privind ofertele CDEOȘ, care să permită centralizarea la nivel local, analiza și interpretarea acestora în vederea luării celor mai bune decizii educaționale la nivel local, facilitarea schimbului de bune practici, eventual extinderea la nivel local a unor practici.

(4) Analiza ofertelor CDEOȘ ale unităților de învățământ va constitui un capitol/o secțiune în raportul stării învățământului de la nivelul fiecărui județ/municipiului București.

Art. 25. — (1) Comisia pentru curriculum a unității de învățământ coordonează procesul de monitorizare și evaluare a implementării CDEOȘ, ca parte a procesului de monitorizare și evaluare a implementării curriculumului în unitatea de învățământ, utilizând instrumente elaborate la nivelul unității de învățământ, după caz raportându-se și la propunerea de fișă de monitorizare din anexa nr. 4 la prezenta metodologie.

(2) Comisia pentru curriculum elaborează anual un document de analiză a calității și eficienței opționalelor implementate la nivelul unității de învățământ, prin prelucrarea și interpretarea informațiilor obținute din procesul de monitorizare, inclusiv din perspectiva gradului de satisfacție al elevilor și, după caz, al părinților/reprezentanților legali, precum și a impactului asupra dezvoltării competențelor-cheie și a profilului absolventului.

Art. 26. — (1) Evaluarea calității și eficienței unui opțional se face prin raportare la tipul opționalului implementat și la scopul acestuia.

(2) Evaluarea menționată la alin. (1) se realizează prin modalități diverse, precum: asistențe, inspecții la clasă, analizarea rezultatelor învățării, investigarea opiniei elevilor și/sau a părinților/a altor factori interesați (de exemplu, operatori economici, parteneri ai școlii), cu privire la CDEOȘ implementat, prin discuții, aplicare de chestionare, inclusiv chestionare de evaluare a satisfacției, alte modalități stabilite la nivelul unității de învățământ.

Art. 27. — (1) Comisia pentru curriculum întocmește raportul privind calitatea și eficiența opționalelor desfășurate în unitatea de învățământ și îl prezintă în consiliul profesoral.

(2) Concluziile și recomandările raportului sunt valorificate în raportul general privind starea și calitatea învățământului din unitatea școlară, fundamentează analiza de nevoi pentru proiectarea ofertei de CDEOȘ din anul școlar următor și se vor reflecta și în procesul de dezvoltare profesională continuă a cadrelor didactice implicate în CDEOȘ.

Art. 28. — (1) Inspectoratele școlare județene/al municipiului București monitorizează și evaluează calitatea și eficiența CDEOȘ dintr-o unitate de învățământ, în cadrul inspecțiilor generale și de specialitate/tematice.

(2) Inspectoratele școlare pot emite recomandări specifice privind diversificarea ofertei CDEOȘ, coerența programelor și relevanța curriculară, urmând a fi monitorizate prin inspecțiile ulterioare.

(3) Rezultatele monitorizării sunt comunicate unităților de învățământ și centralizate anual la nivelul inspectoratului pentru fundamentarea politicilor educaționale locale.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 29. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

F I Ş Ă
pentru exprimarea opţiunilor pentru CDEOŞ

Unitatea de învăţământ¹:Filiera, profilul şi specializarea^{1,2}:Clasa¹:Nr. total ore pe săptămână alocat/plaja orară alocată clasei pentru CDEOŞ, prin planul-cadru de învăţământ¹:...../.....-.....Anul şcolar¹:

Nr. crt.	Denumirea opţionalului ³	Tipul opţionalului ⁴	Aria curriculară/Ariile curriculare/ Tematica	Numele profesorilor propunători	Opţiunea exprimată care să reflecte ordinea priorităţii ⁵ (elev/părinte/reprezentant legal)
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
...n ⁶					

¹ Se completează de către învăţător/profesorul pentru învăţământul primar/profesorul diriginte, în format electronic.² Se completează doar în cazul claselor din învăţământul liceal.³ Se consemnează toate opţionalele alocate anului de studiu la care se încadrează clasa, în condiţiile în care unitatea de învăţământ are capacitatea de a reorganiza efectivele şcolare pe formaţiuni de studiu (clasă/grupă).⁴ Aprofundare/Disciplină nouă/integrat.⁵ 1 — prima opţiune, n — ultima opţiune.⁶ n — valoare mai mare cu cel puţin o unitate faţă de numărul maxim de ore alocate CDEOŞ la nivelul claselor de la acelaşi an de studiu.

<p>Numele şi prenumele elevului:</p> <p>Semnătura (necesară doar pentru elevul care a împlinit 14 ani):</p> <p style="text-align: center;">(pentru formatul letric al fişei)</p>	<p>Numele şi prenumele părintelui/reprezentantului legal:</p> <p>Semnătura:</p> <p>Data:</p> <p>Semnătura părintelui/reprezentantului legal reprezintă: a) asumarea de către părinte/reprezentantul legal a opţiunilor pentru CDEOŞ, în cazul elevului care nu a împlinit încă vârsta de 14 ani; b) luarea la cunoştinţă de către părinte/reprezentantul legal a opţiunilor elevului pentru CDEOŞ în cazul elevului care a împlinit vârsta de 14 ani. (pentru formatul letric al fişei)</p>
--	---

NOTE:

1. Fişa reprezintă o propunere. Unitatea de învăţământ are libertatea de a adapta fişa şi de a o utiliza în format letric sau digital. Fişa în format letric va fi asumată de elevi şi părinţi prin semnătură. Fişa în format digital va fi asumată prin completarea acesteia de către elevi şi părinţi, în aplicaţia utilizată.

2. Informaţiile din partea introductivă şi coloanele 1-5 din tabel sunt completate de unitatea de învăţământ, iar coloana 6 se completează de către elev, respectiv părinte/reprezentantul legal.

3. Fişa va centraliza toate propunerile de opţional pentru un an de studiu, pentru a oferi posibilitatea organizării formaţiunilor de studiu cu elevi din mai multe clase.

FIȘA DE AVIZARE¹
a proiectului de programă de opțional

Unitatea de învățământ	
Denumirea opționalului	
Tipul opționalului	
An/Ani de studiu pentru care este proiectat opționalul	
Durata	
Număr de ore pe săptămână	
Anul școlar	
Profesori propunători ²	
Abilitare ³	
Dezvoltat în parteneriat/prin proiect ⁴	

Aviz de specialitate,

ISJ/ISMB

Inspector școlar

Semnătura

CRITERII DE EVALUARE	Se bifează		
	Da	Nu	
I. Criterii eliminatorii			
A. Respectarea structurii formale a programelor școlare în vigoare pentru disciplinele de trunchi comun			
B. Caracterul nediscriminatoriu al programei școlare, asigurat prin: — neinclusiunea niciunei/niciunor trimiteri/texte/informații/conținuturi care aduce/aduc atingere identității și valorilor naționale, elemente antisemite, rasiste, xenofobe sau de promovare a ideologiei naționalist-extremiste, a discursului instigator la ură, precum și a prozelitismului religios; — neinclusiunea niciunei/niciunor trimiteri/texte/informații/conținuturi care promovează pseudoștiința, fake-news-urile și dezinformarea; — eliminarea stereotipurilor și a prejudecăților privind rolurile și responsabilitățile femeilor și ale bărbaților în familie și în societate.			
II. Criterii de calitate	Da	Nu	Da, cu recomandări
Nota de prezentare — relevanța pentru susținerea și prezentarea cursului opțional; — argumentarea aspectelor inovative în raport cu programele de trunchi comun; — adecvarea în raport cu nevoile de învățare ale diferitelor grupuri-țintă (elevi cu nevoi speciale de învățare, elevi cu performanțe înalte etc.)			
Contribuția opționalului la profilul de formare al absolventului, reflectată în competențele generale			
Prezența elementelor din structura programei școlare (competențe generale, competențe specifice și exemple de activități de învățare, conținuturi, sugestii metodologice)			
Derivarea competențelor specifice din competențele generale (număr rezonabil de competențe specifice, caracter evaluabil, formulare clară etc.)			
Corelarea activităților de învățare cu competențele specifice (activități de învățare variate, care susțin formarea competențelor specifice)			
Adecvarea conținuturilor învățării la competențele specifice (corectitudine științifică, actualitate, accesibilitate, relevanță pentru viața cotidiană etc.)			

<p>Relevanța sugestiilor metodologice pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> — proiectarea și aplicarea unor strategii de predare și învățare inovative; — selectarea unor resurse de învățare adecvate, inclusiv a resurselor și tehnologiilor digitale; — alegerea unor modalități variate de evaluare a rezultatelor învățării; — adaptarea predării, învățării și evaluării la nevoile diferitelor grupuri-țintă (elevi cu nevoi speciale de învățare, elevi cu performanțe înalte etc.). 			
<p>Bibliografie:</p> <ul style="list-style-type: none"> — relevantă pentru elaborarea și aplicarea programei școlare; — utilă pentru dezvoltarea unor resurse didactice; — care să evidențieze corectitudinea și calitatea științifică a programei; — care să respecte aspectele de etică și drepturile de autor. 			

¹ Pentru a primi avizul de specialitate, proiectul de programă de opțional trebuie să întrunească „Da” la cele două criterii eliminatorii și „Da”/”Da, cu recomandări” la toate criteriile de calitate.

² Profesorii propunători sunt și profesorii care vor implementa opționalul.

³ Specializare prin licență/master, program de formare de tip abilitare în tematica opționalului, altă situație care justifică abilitarea.

⁴ În cazul răspunsului „Da” se vor consemna denumirea partenerului, partenerilor/titlul și elementele de identificare ale proiectului; în caz contrar se consemnează „Nu”.

*ANEXA Nr. 3
la metodologie*

**ELABORAREA ȘI APROBAREA
curriculumului la decizia elevului din oferta școlii: etape, termene, responsabili**

Nr. crt.	Etape desfășurate pe parcursul anului școlar	Termen	Responsabili
1.	Consultarea directă a elevilor și părinților/reprezentanților legali	septembrie-octombrie	învățători/profesori pentru învățământul primar/profesori diriginți
2.	Consultarea partenerilor din comunitatea locală	octombrie	conducerea unității de învățământ
3.	Elaborarea analizei de nevoi la nivelul unității de învățământ	octombrie	comisia pentru curriculum
4.	Prezentarea documentului analizei de nevoi în consiliul profesoral	octombrie	comisia pentru curriculum
5.	Elaborarea propunerilor de opționale de către cadrele didactice	octombrie-noiembrie	cadrele didactice implicate
6.	Discutarea propunerilor de opționale în cadrul colectivelor de cadre didactice	octombrie-noiembrie	cadrele didactice implicate
7.	Centralizarea propunerilor de opționale de către comisia pentru curriculum	octombrie-noiembrie	comisia pentru curriculum
8.	Dezbaterea și avizarea ofertei de CDEOȘ de către consiliul profesoral	octombrie-noiembrie	comisia pentru curriculum consiliul profesoral
9.	Aprobarea ofertei de CDEOȘ de către consiliul de administrație al unității de învățământ	noiembrie	consiliul de administrație
10.	Prezentarea ofertei de CDEOȘ elevilor/părinților/reprezentanților legali ai elevilor, în vederea exprimării opțiunilor	noiembrie	comisia pentru curriculum învățători/profesori pentru învățământul primar/profesori diriginți
11.	Completarea fișelor pentru exprimarea opțiunilor de CDEOȘ, de către elevi/părinți/reprezentanții legali	noiembrie-decembrie	învățători/profesori pentru învățământul primar/profesori diriginți
12.	Centralizarea opțiunilor privind CDEOȘ, exprimate de elevi/părinți/reprezentanții legali, la nivelul fiecărei clase	noiembrie-decembrie	învățători/profesori pentru învățământul primar/profesori diriginți
13.	Prezentarea listelor cu opțiuni pentru CDEOȘ în consiliul profesoral, pentru definitivare, avizare și transmitere către consiliul de administrație	decembrie	comisia pentru curriculum consiliul profesoral

Nr. crt.	Etape desfășurate pe parcursul anului școlar	Termen	Responsabili
14.	Aprobarea listei finale a opționalelor care vor fi organizate în anul școlar următor	ianuarie-februarie	consiliul de administrație
15.	Informarea elevilor/părinților/reprezentanților legali ai elevilor cu privire la opțiunile aprobate pentru anul școlar următor, la fiecare clasă	ianuarie	învățători/profesori pentru învățământul primar/profesori diriginți
16.	Transmiterea către inspectoratul școlar a ofertei de CDEOȘ aprobate pentru anul școlar următor	ianuarie	conducerea unității de învățământ
17.	Elaborarea de către cadrele didactice a documentației pentru opțiunile selectate în oferta de CDEOȘ a școlii, în acord cu prevederile metodologiei	ianuarie	cadrele didactice care au propus opționalul
18.	Transmiterea către inspectoratul școlar a proiectelor programelor pentru opționale integrate sau ca disciplină nouă/domeniu nou de studiu, în vederea obținerii avizului de specialitate	aprilie	consiliul de administrație al unității de învățământ
19.	Avizarea de specialitate a proiectelor de programe de opționale și, după caz, elaborarea de recomandări	mai	inspectoratul școlar, prin inspectorii școlari desemnați
20.	Revizuirea programelor școlare care nu au primit avizul de specialitate de la inspectoratul școlar sau care au primit recomandări	mai	— cadrul didactic propunător — responsabilul comisiei pentru curriculum — inspectorul școlar care a formulat recomandările
21.	Reluarea procedurii de avizare pentru programele revizuite, în urma recomandărilor sau a neacordării avizului de specialitate	mai	— cadrul didactic propunător — responsabilul comisiei pentru curriculum — inspectorul școlar care a formulat recomandările
22.	Aprobarea programelor școlare pentru opționale integrate sau ca disciplină nouă/domeniu nou de studiu, care au obținut avizul de specialitate din partea inspectoratului școlar, însoțite de fișa de avizare	mai	consiliul de administrație al unității de învățământ
23.	Elaborarea planificării calendaristice și, după caz, a materialelor-suport în vederea implementării opționalelor aprobate a se desfășura în anul școlar următor	iunie	cadrele didactice care au propus opționalul aprobat

*ANEXA Nr. 4
la metodologie*

FIȘĂ de monitorizare și evaluare a implementării CDEOȘ*

(propunere orientativă de instrument pentru unitatea de învățământ)

I. Date generale

Unitatea de învățământ	
An școlar	
Clasa/Grupa	
Denumirea opționalului	
Tipul opționalului	<input type="checkbox"/> Aprofundare <input type="checkbox"/> Disciplină nouă <input type="checkbox"/> Integrat
Cadru didactic titular	
Parteneri educaționali implicați (după caz)	

* Monitorizarea și evaluarea se realizează prin observare și colectare de date care să fundamenteze completarea obiectivă a rubricilor acestei fișe. Secțiunea IV se va completa la sfârșitul anului școlar și va fi utilizată la analiza de nevoi CDEOȘ pentru anul școlar următor.

II. Monitorizarea implementării**1. Implementarea planificată-realizată**

Element	Realizat (conform planificării)	Observații (adaptări necesare, cauze)
Număr de ore realizate	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu	
Formarea competențelor specifice	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu	
Parcurgerea conținuturilor	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu	
Diversitatea activităților de învățare	<input type="checkbox"/> Adecvată <input type="checkbox"/> Redusă	
Utilizarea resurselor digitale/parteneriate	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu	

2. Date privind participarea elevilor

Indicator	Date colectate	Interpretare/Concluzii
Rata de participare/frecvență		
Gradul de implicare activă a elevilor	<input type="checkbox"/> Ridicat <input type="checkbox"/> Mediu <input type="checkbox"/> Redus	
Motivația declarată a elevilor		
Dificultăți întâmpinate		

3. Progresul în învățare (raportat la competențele din programa școlară/document anexă la programa școlară)

Competență vizată	Dovezi colectate (produse ale elevilor, observații, evaluări)	Nivel atins (ridicat/mediu/scăzut)	Observații
CG/CS ...			
...			

NOTĂ:

Cadrul didactic poate selecta 1-2 indicatori de progres relevanți (de exemplu: proiecte, performanțe, comportamente observabile).

4. Satisfacția elevilor și a părinților

Indicator	Rezultat	Observații
Relevanța percepută a opționalului, în raport cu nevoile și interesele de învățare ale elevilor		
Nivelul de satisfacție al elevilor		
Nivelul de satisfacție al părinților (dacă este cazul)		
Propuneri ale elevilor pentru îmbunătățire		

NOTĂ:

Se completează pe baza unor chestionare/discuții ghidate.

III. Evaluarea finală a calității și eficienței opționalului**1. Calitatea implementării**

Dimensiune	Evaluare
Relevanța opționalului față de nevoile elevilor	<input type="checkbox"/> Ridicată <input type="checkbox"/> Medie <input type="checkbox"/> Redusă
Coerența dintre programă și activitățile realizate	<input type="checkbox"/> Ridicată <input type="checkbox"/> Medie <input type="checkbox"/> Redusă
Metodologie didactică variată și adaptată	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu
Includerea perspectivelor digitale/verzi/interdisciplinare	<input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Parțial <input type="checkbox"/> Nu

2. Impact asupra dezvoltării competențelor (evaluare sintetică, calitativ/cantitativ)

Tip de competențe	Impact observat
Competențe-cheie europene	
Atribute prioritare ale profilului absolventului	
Competențe generale și specifice disciplinei	

IV. Concluzii și recomandări

1. Puncte tari ale opționalului:
2. Aspecte care necesită îmbunătățire:
3. Recomandare privind menținerea/modificarea/neincluderea opționalului în oferta viitoare:
 - Menținut în forma actuală
 - Menținut, cu modificări (care se precizează):
 - Neincludere (cu motivarea deciziei):

4. Recomandări privind formarea continuă a cadrelor didactice:

Responsabil completare fișă	
Responsabil comisia pentru curriculum	
Data	

ANEXA Nr. 2

METODOLOGIE

**privind proiectarea și aprobarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ)
pentru învățământul liceal, filiera tehnologică**

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta metodologie stabilește cadrul procedural pentru proiectarea și aprobarea curriculumului la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ), pentru învățământul liceal, filiera tehnologică, respectiv pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea implementării acestuia.

(2) Prezenta metodologie are la bază prevederile Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, și se raportează la Profilul de formare al absolventului, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 6.731/2023, la standardele de pregătire profesională specifice calificărilor profesionale și la planurile-cadru pentru învățământul liceal, filiera tehnologică, aprobate prin: Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.350/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.873/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal special cu frecvență zi, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv/bilingv, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a disciplinei informatică în regim intensiv, și învățământul liceal cu frecvență seral/redușă și Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 6.932/2025 privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal cu predare în limbile minorităților naționale.

Art. 2. — În sensul prezentei metodologii se definesc următorii termeni:

a) *curriculum*, în sens larg, reprezintă ansamblul structurat al proceselor și al experiențelor de învățare prin care trece elevul pe durata parcursului său școlar; în sens restrâns, cuprinde

ansamblul coerent al documentelor de tip reglator care descriu un parcurs de învățare pe care școala îl oferă elevului;

b) *curriculumul național* este ansamblul coerent al elementelor care reglementează activitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar și include planurile-cadru de învățământ, standardele de pregătire profesională, standardele de evaluare asociate unităților de rezultate ale învățării din standardele de pregătire profesională și programele școlare; curriculumul național oferă oportunități de învățare pentru elevi, astfel încât fiecare să își valorifice potențialul, în funcție de pregătire, nevoi și interese de cunoaștere, în vederea integrării și participării active în societate, precum și a dezvoltării durabile și asumării rolului de cetățean informat, responsabil și activ;

c) *planul-cadru de învățământ* este un document de tip reglator, care stabilește diferențiat, în funcție de nivelul și forma de învățământ, după caz, în funcție de filiera, profilul, specializarea/calificarea profesională, disciplinele/domeniile de studiu/modulele de pregătire obligatorii studiate de către elevi în cadrul curriculumului național, numărul săptămânal/anual de ore alocate fiecăreia/fiecăruia dintre acestea, precum și numărul de ore alocate disciplinelor/domeniilor de studiu/modulelor de pregătire opționale;

d) *programa școlară* reprezintă un document de tip reglator, care stabilește, pentru fiecare modul de pregătire, oferta educațională corelată cu bugetul de timp și statutul precizat prin planul-cadru și care asigură prin conținuturile sale dobândirea rezultatelor învățării prevăzute în standardele de pregătire profesională; programa școlară include sugestii metodologice și sugestii de evaluare care oferă repere clare pentru proiectarea, desfășurarea și monitorizarea învățării, susținând un demers didactic coerent, flexibil și centrat pe progresul elevilor;

e) *curriculumul la decizia elevului din oferta școlii (CDEOȘ)* reprezintă oferta educațională a unității de învățământ, dezvoltată în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale, pentru adaptarea formării profesionale a elevilor la nevoile locale/regionale ale pieței muncii, și se implementează pe durata stagiilor de pregătire practică, în funcție de numărul de ore alocat prin planurile-cadru de învățământ;

f) *standardul de pregătire profesională (SPP)* reprezintă documentul în care sunt descrise rezultatele învățării pe care un participant la un program de formare profesională, derulat în cadrul învățământului liceal, filiera tehnologică, trebuie să le demonstreze la finalul acestuia; de asemenea, SPP este documentul care stă la baza evaluării cu scop de certificare;

g) *schema orară a clasei* reprezintă documentul care specifică toate disciplinele studiate la nivelul unei clase, inclusiv curriculumul la decizia elevului din oferta școlii, și alocările orare corespunzătoare.

CAPITOLUL II

Regimul CDEOȘ, pentru învățământul liceal, filiera tehnologică

SECȚIUNEA 1

Statutul CDEOȘ

Art. 3. — În învățământul liceal, filiera tehnologică, denumit în continuare *învățământ liceal tehnologic*, proiectarea curriculumului se subsumează principiilor de proiectare ale curriculumului național, dar este determinată de următoarele două scopuri fundamentale specifice:

a) dobândirea de către absolvenți a rezultatelor învățării prevăzute în standardul de pregătire profesională necesare pentru adaptarea în prezent și în viitor la cerințele unei piețe a muncii aflate într-o continuă și rapidă schimbare;

b) dobândirea de către absolvenți a acelor rezultate ale învățării transferabile — domenii de competențe-cheie necesare atât pentru integrarea socială, cât și pentru integrarea rapidă și cu succes pe piața muncii.

Art. 4. — (1) CDEOȘ constituie oferta curriculară specifică fiecărei unități de învățământ și este realizat în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale partenere ale unității de învățământ. Prin această ofertă curriculară se asigură cadrul necesar adaptării pregătirii profesionale a elevilor la cerințele pieței muncii locale regionale și/sau naționale.

(2) Prin CDEOȘ se asigură condiții pentru implicarea partenerilor sociali — operatorii economici, asociații/organizații locale ale angajatorilor și/sau ale angajaților, autoritățile administrației publice locale — în procesul de identificare a competențelor specifice pieței forței de muncă locale, regionale și/sau naționale, pentru a le transpune în rezultate ale învățării și situații de învățare oferite elevilor.

(3) Această componentă curriculară răspunde nevoii de acordare a unei mai mari flexibilități unităților de învățământ liceal tehnologic cu privire la planificarea și proiectarea ofertei de pregătire profesională a elevilor în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice.

(4) Propunerile rezultate în cadrul parteneriatului trebuie să se încadreze în demersuri științifice și tehnice consacrate, evitându-se, sub risc de sancțiuni etice, includerea unor module sau discipline de pseudoștiință sau care nu sunt corelate cu actualitatea din domeniu/specializare.

(5) Atât la fundamentarea și elaborarea CDEOȘ, cât și în desfășurarea procesului educațional în cadrul acestui segment curricular, alături de cadrele didactice pot fi implicați și specialiști din cadrul operatorilor economici parteneri.

Art. 5. — Obiectivele introducerii CDEOȘ sunt:

a) crearea de oportunități pentru aprofundarea/extinderea rezultatelor învățării prevăzute în SPP, cu scopul adaptării la tehnologiile specifice din unitățile economice în care elevii desfășoară pregătirea practică, și/sau rezultate ale învățării noi care sunt solicitate de piața muncii de la nivel local, regional și/sau național și care nu sunt oferite prin componenta obligatorie a curriculumului național;

b) crearea situațiilor de învățare necesare pentru dobândirea rezultatelor învățării corespunzătoare domeniilor de competențe-cheie în contexte legate de formarea profesională.

Art. 6. — Implementarea CDEOȘ oferă următoarele beneficii:

a) contribuie la creșterea flexibilității, adaptabilității și, în perspectivă, a angajabilității absolvenților învățământului liceal tehnologic prin adaptarea pregătirii profesionale a elevilor la nevoile pieței muncii la nivel local, regional și/sau național în scopul facilitării tranziției elevilor de la școală la viața activă și creșterea ratei de inserție socioprofesională;

b) extinde oportunitățile ocupaționale ale elevilor;

c) permite aprofundarea competențelor-cheie, alături de rezultate ale învățării tehnice generale și specializate, în contexte reale de muncă;

d) contribuie la creșterea flexibilității ofertei educaționale a unităților de învățământ;

e) oferă oportunități de dezvoltare durabilă la nivelul comunității locale, prin contribuția activă a partenerilor sociali la dezvoltarea resursei umane la nivel local;

f) contribuie la o mai mare receptivitate a unității de învățământ cu privire la nevoile comunității locale;

g) creează oportunități pentru dezvoltarea relațiilor dintre unitatea de învățământ și piața muncii de la nivel local.

Art. 7. — Numărul de ore pe săptămână alocat pentru CDEOȘ este stabilit prin planul-cadru de învățământ pentru fiecare profil și calificare profesională și respectarea acestuia este obligatorie pentru toate unitățile de învățământ cărora li se aplică planurile-cadru.

SECȚIUNEA a 2-a

Componenta CDEOȘ

Art. 8. — În învățământul liceal tehnologic, CDEOȘ este format din:

a) stagii de pregătire practică;

b) curriculum pentru aprofundare și inserție profesională (CAIP).

Art. 9. — (1) Curriculumul asociat stagiilor de pregătire practică este elaborat de unitatea de învățământ, în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale, pentru adaptarea formării profesionale a elevilor la nevoile locale ale pieței muncii.

(2) Orele de pregătire practică incluse în CDEOȘ se desfășoară în atelierele de la școală sau la operatorul economic/instituția publică parteneră. Denumirea și conținutul modulului/modulelor de CDEOȘ pentru orele de pregătire practică vor fi stabilite de către unitatea de învățământ în parteneriat cu operatorul economic/instituția publică parteneră, cu avizul inspectoratului școlar.

(3) La toate profilurile, din numărul total de ore alocate anual stagiilor de pregătire practică se pot alocă, după caz, la decizia unității de învățământ, în consultare cu operatorii economici parteneri, un număr între 0 și 60 de ore pentru acomodare, învățare remedială, care constituie *curriculum pentru acomodare, învățare remedială*.

(4) Curriculumul pentru acomodare, învățare remedială se poate alocă, după caz, la decizia unității de învățământ, în consultare cu operatorii economici parteneri, pentru module de specialitate și/sau discipline de cultură generală, pentru activități de acomodare/învățare remedială/pregătirea examenului național de bacalaureat.

(5) În cazul alocării curriculumului pentru acomodare, învățare remedială pentru studiul unor discipline de cultură generală, unitatea de învățământ va realiza o analiză de nevoi, documentată anual, efectuată de comisia pentru curriculum de la nivelul unității de învățământ, în colaborare cu operatorii economici parteneri.

(6) Caracteristicile curriculumului pentru acomodare, învățare remedială, alocat disciplinelor de cultură generală, parte a trunchiului comun, sunt următoarele:

a) nu necesită denumire și programă școlară proprie, fiind asociat unei discipline obligatorii, și păstrează aceleași competențe specifice și aceleași conținuturi din programa școlară de trunchi comun;

b) are asociat un document elaborat la nivelul unității de învățământ, ca anexă la programa școlară a disciplinei căreia îi este asociat curriculumul, care cuprinde: justificarea propunerii pe baza analizelor de nevoi realizate la nivelul unității de învățământ; lista de noi activități de învățare pentru dobândirea competențelor prevăzute de programa disciplinei; descrierea strategiilor didactice de sprijin și exemplificarea de resurse adaptate, în situația în care acesta are caracter remedial/de recuperare;

c) nu necesită rubrică nouă în catalog; notele și absențele se consemnează, după caz, în rubrica disciplinei la care este asociat curriculumul în rubrica proprie din catalog;

d) este avizat de operatorul economic/autoritatea publică locală și aprobat în consiliul de administrație al unității de învățământ.

Art. 10. — (1) CAIP reprezintă 30 de ore/an de studiu care se alocă de unitatea de învățământ, cu consultarea elevilor, din oferta dezvoltată în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale, și care pot fi utilizate pentru stagii de pregătire practică sau pentru disciplinele de cultură generală, în vederea dobândirii rezultatelor învățării necesare inserției pe piața muncii.

(2) Alocarea acestor ore se face în baza unui document de argumentare/justificare elaborat și asumat de unitatea de învățământ, cu consultarea elevilor, din oferta dezvoltată în parteneriat cu operatorii economici/autoritățile administrației publice locale.

(3) CAIP alocat disciplinelor de cultură generală prezintă caracteristicile menționate la art. 9 alin. (5).

(4) În situația alocării orelor către disciplinele de cultură generală, oferta va include minimum două discipline. Oferta cuprinzând disciplinele de cultură generală se va supune consultării elevilor în anul școlar anterior implementării.

Art. 11. — (1) Alocarea către disciplinele de cultură generală a 0-60 de ore din stagiile de pregătire practică pentru curriculumul pentru acomodare, învățare remedială și a 30 de ore pentru CAIP nu poate prevala asupra rolului acestor ore în formarea profesională necesară dobândirii unei calificări profesionale.

(2) Utilizarea orelor din curriculumul pentru acomodare, învățare remedială și din CAIP pentru discipline de cultură generală nu are caracter prioritar, ci subsidiar și complementar, în condițiile în care:

a) nu afectează dobândirea rezultatelor învățării prevăzute în standardele de pregătire profesională;

b) respectă obligațiile asumate față de operatorii economici parteneri;

c) este fundamentată pe analiza nevoilor și, după caz, a opțiunilor elevilor, fiind aprobată de conducerea unității de învățământ și avizată de operatorii economici parteneri.

(3) Pentru clasele din învățământul liceal tehnologic, cu predarea unei limbi moderne în regim intensiv, se alocă, suplimentar față de numărul de ore prevăzut în trunchiul comun, 60 de ore pentru studiul limbii moderne, din CDEOȘ, din

numărul de ore aferent stagiilor de pregătire practică, în condițiile în care nu sunt alte prevederi incluse în planurile-cadru aprobate pentru acest tip de clase.

(4) Pentru clasele din învățământul liceal tehnologic, cu predarea unei limbi moderne în regim bilingv, se alocă, suplimentar față de numărul de ore prevăzut în trunchiul comun, 90 de ore pentru studiul limbii moderne, din CDEOȘ, din care 60 de ore din numărul de ore aferent stagiilor de pregătire practică și 30 de ore din curriculumul pentru aprofundare și inserție profesională, în condițiile în care nu sunt alte prevederi incluse în planurile-cadru aprobate pentru acest tip de clase.

CAPITOLUL III

Proiectarea și aprobarea CDEOȘ

SECȚIUNEA 1

Proiectarea CDEOȘ

Art. 12. — În vederea elaborării CDEOȘ sunt prevăzute următoarele etape:

a) identificarea nevoilor locale/regionale, competențele necesare a fi luate în considerare în proiectarea CDEOȘ: se fundamentează prin investigații realizate cu sprijinul partenerilor sociali, al operatorilor economici parteneri ai unităților de învățământ, al membrilor comitetului local de dezvoltare a parteneriatului social în formarea profesională, al unor ONG-uri și al altor factori interesați, prin analiza documentelor de planificare educațională pe termen scurt și mediu — Planul regional de acțiune pentru învățământ (*PRAI*), Planul local de acțiune pentru învățământ (*PLAI*), Planul de acțiune al școlii (*PAS*), precum și prin analiza unor studii ale pieței muncii;

b) stabilirea grupului de lucru în vederea elaborării CDEOȘ; grupul de lucru trebuie să aibă o structură bipartită, fiind format din reprezentanți ai unităților de învățământ și reprezentanți ai operatorilor economici/autorităților publice locale parteneri/partenere ai/ale unității de învățământ, organizații nonprofit, alți factori interesați;

c) proiectarea CDEOȘ se realizează anual pentru a răspunde schimbărilor care intervin pe piața forței de muncă la nivel local, regional și/sau național.

Art. 13. — (1) Procesul de proiectare a CDEOȘ presupune parcurgerea următoarelor etape:

a) analiza nevoilor de formare identificate la nivelul operatorilor economici parteneri ai unității de învățământ;

b) identificarea rezultatelor învățării care răspund acestor nevoi de formare; rezultatele învățării pot fi cele existente în standardul de pregătire profesională, care să necesite aprofundare/extindere, sau pot fi suplimentare celor din standardul de pregătire profesională, dar relevante pentru calificarea profesională care va fi dobândită de elevi și contextul pregătirii teoretice/practice a elevilor;

c) elaborarea conținuturilor și situațiilor de învățare necesare dezvoltării rezultatelor învățării identificate;

d) stabilirea listei minime de resurse materiale;

e) precizarea sugestiilor metodologice;

f) precizarea sugestiilor privind evaluarea;

g) precizarea bibliografiei;

h) redactarea modulului de curriculum prin încadrarea în norma orară alocată în planul-cadru de învățământ.

(2) Formatul programei școlare a CDEOȘ este prezentat în anexa nr. 1 la prezenta metodologie.

SECȚIUNEA a 2-a

Aprobarea CDEOȘ

Art. 14. — Aprobarea CDEOȘ se face de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar județean/al municipiului București, fiind precedată de procesul de avizare.

Art. 15. — Procesul de avizare a CDEOȘ cuprinde următoarele etape:

- a) avizarea de către comisia metodică a ariei curriculare Tehnologii din unitatea de învățământ;
- b) avizarea de către consiliul de administrație al școlii;
- c) avizarea de către operatorul economic/administrația publică locală partener(ă);
- d) avizarea de către comitetul local de dezvoltare a parteneriatului social, structură consultativă ce funcționează în cadrul consiliilor consultative ale inspectoratelor școlare, cu atribuții în domeniul învățământului liceal tehnologic.

Art. 16. — Avizarea și aprobarea CDEOȘ se realizează conform Fișei de evaluare a CDEOȘ, prezentată în anexa nr. 2 la prezenta metodologie.

Art. 17. — Avizarea și aprobarea CDEOȘ se realizează anual, existând posibilitatea prelungirii valabilității în cazul în care nu intervin modificări cu privire la rezultatele învățării și/sau situațiile de învățare solicitate de partenerii sociali.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 18. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

Formatul curriculumului la decizia elevului din oferta școlii

Date de identificare a CDEOȘ:

1. instituția de învățământ:
2. denumirea operatorului economic/instituției publice partener(e):
3. titlul CDEOȘ:
4. tipul de CDEOȘ (aprofundare/extindere/modul nou):
5. profilul/domeniul de pregătire profesională:
6. calificarea profesională:
7. clasa:
8. numărul de ore:
9. autorii:
 - unitatea de învățământ:
 - operatorul economic:

Notă de prezentare:

- denumirea calificării:
- nivelul de calificare:
- numărul de ore alocat modulului:
- scopul modulului CDEOȘ:
- rolul modulului CDEOȘ în pregătirea de specialitate a elevului și argumentarea parcurgerii sale în anul de studiu, în unitatea de învățământ respectivă, în regiunea/localitatea respectivă:
- situațiile de învățare care răspund nevoilor de formare identificate împreună cu operatorul economic/administrația publică locală parteneră a unității de învățământ:
- scurtă descriere a nevoilor de formare cărora le răspunde modulul CDEOȘ și a rezultatelor învățării din SPP propuse a fi dobândite sau a rezultatelor învățării suplimentare propuse, precum și lista unității/unităților de rezultate ale învățării din SPP¹⁾ vizate, căreia/cărora le sunt integrate rezultate ale învățării propuse spre aprofundare/extindere:

Tabel de corelare dintre rezultatele învățării și conținuturile învățării

Rezultate ale învățării suplimentare/Rezultate ale învățării propuse spre aprofundare/extindere ²⁾			Conținuturile învățării ³⁾	Situații de învățare
Cunoștințe	Abilități	Atitudini/Responsabilitate și autonomie		

Lista minimă de resurse materiale (echipamente, unelte, instrumente, machete, materii prime și materiale, documentații tehnice, economice, juridice etc.) necesare dobândirii rezultatelor învățării (existente în școală sau la operatorul economic):

.....;
.....

¹⁾ Se va/vor preciza, dacă este cazul, acea/acele unitate/unități de rezultate ale învățării din SPP care va/vor avea rezultate ale învățării propuse spre aprofundare/extindere în cadrul CDEOȘ.

²⁾ Se vor preciza, după caz, rezultate ale învățării suplimentare exprimate în termeni de cunoștințe, abilități și atitudini sau codurile corespunzătoare rezultatelor învățării propuse spre aprofundare/extindere, conform SPP.

³⁾ Conținuturile învățării — se vor preciza acele conținuturi ale învățării agreeate împreună cu operatorul economic, corelate cu cunoștințele, abilitățile și atitudinile menționate.

Sugestii metodologice

Se vor prezenta:

— informații cu rolul de a orienta cadrul didactic/tutorele asupra modalităților de dezvoltare a rezultatelor învățării exprimate în termeni de cunoștințe, abilități și atitudini/responsabilitate și autonomie prin intermediul conținuturilor prevăzute;

— exemple de activități de învățare, cu accent pe activități practice;

— exemple de metode didactice recomandate, centrate pe elev și pe activitatea acestuia, însoțite de detalieri privind folosirea unora dintre acestea în procesul didactic de predare/învățare.

Sugestii privind evaluarea

Sugestiile privind evaluarea vor fi definite prin raportare la specificul rezultatelor învățării urmărite și al conținuturilor învățării prevăzute; vor fi formulate tipuri/metode de evaluare și exemple de instrumente/itemi de evaluare, cu detalieri pentru acele rezultate ale învățării prezentate la sugestiile metodologice.

Bibliografie:

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

Fișă de evaluare a curriculumului la decizia elevului din oferta școlii

<u>Aprobat</u> , Consiliul de administrație al ISJ/ISMB în ședința din data de:	<u>Avizat</u> , CLDPS în ședința din data de:
---	--

Unitatea de învățământ	
Denumirea operatorului economic/autorității administrației publice locale partener(e)	
Titlul CDEOȘ	
Tipul de CDEOȘ	
Profilul/Domeniul de pregătire profesională	
Calificarea profesională	
Clasa	
Autorii	
Unitatea de învățământ	
Operatorul economic/Autoritatea administrației publice locale partener(ă)	

Criterii și indicatori de evaluare

Criterii/Indicatori	Da	Nu	Da, cu recomandare
I. Respectarea structurii standard a programei prin includerea următoarelor secțiuni:			
Nota de prezentare			
Lista unităților de rezultate ale învățării din SPP ¹⁾ vizate			
Rezultatele învățării exprimate în termeni de cunoștințe, abilități și atitudini/responsabilitate și autonomie			
Conținuturile învățării (asociate rezultatelor învățării prevăzute)			
Situațiile de învățare			
Lista minimă de resurse materiale			
Sugestiile metodologice (inclusiv exemple de activități de învățare și de metode didactice folosite în procesul de predare/învățare)			

Criterii/Indicatori	Da	Nu	Da, cu recomandare
Sugestii privind evaluarea (metode de evaluare și de instrumente/itemi de evaluare)			
Bibliografie			
II. Elemente de calitate			
Concordanța cu nevoile de formare identificate la nivel local			
Conținutul notei de prezentare			
— oportunitatea parcurgerii CDEOȘ			
— concordanța cu resursele disponibile la nivelul unității de învățământ și ale operatorului economic/instituției publice partener(e)			
Corelarea rezultatelor învățării cu conținuturile			
Corelarea rezultatelor învățării cu situațiile de învățare			
Adecvarea exemplurilor de metode de predare/învățare cu demersul didactic propus			
Adecvarea modalităților de evaluare la demersul didactic propus			

1) Se va/vor preciza, dacă este cazul, acea/acele unitate/unități de rezultate ale învățării din SPP care va/vor avea rezultate ale învățării propuse spre aprofundare/extindere în cadrul CDEOȘ.

NOTĂ:

Pentru a fi supus avizării și aprobării, proiectul de programă trebuie să întrunească criteriul I pentru toți indicatorii și criteriul II pentru minimum 5 indicatori.

Avizul comisiei metodice a ariei curriculare Tehnologii:

Avizul consiliului de administrație al școlii:

Avizul operatorului economic/autorității administrației publice locale partener(e):

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 717171