



Marti, 31 martie 2026

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
ACTE ALE SENATULUI			
4. — Decizie privind asigurarea conducerii Senatului în perioada 31 martie-1 aprilie 2026	1		
45. — Hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului Senatului	2		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
378. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.789/2024 pentru aprobarea Procedurii privind organizarea și înscrierea în Registrul		381. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului, conținutului și modalității de gestionare a formularului „Fișa de ocupare a capacității de cazare”	8–10
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		Decizia nr. 35 din 23 februarie 2026 (Complețul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–16

București, 30 martie 2026.
Nr. 4.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Regulamentului Senatului

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (1) și ale art. 67 din Constituția României, republicată,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 4 decembrie 2025, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 51 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Funcțiile din biroul Comisiei pentru regulament sunt ocupate în ordinea mărimii grupurilor parlamentare.”

2. La articolul 60, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Ședințele comisiilor pot avea loc în același timp cu cele ale plenului, ale Biroului permanent sau ale Comitetului liderilor, numai cu aprobarea Biroului permanent.”

3. La articolul 61, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Avizele și rapoartele comisiilor se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți. Prin excepție, actele Comisiei pentru regulament se adoptă cu majoritatea rezultată din ponderea votului fiecărui membru prezent. Ponderea este dată de proporția grupului parlamentar reprezentat de membru în numărul total al senatorilor, conform configurației politice a Senatului.”

4. La articolul 84, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 84. — (1) Senatul se întrunește în sesiuni extraordinare, la cererea Președintelui României, a Biroului permanent ori a cel puțin unei treimi din numărul senatorilor și, de drept, în situațiile prevăzute de Constituție.”

5. La articolul 84, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

„(5) Dacă nu se află în sesiune, Senatul se convoacă în mod obligatoriu de președintele acestuia, după consultarea liderilor grupurilor parlamentare, în 5 zile de la depunerea la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, a unei ordonanțe de urgență.”

6. La articolul 101, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 101. — (1) Dezbaterea generală a proiectului de lege sau a propunerii legislative începe cu prezentarea, de către inițiator sau, după caz, de către reprezentantul acestuia, a motivelor care au condus la promovarea proiectului sau a propunerii, printr-o intervenție de maximum 3 minute. Guvernul este reprezentat în mod obligatoriu de un membru al său sau de un secretar de stat, pentru susținerea proiectelor de lege.”

7. La articolul 102, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru dezbaterea generală a proiectului de lege sau a propunerii legislative, fiecare grup parlamentar își desemnează reprezentanții.”

8. La articolul 102, alineatul (3) se abrogă.

9. La articolul 106, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazurile în care sunt și amendamente respinse de comisie, se dezbate numai cele pentru care senatorul care le-a propus cere susținerea în plen, printr-o intervenție de maximum un minut, și se rezolvă prin votul majorității senatorilor prezenți.”

10. La articolul 107, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) De asemenea pot lua cuvântul reprezentantul Guvernului sau inițiatorul, precum și reprezentanții comisiei sesizate în fond, printr-o intervenție de maximum 3 minute.”

11. Articolul 144 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 144. — În cazul în care prin prezentul regulament nu se stabilește o anumită procedură de vot obligatorie, procedura de vot se va hotări de Senat, la propunerea președintelui de ședință sau a liderului de grup.”

12. La articolul 145, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) După anunțarea rezultatului votării, grupurile parlamentare pot să explice felul în care au votat, printr-o intervenție de maximum un minut.”

13. La articolul 172, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 172. — (1) Președintele Senatului stabilește data debaterii moțiunii simple, care nu poate depăși 8 zile de la depunerea acesteia, înștiințând Guvernul asupra datei stabilite.”

14. La articolul 218, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 218. — (1) Serviciile Senatului sunt conduse de secretarul general al Senatului, ajutat de 2 secretari generali adjuncți.”

Art. II. — Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 4 decembrie 2025, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, va fi republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 martie 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
MIHAI COTEȚ

București, 30 martie 2026.
Nr. 45.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.789/2024 pentru aprobarea Procedurii privind organizarea și înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, precum și a modelului, conținutului și instrucțiunilor de completare ale formularului (082) „Cerere privind înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu”

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 10⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. IX alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, având în vedere dispozițiile art. 10⁶ alin. (4) și (5), art. 10⁷ alin. (4) și ale art. 10¹⁰ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, ale art. IX alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 795.609 din 23.03.2026,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.789/2024 pentru aprobarea Procedurii privind organizarea și înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, precum și a modelului, conținutului și instrucțiunilor de completare ale formularului (082) „Cerere privind înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 734 din 26 iulie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

pentru aprobarea Procedurii privind organizarea și înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, precum și a modelului, conținutului și instrucțiunilor de completare ale formularului (082) „Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu”

2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Se aprobă modelul și conținutul formularului (082) «Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu», prevăzut în anexa nr. 2.”

3. Anexa nr. 1 se completează după cum urmează:

a) La punctul 7, după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) informații privind istoricul înscrierilor în registru, respectiv data înscrierii și data scoaterii din acest registru.”

b) După punctul 16 se introduce un nou capitol, capitolul V, care va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

Dispoziții speciale aplicabile până la data de 1 iunie 2026

17. Furnizorii/Prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal, prevăzuți la pct. 11, nu au obligația utilizării

sistemului național privind factura electronică RO e-Factura, până la data de 1 iunie 2026, potrivit art. IX alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, denumită în continuare *ordonanță*.

18. (1) Persoanele prevăzute la pct. 17, dacă au fost înregistrate în Registrul RO e-Factura obligatoriu, pot solicita scoaterea din registru, potrivit art. IX alin. (2) din ordonanță.

(2) Pentru a solicita scoaterea din registru, persoanele completează și transmit formularul (082), prevăzut în anexa nr. 2, având bifată secțiunea corespunzătoare scoaterii din registru. Persoanele sunt scoase, cu data depunerii solicitării, din Registrul RO e-Factura obligatoriu.

19. Furnizorii/Prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal, care au început să desfășoare activități economice anterior datei de 1 iunie 2026, sunt obligați să solicite înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, până cel târziu la data de 26 mai 2026. Pentru a solicita înscrierea în registru, persoanele completează și transmit formularul (082), având bifată secțiunea corespunzătoare înscrierii în registru. Persoanele sunt înscrise în registru cu data de 1 iunie 2026.”

4. Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.

5. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.

6. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 la prezentul ordin.

Art. II. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Structurile competente din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, inclusiv Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și organele fiscale din subordine vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Adrian Nicușor Nica

București, 22 martie 2026.

Nr. 378.

082	CERERE privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu	 ANEXA Nr. 1
------------	---	---

	Asociații și fundații constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, alte asociații fără scop lucrativ/patrimonial, partidele politice, cultele, care nu sunt înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare;
	Agricultori persoane fizice care aplică Regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315 ¹ din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare;
	Furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, cu modificările și completările ulterioare;
	Furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 9 ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, cu modificările și completările ulterioare;
	Furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, cu modificările și completările ulterioare;
	Furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 10 ¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, cu modificările și completările ulterioare.

I. Date de identificare ale solicitantului																			
Cod de identificare fiscală																			
Denumire/Nume, prenume																			
Domiciliul fiscal																			
Județ							Localitate					Sector							
Strada							Nr.				Bloc				Sc.				
Et.				Ap.				Cod poștal					Țara						
Telefon							Fax												
E-mail																			

II. Reprezentare prin:																			
Împuternicit												Reprezentant legal/desemnat							
Nr. document					Dată document				/				/						
Date de identificare																			
Cod de identificare fiscală																			
Denumire/Nume, prenume																			
Domiciliul fiscal																			
Județ							Localitate					Sector							
Strada							Nr.				Bloc				Sc.				
Et.				Ap.				Cod poștal					Țara						
Telefon							Fax												
E-mail																			

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

III. Cerere privind înregistrarea în *Registrul RO e-Factura obligatoriu*

☐ În temeiul dispozițiilor art. 10⁶ alin.(4) teza I sau art. 10⁷ alin.(4) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, cu modificările și completările ulterioare, **solicit înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu începând cu data de 1 iulie 2025 în vederea utilizării sistemului național privind factura electronică RO e-Factura.**

☐ În temeiul dispozițiilor art. 10⁶ alin.(4) teza a II-a, art. 10⁷ alin.(4) teza II-a sau art. 10¹⁰ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, cu modificările și completările ulterioare, **solicit înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, în vederea utilizării sistemului național privind factura electronică RO e-Factura.**

ATENȚIE: Persoanele care încep să desfășoare activități economice au obligația de a solicita înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu înainte de a începe desfășurarea activităților economice și sunt înscrise în registru în termen de 3 zile lucrătoare de la data solicitării.

☐ În temeiul dispozițiilor art. IX alin.(3) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, solicit înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, cu data de 1 iunie 2026.

IV. Cerere privind scoaterea din *Registrul RO e-Factura obligatoriu*

☐ Fiind furnizor/prestator identificat fiscal prin cod numeric personal, înregistrat în *Registrul RO e-Factura obligatoriu*, solicit scoaterea din *Registrul RO e-Factura obligatoriu*, în temeiul dispozițiilor art. IX alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

ATENȚIE: Furnizorii/Prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal, care au început să desfășoare activități economice anterior datei de 1 iunie 2026 și nu sunt înscrși în Registrul RO e-Factura obligatoriu au obligația de a solicita înscrierea în registru până la data de 26 mai 2026 și sunt înscrși cu data de 1 iunie 2026. Solicitarea de înscriere se face prin depunerea unui nou formular (082), având completată secțiunea III, cea de-a treia bifă.

Sub sancțiunile aplicate faptei de fals în declarații, declar că datele înscrise în acest formular sunt corecte și complete

Numele persoanei care face declarația	
Funcția/Calitatea	
Semnătura	

INSTRUCȚIUNI de completare a formularului (082)

„Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu”

Formularul (082) „Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu” se completează și se transmite de către următoarele categorii de entități, dacă nu au optat deja pentru aplicarea sistemului RO e-Factura:

a) asociațiile și fundațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, alte asociații fără scop lucrativ/patrimonial, partidele politice, cultele, care nu sunt înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Codul fiscal, pentru facturile emise începând cu data de 1 iulie 2025;

b) agricultorii persoane fizice care aplică Regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315¹ din Codul fiscal, pentru facturile emise începând cu data de 1 iulie 2025;

c) furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare;

d) furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 9¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare;

e) furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare;

f) furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 10¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Formularul se completează și se transmite și de către furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal, care sunt înregistrați în Registrul RO e-Factura obligatoriu și care au dreptul să solicite scoaterea din acest registru în temeiul dispozițiilor art. IX alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

Formularul se completează cu ajutorul programului de asistență pus la dispoziție de Centrul Național pentru Informații Financiare și se transmite prin mijloace electronice de transmitere la distanță, potrivit legii.

Completarea formularului se face astfel:

În prima casetă se bifează categoria din care face parte solicitantul.

Secțiunea I „Date de identificare ale solicitantului”

Caseta „Denumire/Nume, prenume” se completează cu denumirea entității sau, după caz, cu numele și prenumele persoanei care solicită înregistrarea în/scoaterea din registru.

Caseta „Cod de identificare fiscală” se completează cu codul de înregistrare fiscală atribuit entității, conform legii, sau cu codul numeric personal, după caz, înscriindu-se cifrele cu aliniere la dreapta.

Caseta „Domiciliul fiscal” se completează cu datele privind adresa domiciliului fiscal al entității sau, după caz, al persoanei fizice.

În situația în care formularul se completează de către împuternicit ori reprezentantul legal/desemnat potrivit legii, secțiunea se completează cu datele de identificare ale entității/persoanei pentru care se solicită înregistrarea în/scoaterea din registru.

Secțiunea II. Reprezentare prin — se marchează cu „X”, în cazul în care, în relația cu organul fiscal, entitatea/persoana este reprezentată prin împuternicit ori reprezentant legal/desemnat.

În casetele „Nr. document” și „Dată document (zz/ll/aaaa)” se înscriu numărul și data înregistrării la organul fiscal, de către împuternicit, a actului de împuternicire, în original sau în copie legalizată, sau, după caz, numărul și data documentului care atestă calitatea de reprezentant legal/desemnat.

Date de identificare — se completează cu datele de identificare ale împuternicitorului ori reprezentantului legal/desemnat.

Caseta „Țara” se completează dacă s-a marcat cu „X” căsuța „Reprezentant legal/desemnat”.

Secțiunea III. „Cerere privind înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu” se completează astfel:

Prima căsuță se bifează de către entitățile care solicită înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu începând cu data de 1 iulie 2025, în vederea utilizării sistemului național privind factura electronică RO e-Factura, potrivit dispozițiilor art. 10⁶ alin. (4) teza a I-a sau art. 10⁷ alin. (4) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare.

A doua căsuță se bifează de entitățile/persoanele care încep să desfășoare activități economice după data de 30 iunie 2025 și care au obligația să solicite înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu înainte de a începe desfășurarea activităților economice, potrivit art. 10⁶ alin. (4) teza a II-a, art. 10⁷ alin. (4) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021,

aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Căsuța se bifează și de către furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal, care desfășoară activități economice începând cu data de 1 iunie 2026, care au obligația să respecte prevederile art. 5, art. 9¹, art. 10 alin. (1) și art. 10¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022 cu modificările și completările ulterioare, și care au obligația, potrivit art. 10¹⁰ din același act normativ, să solicite înscrierea în Registrul RO e-Factura obligatoriu înainte de a începe desfășurarea activităților economice.

Aceste persoane vor fi înscrise în registru în termen de 3 zile lucrătoare de la data solicitării.

A treia căsuță se bifează de către furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal, care au început să desfășoare activități economice anterior datei de 1 iunie 2026, care nu sunt înscrși în Registrul RO e-Factura obligatoriu și care au obligația de a solicita înscrierea în registru, potrivit

dispozițiilor art. IX alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de această dată. Aceste persoane sunt înscrise în registru cu data de 1 iunie 2026.

Secțiunea IV „Cerere privind scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu” se bifează de către furnizorul/prestatorul identificat fiscal prin cod numeric personal, înregistrat în Registrul RO e-Factura obligatoriu, care are dreptul să solicite scoaterea din acest registru în temeiul dispozițiilor art. IX alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026.

Caseta „Numele persoanei care face declarația” se completează cu numele persoanei care întocmește formularul (082).

Caseta „Funcția/Calitatea” se completează cu funcția/calitatea pe care o are persoana care întocmește formularul (082). În situația în care formularul (082) se completează de către împuternicit ori reprezentant legal/desemnat potrivit legii se înscrie „Împuternicit”, „Reprezentant legal” sau „Reprezentant desemnat”, după caz.

ANEXA Nr. 3

(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 3.789/2024)

C A R A C T E R I S T I C I

de editare, modul de difuzare, utilizare și păstrare a formularului (082) „Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu”

1. Denumirea formularului: (082) „Cerere privind înregistrarea în/scoaterea din Registrul RO e-Factura obligatoriu”

2. Caracteristici de editare: se utilizează echipament informatic pentru completare și editare.

3. Se utilizează de către:

a) asociațiile și fundațiile constituite în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, alte asociații fără scop lucrativ/patrimonial, partidele politice, cultele, care nu sunt înregistrate în scopuri de TVA conform art. 316 din Codul fiscal, pentru facturile emise după data de 1 iulie 2025;

b) agricultorii persoane fizice care aplică Regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315¹ din Codul fiscal, pentru facturile emise după data de 1 iulie 2025;

c) furnizorii/prestatorii care se identifică fiscal prin cod numeric personal și care au obligația să respecte prevederile art. 5, art. 9¹, art. 10 alin. (1) și art. 10¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului

nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare,

care solicită înregistrarea în Registrul RO e-Factura obligatoriu, conform prevederilor art. 10⁶ alin. (4) și art. 10⁷ alin. (4) și ale art. 10¹⁰ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, sau care solicită înregistrarea în/scoaterea din registru, conform art. IX alin. (2) sau (3), după caz, din Ordonanța Guvernului nr. 6/2026 pentru completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

4. Se completează și se transmite de către entitate/persoană sau de împuternicitul/reprezentantul legal/reprezentantul desemnat al acesteia, după caz.

5. Organul fiscal competent are acces la informațiile din formular prin accesarea registrului RO e-Factura obligatoriu.

6. Se arhivează în format electronic.

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

O R D I N
pentru aprobarea modelului, conținutului și modalității
de gestionare a formularului „Fișa de ocupare
a capacității de cazare”

Având în vedere dispozițiile art. 68³ alin. (8) și ale art. 85 alin. (8) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 794.691 din data de 23.03.2026,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) și ale art. 85 alin. (9) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului „Fișa de ocupare a capacității de cazare”, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Formularul prevăzut la art. 1 se completează conform instrucțiunilor de completare, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Formularul prevăzut la art. 1 se utilizează de contribuabilii care realizează venituri din prestarea de servicii de cazare sau venituri din închirierea pe termen scurt a camerelor situate în locuințe proprietate personală, începând cu anul 2026.

Art. 4. — Caracteristicile de editare, de utilizare și de păstrare a formularului menționat la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 5. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 398/2021 pentru aprobarea modelului, conținutului și modalității de gestionare a formularului „Fișa capacității de cazare”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 270 din 18 martie 2021, se abrogă.

Art. 7. — Direcția generală proceduri pentru administrarea veniturilor, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și unitățile fiscale subordonate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian Nicușor Nica

F I Ş A
de ocupare a capacităţii de cazare

Anul

I. Datele privind imobilul

Stradă	Număr	Bloc	Scară	Etaj	Ap.
Judeţ/Sector	Localitate		Cod poştal		

II. Datele de identificare a persoanelor care au ocupat camera/spaţiul amenajat în scopul înnoptării, precum şi perioada de ocupare *)

1. Elementele de identificare a camerei/
spaţiului amenajat în scopul înnoptării

2. Datele de identificare a persoanelor care au ocupat camera/spaţiul amenajat în scopul înnoptării

Nr. crt.	Nume şi prenume	Cod numeric personal	Seria şi numărul documentului de identitate	Perioada de ocupare a camerei/ spaţiului amenajat în scopul înnoptării (zz/ll/aaaa)	
				de la	până la
0	1	2	3	4	5
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
...					

*) Se completează pentru fiecare cameră închiriată/spaţiu amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

Document care conţine date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

¹⁾ Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

INSTRUCȚIUNI
de completare a formularului „Fișa de ocupare a capacității de cazare”

I. Dispoziții generale

1. Formularul se completează de contribuabilii care realizează:

- a) venituri din închirierea pe termen scurt a camerelor situate în locuințe proprietate personală, între 1 și 7 camere inclusiv, indiferent de numărul de locuințe în care sunt situate acestea;
- b) venituri din activități independente din prestarea de servicii de cazare, precum și venituri din închirierea pe termen scurt a unui număr de peste 7 camere situate în locuințe proprietate personală.

2. Contribuabilii au obligația să completeze și să păstreze fișa de ocupare a capacității de cazare, din care să rezulte:

- a) datele de identificare a persoanei/persoanelor care a/au ocupat camera/spațiul amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile;
- b) perioada de ocupare a fiecărei camere sau fiecărui spațiu amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

3. Formularul se completează pentru fiecare cameră închiriată/spațiu amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

II. Completarea formularului

4. În rubrica „Anul” se înscrie anul pentru care se completează formularul, cu cifre arabe cu 4 caractere (de exemplu: 2026).

5. **Secțiunea I „Datele privind imobilul”** — se înscrie adresa imobilului în care este situată camera închiriată pe termen scurt sau este situat spațiul amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

6. **Secțiunea II „Datele de identificare a persoanelor care au ocupat camera/spațiul amenajat în scopul înnoptării, precum și perioada de ocupare”**

6.1. La rubrica „Elementele de identificare a camerei/spațiului amenajat în scopul înnoptării” se înscriu elementele care permit identificarea camerei închiriate sau a spațiului amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

6.2. Rubrica „Datele de identificare a persoanelor care au ocupat camera/spațiul amenajat în scopul înnoptării”

La col. 1 se înscriu numele și prenumele persoanei/persoanelor care ocupă camera închiriată/spațiul amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

La col. 2 se înscrie codul numeric personal al persoanei/persoanelor care ocupă camera închiriată/spațiul amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile.

În situația în care persoana/persoanele nu deține/dețin cod numeric personal la col. 3 se înscriu seria și numărul documentului de identitate (spre exemplu: cartea de identitate, pașaport etc.).

La col. 4 și 5 se înscriu prima și ultima zi de închiriere a camerei/prima și ultima zi de punere la dispoziție a spațiului amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile, pentru persoana/persoanele care ocupă camera închiriată/spațiul amenajat în scopul înnoptării. Închirierea pe termen scurt de către proprietari, uzufructuari sau alți deținători legali a camerelor situate în locuințe proprietate personală reprezintă închirierea neîntreruptă a unei camere aceleiași persoane, pentru perioade de maximum 30 de zile, într-un an calendaristic. În situația în care închirierea/ocuparea se realizează pentru o fracție de zi, se consideră închiriere/ocupare pentru o zi.

Caracteristicile de editare, de utilizare și de păstrare
a formularului „Fișa de ocupare a capacității de cazare”

1. Denumirea formularului: „Fișa de ocupare a capacității de cazare”

2. Format: A4/t1;

3. Caracteristici de tipărire:

— se tipărește pe o singură față;

— se poate utiliza echipament informatic pentru editare și completare.

4. Se utilizează de către contribuabil pentru înscrierea datelor de identificare a persoanelor care au ocupat camera/spațiul amenajat în scopul înnoptării pentru o perioadă determinată, măsurată în zile, precum și a perioadei de ocupare.

5. Se întocmește un exemplar, de către contribuabil.

6. Se păstrează de către contribuabil.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 35 din 23 februarie 2026

Dosar nr. 152/1/2026

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tircă	— judecător la Secția I civilă
Denisa Livia Băldean	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Simona Lala Cristescu	— judecător la Secția I civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Diana Manole	— judecător la Secția a II-a civilă
Monica Ruxandra Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Alexandru Răzvan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Cristina Ardeleanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Claudiu Iulian Răpeanu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Violeta Chiriac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 152/1/2026, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Raluca Emilia Leote, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea

formulată de Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.752/109/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, acestea din urmă neformulând un punct de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 13 ianuarie 2026, pronunțată în Dosarul nr. 3.752/109/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

În interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, indemnizația lunară brută de 500 lei se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat de tehnicienii de radiologie și imagistică licențiați, asistenții medicali de laborator clinic licențiați, asistenții medicali licențiați în balneofiziokinetoterapie și recuperare, asistenții medicali dentari licențiați, asistenții medicali de profilaxie dentară licențiați, asistenții medicali licențiați în nutriție și dietetică, asistenții medicali, moașe, surori medicale, indiferent de nivelul studiilor, precum și cei asimilați acestora?

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 42/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea altor acte normative (Legea-cadru nr. 153/2017)*

Anexa nr. II — Familia ocupațională de funcții bugetare sănătate și asistență socială — capitolul II — Reglementări specifice personalului din sănătate, din unitățile de asistență medico-socială și din unitățile de asistență socială/servicii sociale

„Art. 31. — (1) Începând cu luna august 2023, personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar salarizat potrivit prezentei anexe beneficiază de o singură indemnizație lunară stabilită în cuantum brut după cum urmează: (...)

f) 500 de lei pentru tehnicienii de radiologie și imagistică licențiați, asistenții medicali de laborator clinic licențiați, asistenții medicali licențiați în balneofiziokinetoterapie și recuperare, asistenții medicali dentari licențiați, asistenții medicali de profilaxie dentară licențiați, asistenții medicali licențiați în nutriție și dietetică, asistenții medicali, moașe, surori medicale, indiferent de nivelul studiilor, precum și cei asimilați acestora; (...)"

9. Art. 3¹ din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 a fost introdus prin art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2023 pentru stabilirea unor măsuri la nivelul structurii organizatorice aferente unităților sanitare, precum și stabilirea unor măsuri privind salarizarea personalului din sistemul sanitar public și pentru completarea unor acte normative în domeniul sănătății și în domeniul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 30 iunie 2023, alin. (1) al acestui articol având următorul conținut:

„(1) Începând cu data de 1 august 2023, personalul de specialitate medico-sanitar care efectuează gardă în baza unui contract individual de muncă cu timp parțial pentru activitatea prestată în linia de gardă și personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar-sanitar care asigură asistența medicală beneficiază și de o indemnizație lunară stabilită în cuantum brut după cum urmează:

a) 500 lei pentru medicii specialiști și primari care efectuează lunar o gardă în afara normei legale de bază;

b) 1.000 lei pentru medicii specialiști și primari care efectuează lunar cel puțin 2 gardă în afara normei legale de bază;

c) 500 lei pentru biologii, chimiștii și biochimiștii care efectuează lunar cel puțin 2 gardă;

d) 500 lei pentru asistenții medicali, tehnicienii de radiologie și imagistică licențiați, asistenții medicali de laborator clinic licențiați, licențiați în balneofiziokinetoterapie și recuperare, asistenții medicali dentari licențiați, asistenții medicali de profilaxie dentară licențiați, asistenții medicali licențiați în nutriție și dietetică, moașe, surori medicale, indiferent de nivelul studiilor;

e) 100 lei pentru fiecare zi lucrată în zilele de repaus săptămânal, sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările legale în vigoare, nu se lucrează, dar nu mai mult de 300 lei lunar pentru toate categoriile de personal, cu excepția celor prevăzute la lit. a-c).”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Argeș la 21 iunie 2024 în Dosarul nr. 3.752/109/2024, reclamantul Sindicatul Sanitas Argeș, în numele și pentru membrii de sindicat, în contradictoriu cu pârâțul Spitalul Municipal Curtea de Argeș, a solicitat obligarea pârâțului la plata indemnizației în cuantum brut de 500 lei lunar, integral, inclusiv în perioada lunară în care reclamanții, membri de sindicat, s-au aflat parțial în concediu de odihnă, conform art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, începând cu 1.08.2023, sume actualizate cu dobânda legală și indicele de inflație.

11. Prin Sentința civilă nr. 3.703 din 26 noiembrie 2024, Tribunalul Argeș a respins cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată, reținând, în esență, din interpretarea sistematică a dispozițiilor art. 3¹ alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, că sumele stabilite cu titlu de indemnizație lunară se acordă raportat la timpul efectiv lucrat,

aspect ce rezultă din condiționarea fie a numărului de gardă efectuate [lit. a), b), c), d), e)], fie a numărului de zile lucrate [lit. g)], neputând fi primite susținerile reclamantului potrivit cărora indemnizația trebuie acordată integral, inclusiv în perioada în care reclamanții membri de sindicat s-au aflat parțial în concediu de odihnă.

12. Împotriva acestei sentințe a declarat apel reclamantul Sindicatul Sanitas Argeș, susținând, în esență, că legiuitorul nu a stabilit acordarea acestui drept proporțional cu timpul efectiv lucrat, ci doar acordarea unei sume în cuantum fix de 500 lei, asupra căreia se rețin contribuțiile sociale și impozitul, reglementate prin Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal. De asemenea, a susținut că dreptul bănesc intitulat „indemnizație lunară în cuantum brut de 500 lei” este stabilit în cuantum fix, fără să fie raportat în mod procentual la salariul de bază, astfel cum reiese din dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 63/2023 pentru stabilirea unor măsuri la nivelul structurii organizatorice aferente unităților sanitare, precum și stabilirea unor măsuri privind salarizarea personalului din sistemul sanitar public și pentru completarea unor acte normative în domeniul sănătății și în domeniul fiscal (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2023*) și ale art. II din Ordonanța Guvernului nr. 42/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea altor acte normative (*Ordonanța Guvernului nr. 42/2023*).

13. Prin Încheierea din 13 ianuarie 2026, instanța de apel a dispus, din oficiu, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea dezlegării chestiunii de drept expuse la pct. 7 din prezenta decizie.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

14. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

15. Părțile au arătat că nu se opun sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la dezlegarea chestiunii de drept expuse la pct. 7 din prezenta decizie.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

16. Instanța de trimitere a prezentat contextul reglementării indemnizației lunare în favoarea categoriilor profesionale menționate în cuprinsul art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, constând în modificarea adusă acestui text normativ prin Ordonanța Guvernului nr. 42/2023.

17. În opinia instanței de trimitere, plata indemnizației lunare prevăzute de art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 se face proporțional cu activitatea efectiv prestată, întrucât:

a) indemnizația lunară brută este un drept salarial, făcând parte din salariu, în sensul art. 160 alin. (1) din Codul muncii, iar un astfel de drept se cuvine pentru munca prestată, acordându-se proporțional cu activitatea efectiv desfășurată într-o lună;

b) scopul declarat al legiuitorului pentru introducerea în legea-cadru a menționatului text normativ a fost acela al stimulării pecuniare a personalului din sistemul sanitar, care

prestează efectiv activitate, în acest domeniu înregistrându-se un deficit major de personal, precum și o discontinuitate a serviciilor medicale, tot mai puțin atractive;

c) interpretarea normei legale în analiză în sensul că plata indemnizației se face proporțional cu timpul de lucru este în măsură să asigure respectarea principiului nediscriminării între diferite categorii de personal medical, nefiind justificată diferența de tratament între medici, biologi, chimiști, biochimiști, care beneficiază de indemnizație doar dacă efectuează un anumit număr de gărzi lunar, și personalul enumerat la litera f), pentru care nu s-ar impune nicio condiție, din perspectiva activității prestate efectiv în luna respectivă;

d) principiul acordării drepturilor salariale proporțional cu perioada efectiv lucrată este o expresie a principiului egalității, reglementat de art. 16 din Constituția României, ce impune cu necesitate păstrarea egalității juridice reale. De altfel, în jurisprudența Curții Constituționale, în deplin acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, s-a stabilit că acest principiu nu este sinonim cu uniformitatea și că pentru situații diferite poate exista un tratament juridic deosebit, recunoscându-se dreptul la diferență (Decizia nr. 70 din 15 decembrie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 27 decembrie 1993; Decizia nr. 139 din 19 noiembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 20 ianuarie 1997);

e) cu valoarea unui argument complementar, subsumat aceluiași considerent ce susține realizarea unei plăți a indemnizației proporțional activității efectiv prestate, a reținut că aplicații particulare ale principiului *pro rata temporis* pot fi identificate în materia contractului individual de muncă cu timp parțial, dar și în materia concediului de odihnă [în acest sens, a se vedea Decizia Curții Constituționale nr. 760 din 17 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 91 din 3 februarie 2015; Hotărârea din 8 noiembrie 2012 a Curții de Justiție a Uniunii Europene, pronunțată în Cauza C 229/11, conform căreia art. 31 alin. (2) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și art. 7 alin. (1) din Directiva 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003, privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru, trebuie interpretate în sensul că nu se opun unor dispoziții sau practici naționale în temeiul cărora dreptul la concediu anual plătit al unui lucrător căruia îi este redus timpul de lucru este calculat potrivit regulii *pro rata temporis*].

18. În concluzie, a reținut că argumentul conform căruia sintagma „care asigură asistență medicală” a fost înlăturată prin modificarea adusă textului de lege sau acela referitor la absența unei condiții legale exprese referitoare la activitatea efectiv prestată nu este în măsură să susțină interpretarea conform căreia acordarea indemnizației lunare personalului menționat la lit. f) se face în quantum fix, fără nicio legătură cu activitatea efectiv prestată, inclusiv în perioada concediului de odihnă.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

19. Față de conținutul întrebării adresate instanței supreme și circumstanțele particulare ale acestei cauze s-a considerat că nu este necesară consultarea instanțelor cu privire la chestiunea sesizată.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

20. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în cadrul exercitării controlului de constituționalitate.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

21. În urma verificării jurisprudenței formațiunilor de unificare a practicii judiciare din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost identificată următoarea decizie care prezintă relevanță cu privire la soluționarea prezentei sesizări:

Decizia nr. 330 din 29 septembrie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 3 decembrie 2025, prin care s-au admis sesizările conexe formulate de Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ în Dosarul nr. 1.233/103/2024, de Tribunalul Vâlcea — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.215/90/2024 și de Tribunalul Botoșani — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.483/40/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, și s-a stabilit că: „*De indemnizația prevăzută de dispozițiile art. 3¹ alin. (1) lit. f) și g) din cap. II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază numai personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar, salariat potrivit pct. 2 din aceeași anexă, nu și personalul din unitățile de asistență socială/servicii sociale, salariat potrivit pct. 3 din aceeași anexă.*”

Prin aceeași decizie au fost respinse, ca inadmisibile, sesizările formulate de Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ în Dosarul nr. 1.233/103/2024 și de Tribunalul Brașov — Secția I civilă în Dosarul nr. 587/62/2024*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarelor chestiuni de drept: „*Dacă acordarea indemnizației de 500 lei, prevăzută la art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în cazul asistenților medicali comunitari, angajați în aparatul de specialitate al primarului unității administrativ-teritoriale, este condiționată de depunerea unei declarații pe propria răspundere potrivit art. 3 alin. (3) și (4) din Ordinul ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 3.301/791/2023 privind stabilirea condițiilor pentru punerea în aplicare a dispozițiilor art. 3¹ alin. (1) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.*”

Dacă, în cadrul familiei ocupaționale sănătate și asistență socială, asistenții medicali din dispensarele medicale școlare sunt îndreptățiți să beneficieze de indemnizația lunară prevăzută de art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 42/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și pentru modificarea și completarea altor acte normative.”

X. Raportul asupra chestiunii de drept

22. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

23. Prealabil se impune a se verifica dacă, în raport cu întrebarea formulată de către titularul sesizării, sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de lege pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile.

24. Temeiul prezentei sesizări îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024).

25. Reglementând domeniul de aplicare a evocatului act normativ, în cuprinsul art. 1, legiuitorul delegat menționează că această ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, precum și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze.

26. Cu referire la condițiile de admisibilitate a sesizării, art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede următoarele: „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

27. Rezultă că dispozițiile acestei ordonanțe de urgență, reglementând o procedură specială de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, se aplică cu prioritate în raport cu cele ale art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, în virtutea principiului *specialia generalibus derogant*, urmând a fi completate cu prevederile dreptului comun în materie. În acest sens sunt și prevederile art. 4 din ordonanța de urgență, prin care se statuează expres: „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie.”

28. Astfel fiind, se poate reține că admisibilitatea unei sesizări formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, presupune îndeplinirea concomitentă a următoarelor condiții:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, de natura celor menționate limitativ în cuprinsul art. 1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să fi fost legal investit cu soluționarea cauzei, în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept veritabile, de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

29. În privința prezentei sesizări se constată că sunt în mod indiscutabil îndeplinite primele două condiții legale, cele referitoare la obiectul cauzei și la stadiul procedurii, întrucât pretențiile concrete deduse judecății, astfel cum au fost acestea reținute în cuprinsul încheierii de sesizare, se circumscriu unor drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar cauza care a ocazionat sesizarea instanței supreme este pendinte pe rolul Curții de Apel Pitești — Secția I civilă, care judecă în ultimul grad de jurisdicție, potrivit art. 96 alin. (1) pct. 2 din Codul de procedură civilă coroborat cu dispozițiile Legii-cadru nr. 153/2017.

30. Este, de asemenea, îndeplinită și ultima condiție legală, întrucât din verificările efectuate rezultă că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra problemei supuse dezlegării și aceasta nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

31. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile, susceptibilă să dea naștere unor interpretări diferite, care să reclame o rezolvare de principiu, se constată că aceasta nu este îndeplinită în ipoteza prezentei sesizări, pentru următoarele considerente:

32. Se reamintește că, în preambulul ordonanței de urgență, legiuitorul delegat menționează că la adoptarea acesteia a ținut seama de „configurația actuală a mecanismului hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și a urmărit o accentuare a rolului și funcțiilor acestui mecanism, în cazul proceselor vizate de ordonanță, pentru ca încă dintr-o etapă incipientă să se asigure clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

33. Mai mult decât atât, în măsura în care prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu s-a derogat de la art. 519 și următoarele din Codul de procedură civilă, acestea rămân aplicabile, ca drept comun în materia sesizării pentru dezlegarea în prealabil a unei chestiuni de drept, astfel cum a fost subliniat anterior (art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024). Or, normele de drept comun în materie impun, în termeni expliți, condiția existenței unei chestiuni de drept (art. 519 din Codul de procedură civilă).

34. În aceste circumstanțe legislative, înțelesul noțiunii „chestiune de drept” rămâne acela stabilit printr-o bogată jurisprudență obligatorie a instanței supreme, fiind, în esență, circumscris existenței unei dificultăți insurmontabile de interpretare a unor texte normative imperfecte, lacunare ori contradictorii, a unor norme care pot astfel primi înțelesuri și aplicări deopotrivă divergente în situații cvasiidentice, susceptibile de a genera, în final, o jurisprudență neunitară. În esență, este vorba despre o dificultate veritabilă de înțelegere a normei legale incidente, în măsură să reclame intervenția instanței supreme, cu rol preventiv.

35. Într-o primă concluzie se poate reține că, independent de temeiul sesizării (o normă specială sau normele de drept comun în materie), nu orice chestiune de drept ar putea fi supusă unei interpretări de principiu din partea instanței supreme prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care pune în discuție problema precarității textelor de lege incidente în cauză, a caracterului lor dual și/sau complex.

36. Lămurirea modului de interpretare și de aplicare a unor asemenea texte normative, în cadrul mecanismului hotărârii

prealabile, are scopul de a facilita judecătorului de caz eliminarea unor ambiguități sau necorelări legislative, însă rămâne atributul exclusiv al acestuia de a soluționa, direct și efectiv, cauza pendinte, în considerarea rolului său jurisdicțional. Operațiunile de identificare, de interpretare și de aplicare a textelor de lege circumstanțelor particulare ale fiecărei cauze, de realizare a raționamentului judiciar rămân atributul exclusiv al instanței investite cu soluționarea litigiului, ele neputând fi delegate instanței supreme; orice altă abordare are semnificația unei nesocotiri a sensului și a rațiunii mecanismului hotărârii prealabile.

37. Totodată, pentru a se putea considera că suntem în prezența unei veritabile chestiuni de drept, caracterul complex și/sau precar al reglementării legale, de natură a conduce la interpretări diferite, precum și dificultatea completului în a-și însuși o anumită interpretare trebuie să rezulte din încheierea de sesizare, completul de judecată investit cu soluționarea pricinii fiind ținut, în primul rând, să stabilească dacă este o problemă de interpretare a unui text normativ, care să prezinte dificultate și care implică riscul unor dezlegări diferite.

38. În cazul prezentei sesizări, instanța de trimitere solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție să dea o rezolvare de principiu chestiunii referitoare la plata indemnizației lunare brute de 500 lei, recunoscută în favoarea persoanelor menționate în cuprinsul art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 (tehnicienii de radiologie și imagistică licențiați, asistenții medicali de laborator clinic licențiați, asistenții medicali licențiați în balneofiziokinetoterapie și recuperare, asistenții medicali dentari licențiați, asistenții medicali de profilaxie dentară licențiați, asistenții medicali licențiați în nutriție și dietetică, asistenții medicali, moașe, surori medicale, indiferent de nivelul studiilor, precum și cei asimilați acestora), respectiv dacă aceasta se face proporțional cu timpul efectiv lucrat sau, dimpotrivă, se acordă în fiecare lună integral, indiferent de timpul lucrat efectiv. Se arată că, drept urmare a modificării aduse formei de bază a textului normativ în analiză, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 42/2023, a fost înlăturată sintagma „care asigură asistență medicală”. Astfel fiind, în absența unei dispoziții exprese a legii care să condiționeze acordarea unei indemnizații lunare de prestarea efectivă a activității, în cazul personalului medical menționat la lit. f), apare posibilă o divergență de opinii, considerându-se că și în perioada în care personalul nu a desfășurat o activitate efectivă, fiind în concediu de odihnă, are dreptul la plata acestei indemnizații.

39. Or, încheierea de sesizare pune în evidență, cu suficientă claritate, că instanța de trimitere nu a întâmpinat nicio dificultate de interpretare a normei legale care reglementează dreptul la indemnizația în litigiu. Dimpotrivă, sunt identificate și apoi interpretate textele de lege incidente, în circumstanțele particulare ale litigiului dedus judecătii, fiind pusă în evidență reflecția judecătorului cu privire la variantele posibile de interpretare a legii și argumentele de natură să le susțină. Metodele de interpretare a legii și silogismul judiciar evidențiat cu suficientă claritate în cuprinsul încheierii de sesizare (a se vedea *supra*, pct. VI) au permis formularea unui punct de vedere ferm și convingător argumentat cu privire la problema de drept vizată, relaționată cu raportul juridic dedus judecătii, cerința pertinentei, a utilității pe care rezolvarea de principiu o are în cadrul soluționării litigiului fiind îndeplinită. În considerarea

unor multiple argumente, se concluzionează de către instanța de trimitere că acordarea indemnizației lunare prevăzute de art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 se face proporțional cu activitatea efectiv prestată.

40. În contextul în care, din cuprinsul încheierii de sesizare nu rezultă obstacolele întâmpinate de judecător în îndeplinirea obligației de a interpreta și aplica norma legală în litigiul cu soluționarea căruia a fost investit, se impune concluzia că problema de drept supusă interpretării nu ridică o reală dificultate, neexistând riscul apariției unei practici neunitare, de natură să justifice intervenția instanței supreme.

41. De altfel, instanța de trimitere relevă că jurisprudența Curții de Apel Pitești este, în acest moment, unitară în ceea ce privește interpretarea dispozițiilor art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, în sensul că indemnizația de 500 lei brut se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat, iar opinia completului care a formulat sesizarea nu este contrară acestei interpretări, reținută din cele două hotărâri judecătorești identificate.

42. Deopotrivă, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție a oferit el însuși repere de interpretare a dispozițiilor art. 3¹ alin. (1) lit. f) și g) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, reținând, prin Decizia nr. 330 din 29 septembrie 2025, următoarele: „200. Nu în ultimul rând, orice modificare parțială a unei dispoziții legale trebuie interpretată și aplicată integrat, prin raportare la scopul și sensul reglementării în ansamblul său. 201. O asemenea modificare nu poate fi desprinsă nici de contextul normativ general și analizată izolat, ci trebuie corelată cu celelalte dispoziții ale actului normativ, cu principiile care îl guvernează și cu rațiunea pentru care a fost adoptat. 202. Așadar, interpretarea sistematică și teleologică impune ca voința legiuitorului să fie dedusă nu doar din textul modificat, ci și din arhitectura normativă în care acesta se integrează, pentru a evita soluții contrare unității și coerenței reglementării. 203. În lipsa unei asemenea abordări există riscul deturnării sensului legii și al aplicării sale în mod neuniform sau contrar finalității urmărite de legiuitor.”

43. În realitate, sesizarea deduce spre dezbatere chiar fondul raportului juridic supus dezlegării jurisdicționale a instanței de trimitere, urmărindu-se, în realitate, o confirmare a soluției care se prefigurează în cauză.

44. Totodată, instanța de trimitere a considerat a fi obligatorie sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în cazul proceselor menționate în cuprinsul art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024. Or, o astfel de interpretare nu poate fi primită întrucât, pe de o parte, omite statuările din preambulul acestui act normativ (evocate anterior), iar, pe de altă parte, nu ține seama de acele dispoziții ale art. 2 alin. (1) care obligă instanța de trimitere, în mod prioritar, să verifice și să constate existența unei chestiuni de drept de care depinde soluționarea cauzei în fond. În consecință, instanțele specializate în soluționarea litigiilor menționate în cuprinsul art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 au obligația de a declanșa mecanismul hotărârii prealabile prin sesizarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție pe temeiul acestei ordonanțe de urgență numai în acele situații în care constată că există o chestiune de drept, în accepțiunea care a fost dată acestei noțiuni prin jurisprudența dezvoltată în aplicarea art. 519

și 520 din Codul de procedură civilă și care nu a primit o rezolvare de principiu din partea instanței supreme.

45. Față de acestea, revine instanței de trimitere atribuția jurisdicțională de a verifica și a respecta jurisprudența cu

caracter obligatoriu a Înaltei Curți de Casație și Justiție și de a extrage elementele de interpretare care prezintă relevanță în soluționarea litigiului dedus judecății.

46. În considerarea argumentelor expuse, constatând că nu este îndeplinită cerința de admisibilitate vizând existența unei veritabile probleme de drept, având un grad ridicat de dificultate, care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile în condițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată Curtea de Apel Pitești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.752/109/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

În interpretarea dispozițiilor art. 3¹ alin. (1) lit. f) din capitolul II al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, indemnizația lunară brută de 500 lei se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat de tehnicienii de radiologie și imagistică licențiați, asistenții medicali de laborator clinic licențiați, asistenții medicali licențiați în balneofiziokinetoterapie și recuperare, asistenții medicali dentari licențiați, asistenții medicali de profilaxie dentară licențiați, asistenții medicali licențiați în nutriție și dietetică, asistenții medicali, moașe, surori medicale, indiferent de nivelul studiilor, precum și cei asimilați acestora?

Obligatorie potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 23 februarie 2026.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Raluca Emilia Leote

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

