



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 248

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 30 martie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		
45.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010	2–4
194.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010	4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
Decizia nr. 464 din 16 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, ale art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și ale art. 86, ale art. 182 și ale art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii		5–9
ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
21.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	10–15

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010

Având în vedere modificările aduse Directivei 2011/85/UE a Consiliului din 8 noiembrie 2011 privind cerințele referitoare la cadrele bugetare ale statelor membre prin prevederile Directivei (UE) 2024/1.265 a Consiliului din 29 aprilie 2024 de modificare a Directivei 2011/85/UE privind cerințele referitoare la cadrele bugetare ale statelor membre, ținând cont de dispozițiile Regulamentului (UE) 2024/1.263 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2024 privind coordonarea eficientă a politicilor economice și supravegherea bugetară multilaterală și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.466/97 al Consiliului,

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 din 4 iunie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, punctul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„10. *obiectiv bugetar pe termen mediu* — țintă a soldului structural anual al administrației publice;”.

2. La articolul 3, după punctul 11 se introduce un nou punct, pct. 111, cu următorul cuprins:

„111. *subsectoare ale administrației publice* — definite potrivit anexei A la Regulamentul (UE) nr. 549/2013;”.

3. La articolul 3, punctul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„13. *Pactul de stabilitate și creștere* — set de reglementări la nivelul Uniunii Europene, care au la bază art. 121 și 126 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, precum și Protocolul nr. 12 privind procedura aplicabilă deficitelor excesive, anexă la acesta, prin care se urmăresc asigurarea unor finanțe publice solide la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene, precum și supravegherea, de către instituțiile Uniunii Europene, a politicilor fiscal-bugetare ale acestora;”.

4. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — Regula prevăzută la art. 6 se consideră respectată dacă este îndeplinită una dintre următoarele condiții:

a) limita inferioară a soldului structural anual al administrației publice nu este mai mică de $-0,5\%$ din produsul intern brut la prețurile pieței;

b) atunci când raportul dintre datoria publică calculată conform metodologiei Uniunii Europene și produsul intern brut, la prețurile pieței, este semnificativ sub nivelul de 60% și când riscurile în ceea ce privește sustenabilitatea pe termen lung a finanțelor publice sunt scăzute, limita inferioară a soldului structural anual al administrației publice nu este mai mică de $-1,0\%$ din produsul intern brut la prețurile pieței;

c) soldul structural anual al administrației publice se situează la un nivel sau se ajustează anual conform unui calendar de ajustare care ține cont și de recomandările formulate de instituțiile Uniunii Europene în cadrul procesului de supraveghere macroeconomică și bugetară, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2024/1.263 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2024 privind coordonarea eficientă a politicilor economice și supravegherea bugetară multilaterală și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.466/97 al Consiliului, denumit în continuare *Regulamentul (UE) 2024/1.263*, sau ale Regulamentului (CE) nr. 1.467/97 al Consiliului din 7 iulie 1997 privind accelerarea și clarificarea aplicării procedurii de deficit excesiv, cu modificările și completările ulterioare, după caz.”

5. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — În cazul în care raportul dintre datoria publică, conform metodologiei Uniunii Europene, și produsul intern brut depășește valoarea de referință de 60% din produsul intern brut, prevăzută la art. 1 din Protocolul nr. 12 privind procedura aplicabilă deficitelor excesive, anexat la tratatele Uniunii Europene, se implementează măsuri pentru încadrarea indicatorului pe o tendință de scădere suficientă și de apropiere de valoarea de referință într-un ritm satisfăcător în perioada de ajustare, în conformitate cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2024/1.263.”

6. La articolul 12 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) creșterea anuală a cheltuielilor administrației publice respectă prevederile Regulamentului (UE) 2024/1.263 sau recomandările formulate de instituțiile Uniunii Europene în cadrul procesului de supraveghere macroeconomică și bugetară;”.

7. La articolul 14, alineatele (2) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În sensul aplicării prezentului articol, devierea de la obiectivul bugetar pe termen mediu are loc în cazul în care România se îndepărtează semnificativ de la traiectoria de ajustare indicată în documentele emise de instituțiile Uniunii Europene în contextul procesului de supraveghere bugetară.

.....
(7) Constatarea situației de deviere de la obiectivul bugetar pe termen mediu sau de la calendarul de ajustare către acesta se face de către Consiliul fiscal în cadrul opiniilor sau recomandărilor acestuia cu privire la planificarea sau execuția bugetară.”

8. La articolul 14, alineatul (9) se abrogă.

9. La articolul 28 punctul 1, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) o declarație privind concordanța sau diferențele față de cele mai recente prognoze ale Comisiei Europene. Diferențele semnificative dintre prognozele macroeconomice și previziunile Comisiei Europene și, după caz, ale altor organisme independente sunt explicate inclusiv în cazul în care nivelul sau creșterea variabilelor din ipotezele externe se îndepărtează în mod semnificativ de valorile menționate în previziunile Comisiei;”.

10. La articolul 29 alineatul (2), literele d) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) analiza privind riscurile fiscale, cuprinzând orice angajamente ce nu sunt incluse în prognozele fiscale și toate circumstanțele ce pot avea un efect substanțial asupra

proгноzelor fiscale și economice și care nu au fost deja încorporate în prognozele fiscale, precum și informații privind pierderile și plățile restante ale companiilor cu capital majoritar de stat. Analiza privind riscurile fiscale cuprinde, în măsura posibilului, informații privind datoriile contingente generate de catastrofele naturale și de schimbările climatice. Aceste informații țin seama, în măsura posibilului, de costurile fiscale suportate ca urmare a dezastrelor și a șocurilor legate de schimbările climatice;

g) o evaluare a modalității în care, având în vedere impactul lor direct pe termen mediu și lung asupra finanțelor administrațiilor publice, politicile preconizate ar putea afecta sustenabilitatea pe termen mediu și lung a finanțelor publice și creșterea durabilă și favorabilă incluziunii. În măsura posibilului, evaluarea ține seama de riscurile macrobugetare generate de schimbările climatice, de impactul lor asupra mediului și de impactul distributiv;”

11. La articolul 29 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:

„h) descrierea politicilor pe termen mediu, inclusiv a reformelor și investițiilor preconizate a avea un impact asupra finanțelor administrațiilor publice și asupra creșterii durabile și favorabile incluziunii, defalcate în funcție de categoriile principale de venituri și cheltuieli, arătând modalitatea de realizare a ajustării în direcția atingerii obiectivelor bugetare naționale pe termen mediu, în comparație cu previziunile în condițiile în care politicile rămân neschimbate.”

12. La articolul 29, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Prognozele bugetare sunt comparate cu previziunile cele mai recente ale Comisiei Europene și, după caz, cu cele ale altor organisme independente. Diferențele semnificative dintre prognozele bugetare și previziunile Comisiei Europene sunt explicate, inclusiv în cazul în care nivelul sau creșterea variabilelor din ipotezele externe se îndepărtează în mod semnificativ de valorile menționate în previziunile Comisiei Europene.”

13. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — (1) Ministerul Finanțelor publică pe propria pagină de internet date bugetare bazate pe contabilitatea de casă sau datele echivalente provenite din contabilitatea publică, în cazul în care datele bazate pe contabilitatea de casă nu sunt disponibile, cel puțin cu următoarea frecvență:

a) lunar și înainte de sfârșitul lunii următoare, pentru administrația centrală și subsectoarele administrațiilor de securitate socială;

b) trimestrial și înainte de sfârșitul trimestrului următor, pentru subsectorul administrației locale.

(2) Ministerul Finanțelor publică pe propria pagină de internet datele privind datoria publică, conform metodologiei Uniunii Europene, trimestrial, după publicarea datelor de datorie publică de către Comisia Europeană (Eurostat), pentru total administrație publică și detaliat pe subsectoarele administrației publice.

(3) Institutul Național de Statistică publică, pe propria pagină de internet, date trimestriale privind deficitul bugetar, pentru total administrație publică și detaliat pe subsectoarele administrației publice în termen de cel mult 10 zile de la publicarea datelor relevante de către Comisia Europeană (Eurostat).”

14. La articolul 53, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — (1) Consiliul fiscal este o autoritate independentă, compusă din 5 membri cu experiență în domeniul politicilor macroeconomice și bugetare, care sprijină activitatea

Guvernului și a Parlamentului în cadrul procesului de elaborare și derulare a politicilor fiscal-bugetare, pentru a asigura calitatea prognozelor macroeconomice care stau la baza proiecțiilor bugetare și a politicilor fiscal-bugetare pe termen mediu și lung. Membrii Consiliului fiscal își exercită mandatul potrivit legii și nu solicită sau primesc instrucțiuni de la autoritățile publice ori de la orice altă instituție sau organism public sau privat.”

15. La articolul 53 alineatul (2), după litera c) se introduc două noi litere, lit. c¹) și c²), cu următorul cuprins:

„c¹) îndeplinește sarcinile stabilite în responsabilitatea instituțiilor fiscale independente în conformitate cu art. 11, art. 15 alin. (3) și art. 23 din Regulamentul (UE) 2024/1.263 și cu art. 3 alin. (5) din Regulamentul (CE) nr. 1.467/97 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare;

c²) evaluează consecvența, coerența și eficacitatea cadrului bugetar național;”

16. La articolul 53 alineatul (2), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. h¹), cu următorul cuprins:

„h¹) participarea la audieri și discuții periodice în cadrul Parlamentului, dacă este invitat;”

17. La articolul 53, alineatele (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Opiniile, prognozele, analizele și recomandările Consiliului fiscal se publică pe pagina de internet a acestuia. Consiliul fiscal poate comunica public în legătură cu acestea și prin alte mijloace.

(5) În cazul în care Consiliul fiscal constată, potrivit prevederilor art. 61 alin. (2), o tendință părtinitoare semnificativă care afectează previziunile macroeconomice pe o perioadă de cel puțin 4 ani consecutivi, Guvernul ia măsurile necesare și le face publice.”

18. La articolul 53, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Autoritățile și instituțiile publice care inițiază și aprobă proiecte de acte normative sau care elaborează alte documente referitoare la politica fiscal-bugetară acționează potrivit opiniilor sau recomandărilor Consiliului fiscal emise și publicate în contextul îndeplinirii atribuțiilor stabilite la alin. (2) sau expun diferențele de opinie. Explicațiile sunt făcute publice și prezentate în termen de două luni de la data publicării evaluărilor, opiniilor sau recomandărilor Consiliului fiscal la care se referă.”

19. La articolul 54, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul fiscal poate solicita informații, documente sau date relevante pentru îndeplinirea atribuțiilor și responsabilităților sale, în orice format sau nivel de detaliere, de la entitatea care gestionează astfel de informații sau este responsabilă pentru prelucrarea acestora. Entitatea respectivă va transmite informațiile/documentele/datele solicitate, în forma solicitată, în termen de 10 zile de la solicitarea lor de către Consiliul fiscal. Prin excepție, în cazul solicitărilor privind legile bugetare anuale, rectificările bugetare sau strategia fiscal-bugetară, termenul de transmitere este de maximum 3 zile lucrătoare.”

20. La articolul 55, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Persoanele nominalizate pentru a face parte din Consiliul fiscal trebuie să facă dovada integrității comportamentale și fiscale neavând înscrise date în cazierul fiscal sau judiciar, să fie

cetățeni români cu drept de vot, să aibă studii universitare în domeniul economic, să aibă o bună reputație, competență și experiență profesională în domeniul politicilor macroeconomice, finanțelor publice sau managementului bugetar public și o vechime în specialitate de minimum 10 ani.”

21. După articolul 60 se introduce un nou articol, art. 60¹, cu următorul cuprins:

„Art. 60¹. — (1) O dată la fiecare 4 ani Consiliul fiscal face obiectul unor evaluări externe efectuate de evaluatori independenți, care pot fi experți individuali sau instituții cu experiență în domeniul de activitate al acestuia.

(2) Finanțarea evaluărilor precizate la alin. (1) se face prin bugetul Consiliului fiscal, sens în care acesta poate accesa facilități de finanțare oferite de Uniunea Europeană sau de alte organisme naționale sau internaționale.

(3) Prima evaluare conform alin. (1) are loc până la sfârșitul anului 2027.”

22. La articolul 61 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) evaluarea ex post, obiectivă și cuprinzătoare a prognozelor macroeconomice și bugetare, anuale și multianuale, cuprinse în strategia fiscal-bugetară și în bugetul anual din anul bugetar care face obiectul raportului, inclusiv semnalarea, dacă este cazul, a unei tendințe părtinitoare semnificative care afectează previziunile macroeconomice pe o perioadă de cel puțin 4 ani consecutivi;”.

★

Prezenta lege transpune prevederile art. 1 pct. 1 lit. (a), pct. 2 parțial, pct. 3 parțial lit. (a) și lit. (c), pct. 4 parțial, pct. 9 parțial, pct. 10 lit. (b) secțiunea (iii), pct. 14 parțial și art. 2 alin. (2) din Directiva (UE) 2024/1.265 a Consiliului din 29 aprilie 2024 de modificare a Directivei 2011/85/UE privind cerințele referitoare la cadrele bugetare ale statelor membre, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 1265 din 30 aprilie 2024.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

București, 30 martie 2026.

Nr. 45.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010 și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 30 martie 2026.

Nr. 194.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 464

din 16 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, ale art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și ale art. 86, ale art. 182 și ale art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare. Excepția a fost ridicată de Mariana Tîrziu în Dosarul nr. 805/30/2021 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.901D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 3.096D/2021, nr. 3.316D/2021, nr. 3.705D/2021, nr. 803D/2022, nr. 2.373D/2022 și nr. 145D/2023, având un obiect similar, excepție ridicată de Mariana Șandru în Dosarul nr. 33.921/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Mărioara Gherga, de Gheorghe Sirca și de Maria Cosar în dosarele nr. 863/30/2021, nr. 960/30/2021 și nr. 959/30/2021 ale Tribunalului Timiș — Secția I civilă, precum și de Constanța Anghel și de Maria Alexandru și alții în dosarele nr. 273/2/2022 și nr. 4.998/2/2021 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se prezintă, pentru autorii din dosarele nr. 2.373D/2022 și nr. 145D/2023, doamna avocat Ramona Andrițoiu, cu împuternicire avocațială depusă la dosare, precum și unul dintre autorii din acest ultim dosar, domnul Gheorghe Butea.

5. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Doamna avocat și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea dosarelor.

7. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 3.096D/2021, nr. 3.316D/2021, nr. 3.705D/2021, nr. 803D/2022, nr. 2.373D/2022 și nr. 145D/2023 la Dosarul nr. 2.901D/2021, care a fost primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul doamnei avocat, care apreciază că art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020, denumită în continuare *Ordonanța*, este contrar art. 115 alin. (5) din Constituție, precum și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, fără să mai detalieze criticile expuse în motivarea excepției.

9. Arată că se încalcă art. 61 alin. (1) și art. 115 din Constituție, deoarece Parlamentul a legiferat deja, anterior adoptării *Ordonanței*, tocmai pentru protejarea interesului public. Astfel, prin legea de aprobare a *Ordonanței*, declarată neconstituțională, dar pentru motive extrinseci, a abrogat art. 42 din *Ordonanță*, tocmai pentru că afecta dreptul fundamental la pensie.

10. Art. 115 alin. (4) și (6) este încălcat, deoarece Guvernul nu a arătat că nu exista un alt instrument legislativ pentru a evita consecințele negative pe care pretinde că le avea în vedere prin adoptarea *Ordonanței*.

11. Doamna avocat precizează că Guvernul nu a oferit nicio analiză a execuției bugetare pe primele luni din anul 2020. Deși Guvernul a invocat bugetul pe anul 2020, acesta era deja aprobat la data adoptării *Ordonanței*. Bugetul pe anul 2020 trebuia să aibă în vedere creșterea valorii punctului de pensie prevăzut prin Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii. Guvernul, prin adoptarea *Ordonanței*, a corectat, în fapt, o greșeală de execuție, și anume că în bugetul pentru anul 2020 nu se avuseseră în vedere implicațiile creșterii valorii punctului de pensie prevăzute prin Legea nr. 127/2019.

12. Mai departe, doamna avocat susține că nu reprezintă o justificare pentru adoptarea *Ordonanței* criza sanitară, având în vedere că autorii sunt persoane vulnerabile. Tocmai diminuarea valorii punctului de pensie, drept câștigat, îi afectează în contextul crizei sanitare invocate de către Guvern.

13. În continuare, se arată că dreptul la pensie pentru limită de vârstă este un *bun*, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului. Reducerea substanțială a pensiei este o ingerință în dreptul de proprietate. Astfel, scăderea cu 333 lei a valorii punctului de pensie față de creșterea preconizată prin Legea nr. 127/2019 este una substanțială. Or, prin creșterea valorii punctului de pensie în Legea nr. 127/2019 s-a creat o speranță legitimă.

14. De asemenea, schimbările legislative criticate aduc atingere încrederii față de acțiunile statului, fiind lipsite de previzibilitate. Mai mult, susține doamna avocat, nu se observă legătura dintre restricționarea adusă dreptului de proprietate și interesul public invocat de Guvern. Astfel, nu se indică în mod punctual unde se distribuie sumele obținute prin diminuarea creșterii punctului de pensie.

15. Principiul solidarității din sistemul public de pensii, adăugă în critica sa doamna avocat, este atins prin prevederile supuse controlului de constituționalitate.

16. În sfârșit, mai precizează că ingerința în dreptul de proprietate privată poate fi realizată condiționat de acordarea unei indemnizații pe care *Ordonanța* nu o prevede.

17. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Guvernul a motivat urgența adoptării *Ordonanței*, astfel că nu se încalcă art. 115 din Constituție, având în vedere și condițiile speciale în care actul normativ a fost adoptat. Criticile intrinseci sunt, de asemenea, neîntemeiate. În particular, dreptul la pensie nu este încălcat, deoarece Constituția nu garantează pensia într-un anumit cuantum.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

18. Prin Încheierea din 16 iunie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 805/30/2021, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare.** Excepția a fost ridicată de Mariana Tîrziu într-o cauză având ca obiect recalcularea pensiei și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.901D/2021.

19. Prin Încheierea din 10 septembrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 33.921/3/2020, **Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020, ale art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și ale art. 86 și 182 din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii.** Excepția a fost ridicată de Șandru într-o cauză având ca obiect recalcularea pensiei și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.096D/2021.

20. Prin încheierile din 7 octombrie 2021, 25 noiembrie 2021 și 9 februarie 2022, pronunțate în dosarele nr. 863/30/2021, nr. 960/30/2021 și nr. 959/30/2021, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020 și ale art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019.** Excepția a fost ridicată de Mărioara Gherga, de Gheorghe Sirca și de Maria Cosar în cauze având ca obiect recalcularea pensiei și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 3.316D/2021, nr. 3.705D/2021 și nr. 803D/2022.

21. Prin încheierile din 4 octombrie 2002 și 27 septembrie 2022, pronunțate în dosarele nr. 273/2/2022 și nr. 4.998/2/2021, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020.** Excepția a fost ridicată de Constanța Anghel și de Maria Alexandru și alții în cauze având ca obiect acordarea de despăgubiri în temeiul art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 și formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 2.373D/2022 și nr. 145D/2023.

22. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că Guvernul a înlăturat fățiș opțiunea Parlamentului cu referire la majorarea valorii punctului de pensie, încălcând art. 61 alin. (1) din Constituție. În Legea de aprobare a *Ordonanței*, Parlamentul a înlăturat soluția Guvernului. Împrejurarea că prin Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2021 Curtea Constituțională a sancționat această lege de aprobare nu are nicio relevanță,

deoarece motivul care a stat la baza acestei constatări a neconstituționalității legii nu interferează cu voința clară a Parlamentului referitor la majorarea valorii punctului de pensie.

23. Autorii susțin că se încalcă art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece motivarea *Ordonanței* este realizată generic, fără a fi specificate concluziile analizei execuției bugetare derulate pe parcursul primelor 6 luni din anul 2020 — cum au evoluat principalii indicatori bugetari pe primele luni ale anului; de ce, în lipsa *Ordonanței*, instituțiile și autoritățile administrației publice centrale nu ar fi beneficiat de fondurile necesare desfășurării normale a activității; de ce era necesară corelarea planificării bugetare cu evoluția prognozată a indicatorilor macroeconomici; execuția bugetară pe primele 6 luni ale anului; de ce era necesară alocarea sumelor pentru plata drepturilor de asistență socială, respectiv pentru medicamente cu și fără contribuție personală, în contextul în care aceste aspecte erau deja stabilite prin Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr. 5/2020 etc.

24. Termenul acordat de legiuitor de la publicarea legii pensiilor, respectiv 9 iulie 2019, până la intrarea în vigoare a noii valori a punctului de pensie, respectiv 1 septembrie 2020, a fost menit să dea puterii executive timp suficient pentru organizarea punerii ei în aplicare. Însă Guvernul a organizat bugetul pentru anul 2020 fără să țină cont de Legea nr. 127/2019, iar prin adoptarea *Ordonanței* nu a luat o măsură urgentă, ci a reglat legislativ această conduită, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a separației puterilor în stat.

25. În ceea ce privește situația excepțională, deși nu se menționează expres în preambulul *Ordonanței*, rezultă, pe cale de interpretare, că aceasta este reprezentată de efectele pandemiei generate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Deși se poate considera că o astfel de situație îndeplinește cerințele de a fi obiectivă, excepțională, independentă de voința Guvernului, aceasta nu este cuantificabilă. Așa-zisele efecte ale pandemiei nu sunt explicate în mod detaliat, astfel încât să se poată analiza dacă reducerea valorii punctului de pensie cu 333 lei este proporțională cu interesul public invocat de Guvern.

26. O parte dintre autorii excepției precizează că fac parte dintr-o categorie vulnerabilă, care trebuia să fie protejată în mod suplimentar, mai ales în timpul pandemiei. Majorarea valorii punctului de pensie la 1.775 lei ar fi permis un nivel de trai decent, într-o perioadă când, în majoritatea acestui interval, pensionarii nu au avut acces sau au avut acces restricționat la tratamentele și intervențiile medicale curente, iar categoria persoanelor cu vârsta mai mare de 65 de ani a fost prima vizată de restricțiile de circulație.

27. De asemenea, deși argumentele indicate în preambulul *Ordonanței* susțin rectificarea bugetului aferent anului bugetar 2020, modificarea adusă Legii nr. 127/2019 depășește data de 31 decembrie 2020, având în vedere că punctul de pensie urma să aibă valoarea de 1.775 lei de la data de 1 septembrie 2020 până la 31 august 2021. Drept urmare, cel puțin pentru intervalul 1 ianuarie 2021-31 august 2021, modificarea valorii punctului de pensie, prin ordonanță de urgență a Guvernului, nu are nicio justificare, raportat la modul în care au fost indicate argumentele care ar fi trebuit să demonstreze necesitatea adoptării actului normativ.

28. Coroborând art. 6 din Tratatul Uniunii Europene și art. 148 din Constituție, autorii excepției susțin că se încalcă prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece au fost înglobate în dreptul Uniunii Europene prin intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, începând cu 1 decembrie 2009. Pensia este un *bun*, în sensul acestor prevederi convenționale.

29. Autorii excepției susțin că diminuarea substanțială a valorii punctului de pensie cu 333 de unități este substanțială și

nu este proporțională, în acest fel încălcându-se dreptul de proprietate ce are ca obiect pensia reglementată de Legea nr. 127/2019. În sfârșit, nici condiția ca măsura de restrângere a dreptului de proprietate să fie necesară, impusă în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, nu a fost respectată prin adoptarea *Ordonanței*.

30. Proiectul de lege pentru aprobarea *Ordonanței* de abrogare a măsurii criticate de către autorii excepției a fost declarat neconstituțional, acesta fiind transmis spre reexaminare Parlamentului. Drept urmare, la acest moment, deși este în vigoare, *Ordonanța* nu a fost adoptată nici direct (printr-o lege), nici tacit, având în vedere că, deși au trecut 30 de zile de la depunerea acesteia în Senat, Senatul nu s-a pronunțat asupra ei și nici nu a trimis-o celeilalte Camere, pentru a decide, de asemenea, în procedură de urgență.

31. Art. 42 din *Ordonanță* încalcă art. 115 alin. (5) din Constituție și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, având în vedere că modificarea unei dispoziții dintr-o lege organică s-a făcut printr-o ordonanță de urgență a Guvernului, neaprobată de către Parlament, deci printr-un act normativ ierarhic inferior. De asemenea, se încalcă și art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, deoarece protecția socială trebuie reglementată prin lege organică, caracter pe care îl are Legea nr. 127/2019 prin care s-a reglementat valoarea punctului de pensie.

32. Se mai arată că printr-o ordonanță de urgență sau printr-o altă lege nu se poate modifica o lege de stabilire a valorii punctului de pensie cu caracter organic.

33. Prevederile criticate, deoarece împiedică majorarea valorii punctului de pensie cu rata inflației și cu media câștigului salarial brut pe țară, nu sunt de natură să asigure un nivel de trai decent, în acest fel încălcându-se și prevederile art. 47 alin. (1) din Constituție.

34. *Ordonanța* nu se încadrează în niciuna dintre situațiile enumerate în art. 53 din Constituție și încalcă și prevederile art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală.

35. Prevederile art. 102 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice consacră un drept câștigat și, ca atare, nu mai poate fi anulat, deoarece se diminuează cuantumul pensiei.

36. **Tribunalul Timiș — Secția I civilă** apreciază că excepția este neîntemeiată.

37. **Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția este neîntemeiată.

38. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 2.373D/2022, apreciază că excepția este întemeiată.

39. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal**, în Dosarul nr. 145D/2023, contrar art. 29 alin. (4) din Constituție, nu și-a exprimat opinia cu privire la temeinicia excepției.

40. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

41. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile avocatului prezent și ale

procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

42. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

43. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, așa cum rezultă din motivarea acesteia, îl constituie dispozițiile art. 42 din *Ordonanța* de urgență a Guvernului nr. 135/2020 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 751 din 18 august 2020, ale art. III din *Ordonanța* de urgență a Guvernului nr. 8/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 18 februarie 2021, precum și ale art. 86, ale art. 182 și ale art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 9 iulie 2019, denumită în continuare *Legea*.

44. *Legea* a fost abrogată prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1089 din 4 decembrie 2023, dar, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, excepția ridicată este admisibilă.

45. Dispozițiile legale criticate stabilesc următoarele: (i) art. 42 din *Ordonanță* prevedea că, începând cu 1 septembrie 2020, valoarea punctului de pensie este de 1.442 lei, valoare mai redusă decât cea preconizată de *Lege*, respectiv 1.775 lei; (ii) art. III din *Ordonanța* de urgență a Guvernului nr. 8/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 168 din 18 februarie 2021, prevedea modificarea modului de stabilire a punctului de pensie preconizat prin *Lege* a se aplica în valoarea și de la data prevăzute de *Lege*, respectiv 1.875 lei, începând cu 1 septembrie 2021; două modificări aduse art. 182 din *Lege*, inclusiv amânarea până la 1 septembrie 2023 a intrării sale integrale în vigoare, precum și abrogarea prevederilor art. 86 alin. (3)-(8) din *Lege*, necesară având în vedere amânarea intrării în vigoare a *Legii*; (iii) art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 referitor la data ieșirii din vigoare a unor dispoziții din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice; (iv) art. 86 care reglementa valoarea punctului de pensie (până la intrarea în vigoare a *Legii* și, respectiv, a punctului de referință (după intrarea în vigoare a *Legii*); (v) art. 182 din *Lege* care reglementa data preconizată a intrării în vigoare a *Legii*, precum și a unor dispoziții din cuprinsul său.

46. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (3), (4) și (5) privind trăsăturile statului, separația și echilibrul puterilor și obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 2 alin. (1) referitor la suveranitate, art. 15 privind universalitatea și principiul neretroactivității legii, art. 20 alin. (1) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 34 cu privire la dreptul la ocrotirea sănătății, art. 41 alin. (2) privind dreptul salariaților la măsuri de protecție socială, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 47 privind nivelul de trai, art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 61 privind rolul Parlamentului, art. 73 alin. (3) lit. p) cu privire la reglementarea prin lege organică a regimului general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția socială, art. 75 alin. (2) privind sesizarea Camerelor, art. 102 alin. (1) privind rolul Guvernului, art. 108 alin. (3) referitor la emiterea ordonanțelor în temeiul unei legi speciale de abilitare, art. 111 alin. (1) privind informarea Parlamentului, art. 115 alin. (1) și (4)-(6) privind delegarea legislativă, art. 4 alin. (1)

din Legea nr. 24/2000, art. 136 alin. (5) referitor la proprietate și art. 148 privind integrarea în Uniunea Europeană, precum și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

47. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 86 și 182 din *Lege* sunt doar în mod formal invocate, fără ca autorii să aducă vreo critică punctuală acestora. Ca atare, ținând seama de art. 29 alin. (1) raportat la art. 10 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 47/1992, Curtea va respinge, ca inadmisibilă, excepția care le vizează.

48. Prevederile art. 183 alin. (1) din *Lege* sunt criticate pentru că încalcă nivelul de trai decent, garantat de Constituție, fiindcă nu prevăd majorarea valorii punctului de pensie cu rata inflației și cu un procent din media câștigului salarial brut pe țară și nu este păstrată puterea de cumpărare determinată de acești indicatori prevăzuți de art. 102 din Legea nr. 263/2010.

49. Această critică este neîntemeiată, pentru motivele prezentate în continuare. Art. 183 alin. (1) din *Lege* a abrogat, începând cu data de 12 iulie 2019, prevederile art. 102 din Legea nr. 263/2010, care reglementau valoarea punctului de pensie. Acest eveniment legislativ trebuie coroborat cu dispozițiile art. 86 alin. (2) lit. a) din *Lege*, care prevedeau că valoarea punctului de pensie la 1 septembrie 2019 era de 1.265 lei. Critica adusă acestei opțiuni normative, deși, formal, se invocă un text constituțional, respectiv dreptul la un trai decent, nu face decât să pună în discuție politica socială a statului, mai exact modalitatea de calcul al pensiilor din sistemul public. Chiar dacă valoarea punctului de pensie reprezintă un element major al acestei politici, deoarece cuantumul pensiilor depinde nemijlocit de valoarea acestuia, nu transformă simpla critică adusă modalității de calcul al acestuia și, mai ales, a valorii concrete într-un an sau altul într-o critică cu relevanță constituțională.

50. Cu privire la criticile care vizează art. 42 din *Ordonanță*, Curtea observă că, în esență, acestea reproduc argumente reținute și respinse prin Decizia Curții Constituționale nr. 203 din 7 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 780 din 5 august 2022.

51. Astfel, cu referire la criticile extrinseci formulate din perspectiva art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea a statuat că Guvernul a acționat în temeiul delegării legislative, *Ordonanța* fiind supusă aprobării Parlamentului, ce are competența de a o aproba sau de a o respinge prin lege, potrivit art. 115 alin. (7) și (8) din Constituție. Având în vedere acest aspect, precum și rolul Guvernului de a asigura funcționarea echilibrată a sistemului economic și social, Curtea a ținut seama de aprecierea Guvernului cu privire la caracterul extraordinar al situației care l-a determinat să adopte *Ordonanța*, cu scopul de a concilia politica legislativă cu resursele bugetare existente, precum și cu privire la urgența în reglementarea acestei situații, astfel cum rezultă din preambulul acestui act normativ și din nota sa de fundamentare.

52. Cu referire la pretinsa încălcare a art. 115 alin. (5) din Constituție, Curtea observă că autorii prezentei excepții confundă două aspecte: condiția de validitate ca ordonanța de urgență a Guvernului să fie depusă spre dezbatere în Parlament și procedura de aprobare a acesteia prin lege de către Parlament. Este evident că singura condiție de validitate care trebuie îndeplinită constă în depunerea ordonanței de urgență spre dezbatere la Camera competentă să fie sesizată, nu și aprobarea acesteia de către Parlament, prin lege. Parlamentul, așa cum rezultă cu claritate din art. 115 alin. (5) teza a treia din Constituție, poate aproba sau nu ordonanța de urgență; indiferent însă de felul în care Parlamentul optează, se reține că aprobarea acestui act normativ nu reprezintă o condiție de validitate a ordonanței de urgență, așa cum este aceea a depunerii spre dezbatere.

53. Mai departe, Curtea constată că nici prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție nu au fost încălcate de către Guvern în procesul de adoptare a *Ordonanței*, deoarece însuși textul art. 115 alin. (5) ultima teză din Constituție prevede că ordonanțele de urgență pot fi adoptate în materia legilor organice.

54. Curtea a respins și critica raportată la art. 115 alin. (6) din Constituție — care, având în vedere conținutul acestuia, a fost analizată împreună cu criticile intrinseci formulate din perspectiva art. 44 și 47 din Constituție, precum și la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocat prin prisma art. 20 alin. (1) din Constituție.

55. Prin aceeași decizie (paragraful 18), Curtea a respins și criticile de neconstituționalitate extrinsecă referitoare la o presupusă încălcare de către Guvern a separației puterilor în stat, respectiv o încălcare a atribuțiilor Parlamentului. Cu referire la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea a reținut că, în esență, autorii excepției erau nemulțumiți că valoarea punctului de pensie nu a mai crescut în cuantumul prevăzut prin *Lege*, ci a crescut într-un cuantumul mai redus.

56. Astfel, Curtea a reamintit că legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale convenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și cuantumul lor valoric, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare. Mai mult, valoarea punctului de pensie, limita maximă a cuantumului pensiei, condițiile de recalculare și de recorelare a pensiilor anterior stabilite, precum și indexarea acestora nu se pot face decât în raport cu resursele fondurilor de asigurări sociale disponibile. Având în vedere că Guvernul nu a redus valoarea punctului de pensie anunțată prin *Lege*, ci a prevăzut o creștere mai mică, instanța de control constituțional a constatat că art. 42 din *Ordonanță* nu încalcă dreptul la pensie și la proprietate privată.

57. Cu referire la pretinsa încălcare a dreptului la un nivel de trai decent prin măsura Guvernului de a reduce creșterea valorii punctului de pensie, Curtea reține că, deși drepturile și libertățile fundamentale sunt în egală măsură prevăzute într-un singur document formal, *Legea fundamentală*, este la fel de important să se țină seama de cât de diferită este natura lor juridică. Astfel, Curtea, în Decizia nr. 677 din 29 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 29 ianuarie 2021, paragraful 23, a amintit că *Legea fundamentală* consacră, în art. 1 alin. (3), caracterul de stat social al României, obligând statul, prin dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. f), să creeze condițiile necesare pentru creșterea calității vieții, iar prin art. 41 alin. (2) și art. 47 alin. (2) prevede dreptul salariaților, respectiv al cetățenilor și la alte măsuri de protecție socială și de asistență socială decât cele minimalizate expres în *Legea fundamentală*, măsuri stabilite prin lege. Caracteristic tuturor acestor drepturi ale cetățenilor și obligații corelative ale statului este faptul că, în măsura în care nu sunt nominalizate expres de Constituție, legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care le va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor.

58. În plus, cu referire la pretinsa încălcare a dreptului la un nivel de trai decent trebuie amintit că, potrivit art. 1 alin. (5) din Constituție, în România respectarea Constituției este obligatorie, adică general obligatorie, în sensul că nu doar Curtea Constituțională, garantul supremației sale, are această obligație, ci și toate celelalte autorități constituționale. În particular, cu referire la imperativul sau, mai potrivit, aspirația realizării unui nivel de trai decent, Curtea apreciază că Guvernul, în primul rând, este ținut de această îndatorire constituțională.

59. În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 53 din Constituție, în Decizia nr. 372 din 29 iunie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 981 din 30 octombrie 2023, paragraful 119, Curtea a statuat că, întrucât nu a constatat vreo restrângere a exercitiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale, respectiv art. 44 sau 47 din Constituție, nici art. 53 din Constituție nu a fost încălcat.

60. Referitor la invocarea în susținerea prezentei excepții de neconstituționalitate a Deciziei Curții Constituționale nr. 1 din 13 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 25 ianuarie 2021, Curtea observă că, prin această decizie, a fost admisă obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 8 din Legea pentru aprobarea *Ordonanței*. Curtea a constatat că art. I pct. 8 din legea criticată, care abroga art. 42 din *Ordonanță*, încalcă art. 1 alin. (5) prin raportare la art. 47 alin. (2) din Constituție. Prin considerentele acestei decizii, Curtea a reținut că, în situația dată, din cauza modului de reglementare, nu este stabilită nicio valoare a punctului de pensie până la 1 septembrie 2021, ceea ce este inadmisibil prin perspectiva securității juridice în materie de pensii. În cauza de față, autorii excepției arată că împrejurarea că, prin Decizia nr. 1 din 13 ianuarie 2021, Curtea Constituțională a sancționat această lege de aprobare nu are nicio relevanță, deoarece motivul care a stat la baza acestei constatări a neconstituționalității legii nu interferează cu voința clară a Parlamentului referitor la majorarea valorii punctului de pensie.

61. Curtea reține că o astfel de critică este neîntemeiată, deoarece oricât de dezirabilă social, justificată, echitabilă etc. ar putea fi o anumită soluție substanțială, în particular creșterea valorii punctului de pensie din *Lege*, câtă vreme, din punct de vedere formal, nu se respectă procesul de implementare și adoptare a acesteia, respectiva soluție substanțială nu poate fi validată.

65. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 și 182 din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, precum și ale art. III pct. 2-4 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021* privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, excepție ridicată de Mariana Șandru în Dosarul nr. 33.921/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mariana Tîrziu în Dosarul nr. 805/30/2021 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă, de Mariana Șandru în Dosarul nr. 33.921/3/2020 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale, de Mărioara Gherga, de Gheorghe Sirca și de Maria Cosar în dosarele nr. 863/30/2021, nr. 960/30/2021 și nr. 959/30/2021 ale Tribunalului Timiș — Secția I civilă, precum și de Constanța Anghel și de Maria Alexandru și alții în dosarele nr. 273/2/2022 și nr. 4.998/2/2021 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 42 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 135/2020* cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2020, modificarea unor acte normative și stabilirea unor măsuri bugetare, ale art. III pct. 1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021* privind unele măsuri fiscal-bugetare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și ale art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Timiș — Secția I civilă, Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

62. Cu referire la criticile aduse art. III din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021*, Curtea reține că autorii formulează critici de neconstituționalitate exclusiv cu privire la pct. 1 al art. III și nu art. III, în integralitatea sa. Așa cum în mod constant a statuat, de exemplu, în Decizia nr. 373 din 28 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 833 din 14 octombrie 2019, Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, ceea ce este inadmisibil în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție. Ca atare, având în vedere art. 29 alin. (1) raportat la art. 10 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 47/1992, Curtea va respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III pct. 2-4 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021*.

63. Cu privire la critica adusă art. III pct. 1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021*, autorii excepției menționează că acesta a modificat o lege organică, adică *Legea*, ceea ce contravine art. 115 alin. (5) din Constituție. Dar, așa cum Curtea a arătat anterior cu privire la respectarea art. 115 alin. (5) din Constituție în cazul adoptării *Ordonanței*, și în cazul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2021* aceste critici trebuie respinse.

64. De asemenea, autorii arată că art. III pct. 1 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2021* încalcă, pentru aceleași motive invocate și în cazul *Ordonanței*, art. 1, 15, 47, 53, 73 și 115 din Constituție. Având în vedere cele reținute mai sus în analiza criticilor aduse din perspectiva acestor standarde constituționale, Curtea apreciază că se impune respingerea și a acestor critici.

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Având în vedere:

- Decizia de punere în aplicare (UE) 2026/368 a Consiliului din 11 februarie 2026 privind punerea la dispoziția României a asistenței financiare în temeiul Regulamentului (UE) 2025/1.106;
 - necesitatea creării unui cadru instituțional clar, coerent și funcțional, în conformitate cu exigențele Uniunii Europene, care să permită absorbția eficientă și la termen a asistenței financiare acordate României de către Comisia Europeană în cadrul Instrumentului SAFE și totodată să asigure derularea corespunzătoare a achizițiilor incluse în Planul de investiții pentru industria europeană de apărare în exercițiul bugetar 2026;
 - obligația clarificării unor elemente legate de mecanismul bugetar, inclusiv a modului de evidențiere în clasificția bugetară a achizițiilor incluse în cadrul Planului de investiții pentru industria europeană de apărare, element care necesită reglementare anterior aprobării bugetului de stat pe anul 2026;
 - situația excepțională justificată de actualul context geopolitic, prin raportare la caracterul temporar al posibilității de utilizare a asistenței financiare acordate în cadrul Instrumentului SAFE;
 - faptul că în lipsa adoptării imediate, în regim de urgență, a unor măsuri de reglementare privind cadrul instituțional și financiar necesar implementării Planului de investiții pentru industria europeană de apărare, există riscul apariției unor blocaje de natură bugetară și administrativă, care nu ar asigura reflectarea corespunzătoare, în bugetul de stat pe anul 2026, a achizițiilor incluse în respectivul Plan de investiții și nu ar permite semnarea contractelor de achiziții publice efectuate de un stat membru, în termenul-limită prevăzut la art. 4 alin. (3) din Regulamentul (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare, pentru eligibilitatea în cadrul Instrumentului SAFE, respectiv 30 mai 2026,
- luând în considerare că aceste elemente vizează interesul general public și constituie o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,
- în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2025 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2025/1.106 al Consiliului din 27 mai 2025 de instituire a Instrumentului „Acțiunea pentru securitatea Europei” (SAFE) prin consolidarea industriei europene de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1071 din 20 noiembrie 2025, aprobată cu completări prin Legea nr. 4/2026, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *produs* — are înțelesul definițiilor sintagmelor «produs din domeniul apărării», respectiv «alte produse utilizate în scopuri de apărare», prevăzute la art. 2 pct. 1 și 2 din Regulamentul (UE) 2025/1.106;

b) *Acord de împrumut* — instrumentul juridic internațional încheiat între România, prin Ministerul Finanțelor, și Uniunea Europeană, prin Comisia Europeană, în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2025/1.106 și al art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, al Deciziei de punere în aplicare (UE) 2026/368 a Consiliului din 11 februarie 2026 privind punerea la dispoziția României a asistenței financiare în temeiul Regulamentului (UE) 2025/1.106, denumită în continuare *Decizia de punere în aplicare (UE) 2026/368*, prin care se stabilesc condițiile detaliate ale sprijinului acordat României în cadrul instrumentului SAFE sub formă de împrumut;

c) *Acord operațional* — instrumentul juridic internațional încheiat între România, prin Ministerul Finanțelor, și Uniunea Europeană, prin Comisia Europeană, în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2025/1.106, prin care se stabilește relația dintre execuția Planului și asistența financiară acordată;

d) *Declarație de confirmare a cheltuielilor* — document prin care se certifică de către instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), după caz, în urma verificărilor efectuate potrivit atribuțiilor ce le revin, legalitatea, realitatea și conformitatea cheltuielilor efectuate în cadrul Planului;

e) *Planul de investiții sau Planul SAFE sau Planul* — Planul de investiții pentru industria europeană de apărare, astfel cum a fost propus de partea română, transmis împreună cu cererea de asistență financiară aprobată de către Comisia Europeană conform Deciziei de punere în aplicare (UE) 2026/368.”

2. După articolul 1 se introduce un nou articol, art. 11, cu următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Instituțiile cu atribuții în coordonarea, gestionarea, implementarea și controlul fondurilor acordate României în cadrul Instrumentului SAFE sunt:

a) Cancelaria Prim-Ministrului, care asigură supervizarea generală a implementării Planului și îndeplinește atribuțiile prevăzute la alin. (2);

b) Ministerul Finanțelor, în calitate de reprezentant al împrumutatului și care îndeplinește atribuțiile prevăzute la alin. (3);

c) Ministerul Apărării Naționale, inclusiv și prin Direcția generală pentru armamente, Ministerul Afacerilor Interne,

Serviciul Român de Informații, Serviciul de Telecomunicații Speciale, Serviciul de Informații Externe, Serviciul de Protecție și Pază, Administrația Națională a Penitenciarelor, precum și Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, inclusiv prin administratorii/dezvoltatorii naționali de infrastructură de transport rutier de interes național, care îndeplinesc atribuțiile prevăzute la alin. (4).

(2) Cancelaria Prim-Ministrului îndeplinește următoarele atribuții:

a) asigură coordonarea autorităților din România în vederea participării la Instrumentul SAFE;

b) transmite și negociază cu Comisia Europeană, prin intermediul Reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană, proiectele propuse pentru accesarea instrumentului de finanțare SAFE, precum și documentația de susținere, cererile de asistență financiară însoțite de planurile de investiții, la termenele prevăzute;

c) negociază cooperarea cu alte state eligibile, definite prin Regulamentul (UE) 2025/1.106, pentru a întruni condițiile de finanțare, precum și cu potențiali furnizori;

d) propune spre aprobare Consiliului Suprem de Apărare a Țării planul de investiții pentru industria europeană de apărare ce va fi înaintat Comisiei Europene și coordonează implementarea acestui plan, conform dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență;

e) colaborează cu Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului și cu alte autorități publice, după caz, pentru identificarea posibilităților de cooperare la nivel de operator economic cu corespondenții/omologii din alte state eligibile, precum și pentru elaborarea cererilor de asistență financiară și a planurilor de investiții aferente;

f) reprezintă punct de contact în relația cu Comisia Europeană potrivit atribuțiilor specifice prevăzute de prezenta ordonanță de urgență;

g) participă alături de Ministerul Finanțelor și de instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c) la stabilirea propunerilor de modificare și/sau înlocuire a proiectelor și/sau jaloanelor incluse în Plan, în cazul în care se constată întârzieri și/sau riscuri de neîndeplinire ori în cazul apariției unor situații excepționale temeinic fundamentate, și le transmite Grupului de lucru;

h) negociază cu Comisia Europeană modificările aferente Planului, în colaborare cu Ministerul Finanțelor și cu instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c);

i) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute prin prezenta ordonanță de urgență.

(3) Ministerul Finanțelor îndeplinește următoarele atribuții:

a) semnează acordul de împrumut dintre România și Comisia Europeană prevăzut la art. 10 din Regulamentul (UE) 2025/1.106 și asigură formalitățile pentru intrarea în vigoare a acestuia potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

b) semnează acordul operațional prevăzut la art. 10 din Regulamentul (UE) 2025/1.106;

c) deschide la Banca Națională a României contul pentru primirea sumelor ce se disponibilizează de către Comisia Europeană în cadrul împrumutului;

d) asigură tragerile și administrează/utilizează sumele împrumutului în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și prevederile acordului de împrumut;

e) rambursează împrumutul și asigură plata costului de finanțare, care cuprinde dobânda și alte taxe, precum și a altor costuri aferente împrumutului;

f) asigură, conform atribuțiilor specifice ce îi revin, reglementarea controlului financiar preventiv, în vederea exercitării controlului financiar preventiv propriu și controlului financiar preventiv delegat, unde este cazul, respectiv a îndeplinirii condițiilor de legalitate, regularitate și încadrare în limitele creditelor bugetare și de angajament aprobate, a operațiunilor efectuate în cadrul Planului;

g) autentifică, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, certificatele de scutire de TVA pentru achizițiile de produse din domeniul apărării sau alte produse utilizate în scopuri de apărare în temeiul contractelor care rezultă din achiziții publice sprijinite în cadrul Instrumentului SAFE, potrivit dispozițiilor art. 20 din Regulamentul (UE) 2025/1.106;

h) monitorizează stadiul implementării proiectelor și a jaloanelor incluse în Plan și, după caz, stabilește împreună cu Cancelaria Prim-Ministrului și instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c) propunerile de acțiuni de întreprins, inclusiv propunerile de modificare și/sau înlocuire a proiectelor și/sau a jaloanelor incluse în Plan, în cazul în care se constată întârzieri și/sau riscuri de neîndeplinire ori în cazul apariției unor situații excepționale temeinic fundamentate;

i) elaborează raportările periodice privind stadiul implementării proiectelor și/sau jaloanelor incluse în Plan;

j) centralizează raportările privind progresele înregistrate în implementarea Planului pentru justificarea cererilor de plată, care se transmit Comisiei Europene potrivit art. 12 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2025/1.106, pe baza informațiilor transmise de instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c);

k) monitorizează existența, la nivelul instituțiilor prevăzute la alin. (1) lit. c), a procedurilor aplicabile pentru asigurarea îndeplinirii condițiilor de eligibilitate pentru utilizarea asistenței financiare acordate de Uniunea Europeană, conform Regulamentului (UE) 2025/1.106;

l) reprezintă punct de contact în relația cu Comisia Europeană potrivit atribuțiilor specifice prevăzute de prezenta ordonanță de urgență;

m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute prin prezenta ordonanță de urgență.

(4) Instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c) îndeplinesc următoarele atribuții:

a) realizează achizițiile publice corespunzătoare proiectelor incluse în Plan și dețin întreaga responsabilitate și autoritate în acest sens;

b) realizează acțiunile necesare îndeplinirii jaloanelor din Plan, conform calendarului convenit, și în acest scop asigură pregătirea documentelor și evidențelor necesare justificării acestora, inclusiv în ceea ce privește respectarea prevederilor privind achizițiile publice care sprijină investițiile din industria de apărare, precum și în ceea ce privește respectarea normelor de eligibilitate prevăzute la art. 16 din Regulamentul (UE) 2025/1.106;

c) implementează, conform legii, cadrul procedural necesar verificării respectării legalității, realității și conformității cheltuielilor efectuate în cadrul Planului și desfășoară activități pentru prevenirea și combaterea corupției, a conflictelor de interese, a fraudei și a dublei finanțări, asigurând principiul bunei gestiuni financiare și protejarea intereselor financiare naționale și ale Uniunii Europene;

d) întocmesc și transmit către Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Finanțelor raportări privind stadiul implementării proiectelor și jaloanelor din Plan și privind măsurile pentru asigurarea îndeplinirii acestora, cu o frecvență care va fi stabilită prin acordul subsidiar prevăzut la art. 8² alin. (3);

e) colaborează cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Finanțelor în procesul de stabilire a propunerilor de modificare

și/sau înlocuire a proiectelor și/sau a jaloanelor incluse în Plan, în cazul în care se constată întârzieri și/sau riscuri de neîndeplinire ori în cazul apariției unor situații excepționale temeinic fundamentate;

f) colaborează cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Finanțelor pentru asigurarea răspunsurilor la solicitările Comisiei Europene privind prezentarea de informații și/sau evidențe în legătură cu Planul;

g) întocmesc și transmit către Ministerul Finanțelor situații privind cheltuielile efectuate în cadrul proiectelor incluse în Plan, însoțite de declarația de confirmare a cheltuielilor, cu o frecvență care va fi stabilită prin acordul subsidiar prevăzut la art. 82 alin. (3);

h) asigură îndeplinirea măsurilor legate de vizibilitate a asistenței financiare acordate de Uniunea Europeană, conform art. 22 din Regulamentul (UE) 2025/1.106;

i) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute prin prezenta ordonanță de urgență.

(5) Instituțiile prevăzute la alin. (1) lit. c) își exercită atribuțiile prevăzute la alin. (4), corespunzător dispozițiilor specifice prevăzute în cuprinsul prezentei ordonanțe de urgență și ale legislației aplicabile.”

3. La articolul 2, alineatele (1) și (2) se abrogă.

4. La articolul 3, partea introductivă și litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Pentru implementarea Planului de investiții:

a) Ministerul Apărării Naționale, precum și celelalte autorități publice transmit Cancelariei Prim-Ministrului și Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului cerințele operaționale sau, după caz, cerințe similare, aferente fiecărui proiect propus pentru accesarea instrumentului de finanțare SAFE, precum și o listă cu potențialii furnizori;”

5. La articolul 4, alineatele (1)-(3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Șeful Cancelariei Prim-Ministrului stabilește, prin ordin cu caracter individual, cerințele de cooperare aferente fiecărui proiect, în acord cu prevederile Instrumentului SAFE, luând în considerare cerințele operaționale sau similare, prevăzute la art. 3 lit. a).

(2) În aplicarea prevederilor art. 19 din Instrumentul SAFE, autoritățile contractante au dreptul de a aplica procedura de negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare, cu obligația introducerii în documentația de atribuire a acordului de cooperare prevăzut la art. 5 alin. (8) sau, după caz, a ordinului prevăzut la alin. (1).

(3) Estimarea valorii contractului de achiziție publică se realizează prin luarea în considerare a acordului de cooperare prevăzut la art. 5 alin. (8) sau, după caz, a ordinului prevăzut la alin. (1).”

6. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Pentru implementarea Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării, prevăzută la art. 11 alin. (2) lit. d), Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția generală pentru armamente, respectiv celelalte autorități publice transmit, cu aprobarea șefului Grupului de lucru, o solicitare de informații, însoțită de cerințele operaționale sau similare aferente achiziției și de cooperare, după caz, prin care se solicită comunicarea cel puțin a următoarelor elemente:

- a) îndeplinirea cerințelor operaționale sau a celor similare;
- b) îndeplinirea cerințelor de cooperare, după caz;
- c) termenele de livrare;
- d) estimarea prețului achiziției.

(2) În aplicarea prevederilor alin. (1), destinatarii solicitării de informații pot fi operatorii economici, autorități contractante din alte state sau organizații internaționale, după caz.

(3) În cazul în care niciun destinatar al solicitării de informații nu îndeplinește cerințele operaționale sau similare, după caz,

sau cerințele de cooperare, șeful Cancelariei Prim-Ministrului poate dispune reanalizarea cerințelor, în vederea modificării acestora, dacă este cazul.

(4) Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția generală pentru armamente, respectiv celelalte autorități publice transmit Cancelariei Prim-Ministrului răspunsurile primite la solicitările de informații, însoțite de un document de analiză preliminară, din care să rezulte îndeplinirea sau neîndeplinirea cerințelor operaționale sau similare și a cerințelor de cooperare, după caz.

(5) În situația în care mai mulți destinatari ai solicitării de informații răspund la solicitarea de informații și din analiza răspunsului rezultă îndeplinirea cerințelor operaționale sau similare și a cerințelor de cooperare, Ministerul Apărării Naționale, prin Direcția generală pentru armamente, respectiv celelalte autorități publice transmit Cancelariei Prim-Ministrului și o propunere privind clasamentul descrescător menționat la alin. (6).

(6) După îndeplinirea activităților prevăzute la alin. (4) și (5), șeful Cancelariei Prim-Ministrului convoacă Grupul de lucru în vederea elaborării unui document de analiză prin care se propune operatorul economic cu care se va derula procedura de atribuire sau statul membru ori organizația internațională prin care se va realiza achiziția în comun, precum și valoarea estimată a achiziției și cerințele de cooperare aferente fiecărui proiect propus. În situația prevăzută la alin. (5), Grupul de lucru întocmește un clasament descrescător realizat prin aplicarea factorilor de evaluare și a ponderilor relative, după cum urmează:

- a) termenele de livrare — pondere 40%;
- b) prețul achiziției — pondere 60%.

(7) Documentul de analiză prevăzut la alin. (6) se avizează de către prim-ministru și se înaintează de către șeful Cancelariei Prim-Ministrului, spre aprobare, Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

(8) În baza documentelor de analiză aprobate de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, Grupul de lucru poate hotărî încheierea unui acord de cooperare pentru unul sau mai multe proiecte din Plan, care include cerințele de cooperare și alte obligații specifice, după caz. Acordurile de cooperare se semnează de către:

- a) Cancelaria Prim-Ministrului, în calitate de coordonator al implementării Planului;
- b) Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, în calitate de autoritate responsabilă pentru monitorizarea implementării cerințelor de cooperare;
- c) instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), după caz, în calitate de achizitor, având atribuții exclusive în ceea ce privește cerințele operaționale; și
- d) unul sau mai mulți operatori economici.

(9) Cancelaria Prim-Ministrului și instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) nu au atribuții în ceea ce privește monitorizarea îndeplinirii cerințelor de cooperare și, după caz, a obligațiilor specifice.

(10) Pentru proiectele din Plan, confirmarea îndeplinirii cerințelor de cooperare și a obligațiilor specifice se realizează cu minimum 2 luni înainte de fiecare recepție la solicitarea furnizorului sau la termenele prevăzute în acordurile de cooperare, printr-un document de certificare a îndeplinirii acestora, emis de Grupul de lucru, pe baza propunerii Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

(11) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a recepționa produse pentru care furnizorul nu prezintă documentul de certificare prevăzut la alin. (10), aspect care se va reflecta în mod corespunzător în documentația de atribuire.”

7. După articolul 5 se introduce un nou articol, art. 51, cu următorul cuprins:

„Art. 51. — (1) În cazul în care, până la data de 30 mai 2026, o autoritate contractantă nu încheie contractul de achiziție

publică aferent unei achiziții publice individuale, care nu face obiectul unei achiziții publice în comun, autoritatea contractantă are dreptul de a anula procedura de atribuire, fără obligația de a suporta daune, sau, după caz, de a încheia un contract care face obiectul unei achiziții în comun până la data de 31 decembrie 2027.

(2) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare, autoritățile contractante pot modifica contractele de achiziție aflate în derulare și care respectă condițiile de eligibilitate potrivit Regulamentului (UE) 2025/1.106, prin introducerea de autorități contractante, respectiv prin modificarea cantităților și/sau a prețurilor cu acordul furnizorului, în condițiile Regulamentului (UE) 2025/1.106."

8. Articolul 6 se abrogă.

9. După articolul 8 se introduc nouă noi articole, art. 81-89, cu următorul cuprins:

„Art. 81. — În cazul în care una dintre instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) organizează, cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare, achiziții și în numele altor instituții menționate, atribuțiile prevăzute la art. 11 alin. (4) se îndeplinesc în mod corespunzător, potrivit responsabilităților ce le revin în procesul de achiziție și derulare a contractelor.

Art. 82. — (1) Fondurile acordate României conform Deciziei de punere în aplicare (UE) 2026/368 se derulează în baza acordului de împrumut, încheiat în conformitate cu prevederile art. 10 din Regulamentul (UE) 2025/1.106, precum și cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Repartizarea fondurilor acordate României către instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) se stabilește, în conformitate cu Planul, prin hotărâre a Guvernului inițiată de Ministerul Finanțelor în termen de 30 de zile de la data aprobării acordului de împrumut potrivit alin. (1).

(3) Ministerul Finanțelor încheie cu instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) și cu Cancelaria Prim-Ministrului, după caz, acorduri subsidiare prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în implementarea Planului, în aplicarea acordului de împrumut și a acordului operațional, după aprobarea acordului de împrumut conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și a hotărârii Guvernului prevăzute la alin. (2).

Art. 83. — (1) Tragerea sumelor în cadrul împrumutului se efectuează de către Ministerul Finanțelor, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2025/1.106, Deciziei de punere în aplicare (UE) 2026/368 și astfel cum se stabilește prin acordul de împrumut.

(2) În conformitate cu Decizia de punere în aplicare (UE) 2026/368 și cu art. 11 din Regulamentul (UE) 2025/1.106, Ministerul Finanțelor primește o prefinanțare în cuantum de 15% din împrumut, după data intrării în vigoare a acordului de împrumut.

(3) Cu sumele disponibilizate de către Comisia Europeană, reprezentând prefinanțare acordată și tragerile ulterioare efectuate, potrivit alin. (1) și (2), se alimentează contul în valută al Ministerului Finanțelor deschis la Banca Națională a României pentru acest scop.

(4) Sumele disponibile în contul în valută prevăzut la alin. (3) se utilizează pe măsura necesităților de finanțare a deficitului bugetului de stat și de refinanțare a datoriei publice

guvernamentale, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

a) prefinanțarea prevăzută la alin. (2), pe baza cheltuielilor efectuate în cadrul împrumutului pentru proiectele prevăzute în Plan, raportate periodic Ministerului Finanțelor de către instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c);

b) sumele din tragerile efectuate din împrumut potrivit alin. (1) conform Deciziei Comisiei Europene de autorizare a plății tranșei împrumutului, prevăzută la art. 12 alin. (3) din Regulamentul (UE) 2025/1.106.

(5) Ministerul Finanțelor poate transfera echivalentul în lei al sumelor în valută din contul prevăzut la alin. (3) într-un cont distinct de disponibil, cu afectațiune specială, deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Trezoreria Operativă Centrală. Cursul de schimb valutar folosit de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor pentru efectuarea operațiunii de schimb valutar este cursul pieței valutare valabil la data efectuării operațiunii, respectiv cursul comunicat de Banca Națională a României în ziua anterioară efectuării acesteia.

(6) Sumele aflate în contul prevăzut la alin. (5) nu sunt purtătoare de dobândă, nu sunt supuse executării silită prin poprire conform art. 781 alin. (5) lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și se utilizează potrivit destinațiilor prevăzute la alin. (4).

Art. 84. — Rambursarea împrumutului, inclusiv rambursarea anticipată la solicitarea Comisiei Europene, se efectuează prin mecanismul aferent finanțărilor rambursabile contractate de România, prin Ministerul Finanțelor, în vederea finanțării deficitului bugetului de stat, refinanțării și rambursării anticipate a datoriei publice guvernamentale, iar costurile aferente împrumutului se suportă de către Ministerul Finanțelor din bugetul de stat, în conformitate cu legislația privind datoria publică.

Art. 85. — (1) Verificarea legalității și regularității cheltuielilor se va realiza prin mecanismele existente la nivel național, controlul financiar preventiv propriu, controlul financiar preventiv delegat, precum și prin mecanisme de verificare ex post realizate de autoritățile competente, cu atribuții în acest domeniu conform legislației în vigoare.

(2) Controlul financiar preventiv al fondurilor acordate în cadrul Instrumentului SAFE se exercită asupra tuturor operațiunilor, potrivit reglementărilor legale în domeniu, respectiv prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern/managerial și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale actelor normative emise în aplicarea acesteia.

Art. 86. — (1) În bugetele instituțiilor prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) se cuprind, la un titlul distinct de cheltuieli bugetare, creditele de angajament și creditele bugetare aferente sumelor reprezentând fondurile acordate României, în conformitate cu Planul, stabilite prin hotărârea Guvernului prevăzută la art. 82 alin. (2).

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) care gestionează proiectele de infrastructură de transport rutier de interes național incluse în Plan pot depăși valoarea acestor proiecte cu maximum 30% din contravaloarea sumei alocate conform Planului, stabilită în hotărârea Guvernului prevăzută la art. 82 alin. (2), și suma suplimentară se asigură din bugetul de stat, prin bugetul acestuia, de la o poziție bugetară distinctă în cadrul titlului din clasificția bugetară prevăzut la alin. (1).

(3) Din bugetul de stat, prin bugetul instituțiilor prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), de la o poziție bugetară distinctă în cadrul titlului din clasificția bugetară prevăzut la alin. (1), se suportă

TVA aferentă achizițiilor publice din punctul de vedere al cheltuielilor prevăzute la alin. (1) și (2), care nu intră sub incidența art. 20 din Regulamentul (UE) 2025/1.106.

(4) Fondurile cuprinse în bugetele ordonatorilor de credite, potrivit prevederilor alin. (1)-(3), sunt destinate exclusiv cheltuielilor aferente Planului și nu pot fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor de altă natură sau cedate la Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.

Art. 87. — Instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) încheie angajamente legale în cadrul Instrumentului SAFE în limita sumelor prevăzute la art. 86 alin. (1)-(3).

Art. 88. — Ordonatorii principali de credite au obligația de a iniția, după caz, modificarea actelor normative sau administrative prin care au fost aprobate documentațiile tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții, precum și documentațiile de avizare a lucrărilor de intervenții și notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente celorlalte categorii de investiții incluse la poziția C „Alte cheltuieli de investiții”, care se finanțează, potrivit legii, din fonduri publice, cu respectarea art. 42 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 89. — (1) Sumele aferente plăților realizate de instituțiile prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c) pentru cheltuielile în cadrul Planului, efectuate începând cu data intrării în vigoare a Regulamentului (UE) nr. 2025/1.106, respectiv 29 mai 2025, și până la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 82 alin. (2), se recunosc ca eligibile în cadrul împrumutului, în condițiile Regulamentului (UE) 2025/1.106, și se raportează distinct de către acestea Ministerului Finanțelor.

(2) După data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 82 alin. (2), cheltuielile din cadrul Planului se angajează și se efectuează de la titlul din clasificția bugetară prevăzută la art. 86 alin. (1).”

10. **Articolul 11 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Prin derogare de la prevederile art. 51 alin. (2) teza a doua din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 195/2012, cu modificările și completările ulterioare, pentru proiectele propuse în cadrul instrumentului de finanțare SAFE, Parlamentul României, prin comisiile reunite de apărare, ordine publică și siguranță națională, se pronunță cu privire la solicitarea de aprobare prealabilă, în termen de 20 de zile de la primirea acesteia.”

Art. II. — Articolul II din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 358 din 17 aprilie 2024, se modifică după cum urmează:

„**Art. II.** — (1) Perioada de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare semnate în cadrul apelurilor lansate în Planul național de redresare și reziliență al României, precum și a celor încheiate fără lansare de apeluri, în vederea atingerii jaloanelor și țințelor prevăzute în anexa la Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023 și prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 17 noiembrie 2025, poate fi

prelungită până la data de 31 august 2026 inclusiv, în baza unei solicitări de prelungire transmise de către beneficiar.

(2) Coordonatorii de reformă și/sau investiții pot emite instrucțiuni pentru a detalia termenele și procedura de depunere a solicitării prevăzute la alin. (1). Instrucțiunile vor stabili modalitatea de transmitere a solicitării, precum și termenul de depunere a acesteia, care trebuie să fie în perioada de valabilitate a contractului/deciziei/ordinului de finanțare.

(3) Solicitarea de prelungire prevăzută la alin. (1) se aprobă de către coordonatorul de reforme și/sau investiții în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia. În lipsa unui răspuns din partea coordonatorului în termenul stabilit, solicitarea de prelungire se consideră aprobată tacit.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul investițiilor aferente componentei 5. Valul renovării, componentei 10. Fondul local și componentei 15. Educație, pentru care Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației are calitatea de coordonator de reforme și/sau investiții, prelungirea perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii/ordine de finanțare se face prin notificare transmisă de acesta către beneficiari, prin intermediul sistemului informatic, având dreptul să stabilească prin act administrativ un termen mai scurt.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru jaloanele și țințele aferente cererii de plată nr. 5, prelungirea duratei contractelor/deciziilor/ordinelor de finanțare nu poate depăși data de 31 mai 2026 inclusiv.”

Art. III. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1178 din 14 decembrie 2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 178/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 5, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (11) și (12), cu următorul cuprins:**

„(11) Funcția de monitorizare tehnică a progresului fizic al investițiilor se poate realiza, la solicitarea MIPE, la nivel regional și de către agențiile de dezvoltare regională, organizate potrivit Legii nr. 315/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(12) Monitorizarea prevăzută la alin. (11) se realizează de către agențiile de dezvoltare regională în baza instrucțiunilor emise de către coordonatorul național.”

2. **La articolul 6 alineatul (1), litera g¹) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g¹) adoptă politica antifraudă și anticorupție în vederea respectării măsurilor de prevenire, detectare și constatare a fraudei, corupției și a conflictului de interese;”

3. **În tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagmele „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României”, respectiv „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023”, se înlocuiesc cu sintagma „Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 3 noiembrie 2021 de aprobare a evaluării planului de redresare și reziliență al României, modificată prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 11 decembrie 2023 și prin Decizia de punere în aplicare a Consiliului din 17 noiembrie 2025”.**

Art. IV. — (1) În anul 2026, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, unitățile administrativ-teritoriale de la nivelul comunelor, prevăzute la numerele curente 6 și 7 din tabelul 1.1 din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, sunt exceptate de la aplicarea prevederilor art. XL din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2026 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru adoptarea unor măsuri pentru creșterea capacității financiare a unităților administrativ-teritoriale.

(2) În anul 2026, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ordinul prevăzut la art. III alin. (11) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările și completările ulterioare, prin care se revizuiesc mediile pe baza populației comunicate de Institutul Național de Statistică la 1 ianuarie a anului anterior, se utilizează doar pentru stabilirea numărului maxim de posturi pentru unitățile administrativ-teritoriale prevăzute la alin. (1), precum și pentru unitățile administrativ-teritoriale care trec într-o grupă de populație superioară celei în care au fost încadrate în anul 2025.

Art. V. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 122, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) În situația în care în termenul prevăzut la alin. (2) sau (3) nu are loc o ședință a consiliului local, ordinară sau extraordinară, sau în cazul când, din alte motive temeinice, nu a putut depune jurământul în această ședință, consilierul local al cărui mandat a fost validat depune jurământul în fața judecătorului delegat, în camera de consiliu. Încheierea judecătorului delegat este definitivă și se comunică de îndată

prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. Prevederile alin. (5) se aplică în mod corespunzător.”

2. La articolul 150, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Primarul ales ca urmare a organizării alegerilor prevăzute la art. 160 alin. (11) depune jurământul prevăzut la art. 117 în ședința consiliului local care are loc în termen de 30 de zile de la data alegerilor locale parțiale. În situația în care în acest termen nu are loc o ședință a consiliului local, ordinară sau extraordinară, sau în cazul când, din alte motive temeinice, nu a putut depune jurământul în această ședință, primarul ales depune jurământul în fața judecătorului delegat, în camera de consiliu. Încheierea judecătorului delegat este definitivă și se comunică de îndată prefectului și secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale.”

3. La articolul 187, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Președintele consiliului județean ales în cursul unui mandat ca urmare a vacanței funcției depune jurământul prevăzut la art. 117 în ședința consiliului județean care are loc în termen de 30 de zile de la data alegerilor locale parțiale. În situația în care în acest termen nu are loc o ședință a consiliului județean, ordinară sau extraordinară, sau în cazul când, din alte motive temeinice, nu a putut depune jurământul în această ședință, președintele consiliului județean ales depune jurământul în fața președintelui tribunalului, în camera de consiliu. Prevederile art. 150 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător.”

4. La articolul 378, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) În situația în care funcția publică este vacantă, în baza unei solicitări motivate a conducătorului structurii în care se regăsește funcția publică, persoana care are competența de numire în funcția publică poate aproba măsura ocupării acesteia în baza unui raport de serviciu cu timp parțial, prin una dintre modalitățile de ocupare prevăzute de lege. Postul vacant se poate ocupa de către doi funcționari publici care au raport de serviciu cu timp parțial.”

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu

Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale,
Radu-Dinel Miruță

Șeful Cancelariei Prim-Ministrului,
Mihai Jurca

Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

Ministrul economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului,
Ambrozie-Irineu Darău

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Horațiu-Lucian Cosma,
secretar de stat

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,
Dragoș-Nicolae Pîslaru

București, 26 martie 2026.
Nr. 21.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

