



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 154

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 21 februarie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
424. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru aprobarea derogării în scop științific pentru specia castor (<i>Castor fiber</i>)	2–4
540. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.992/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical	5–10
3.155. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	10–11
3.164. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială Bistrița din comuna Costești, județul Vâlcea	11–12
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 8 din 20 ianuarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	13–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

pentru aprobarea derogării în scop științific pentru specia castor (*Castor fiber*)

Având în vedere Referatul de aprobare nr. DB/140.480 din 7.02.2025 al Direcției biodiversitate, ținând seama de Avizul Academiei Române nr. 7 din 10.01.2025, luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. b) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009,

în temeiul prevederilor art. 38 alin. (1) lit. a) și d) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, al art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 33 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, se aprobă capturarea în vederea prelevării de probe biologice a 218 exemplare din specia *Castor fiber* după cum urmează:

a) 136 de exemplare din interiorul următoarelor arii naturale protejate:

Numele sectorului	Indicativul ariei protejate	Numele ariei protejate	Numărul exemplarelor	Starea exemplarelor înainte de prelevare	Starea exemplarelor după prelevare
Sector Siret	ROSPA0063	Lacurile de acumulare Buhuși-Bacău-Berești	2	Vii	Vii
Sector Siret	ROSAC0162	Lunca Siretului Inferior	1	Vii	Vii
Sector Siret	ROSPA0071	Lunca Siretului Inferior	1	Vii	Vii
Sector Siret	ROSCI0434	Siretul Mijlociu	1	Vii	Vii
Sector Siret	ROSPA0063	Lacurile de acumulare Buhuși-Bacău-Berești	1	Vii	Vii
Sector Crișul Negru	ROSAC0049	Crișul Negru	2	Vii	Vii
Sector Crișul Negru	ROSAC0061	Defileul Crișului Negru	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Borcea	ROSPA0040	Dunărea Veche-Brațul Măcin	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Borcea	RORMS0017	Ostroavele Dunării-Bucgeac-Iortmac	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Borcea	RONPA0017	Parcul Natural Balta Mică a Brăilei	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Deltă	ROSPA0031	Delta Dunării și Complexul Razim-Sinoie	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Deltă	ROMAB0003	Rezervația Biosferei Delta Dunării	2	Vii	Vii
Sector Dunăre/Deltă	ROWHSZT01	Delta Dunării — zona-tampon	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	ROSPA0044	Grădiștea-Căldărușani-Dridu	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	ROSCI0290	Coridorul Ialomiței	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	ROSPA0152	Coridorul Ialomiței	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	RONPA0013	Zona naturală protejată Scroviștea	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	ROSAC0224	Scroviștea	2	Vii	Vii
Sector Ialomița	ROSPA0140	Scroviștea	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	ROSAC0370	Râul Mureș între Lipova și Păuliș	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	RORMS0004	Parcul Natural Lunca Mureșului	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	ROSAC0108	Lunca Mureșului Inferior	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	RONPA0926	Parcul Natural Lunca Mureșului	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	ROSPA0069	Lunca Mureșului Inferior	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Inferior	RONPA0852	Prundul Mare	2	Vii	Vii

Numele sectorului	Indicativul ariei protejate	Numele ariei protejate	Numărul exemplarelor	Starea exemplarelor înainte de prelevare	Starea exemplarelor după prelevare
Sector Mureșul Mijlociu	ROSAC0064	Defileul Mureșului	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Mijlociu	ROSCI0373	Râul Mureș între Brănișca și Ilia	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Mijlociu	ROSPA0139	Piemontul Munților Metaliferi-Vințu	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Mijlociu	ROSCI0355	Podișul Lipovei-Poiana Ruscă	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Mijlociu	ROSPA0029	Defileul Mureșului Inferior-Dealurile Lipovei	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	ROSPA0033	Depresiunea și Munții Giurgeului	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	RONPA0938	Parcul Natural Defileul Mureșului Superior	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	ROSPA0030	Defileul Mureșului Superior	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	RONPA0955	Defileul Deda-Toplița	4	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	RONPA0938	Parcul Natural Defileul Mureșului Superior	2	Vii	Vii
Sector Mureșul Superior	ROSCI0019	Călimani-Gurghiu	4	Vii	Vii
Sector Nera	ROSCI0031	Cheile Nerei-Beușnița	2	Vii	Vii
Sector Nera	ROSPA0149	Depresiunea Bozovici	2	Vii	Vii
Sector Nera	ROSPA0020	Cheile Nerei-Beușnița	2	Vii	Vii
Sector Olt Mijlociu	ROSAC0132	Oltul Mijlociu-Cibin-Hârtibaciu	2	Vii	Vii
Sector Olt Mijlociu	ROSAC0304	Hârtibaciu Sud-Vest	2	Vii	Vii
Sector Olt Mijlociu 2	ROSPA0003	Avrig-Scorei-Făgăraș	2	Vii	Vii
Sector Olt Mijlociu 2	ROSPA0027	Dealurile Homoroadelor	2	Vii	Vii
Sector Olt Mijlociu	ROSPA0027	Dealurile Homoroadelor	2	Vii	Vii
Sector Olt/Olt Inferior	ROSPA0106	Valea Oltului Inferior	2	Vii	Vii
Sector Olt/Olt Inferior	ROWHSZT02	Păduri seculare și virgine de fag din Carpați și alte regiuni ale Europei — zona-tampon	2	Vii	Vii
Sector Olt/Olt Inferior	ROSAC0046	Cozia	2	Vii	Vii
Sector Oltul Superior	ROSPA0082	Munții Bodoc-Baraolt	4	Vii	Vii
Sector Oltul Superior	RONPA0882	Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului	2	Vii	Vii
Sector Oltul Superior	ROSAC0056	Dealul Ciocaș-Dealul Vițelului	2	Vii	Vii
Sector Râul Negru	RONPA0389	Mestecănișul Reci-Bălțile de la Ozun-Sântionlunca	2	Vii	Vii
Sector Râul Negru	ROSAC0111	Mestecănișul de la Reci	2	Vii	Vii
Sector Râul Negru	ROSAC0374	Râul Negru	2	Vii	Vii
Sector Râul Negru	ROSPA0147	Valea Râului Negru	2	Vii	Vii
Sector Someșul Mare	ROSCI0437	Someșul Mare între Mica și Beclean	2	Vii	Vii
Sector Someșul Mare	ROSPA0114	Cursul Mijlociu al Someșului	2	Vii	Vii
Sector Târnava Mare	ROSAC0227	Sighișoara-Târnava Mare	2	Vii	Vii
Sector Trotuș	ROSAC0323	Munții Ciucului	2	Vii	Vii
Sector Tur	ROSAC0214	Râul Tur	1	Vii	Vii
Sector Tur	RONPA0697	Râul Tur	1	Vii	Vii
Sector Tur	ROSAC0214	Râul Tur	1	Vii	Vii
Sector Tur	ROSPA0068	Lunca inferioară a Turului	1	Vii	Vii
TOTAL:			136	Vii	Vii

b) 82 de exemplare de pe aceleași cursuri de râu prevăzute la lit. a), dar în afara limitelor ariilor naturale protejate.

(2) Fiecare exemplar va fi eliberat în aceeași zonă din care a fost capturat, pentru a limita stresarea exemplarelor.

Art. 2. — (1) Derogarea se stabilește de la data intrării în vigoare a prezentului ordin până la data de 31 decembrie 2026.

(2) Capturarea exemplarelor din specia prevăzută la art. 1 alin. (1) se realizează de către Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Silvicultură „Marin Drăcea”, denumit în continuare *beneficiar*, cu personal tehnic de specialitate și cu respectarea prevederilor Legii vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru activitatea prevăzută la alin. (2) se va solicita și obține autorizația de mediu pentru recoltare/capturare.

Art. 3. — (1) În termen de 7 zile de la data capturării, beneficiarul are obligația să transmită autorității județene pentru

protecția mediului de pe raza administrativ-teritorială unde s-a desfășurat acțiunea de capturare un raport asupra fiecărei acțiuni derulate în baza derogării obținute.

(2) Modelul raportului asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Agenția județeană pentru protecția mediului transmite Agenției Naționale pentru Protecția Mediului, în maximum 30 de zile de la data aplicării derogării, un raport referitor la rezultatele acesteia în baza datelor prevăzute la alin. (1).

Art. 4. — Controlul aplicării derogării se exercită de către personalul împuternicit din cadrul subunităților teritoriale de specialitate ale autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Mircea Fechet

București, 13 februarie 2025.

Nr. 424.

ANEXĂ

R A P O R T asupra acțiunii derulate în baza derogării obținute

— model —

Solicitant

Specia pentru care s-a acordat derogarea

.....

Numărul exemplarelor

Stadiul de dezvoltare

Starea exemplarelor înainte de prelevare

Starea exemplarelor după prelevare

Locul de prelevare

Data prelevării

Mijloace, instalații și metode avute în vedere

Stocarea și destinația specimenelor

MOTIVUL RECOLTĂRII/DEROGĂRII

☐ În interesul protejării faunei și florei sălbatice, precum și al conservării habitatelor naturale

☐ Pentru prevenirea producerii unor daune importante, în special asupra culturilor agricole, animalelor domestice, pădurilor, pescăriilor, apelor și altor bunuri

☐ În interesul sănătății și al securității publice sau pentru alte rațiuni de interes public major, inclusiv de natură socială ori economică, și pentru consecințe benefice de importanță fundamentală pentru mediu

☐ În scopuri de repopulare și reintroducere a acestor specii, precum și pentru operațiuni de reproducere necesare în acest scop

☐ Pentru a permite, în condiții strict controlate, într-o manieră selectivă și într-o măsură limitată, prinderea sau deținerea unui număr limitat și specificat de exemplare

(Atașați documentele care să justifice recoltarea exemplarelor în conformitate cu motivul derogării.)

Data

Semnătura

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 1.992/2023
pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență
a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor
de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical**

Văzând Referatul de aprobare al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică din cadrul Ministerului Sănătății cu nr. 540R din 17.02.2025,

având în vedere prevederile art. 1 alin. (12) și ale art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind serviciile publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 1.992/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 574 din 26 iunie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:

„ORDIN

pentru aprobarea condițiilor de organizare și funcționare a serviciilor publice conexe actului medical în mod independent, prin cabinete de practică, precum și a condițiilor de dotare minimă obligatorie ale acestora”

2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se aprobă condițiile de organizare și funcționare a serviciilor publice conexe actului medical în mod independent, prin cabinete de practică, prevăzute în anexa nr. 1.”

3. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Se aprobă condițiile de autorizare sanitară și de dotare minimă obligatorie a cabinetelor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical, prevăzute în anexa nr. 2.”

4. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Se aprobă lista documentelor necesare pentru eliberarea autorizațiilor de liberă practică pentru personalul autorizat de Ministerul Sănătății, altul decât medicii și asistenții medicali, să exercite în mod independent servicii publice conexe actului medical, cu excepția profesiilor reglementate, prevăzută în anexa nr. 3.”

5. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Se aprobă modelul autorizațiilor de liberă practică pentru personalul care desfășoară servicii publice conexe actului medical, cu excepția profesiilor reglementate, prevăzută în anexa nr. 4.”

6. Articolul 5³ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5³. — Se aprobă modelul avizului anual al autorizațiilor de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical nereglementate, precum: fizică medicală; sociologie; optică-optometrie; protezare-ortezare; protezare auditivă, terapie vocală, audiologie, prevăzută în anexa nr. 8.”

7. În anexa nr. 2, la articolul 3, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Cabinetul de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie, în funcție de activitățile

desfășurate, trebuie să îndeplinească următoarele condiții de dotare minimă specifică obligatorie:

a) examinarea somatofuncțională a pacientului/beneficiarului:

- (i) dispozitiv pentru măsurarea greutății;
- (ii) dispozitiv pentru măsurarea înălțimii;
- (iii) masă/pat de examinare;
- (iv) instrument de măsurare a amplitudinii (de exemplu: goniometru);
- (v) plan/dispozitiv de măsurare a posturii (de exemplu: fir cu plumb, planșă);
- (vi) bandă metrică;
- (vii) tensiometru;

b) exercițiu fizic cu scop terapeutic:

- (i) un spalier;
- (ii) o saltea;
- (iii) oglindă de perete;
- (iv) greutate de diverse măriri;
- (v) bastoane, arcuri, cordoane elastice;
- (vi) minimum trei dispozitive pentru recuperare funcțională din grupa «dispozitive ajutătoare» (de exemplu: pedalier, placă de echilibru, placă canadiană, placă pentru abilitățile mâinii, cicloergometru);

c) hidrokinetoterapie:

— cadă/bazin;

d) tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin aplicare de conținți elastice/adezive/orteze:

- (i) instrument pentru tăiere (de exemplu: foarfecă);
- (ii) diverse tipuri de benzi adezive și elastice;

e) tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin mecanoterapie, scripetoterapie:

— dispozitiv cu scripete;

f) tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin electroterapie:

— aparat pentru curenți de medie frecvență și/sau joasă frecvență;

g) tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin termoterapie:

— lampă cu infraroșu sau săculeți termici cu gel;

h) tehnici efectuate cu ajutorul instrumentelor/aparatelor/instalațiilor corespunzătoare, prin imobilizări/posturări:

- (i) instrumente de posturare (de exemplu: rulou, perne, săculeți);
- (ii) dispozitive de posturare;

i) celelalte activități specifice de fizioterapie nu necesită altă dotare specifică.”

8. În anexa nr. 2, la articolul 3, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizioterapie, indiferent de specificul de activitate, au obligația de a îndeplini condițiile de dotare minimă prevăzute la alin. (2) lit. a) și b) și să dețină trusa sanitară prevăzută de Ordinul ministrului sănătății nr. 427/2002 pentru aprobarea componenței trusei sanitare și a baremului de materiale, ce intră în dotarea posturilor de prim ajutor fără cadre medicale.”

9. Titlul anexei nr. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„LISTA

documentelor necesare pentru eliberarea autorizațiilor de liberă practică pentru personalul autorizat de Ministerul Sănătății, altul decât medicii și asistenții medicali, să exercite în mod independent servicii publice conexe actului medical, cu excepția profesiilor reglementate”

10. În anexa nr. 3, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Exercițarea în România a serviciilor publice conexe actului medical de: tehnică dentară; biologie medicală; biochimie medicală și chimie medicală; fizică medicală; fizioterapie; psihologie clinică, consiliere psihologică, psihoterapie, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională; psihopedagogie specială; logopedie; sociologie; optică-optometrie; protezare-ortezare; protezare auditivă, terapie vocală, audiologie; nutriție și dietetică se face în baza autorizației de liberă practică.

(2) Autorizațiile de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de tehnică dentară; biologie medicală, biochimie medicală și chimie medicală; fizioterapie; psihologie clinică, consiliere psihologică, psihoterapie, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională și psihopedagogie specială; logopedie; nutriție și dietetică se eliberează de autoritatea competentă potrivit legii, respectiv de organizațiile profesionale legal constituite, cu competență în emiterea documentelor care atestă pregătirea profesională și dreptul de liberă practică pentru membrii organizației, care desfășoară servicii publice conexe actului medical, incluse în statutul și competențele acesteia.

(3) Autorizațiile de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical de optică-optometrie; protezare-ortezare; protezare auditivă, terapie vocală, audiologie; sociologie și fizică medicală sunt emise de Ministerul Sănătății prin direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, după caz.

(4) Autorizațiile de liberă practică prevăzute la alin. (3) se emit în baza cererii prevăzute în anexa nr. 5, însoțită de documentația necesară, în funcție de serviciile publice conexe actului medical furnizate de către solicitant.

(5) Documentele prevăzute la alin. (4) se depun de către solicitant la direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București în a cărei arie de competență desfășoară sau urmează să desfășoare serviciile publice conexe actului medical.

(6) În termen de maximum 25 de zile lucrătoare de la înregistrarea cererii și a documentației complete prevăzute la alin. (5), direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București emite autorizația de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical prevăzută la alin. (3).

(7) Autorizația de liberă practică se eliberează în două exemplare, din care un exemplar se atașează documentației depuse la nivelul direcției de sănătate publică județene sau a

municipiului București unde aceasta se arhivează, iar un exemplar se predă, pe bază de semnătură, solicitantului.

(8) În cazul în care documentația depusă este incompletă sau se constată că solicitantul nu îndeplinește condițiile de eliberare a autorizației de liberă practică, în termen de 5 zile lucrătoare de la înregistrarea acesteia, direcția de sănătate publică județeană/a municipiului București notifică solicitantul în vederea completării documentației sau, după caz, îl informează asupra neconformității acesteia.

(9) În situația în care persoana care solicită avizul de liberă practică își desfășoară activitatea în aria de competență a mai multor direcții de sănătate publică, solicitarea de emitere a autorizației de liberă practică se poate depune la nivelul oricărei direcții de sănătate publică județene sau a municipiului București în a cărei arie de competență desfășoară sau urmează să desfășoare servicii publice conexe actului medical.

(10) Autorizația de liberă practică este valabilă pe întreg teritoriul țării.”

11. În anexa nr. 3, articolul 2 se abrogă.

12. În anexa nr. 3, articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Autorizația de liberă practică pentru serviciile publice conexe actului medical, emisă conform art. 1 alin. (3), se avizează anual de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București la nivelul căreia a fost depusă solicitarea de emitere a autorizației de liberă practică.

(2) Avizul prevăzut la alin. (1) se emite sub forma unui document distinct prin care direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București atestă dreptul de liberă practică al persoanei autorizate pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8 la ordin.

(3) Valabilitatea avizului anual este de 12 luni de la data acordării.”

13. În anexa nr. 3, la articolul 10, alineatele (4) și (5) se abrogă.

14. În anexa nr. 3, la articolul 11 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) Documentele necesare pentru reînnoirea autorizațiilor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de fizică medicală; sociologie; optică-optometrie; protezare-ortezare; protezare auditivă, audiologie, terapie vocală, emise anterior intrării în vigoare a prezentului ordin, sunt:”.

15. Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezentul ordin.

16. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 care face parte integrantă din prezentul ordin.

17. Anexa nr. 8 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 3 care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Autorizațiile sanitare de funcționare pentru cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical emise până la data intrării în vigoare a prezentului ordin își mențin valabilitatea până la modificarea condițiilor care au stat la baza emiterii acestora.

Art. III. — Solicitățile pentru emiterea autorizațiilor de liberă practică, depuse la nivelul direcțiilor de sănătate publică județene sau a municipiului București până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, vor fi soluționate de Ministerul Sănătății conform prevederilor în vigoare la data înregistrării acestora.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

București, 17 februarie 2025.
Nr. 540.

Condiții de organizare și funcționare a serviciilor publice conexe actului medical în mod independent, prin cabinete de practică

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Serviciile publice conexe actului medical pot fi exercitate în mod independent, în cabinete de liberă practică, de către persoane autorizate să profeseze: tehnică dentară, fizioterapie, psihologie, sociologie, optică-optometrie, protezare-ortezare, protezare auditivă, audiologie, terapie vocală, nutriție și dietetică.

(2) Serviciile publice conexe actului medical de psihologie prevăzute la alin. (1) sunt:

- a) psihologie clinică;
- b) consiliere psihologică;
- c) psihoterapie;
- d) psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională;
- e) psihopedagogie specială;
- f) logopedie.

(3) Serviciile publice conexe actului medical de logopedie prevăzute la alin. (2) sunt oferite de psihologi autorizați pentru furnizarea acestor servicii.

(4) Serviciile publice conexe actului medical prevăzute la alin. (2) și (3) pot fi exercitate în cabinete de liberă practică înregistrate în Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România, conform prevederilor art. 14 alin. (3) din Legea nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Exercitarea în regim independent a serviciilor publice conexe actului medical prevăzute la art. 1 se face în conformitate cu regulile de bună practică profesională, respectiv conform ghidurilor de practică, recomandărilor de îmbunătățire a calității serviciilor și standardelor de calitate a serviciilor profesionale.

Art. 3. — (1) Prin cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical sunt furnizate servicii preventive, curative și de recuperare de către persoanele autorizate în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind serviciile publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, cu modificările și completările ulterioare, cu îndeplinirea, în mod cumulativ, a următoarelor condiții:

- a) sunt în strictă concordanță cu prescripția și recomandările cu caracter medical ale medicului curant;
- b) sunt în concordanță cu nevoile medico-psihosociale ale beneficiarilor, în limita competențelor profesionale atestate prin documentul de liberă practică.

(2) Furnizarea serviciilor publice conexe actului medical se face cu respectarea prevederilor Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, denumite în continuare *cabinete*, au obligația de a ține evidența activităților conexe actului medical furnizate.

CAPITOLUL II

Organizarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical

Art. 5. — (1) Persoanele autorizate pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical își pot desfășura activitatea în mod independent în cadrul cabinetului de practică care se organizează în una dintre următoarele forme:

- a) cabinet de practică individual;
- b) cabinete de practică asociate;

c) cabinete de practică grupate;

d) societate civilă de practică pentru servicii publice conexe actului medical.

(2) Cabinetele de practică se pot înființa în baza Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

a) să aibă ca obiect de activitate furnizarea de servicii publice conexe actului medical;

b) să dețină personal autorizat pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical.

(3) Pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical, cabinetele de practică se pot înființa în baza Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

a) să aibă ca scop și obiectiv furnizarea de servicii publice conexe actului medical;

b) să dețină cel puțin un profesionist autorizat pentru furnizarea serviciilor conexe actului medical.

(4) Prin excepție de la prevederile alin. (1)-(3), cabinetele de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical de nutriție și dietetică pot fi organizate numai în formele autonome de exercitare a profesiei prevăzute la art. 11 din Legea nr. 256/2015 privind exercitarea profesiei de dietetician, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Dieteticienilor din România. Formele autonome de exercitare a profesiei de dietetician pot angaja personal salariat, pot încheia contracte de colaborare cu alți dieteticieni, contracte de conlucrare cu alte forme autonome de exercitare a profesiei, contracte cu furnizorii de bunuri și servicii necesare activității lor, contracte specifice cu unități medicale, educaționale, sociale, sportive, de alimentație publică, de îngrijire corporală, de industrie alimentară și farmaceutică, cu mijloace de comunicare în masă, forme specifice de exercitare a profesiei de medic și a diverselor alte profesii paramedicale și alte acte juridice civile, în condițiile Codului civil și legilor speciale aplicabile.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1)-(3), serviciile publice conexe actului medical de psihologie se pot exercita numai în formele prevăzute la art. 13 alin. (1) din Legea nr. 213/2004, cu modificările și completările ulterioare. Indiferent de forma de exercitare a profesiei, psihologii cu drept de liberă practică pot angaja salariați, în condițiile legii.

(6) Prin excepție de la prevederile alin. (1), serviciile publice conexe actului medical nereglementate, precum sociologie, optică-optometrie, protezare-ortezare, protezare auditivă, audiologie, terapie vocală, se pot exercita numai prin cabinete înființate conform prevederilor alin. (2) și (3).

(7) Furnizarea serviciilor publice conexe actului medical se poate realiza și în cadrul cabinetelor medicale, organizate conform Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în baza contractelor individuale de muncă sau a contractelor de prestări servicii.

(8) Persoanele autorizate pentru furnizarea serviciilor publice conexe actului medical își pot schimba forma de exercitare a activității profesionale, cu obligația înștiințării, în scris, în termen de 30 de zile de la schimbarea formei de exercitare a profesiei, a direcției de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București și, după caz, a structurilor de specialitate din subordinea ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, precum și organizațiilor profesionale competente.

(9) Modificarea formei de exercitare a profesiei se autorizează de către direcția de sănătate publică județeană, respectiv a municipiului București, în baza avizului eliberat de către organizația profesională, pentru profesiile astfel constituite, după caz.

(10) Autorizarea prevăzută la alin. (9) se realizează de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării înștiințării prevăzute la alin. (8).

Art. 6. — (1) Cabinetul de practică individuală prevăzut la art. 5 alin. (1) lit. a) este forma de exercitare a activității profesionale, în cadrul căruia își desfășoară activitatea titularul cabinetului de practică.

(2) Cabinetele de practică individuală se pot asocia, în baza unei convenții, în scopul exercitării în comun a activității profesionale și al asigurării accesului permanent al pacienților la servicii publice conexe actului medical; titularii cabinetelor de practică asociate intră în relații cu terții, în numele asocierii din care fac parte, cu păstrarea drepturilor și a responsabilităților individuale.

(3) Cabinetele de practică individuală se pot grupa în baza unei convenții, pentru a-și crea facilități tehnico-economice în vederea exercitării profesiei, precum folosirea în comun a patrimoniului și/sau a salariaților, și își păstrează individualitatea în relațiile cu terții.

(4) Societatea civilă de practică pentru servicii publice conexe actului medical se constituie, în baza unui contract de societate civilă, din două sau mai multe persoane autorizate pentru exercitarea serviciilor publice conexe actului medical. În relațiile cu terții, societatea civilă de practică pentru servicii publice conexe actului medical este reprezentată de organul de conducere al acesteia, prevăzut în contractul de societate civilă.

(5) Prin convențiile prevăzute la alin. (2) și (3), precum și prin contractul de societate civilă prevăzut la alin. (4) se stabilesc condițiile de organizare, durata și modalitatea de încetare ale acestor convenții.

Art. 7. — (1) Cabinetul de practică, indiferent de forma de organizare, se înființează la cererea titularului sau, după caz, a reprezentantului legal al acestuia.

(2) Cabinetul de practică se autorizează sanitar în baza referatului de evaluare, de către direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, conform prevederilor art. 9 alin. (2) lit. I) din Ordinul ministrului sănătății nr. 1.030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Actul de înființare al cabinetelor de practică prevăzute la art. 5 alin. (1)-(3) este certificatul de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale — Partea a 3-a pentru servicii publice conexe actului medical, care se întocmește în două exemplare, din care un exemplar se păstrează de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București care a emis certificatul, iar un exemplar se înmânează titularului cabinetului de practică sau reprezentantului legal al acestuia, după caz.

Art. 9. — (1) Certificatul de înregistrare al cabinetului de practică se eliberează de către direcția de sănătate publică județeană, respectiv a municipiului București, pe teritoriul căreia acesta urmează să funcționeze, în baza următoarelor documente:

- a) cerere de înființare a cabinetului;
- b) copie de pe autorizația sanitară de funcționare;
- c) lista cu dotarea minimă necesară funcționării cabinetului, în concordanță cu serviciile furnizate, conform anexei nr. 2 la ordin;

d) dovada deținerii spațiului în care urmează să funcționeze cabinetul;

e) pentru serviciile publice conexe actului medical de fizioterapie, psihologie clinică, consiliere psihologică, psihoterapie, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, logopedie, tehnică dentară, nutriție și dietetică se va solicita avizul organizației profesionale cu menționarea practicilor autorizate în cadrul cabinetului, precum:

- (i) Colegiul Fizioterapeuților din România pentru fizioterapeuți;
- (ii) Colegiul Psihologilor din România pentru psihologi atestați în specialitățile: psihologie clinică, consiliere psihologică, psihoterapie, psihologie educațională, consiliere școlară și vocațională, psihopedagogie specială, precum și pentru logopezi;
- (iii) Ordinul Tehnicienilor Dentari din România pentru tehnicieni dentari;
- (iv) Colegiul Dieteticienilor din România pentru dieteticieni și nutriționiști;

f) certificatul de înregistrare la registrul comerțului, respectiv certificatul de înregistrare în registrul persoanelor juridice, ori hotărârea judecătorească de înființare sau dovada dobândirii personalității juridice, după caz;

g) actul constitutiv sau statutul persoanei juridice, după caz.

(2) Titularul cabinetului de practică/Reprezentantul legal are obligația de a anunța direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București privind orice modificare a datelor care au stat la baza înființării cabinetului de practică.

(3) Direcțiile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București, în cazurile prevăzute la alin. (2), eliberează o anexă la certificatul de înregistrare a cabinetului în Registrul unic al cabinetelor medicale — Partea a 3-a pentru servicii publice conexe actului medical, pe baza documentelor prevăzute la alin. (1).

(4) Desființarea și/sau suspendarea activității cabinetelor de practică se fac/se face la cererea titularului/reprezentantului legal și se operează în Registrul unic al cabinetelor medicale — Partea a 3-a pentru servicii publice conexe actului medical, la nivelul direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.

(5) Termenul de suspendare a activității cabinetelor de practică în condițiile alin. (4) este de maximum 12 luni.

Art. 10. — (1) După emiterea certificatului de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale — Partea a 3-a, cabinetul de practică poate funcționa prin oferirea serviciilor publice conexe actului medical.

(2) Serviciile publice conexe actului medical se furnizează, exclusiv, de către personal autorizat conform prevederilor art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind serviciile publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titularul sau, după caz, reprezentantul legal al cabinetului de practică, indiferent de forma de organizare a acestuia, deține lista actualizată a personalului autorizat pentru practica serviciilor publice conexe actului medical furnizate de cabinet, precum și copia autorizațiilor/atestatelor de liberă practică ale acestora cu viza în termen.

Art. 11. — (1) Denumirea cabinetului de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical va cuprinde obligatoriu forma de organizare a acestuia.

(2) Cabinetele pentru servicii publice conexe actului medical au obligația de a afișa la loc vizibil specificul tuturor serviciilor furnizate și programul de activitate.

Art. 12. — (1) Cabinetul de practică este forma de exercitare a serviciilor publice conexe actului medical reprezentat de:

- a) titularul cabinetului de practică;
- b) reprezentantul legal al cabinetului.

(2) Cabinetul de practică, prin titular/reprezentant legal, în condițiile legii, poate încheia contracte individuale de muncă sau contracte de prestări servicii cu persoane care furnizează serviciile publice conexe actului medical prevăzute la art. 1 alin. (1) și (2). Contractele individuale de muncă și contractele de prestări servicii se încheie între salariați sau colaboratori și titularii cabinetelor de practică.

Art. 13. — Cabinetul de practică poate realiza venituri conform art. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind serviciile publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 14. — Cabinetele de practică pot încheia contracte de prestări servicii cu furnizorii de bunuri și servicii necesare desfășurării activității, cu unități din domeniul medical, educațional, social, sportiv, de îngrijire corporală, cu unități prestatoare de servicii paramedicale și juridice civile, în condițiile legii.

Art. 15. — Titularii cabinetelor de practică, reprezentanții legali ai cabinetelor de practică, precum și personalul angajat care își desfășoară activitatea în cadrul acestor cabinete răspund individual, potrivit legii, în cazul nerespectării: prescripțiilor medicale, acurateții procedurilor efectuate, calității serviciilor oferite, precum și pentru eventualele prejudicii aduse pacienților, conform prevederilor legale.

Art. 16. — (1) Cabinetele de practică pot înființa puncte secundare de lucru dacă programul de activitate al persoanei autorizate pentru exercitarea serviciilor conexe actului medical care își desfășoară activitatea în două sau mai multe puncte de lucru este distinct și nu se suprapune.

(2) Pentru fiecare punct secundar de lucru, direcțiile județene de sănătate publică și a municipiului București vor emite un certificat de înregistrare în Registrul unic al cabinetelor medicale — Partea a 3-a pentru servicii publice conexe actului medical.

(3) Autorizarea sanitară a fiecărui punct secundar de lucru se face cu respectarea prevederilor prezentei anexe.

Art. 17. — Exercițarea în regim independent a serviciilor publice conexe actului medical se face în conformitate cu legislația în vigoare:

a) la sediul cabinetului sau al punctului ori punctelor de lucru;

b) în unitatea sanitară autorizată în condițiile legii, cu care furnizorul de servicii publice conexe actului medical a încheiat o formă legală de colaborare în vederea furnizării de servicii publice conexe actului medical;

c) în cabinete/unități medicale mobile/caravane medicale.

Art. 18. — Controlul privind respectarea normelor legale privind furnizarea serviciilor publice conexe actului medical se exercită de către personalul din Ministerul Sănătății și din ministerele cu rețea sanitară proprie sau din unitățile subordonate acestora, împuternicit în acest sens prin ordin al ministrului sănătății sau, după caz, prin ordin al ministrului care are organizată rețea sanitară proprie, precum și de alte organe abilitate, potrivit legii.

ANEXA Nr. 2

(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 1.992/2023)

Modelul autorizațiilor de liberă practică pentru personalul care desfășoară servicii publice conexe actului medical: optician-optometrist/tehnician de proteze și orteze/tehnician de proteze auditive/audiolog/terapeut vocal (după caz)/fizician medical/sociolog medical

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ*)

AUTORIZAȚIE DE LIBERĂ PRACTICĂ

Nr. din data

Ministerul Sănătății autorizează pe domnul/doamna, CNP, absolvent/absolventă al/a, promoția, seria și nr. documentului de studii, domeniul/profilul, specializarea/profesia, să practice profesia/activitatea de în unități autorizate de Ministerul Sănătății, conform pregătirii profesionale, în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind serviciile publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Director,**)

Persoana responsabilă de evaluarea documentației înregistrată cu nr. data

Prezenta autorizație se avizează anual.

*) Se va menționa direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, după caz.

**) Se vor menționa numele și prenumele directorului executiv al direcției de sănătate publică emitente.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

DIRECȚIA DE SĂNĂTATE

AVIZ ANUAL
al Autorizației de liberă practică

nr. /

Se certifică faptul că domnul/doamna, având CNP, este autorizat/ă să exercite activități de, pe baza Autorizației de liberă practică nr. /, eliberată în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 1.992/2023 pentru aprobarea condițiilor de organizare și funcționare a serviciilor publice conexe actului medical în mod independent, prin cabinete de practică, precum și a condițiilor de dotare minimă obligatorie ale acestora, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul aviz este valabil pentru perioada:

Director executiv,

.....

Persoana responsabilă de emiterea avizului

.....

Nr. de înregistrare a cererii de eliberare a avizului

Data eliberării

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat
Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 15 din 28.11.2024;
- Referatului de aprobare nr. 47 din 9.01.2025 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic, cu sediul în aleea Sergiu Purece nr. 10, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025—2026.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ „primar”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Colegiul Energetic din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,

Gigel Parasciv,
secretar de stat

București, 28 ianuarie 2025.

Nr. 3.155.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială Bistrița din comuna Costești, județul Vâlcea

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 153/2024 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 15 din 28.11.2024;
- Referatului de aprobare nr. 44 din 9.01.2025 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, pentru nivelurile de învățământ „gimnazial (învățământ special)”, „primar (învățământ special)” și „liceal (învățământ special)”, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „turism și alimentație”, calificarea profesională „tehnician în gastronomie”, respectiv profilul „tehnic”, domeniul pregătirii de bază „construcții, instalații și lucrări publice”,

calificarea profesională „tehnician în construcții și lucrări publice”, domeniul pregătirii de bază „mecanică”, calificarea profesională „tehnician prelucrări mecanice”, domeniul pregătirii de bază „fabricarea produselor din lemn”, calificarea profesională „tehnician în prelucrarea lemnului”, domeniul pregătirii de bază „industrie textilă și pielărie”, calificarea profesională „tehnician în industrie textilă”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială Bistrița, cu sediul în Str. Arnotei nr. 123, comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, pentru nivelurile de învățământ „gimnazial (învățământ special)”, „primar (învățământ special)” și „liceal (învățământ special)”, filiera „tehnologică”, profilul „servicii”, domeniul pregătirii de bază „turism și alimentație”, calificarea profesională „tehnician în gastronomie”, respectiv profilul „tehnic”, domeniul pregătirii de bază „construcții, instalații și lucrări publice”, calificarea profesională „tehnician în construcții și lucrări publice”, domeniul pregătirii de bază „mecanică”, calificarea profesională „tehnician prelucrări mecanice”, domeniul pregătirii de bază „fabricarea produselor din lemn”, calificarea profesională „tehnician în prelucrarea lemnului”, domeniul pregătirii de bază „industrie textilă și pielărie”, calificarea profesională „tehnician în industrie textilă”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, începând cu anul școlar 2025-2026.

(2) Începând cu anul școlar 2025-2026, Școala Profesională Specială Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, se va numi Liceul Tehnologic Special Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelurile de învățământ, filiera, profilurile, domeniile pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1, cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, pentru nivelurile de învățământ, filiera, profilurile, domeniile pregătirii de bază, calificările profesionale, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1;

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an (<https://calitate.aracip.eu>).

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Special Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială Bistrița din comuna Costești, satul Bistrița, județul Vâlcea, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației și cercetării,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 8

din 20 ianuarie 2025

Dosar nr. 2.144/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Lavinia Curelea	— judecător la Secția I civilă
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Daniel Marian Drăghici	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Cosmin Horia Mihăianu	— judecător la Secția a II-a civilă
Valentina Vrabie	— judecător la Secția a II-a civilă
George Bogdan Florescu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Gheza Attila Farmathy	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ștefania Dragoie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Bogdan Cristea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.144/1/2024, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în Dosarul nr. 6.477/3/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind depuse puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență a dispus, prin Încheierea din 30 septembrie 2024, în Dosarul nr. 6.477/3/2024, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Modalitatea de raportare și stabilire a nivelului de salarizare începând cu data de 1 ianuarie 2020 a salariaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, conform anexei nr. VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit art. 407 și art. 612 alin. (1) din Codul administrativ.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare (Codul administrativ)*

Art. 407. — „*Stabilirea de funcții publice*”

„Art. 407. — Funcțiile publice se stabilesc pe baza activităților prevăzute la art. 370 alin. (1)-(3), pentru fiecare autoritate și instituție publică, prin act administrativ al conducătorului acesteia, respectiv prin hotărâre a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local.”

„Art. 612. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 464, până la data de 1 ianuarie 2020, calitatea de funcționar public se poate dobândi și prin transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, în condițiile prevăzute la art. 406.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), persoanele încadrate cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată în posturi de natură contractuală care au fost stabilite ca funcții publice sunt numite în funcții publice de execuție pentru care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 465 și condițiile de vechime în specialitatea studiilor corespunzătoare clasei și gradului profesional ale funcției publice.

(3) Drepturile salariale ale persoanelor care ocupă funcții publice în condițiile alin. (2) se stabilesc potrivit salarizării funcțiilor publice în care au fost numite.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

9. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București la data de 30 mai 2023, inițial cu nr. 16.750/3/2023 și, în urma declinării competenței de soluționare a cererii formulate de membrul de sindicat I.D.E., cu nr. 6.477/3/2024, reclamantul sindicat a chemat în judecată pe pârâta Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, solicitând instanței să dispună:

a) obligarea pârâtei la emiterea actului administrativ privind transformarea, prin efectul legii, a posturilor de natură contractuală în funcții publice, conform dispozițiilor art. 406, 407 și ale art. 612 alin. (1) din Codul administrativ, începând cu data de 1 ianuarie 2020;

b) obligarea pârâtei la emiterea actelor administrative de numire a salariaților pe funcțiile publice corespunzătoare stabilite în urma transformării, fără concurs, a posturilor ocupate și a funcțiilor contractuale potrivit art. 612 alin. (1) din Codul administrativ și stabilirea nivelului de salarizare aferent ca fiind, începând cu 1 ianuarie 2020, în principal, raportat la grila de salarizare prevăzută de lege pentru Secretariatul General al Guvernului și, în subsidiar, raportat la grila de salarizare prevăzută de lege pentru Ministerul Economiei;

c) obligarea pârâtei la întocmirea documentației necesare în vederea obținerii avizului Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, conform art. 402 și art. 612 alin. (1) din Codul administrativ;

d) obligarea pârâtei și a Ministerului Economiei la stabilirea și achitarea drepturilor salariale aferente funcțiilor publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime în conformitate cu dispozițiile cap. I lit. A pct. I lit. d) din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare (*Legea-cadru nr. 153/2017*), de la data de 1 ianuarie 2020 sau, după caz, de la data încadrării în muncă pentru cei angajați ulterior.

10. În motivare, reclamantul a arătat că membrul de sindicat ocupă o funcție contractuală în cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, însă exercită prerogative de putere publică.

11. În continuare, a susținut că pârâta era obligată să procedeze, până la data de 1 ianuarie 2020, la transformarea posturilor de natură contractuală în posturi de funcție publică, conform art. 612 din Codul administrativ, salarizarea urmând a fi realizată în temeiul art. 417 din același cod și al cap. I lit. A pct. I lit. d) din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017.

12. A mai arătat că nivelul de salarizare convenit în urma transformării posturilor trebuie raportat la grila de salarizare prevăzută de lege pentru Secretariatul General al Guvernului, iar, în subsidiar, la grila de salarizare prevăzută de lege pentru Ministerul Economiei.

13. Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

14. În apărare, a susținut că funcțiile publice vacante se pot ocupa numai în urma promovării concursului organizat în condițiile prevăzute de art. 467 din Codul administrativ, transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice fiind posibilă până la data de 1 ianuarie 2020 și fiind facultativă.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

15. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

16. Astfel, a arătat că se impune lămurirea modalității de raportare și stabilire a nivelului de salarizare din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, conform anexei nr. VIII din Legea-cadru nr. 153/2017, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit art. 407 și art. 612 alin. (1) din Codul administrativ, precum și determinarea datei de la care se cuvin drepturile salariale astfel stabilite, fiind evident că de lămurirea acestei chestiuni depinde soluționarea pe fond a cauzei.

17. Instanța de trimitere a apreciat că nu se mai impune verificarea existenței unei chestiuni de drept reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, întrucât din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 rezultă că intenția legiuitorului delegat a fost aceea ca instanța supremă să

asigure interpretarea unitară a normelor aplicabile în procesele privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

18. Ca atare, nu este lăsată la latitudinea instanței de trimitere evaluarea dificultății chestiunii de drept invocate de vreme ce sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este obligatorie.

19. A mai arătat că nu au fost pronunțate hotărâri în mecanismele de unificare a practicii judiciare care să rezolve chestiunea de drept ce formează obiectul prezentei sesizări.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

20. Reclamantul a apreciat că nu se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar pârâta a apreciat că sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, fără ca părțile să prezinte puncte de vedere cu privire la dezlegarea chestiunii de drept invocate.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

21. Instanța de trimitere a apreciat că din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 370, 406, 407 și ale art. 612 alin. (1) din Codul administrativ rezultă că, prin intrarea în vigoare a Codului administrativ, se naște o obligație în sarcina conducătorului autorității/instituției publice în cadrul căreia se află personal angajat în baza unui contract individual de muncă și care prestează activități ce implică puterea publică de a întreprinde măsuri privind transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, cu toate consecințele care decurg din această operațiune. Astfel, salarizarea acestora trebuie să reflecte transformarea posturilor, fiind necesară stabilirea nivelului de salarizare prin raportare la funcțiile publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime pentru salariații aflați în această situație.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

22. Din răspunsurile transmise de către instanțele judecătorești consultate a rezultat o singură opinie.

23. Astfel, s-a apreciat că, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, modalitatea de stabilire a nivelului de salarizare, începând cu data de 1 ianuarie 2020, a angajaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului este cea aferentă funcțiilor publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime pentru salariații aflați în această situație.

24. S-a argumentat că prevederile art. 370, 406, 407 și ale art. 612 alin. (1) din Codul administrativ instituie o obligație în sarcina conducătorului autorității/instituției publice în cadrul căreia se află personalul angajat în baza unui contract individual de muncă și care prestează activități ce implică puterea publică de a întreprinde măsuri pentru transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, cu toate consecințele care decurg din această operațiune. Astfel, în cazul transformării posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, salarizarea acestora trebuie să reflecte transformarea posturilor, fiind necesară stabilirea nivelului de salarizare prin raportare la funcțiile publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime pentru salariații aflați în această situație.

25. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii cu privire la problema de drept care formează obiectul sesizării.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

26. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de Curtea Constituțională în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

27. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate de instanța supremă în mecanismele de unificare a practicii judiciare cu privire la chestiunea de drept invocată.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

28. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

29. Verificând cu prioritate admisibilitatea sesizării, Înalta Curte de Casație și Justiție reține că, potrivit art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

30. Conform art. 1 alin. (1) din același act normativ, „prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”.

31. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

- a) existența unei cauze aflate în curs de judecată;
- b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;
- c) să existe o chestiune de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;
- d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

32. Verificând îndeplinirea acestor condiții, se constată că procesul în care a fost formulată prezenta sesizare are ca obiect obligarea pârâtei (instituție de specialitate a administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului) la emiterea unor acte administrative privind transformarea postului de natură contractuală în funcție publică și, consecutiv, stabilirea nivelului de salarizare aferent funcției publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime.

33. Astfel, obiectul judecării privește obligarea la emiterea actelor administrative privind raporturile de muncă și de serviciu ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

34. Cauza în care a fost formulată sesizarea se află în primă instanță, fiind pe rolul unui complet de judecată specializat în contencios administrativ din cadrul Tribunalului Alba.

35. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie să aibă ca obiect o chestiune de drept ce necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte un grad de dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării.

36. În sesizările formulate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie avut în vedere preambulul acestui act normativ, în care s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept” (paragrafele 109-110 din Decizia nr. 53 din 21 octombrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1191 din 29 noiembrie 2024).

37. Prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 impun ca o condiție de admisibilitate a sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile existența unei „chestiuni de drept” veritabile, aptă a declanșa acest mecanism de unificare a practicii judiciare, iar noțiunea de „chestiune de drept” are înțelesul dat de dispozițiile art. 519 din Codul de procedură civilă, deoarece termenii folosiți de legiuitor sunt aceiași, iar art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 prevede că „Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu cele ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu celelalte reglementări aplicabile în materie” (paragraful 30 din Decizia nr. 54 din 21 octombrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1198 din 29 noiembrie 2024).

38. În jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept s-a statuat că: „(...) punctul de vedere al instanței trebuie să aibă o anumită complexitate și necesită un examen real al cauzei, respectiv o interpretare proprie a textului normativ supus dezbaterii, ce urmează a fi reflectat în punctul de vedere al completului, astfel cum acesta este reglementat în dispozițiile art. 520 din Codul de procedură civilă. Cerința normei impune, totodată, ca punctul de vedere al instanței să întrevadă explicit care este pragul de dificultate al întrebării și în ce măsură acesta depășește obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu. De asemenea, trebuie să cuprindă o justificare a modului în care chestiunea de drept care face obiectul sesizării este susceptibilă de interpretări diferite, necesitând astfel o dezlegare de principiu. (...)”

Rolul completului de judecată care inițiază sesizarea este acela de a arăta, sigur și categoric, norma a cărei interpretare se solicită, caracterul său determinant în soluționarea pe fond a cauzei, dar și de a evidenția argumentele care susțin caracterul complex sau, după caz, precar al reglementării, de natură a conduce, în final, la interpretări diferite, precum și a dificultății completului în a-și însuși o anumită interpretare, demonstrând, în această manieră, necesitatea de a apela la mecanismul de unificare” (paragrafele 38 și 42 din Decizia nr. 2 din 22 ianuarie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 178 din 26 februarie 2018).

39. Dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, referitoare la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, devin imperative/obligatorii numai în situația în care instanța verifică și constată îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a sesizării cu privire la pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Ca urmare, actul normativ în discuție nu scutește instanța de judecată de a verifica îndeplinirea condiției de admisibilitate privind existența unei chestiuni de drept veritabile/dificile.

40. În cauză, instanța de trimitere solicită Înaltei Curți de Casație și Justiție să dezlege *modalitatea de raportare și stabilire a nivelului de salarizare începând cu data de 1 ianuarie 2020 a salariaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, conform anexei nr. VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit art. 407 și art. 612 alin. (1) din Codul administrativ*.

41. Potrivit art. 612 alin. (3) din Codul administrativ, „drepturile salariale ale persoanelor care ocupă funcții publice în condițiile alin. (2) se stabilesc potrivit salarizării funcțiilor publice în care au fost numite”.

42. *Problema de drept supusă interpretării nu ridică o reală dificultate*, în contextul în care dispozițiile legale anterior citate nu sunt nici lacunare, nici incomplete sau neclare, neexistând riscul apariției unei practici neunitare.

43. În acest sens, din examinarea jurisprudenței și a punctelor de vedere teoretice exprimate de instanțele naționale

a rezultat o singură opinie, apreciindu-se în mod unitar că, în cazul transformării posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, salarizarea acestora trebuie să reflecte transformarea posturilor, fiind necesară stabilirea nivelului de salarizare prin raportare la funcțiile publice corespunzătoare gradului profesional și condițiilor de vechime pentru salariații aflați în această situație.

44. Instanța de trimitere a arătat, atât în Încheierea de sesizare din 30 septembrie 2024, cât și în Încheierea nr. 105/CAF/CC din 22 octombrie 2024, că „nu se mai impune stabilirea existenței unei chestiuni de drept, reale, veritabile, susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu”, făcând o greșită interpretare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

45. În aceste condiții, instanța de trimitere nu a oferit nicio argumentare asupra dificultății de interpretare a textelor legale invocate și nici nu a arătat de ce chestiunea de drept în discuție este susceptibilă a da naștere unor interpretări diferite.

46. Mai mult chiar, din punctul de vedere asupra problemei de drept (pct. 4 din încheierea de sesizare) rezultă că instanța de trimitere nu a avut nicio dificultate în interpretarea normei legale, opinia adoptată fiind în sensul că salarizarea trebuie să reflecte transformarea posturilor.

47. Pe de altă parte, nu trebuie omis cadrul procesual în cadrul căruia s-a formulat sesizarea, caracterizat prin existența unui singur salariat (membru de sindicat), cu privire la care s-a dispus disjungerea din Dosarul nr. 16.750/3/2023 și apoi declinarea competenței. În acest cadru, instanța de trimitere este investită a stabili, cu condiția admiterii primului capăt de cerere, nivelul de salarizare și achitarea drepturilor aferente doar

pentru membrul de sindicat I.D.E., bineînțeles, în urma examinării în concret a activității desfășurate de acest salariat și a încadrării în prevederile art. 370 alin. (1)-(3) din Codul administrativ, iar apoi prin raportare la cap. I din anexa nr. VIII la Legea-cadru nr. 153/2017.

48. Or, în contextul în care din cuprinsul sesizării nu rezultă care ar fi dilema instanței de trimitere cu privire la posibile interpretări diferite ale cadrului legal și nici obstacolele întâmpinate în îndeplinirea obligației de a identifica, interpreta și aplica norma legală în soluționarea litigiului cu care este investită, se impune concluzia că *sesizarea are ca scop determinarea normei incidente și a modului de aplicare a acesteia unei situații de fapt ce nu a fost stabilită de instanța de trimitere*. Obligația ordinară a instanței de a interpreta și aplica legea în cadrul soluționării unui litigiu nu poate fi delegată Înaltei Curți de Casație și Justiție prin mecanismul întrebării prealabile.

49. Reamintind că obiectul procedurii prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă constă în interpretarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unor norme de drept îndoielnice, lacunare sau neclare, care sunt determinante pentru soluționarea pe fond a cauzei, iar finalitatea demersului constă în împiedicarea apariției unei jurisprudențe neunitare în materie, apreciem că instanța supremă nu poate fi investită în cadrul acestei proceduri cu însăși aplicarea legii în scopul soluționării cauzei respective, atribut ce intră și trebuie să rămână în sfera de competență a instanței de judecată.

50. În considerarea argumentelor expuse rezultă că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile nu întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de lege.

51. Pentru aceste considerente, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Alba — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ, fiscal și de insolvență în Dosarul nr. 6.477/3/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Modalitatea de raportare și stabilire a nivelului de salarizare începând cu data de 1 ianuarie 2020 a salariaților din cadrul Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, conform anexei nr. VIII din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, în ipoteza emiterii actului administrativ privind transformarea prin efectul legii a posturilor de natură contractuală în funcții publice, potrivit art. 407 și art. 612 alin. (1) din Codul administrativ.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 ianuarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

