



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 153

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 februarie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
3. — Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor, a centrelor de sănătate mintală și pentru prevenirea adicțiilor, precum și pentru modificarea unor acte normative.....	2–4
61. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură	5–7
62. — Hotărâre privind modul de acordare, distribuie și decontare a prestațiilor sub forma biletelor de tratament balnear, pentru anul 2025, prin sistemul organizat și administrat de Casa Națională de Pensii Publice.....	7
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
84. — Decizie privind exercitarea atribuțiilor de secretar de stat al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova	8
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
5. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei începând cu perioada de aplicare 24 ianuarie-23 februarie 2025	8
6. — Circulară privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro începând cu perioada de aplicare 24 ianuarie-23 februarie 2025	9
ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA	
1. — Hotărâre pentru modificarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023	9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 14 din 27 ianuarie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	10–15

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor, a centrelor de sănătate mintală și pentru prevenirea adicțiilor, precum și pentru modificarea unor acte normative

Având în vedere creșterea consumului de droguri și a pericolului social reprezentat de acesta, luând în considerare necesitatea întăririi măsurilor de prevenire și combatere a consumului și dependențelor de droguri, dată fiind necesitatea unor politici eficiente de prevenire a consumului de droguri, având în vedere că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2024 s-au aprobat înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor și a centrelor de sănătate mintală și pentru prevenirea adicțiilor,

ținând cont de faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2024 reprezintă o schimbare a politicilor antidrog prin instituirea unei coordonări strategice la nivel centralizat, respectiv la nivelul Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor, structură aflată în cadrul aparatului de lucru al Guvernului și în coordonarea prim-ministrului, prin Cancelaria Prim-Ministrului,

având în vedere că, în prezent, Agenția Națională Antidrog funcționează la nivel de direcție în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, având ca rol stabilirea concepției și coordonarea, evaluarea și monitorizarea, la nivel național, referitoare la politicile în domeniul prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri, precum și al asistenței integrate a consumatorilor, aplicate de către instituțiile cu atribuții în domeniu,

având în vedere că în acest moment funcționează în subordinea Ministerului Sănătății și Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog București, abordarea unui astfel de demers instituțional subliniind dimensiunea de sănătate publică și accentuând nevoia unei abordări unitare în lupta împotriva consumului de droguri și a sprijinirii persoanelor dependente,

având în vedere că, în prezent, Agenția Națională Antidrog are ca atribuție coordonarea activității desfășurate de instituțiile, organizațiile guvernamentale implicate în realizarea obiectivelor prevăzute în Strategia națională antidrog, soluție care prezintă anumite inconveniente în raport cu abordarea integrată și coordonată a politicilor guvernamentale în domeniul prevenirii consumului de droguri, creând inclusiv o perspectivă cu potențial de stigmatizare și îndepărtare a consumatorilor de accesul la tratament într-o structură a Ministerului Afacerilor Interne, instituție în cadrul căreia funcționează structuri cu atribuții concrete în domeniul combaterii traficului de droguri,

dat fiind faptul că problema consumului de droguri este o chestiune de sănătate publică care impune promovarea unor politici publice ce țin de fenomenul drogurilor, perpetuat de cerere și ofertă, politici care să se raporteze la consumul de substanțe drept o problemă de sănătate publică, și nu una de ordine publică,

întrucât înțelegerea acestor aspecte fundamentale determină crearea unor politici publice concentrate asupra prevenirii consumului, a ajutării consumatorilor și, respectiv, a reducerii daunelor consumului, politici care ar trebui promovate și susținute, ca abordare strategică și coordonare integrată de către o structură din cadrul Guvernului,

luând în considerare necesitatea stabilirii măsurilor care să permită luarea, în cel mai scurt timp și în parametri de eficiență, a unor decizii strategice la nivelul Guvernului privind gestionarea în mod coordonat și integrat a măsurilor în domeniul prevenirii consumului de droguri,

pentru a continua procesul de modernizare a administrației publice, în acest moment se impune luarea în considerare a unor măsuri adecvate de eficientizare a activității și deciziei Guvernului în raport cu abordarea strategică a problematicei consumului de droguri și a instituției care va asigura în mod coordonat politicile guvernamentale în domeniul prevenirii consumului de droguri, pentru ca aceasta din urmă să se constituie într-un aparat administrativ eficient și performant.

Luând în considerare creșterea consumului de droguri și a problemelor asociate acestuia în rândul populației, care necesită măsuri urgente și coordonate pentru a preveni acest fenomen,

în scopul asigurării unei mai bune gestionări a resurselor și a unei intervenții rapide și eficiente în cazurile de urgență privind consumul de droguri, precum și pentru a îmbunătăți accesul la servicii de sănătate și suport pentru persoanele afectate,

având în vedere urgența reglementării acestei situații pentru a preveni agravarea problemelor de sănătate publică și pentru a asigura continuitatea serviciilor esențiale oferite în prezent de Agenția Națională Antidrog,

având în vedere că neluarea unor măsuri urgente, cu caracter excepțional, în acest domeniu ar aduce grave prejudicii cu efecte pe termen lung asupra sănătății publice și a siguranței cetățenilor,

prin raportare la faptul că buna funcționare a Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor, precum și a Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog sunt de natură să aibă impact direct asupra destinatarilor finali ai serviciilor acestor instituții, atribuțiile, sarcinile și competențele acestora fiind circumscrise realizării, evaluării și monitorizării politicilor publice din domeniul antidrog și al adicțiilor, aspecte care se circumscriu atât domeniului siguranței publice, cât și domeniului sănătății publice, clarificarea elementelor referitoare la finanțarea și execuția bugetară fiind parte integrantă a asigurării funcționalității acestor instituții, cu impact direct asupra modului de îndeplinire a sarcinilor acestora,

având în vedere că elementele referitoare la asigurarea siguranței publice și sănătății publice se circumscriu interesului public, ținând cont de faptul că situația actuală constituie o urgență și o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată, și impune adoptarea de măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

ținând seama de faptul că neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la dificultăți în ceea ce privește o bună funcționare a politicilor antidrog, în special în reducerea consumului de droguri și sprijinirea persoanelor dependente, situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în considerarea celor mai sus precizate, din perspectiva exigențelor art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, motivarea urgenței și a situației extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată este generată de necesitatea îmbunătățirii modului de coordonare integrată a politicilor antidrog.

Totodată, în contextul aceluiași exigențe impuse de prevederile art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată, situația extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată este generată de lipsa unor pârguri legale și a unor mecanisme adecvate care să permită exercitarea funcției Guvernului de coordonare administrativă a activității ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale din subordinea acestuia, din perspectiva realizării, în mod unitar, a politicii strategice în domeniul prevenirii consumului de droguri.

În egală măsură, promovarea și adoptarea unei legi privind preluarea atribuțiilor Agenției Naționale Antidrog de către aparatul de lucru al Guvernului și de către unitățile sanitare publice implică o procedură îndelungată, soluție juridică care presupune ca, pe tot parcursul procesului normal de legiferare, instituția să se afle în situația de a nu-și putea desfășura activitatea în parametrii impuși de politica Guvernului în domeniu.

Având în vedere că pentru asigurarea continuității reformelor în materia prevenirii consumului de droguri sunt necesare măsuri suplimentare care să asigure caracterul executoriu, deplin și efectiv al reglementărilor în materie,

întrucât lipsa aprobării măsurilor vizate conduce la imposibilitatea realizării scopului înființării Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor,

ținând seama că elementele sus-menționate constituie premisele unei situații urgente și extraordinare care impune adoptarea de măsuri imediate în vederea stabilirii cadrului normativ adecvat, neadoptarea acestor măsuri cu celeritate poate avea consecințe negative asupra capacității administrative executive și asupra interesului public, reglementarea operativă neputându-se realiza pe calea procedurii obișnuite de legiferare ce presupune un orizont de timp îndelungat.

Întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată, respectiv capacitatea Agenției Naționale Antidrog de a oferi servicii de asistență integrată este afectată semnificativ atât de lipsa resurselor umane specializate la nivelul fiecărui centru de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, cât și de resursele materiale avute la dispoziție, actuala formă de organizare și funcționare nepermițând asigurarea funcționării uniforme și constante, la nivelul cererii, a serviciilor minime de asistență integrată,

totodată, avându-se în vedere fenomenul consumului de droguri care ia amploare atât prin creșterea numărului de utilizatori, în special în rândul tinerilor din mediul școlar, cât și prin extinderea spectrului de droguri consumate ilegal, precum și necesitatea de redimensionare a capacității Agenției Naționale Antidrog de colectare a datelor și de asigurare a unor servicii integrate, eficiente, eficace și accesibile,

întrucât consumul ilegal de droguri conduce la rate mai mari ale infracționalității, la creșterea incidenței bolilor infecțioase asociate, la decese premature și la costuri economice pentru societate,

având în vedere că consumul ilegal de droguri, în special dependența, este definită ca o patologie ce afectează semnificativ starea de sănătate a persoanelor, a comunităților, a regiunilor sau a societății în ansamblu, cu repercusiuni ulterioare asupra domeniilor precum educația, piața muncii, sănătatea, securitatea ș.a.,

se impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență, în consecință.

Întrucât aspectele vizate constituie o stare de fapt obiectivă, cuantificabilă, extraordinară, independentă de voința Guvernului, care pune în pericol interesul public și a cărei reglementare nu poate fi amânată, respectiv asigurarea execuției bugetare a noii agenții,

reținându-se că, în cazul în care nu sunt acceptate măsurile propuse, nu se poate asigura punerea în aplicare în mod eficient și cu celeritate a demersurilor de eficientizare și îndeplinirea principalului rol al Guvernului de a realiza politica în domeniul prevenirii consumului de droguri în rândul populației și de a exercita conducerea generală a administrației publice, cu urmări directe asupra cetățenilor, elemente care vizează interesul public general și constituie situații de urgență și extraordinare, a căror reglementare impune adoptarea unor măsuri imediate pe calea ordonanței de urgență,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 147/2024 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Politici și Coordonare în Domeniul Drogurilor și al Adicțiilor, a centrelor de sănătate mintală și pentru prevenirea adicțiilor, precum și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1262 din 13 decembrie 2024, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, după alineatul (5) se introduc unsprezece noi alineate, alin. (6)-(16), cu următorul cuprins:

„(6) Agenția poate beneficia de donații, sponsorizări sau bunuri oferite prin contract de comodat, în condițiile prevăzute de lege.

(7) Agenția poate organiza strângeri de fonduri numite fundraising, în baza unei proceduri clare, precise și transparente, aprobate prin ordin al președintelui Agenției.

(8) Procedura de fundraising se realizează cu respectarea prevederilor art. 67 și 68 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

(9) Sumele rezultate din strângerile de fonduri prevăzute la alin. (7) pot fi utilizate pentru finanțarea granturilor pentru programe din domeniul de competență al Agenției.

(10) Sumele rezultate din strângerile de fonduri prevăzute la alin. (7) nu pot fi utilizate ca sursă de finanțare pentru cheltuieli de personal.

(11) Sponsorizările prevăzute la alin. (6) se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 32/1994 privind sponsorizarea,

cu modificările și completările ulterioare. Donațiile și contractele de comodat prevăzute la alin. (6) se realizează cu respectarea prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(12) Agenția poate beneficia de finanțare nerambursabilă pentru efectuarea de studii, cercetări și analize privind evoluția fenomenului și consumului ilicit de droguri, precum și implementarea unor campanii naționale de informare/prevenire.

(13) Prin hotărârea prevăzută la alin. (5) se vor stabili și atribuțiile din materia adicțiilor, altele decât cele aferente consumului de droguri.

(14) În vederea ducerii la îndeplinire a atribuțiilor, sarcinilor și competențelor sale, Agenția încheie acorduri de colaborare cu unitățile administrativ-teritoriale, cu subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiului București, cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu organizațiile guvernamentale și cu organizațiile neguvernamentale.

(15) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (5), prin ordin al președintelui Agenției se aprobă modelul de acord de colaborare.

(16) Ordinul prevăzut la alin. (15) poate fi modificat conform propunerilor formulate de comitetul prevăzut la art. 4 alin. (3).”

2. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins:

„(11) Centrele de sănătate mintală organizate în cadrul spitalelor publice, care nu preiau personalul contractual,

posturile aferente și patrimoniul centrelor de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, regionale și județene din cadrul Agenției Naționale Antidrog, se reorganizează în centre de sănătate mintală și pentru prevenirea adicțiilor.”

3. La articolul 2, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Centrele sunt coordonate metodologic de Centrul Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog, instituție publică finanțată integral de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății.

(3) Centrele sunt finanțate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății, în condițiile prevăzute de Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, în condițiile stabilite prin legislația aplicabilă programelor naționale de sănătate curative.”

4. La articolul 2 alineatul (6), literele i), m) și n) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„i) asigurarea tratamentului specializat cu agoniști/antagoniști de opiacee și servicii de dezințoxicare ambulatorie, precum și prescrierea medicamentelor cu și fără contribuție personală în tratamentul ambulatoriu, corespunzător DCI-urilor prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

m) acordarea de servicii de asistență medicală și consiliere psihologică individuală, la cererea pacientului cu adicții, a reprezentantului legal sau a autorităților competente, după caz, în ceea ce privește minorii sau persoanele cu capacitate de exercițiu restrânsă, precum și din dispoziția procurorului sau, după caz, a altui organ judiciar și/sau de grup;

n) asigurarea managementului de caz prin identificarea necesităților beneficiarului prin evaluarea acestuia, stabilirea, planificarea, coordonarea și monitorizarea implementării măsurilor din planul individualizat de asistență.”

5. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — (1) Agenția Națională Antidrog, denumită în continuare ANA, predă Ministerului Afacerilor Interne, denumit în continuare MAI, pe bază de protocol de predare-primire, execuția bugetară aferentă finanțării de la bugetul de stat până la data semnării protocolului și prevederile bugetare corespunzătoare acesteia, cu excepția execuției bugetare și a prevederilor bugetare de la subdiviziunile bugetare ale titlului VIII «Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare» din cadrul aceluiași buget.

(2) MAI predă pe baza de protocol de predare-primire Secretariatului General al Guvernului prevederile bugetare neutilizate pe anul în curs aferente finanțării aparatului propriu al ANA de la bugetul de stat, precum și execuția bugetară și prevederile bugetare aferente subdiviziunilor ale titlului VIII

«Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare» din cadrul aceluiași buget. Prin protocolul de predare-primire se predau și prevederile bugetare și execuția bugetară pe anul în curs aferentă ANA pentru bugetul fondurilor externe nerambursabile.

(3) MAI predă pe bază de protocol de predare-primire Ministerului Sănătății prevederile bugetare neutilizate pe anul în curs ale fostelor centre de prevenire, evaluare și consiliere antidrog, denumite în continuare CPECA, aferente finanțării de la bugetul de stat.

(4) Prin derogare de la prevederile art. 47 alin. (3) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, se autorizează Ministerul Sănătății să vireze prevederile bugetare neutilizate pe anul în curs aferente fostelor centre de prevenire, evaluare și consiliere antidrog (CPECA) preluate de la MAI potrivit alin. (3), reprezentând cheltuieli de personal, la titlul «Transferuri între unități ale administrației publice».

(5) Agenția și unitățile sanitare în cadrul cărora funcționează centrele preiau, pe bază de protocoale de predare-primire de la Agenția Națională Antidrog, personalul contractual, patrimoniul aferent stabilit pe baza inventarierii generale efectuate potrivit art. 7 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, contractele, convențiile, înțelegerile, protocoalele, memorandumurile și acordurile, precum și celelalte drepturi și obligații ce decurg din acestea.

(6) Până la data semnării protocoalelor de predare-primire prevăzute la alin. (1)-(3) și (5), finanțarea cheltuielilor de personal și a altor cheltuieli curente ale Agenției Naționale Antidrog se asigură din bugetul Ministerului Afacerilor Interne.

(7) Agenția se subrogă în toate drepturile și obligațiile Agenției Naționale Antidrog care rezultă din exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 1 alin. (2), inclusiv în ceea ce privește convențiile, contractele de finanțare nerambursabilă și litigiile cu privire la care aceasta are calitatea de parte.”

6. La articolul 10, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Protocoalele de predare-primire prevăzute la art. 7 alin. (1)-(3) și (5) se încheie până la împlinirea termenului prevăzut de art. 14.”

Art. II. — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor să introducă, la solicitarea Ministerului Sănătății, modificările în structura bugetului de stat și în structura bugetului Ministerului Sănătății pe anul 2025 aferente Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog.

(2) Execuția bugetară a Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog pe anul 2025 aferentă bugetului de venituri proprii și subvenții se transferă instituției publice reorganizate ca instituție publică finanțată integral din bugetul de stat, potrivit instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor la solicitarea Ministerului Sănătății.

(3) Veniturile proprii ale anului curent și excedentul din anii precedenți al bugetului de venituri proprii și subvenții al Centrului Național de Sănătate Mintală și Luptă Antidrog se virează ca venit la bugetul de stat, iar excedentul bugetului fondurilor externe nerambursabile se utilizează în continuare de către această instituție publică pe destinațiile stabilite potrivit prevederilor legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU
Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministru afacerilor interne,
Marian-Cătălin Predoiu

Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru, ministru finanțelor,
Tánczos Barna

p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea
Șeful Cămariei Prim-Ministrului,
Ștefan-Radu Oprea
p. Ministrul sănătății,
Adriana Pistol,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 30 decembrie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după alineatul (24) se introduce un nou alineat, alin. (25), cu următorul cuprins:

„(25) Pentru anul 2025, rata accizei reduse pentru motorina utilizată la efectuarea lucrărilor mecanizate în agricultură în sectoarele vegetal, zootehnic și îmbunătățiri funciare este de 104,49 lei/1.000 litri și reprezintă conversia din euro în lei a ratei minime de impozitare de 21 euro/1.000 litri calculată la rata de schimb a monedei euro din data de 1 octombrie 2024, de 4,9759 lei pentru 1 euro.”

2. La articolul 2, după alineatul (36) se introduce un nou alineat, alin. (37), cu următorul cuprins:

„(37) Pentru anul 2025, diferența dintre nivelul de 2.317,59 lei/1.000 litri, rezultat din actualizarea sumei prevăzute în coloana 4, nr. crt. 12 din anexa nr. 1 la titlul VIII «Accize și alte taxe speciale» din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, conform prevederilor art. 342 alin. (1), (3) și (4) din același act normativ, și rata accizei reduse stabilită la alin. (25) este în cuantum unitar de 2,213 lei/litru și se acordă ca ajutor de stat sub formă de rambursare.”

3. La articolul 2, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) Ajutorul de stat sub formă de rambursare se acordă în limita cantității totale de motorină aferentă unui an, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(5) În cazul în care cantitățile de motorină pentru care se solicită plăți în cadrul schemei de ajutor de stat depășesc cantitatea totală de motorină aferentă unui an, pentru care se acordă ajutor de stat prin reducerea accizei, cuantumul plăților se reduce proporțional pentru toate sectoarele prevăzute în anexă.”

4. La articolul 3 alineatul (1), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:

„c) *factură electronică* — va avea înțelesul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare.”

5. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — Autoritatea competentă responsabilă cu implementarea schemei temporare de ajutor de stat reglementată de prezenta hotărâre este Agenția de Plăți și

Intervenție pentru Agricultură, prin structurile sale teritoriale, respectiv centrele județene/al municipiului București.”

6. La articolul 6, alineatele (21), (22), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(21) Cererea va fi însoțită de originalul sau copia adeverinței prevăzute de Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 106/2024 privind modalitatea de implementare, îndeplinirea criteriilor de eligibilitate, a condițiilor și altor cerințe specifice, inclusiv tipurile de documente justificative pentru intervențiile aferente sectoarelor vegetal și zootehnic prevăzute la art. 1 alin. (2) lit. a) și b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.571/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervențiilor aferente sectoarelor vegetal și zootehnic din cadrul Planului strategic PAC 2023-2027, finanțate din Fondul european de garantare agricolă și de la bugetul de stat, începând cu anul 2024, cu modificările și completările ulterioare, emise de primărie conform înscrisurilor din Registrul agricol, sau va cuprinde informații privind suprafețele și culturile prevăzute în declarația de suprafață din cererea de plată depusă anual la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și pe care solicitantul le exploatează până la sfârșitul fiecărui an calendaristic aferent solicitării, pentru intervențiile aferente sectoarelor vegetal și/sau zootehnic, în cursul anului de cerere.

(22) În situația în care solicitantul a depus adeverința emisă de primărie odată cu cererea de plată și aceasta cuprinde datele prevăzute la alin. (21), adeverința își păstrează valabilitatea.

.....
(3) Cererile de acord prealabil pentru finanțare se depun de către solicitanți după cum urmează:

a) până la data de 20 decembrie a fiecărui an, pentru anul următor de cerere, la centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură sau al municipiului București, unde se depun/au fost depuse cereri de plată pentru intervențiile aferente sectoarelor vegetal și/sau zootehnic;

b) în termen de 20 de zile lucrătoare de la data înființării în cazul solicitanților nou-înființați în cursul anului de cerere, la centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură sau al municipiului București, unde se depun/au fost depuse cereri de plată pentru intervențiile aferente sectoarelor vegetal și/sau zootehnic.

(4) Acordul prealabil pentru finanțare prin rambursare se emite de către centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură până la data de 1 martie a anului de cerere sau, în cazul solicitanților nou-înființați în cursul unui an de cerere, în termen de maximum 20 de zile de la data depunerii cererilor de acord prealabil pentru finanțare.”

7. Articolul 7 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 7. — În vederea efectuării lucrărilor mecanizate în agricultură în sectoarele vegetal, zootehnic și îmbunătățiri funciare, beneficiarii achiziționează cantitățile necesare de motorină și solicită documentele fiscale de vânzare emise de furnizori pe numele beneficiarilor în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare.”

8. Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Plata ajutorului de stat se solicită pe baza unor cereri de plată adresate de beneficiarii pentru care a fost emis acordul prealabil de finanțare Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, prin centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură sau al municipiului București, care se depun până la finele lunii următoare perioadei pentru care se solicită rambursarea însoțite de o situație centralizatoare a cantităților de motorină utilizate în perioada respectivă, precum și de documentele fiscale de vânzare/cumpărare a motorinei emise de furnizori pe numele beneficiarilor în condițiile reglementate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, și extrase din Spațiul Privat Virtual — denumit în continuare SPV, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.090/2022 privind aprobarea Procedurii de

comunicare prin mijloace electronice de transmitere la distanță între organul fiscal central și persoanele fizice, persoanele juridice și alte entități fără personalitate juridică.”

9. La articolul 10, după alineatul (14) se introduce un nou alineat, alin. (15), cu următorul cuprins:

„(15) Pentru anul 2025, valoarea totală a schemei de ajutor de stat este de 500.000,00 mii lei, care se acordă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.”

10. La articolul 10, după alineatul (11) se introduce un nou alineat, alin. (12), cu următorul cuprins:

„(12) Suma alocată pentru plata ajutorului de stat în anul 2025 este de 500.000,00 mii lei și se asigură de la bugetul de stat, în limita prevederilor bugetare aprobate Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2025.”

11. Anexa se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,

Tánczos Barna

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu

București, 20 februarie 2025.

Nr. 61.

ANEXĂ

(Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014)

CANTITĂȚILE ANUALE
pentru care se acordă ajutor de stat prin reducerea accizei la motorină

Cantitate totală de motorină aferentă unui an, pentru care se acordă ajutor de stat prin reducerea accizei la motorină	410.000.000,00 litri
Specificare	Cantitate anuală de motorină (UM)
Sector vegetal	
Cereale	78 litri/ha
Orez	96 litri/ha
Leguminoase boabe	78 litri/ha
Oleaginoase	78 litri/ha
Cartof	150 litri/ha
Sfeclă de zahăr	139 litri/ha
Tutun și hamei	140 litri/ha
Plante medicinale și aromatice	100 litri/ha
Legume cultivate în câmp	148 litri/ha
Legume cultivate în spații protejate	75 litri/ha
Pepeni verzi și galbeni	150 litri/ha
Flori și plante ornamentale	100 litri/ha
Ciuperci, inclusiv producere compost pentru ciuperci	80 litri/tonă
Pășuni naturale, fânețe naturale, pajiști temporare	30 litri/ha
Plante de nutreț, inclusiv porumb siloz + însilozare	130 litri/ha
Livezi	130 litri/ha
Căpșun, alți arbuști fructiferi	65 litri/ha
Vie	125 litri/ha

Specificare	Cantitate anuală de motorină (UM)
Teren în pregătire pentru livezi, vii, alte culturi permanente	150 litri/ha
Pepiniere pomicele, pepiniere viticole, plantații portaltoi, altele	40 litri/ha
Plante energetice nonalimentare	100 litri/ha
Sector zootehnic	
Păsări	39 litri/UVM
Porc	6 litri/UVM
Bovine	56 litri/UVM
Ovine, caprine	6,75 litri/UVM
Albine și viermi de mătase	18 litri/familie/cutie
Sector îmbunătățiri funciare	
Instalații de irigat acționate cu motoare termice	50 litri/1.000 mc apă

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modul de acordare, distribuire și decontare a prestațiilor
sub forma biletelor de tratament balnear, pentru anul 2025, prin sistemul organizat și administrat
de Casa Națională de Pensii Publice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 109 alin. (2) și art. 110 din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre stabilește numărul biletelor de tratament balnear care se pot acorda în anul 2025 prin sistemul organizat și administrat de Casa Națională de Pensii Publice, precum și modul de acordare, distribuire și decontare a acestora.

Art. 2. — În unitățile de tratament balnear aflate în proprietatea Casei Naționale de Pensii Publice, pentru anul 2025, este asigurat un număr de maximum 60.420 de bilete de tratament balnear, repartizate pe maximum 19 serii de trimitere.

Art. 3. — La numărul de bilete prevăzut la art. 2 se adaugă, până la nivelul sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul asigurărilor sociale de stat pe anul 2025, numărul biletelor de tratament balnear contractat cu alte unități de profil, număr care se stabilește prin încheierea, ulterior intrării în vigoare a prezentei hotărâri, a unor contracte subsecvente, în baza acordurilor-cadru atribuite în anul 2024.

Art. 4. — (1) Numărul biletelor de tratament balnear care se acordă gratuit categoriilor de persoane beneficiare ale prevederilor unor legi cu caracter special se stabilește prin aplicarea unei cote de maximum 15% din totalul numărului de bilete, rezultat în conformitate cu prevederile art. 2 și 3.

(2) Categoriile de persoane care pot beneficia de tratament balnear în mod gratuit sunt menționate în ordinul anual, aprobat de președintele Casei Naționale de Pensii Publice conform prevederilor art. 109 alin. (9) din Legea nr. 360/2023, cu modificările ulterioare.

Art. 5. — În anul 2025, fiecare solicitant îndreptățit conform prevederilor Legii nr. 360/2023, cu modificările ulterioare, poate beneficia de un singur bilet de tratament balnear, acordat în condițiile prezentei hotărâri.

Art. 6. — (1) Distribuirea biletelor de tratament balnear se face de către Casa Națională de Pensii Publice, prin casele teritoriale de pensii.

(2) Decontarea costurilor biletelor de tratament balnear se face de către Casa Națională de Pensii Publice din fondurile aprobate prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025 nr. 10/2025, la capitolul „Asigurări și asistență socială”, titlul „Asistență socială”, articolul „Ajutoare sociale”, alineatul „Ajutoare sociale în natură”, către prestatorii de servicii, potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Viceprim-ministru, ministrul finanțelor,
Tánczos Barna
Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,
Simona Bucura-Oprescu

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea atribuțiilor de secretar de stat
al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova**

În temeiul art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Adrian Dupu se eliberează din funcția de secretar de stat al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova.

Art. 2. — Începând cu data prevăzută la art. 1, domnul Constantin-Valentin Răducanu, director general al Direcției generale management, proiecte, juridic, exercită atribuțiile secretarului de stat al Departamentului pentru Relația cu Republica Moldova până la numirea conducătorului structurii, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU**ION-MARCEL CIOLACU**Contrasemnează:

p. Secretarul general al Guvernului,
Mihnea-Claudiu Drumea

București, 20 februarie 2025.

Nr. 84.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI**BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI****C I R C U L A R Ă****privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în lei începând cu perioada de aplicare
24 ianuarie-23 februarie 2025**

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,

în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 ianuarie-23 februarie 2025, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în lei este de 0,76% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 februarie 2025.

Nr. 5.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

C I R C U L A R Ă
privind rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii
constituite în euro începând cu perioada de aplicare
24 ianuarie-23 februarie 2025

Având în vedere dispozițiile art. 5 și ale art. 8 alin. (3) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,
în aplicarea prevederilor art. 9 alin. (1), (2), (4) și (5) din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 5/2024 privind regimul rezervelor minime obligatorii,
în temeiul art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României h o t ă r ă ș t e:

Articol unic. — Începând cu perioada de aplicare 24 ianuarie-23 februarie 2025, rata dobânzii plătite la rezervele minime obligatorii constituite în euro este de 0,13% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 17 februarie 2025.
Nr. 6.

ACTE ALE ORDINULUI ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI,
MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

ORDINUL ASISTENȚILOR MEDICALI GENERALIȘTI, MOAȘELOR ȘI ASISTENȚILOR MEDICALI DIN ROMÂNIA

H O T Ă R Ă R E
pentru modificarea Metodologiei de reatestare a competenței profesionale
a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali,
aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști,
Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023

În temeiul prevederilor art. 53 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2008 privind exercitarea profesiei de asistent medical generalist, a profesiei de moașă și a profesiei de asistent medical, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 53/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea corelării prevederilor art. 4 alin. (1) din Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora pentru a fi retestat candidatul susține o probă teoretică și după promovarea probei teoretice va fi repartizat la stagiul practic, cu prevederile art. 4 alin. (3) lit. a) din aceeași metodologie, conform cărora proba teoretică se susține numai după promovarea stagiului practic,

Consiliul național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România emite următoarea hotărâre:

Art. I. — Metodologia de reatestare a competenței profesionale a asistenților medicali generaliști, moașelor și a asistenților medicali, aprobată prin Hotărârea Consiliului național al Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România nr. 44/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din

21 decembrie 2023, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 4 alineatul (3), litera a) se abrogă.**

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor
și Asistenților Medicali din România,
Mircea Timofte

București, 3 februarie 2025.
Nr. 1.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 14

din 27 ianuarie 2025

Dosar nr. 1.795/1/2024

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Gheorghe Liviu Zidaru	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ruxandra Monica Duță	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Marcela Marta Iacob	— judecător la Secția a II-a civilă
Liliana Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Daniel Gheorghe Severin	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Nicoleta Ghica Velescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alina Pohrib	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept competent să judece sesizarea ce formează obiectul Dosarului nr. 1.795/1/2024 este legal constituit, conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Ileana Peligrad, magistrat-asistent, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă privind lămurirea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă plata diferențelor salariale rezultate din recalcularea indemnizației prin aplicarea V.R.S.-ului de 605,225 se poate face integral printr-o singură operațiune financiară”.

5. Magistratul-asistent învederează că la dosarul cauzei au fost depuse raportul întocmit și punctele de vedere ale părților.

6. Președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, a constatat următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Constanța — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 1 august 2024, completată prin Încheierea din 4 septembrie 2024, în Dosarul nr. 4.215/120/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și proceselor privind prestații de asigurări sociale (denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept anterior menționată.

8. Sesizarea a fost înregistrată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție la 21 august 2024, cu nr. 1.795/1/2024.

II. Normele legale incidente

9. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019 privind eșalonarea plății drepturilor salariale restante pentru unele categorii de personal din sistemul justiției, aprobată prin Legea nr. 224/2019, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019*

Art. 1. — (1) Plata sumelor reprezentând drepturi de natură salarială restante stabilite în favoarea personalului din sistemul justiției prevăzut la art. 2 prin acte administrative ale ordonatorilor de credite aferente perioadei 9 aprilie 2015-30 iunie 2018 se va realiza după cum urmează:

- în anul 2019 se plătește 5% din totalul sumei cuvenite;
- în anul 2020 se plătește 10% din totalul sumei cuvenite;
- în anul 2021 se plătește 25% din totalul sumei cuvenite;
- în anul 2022 se plătește 25% din totalul sumei cuvenite;
- în anul 2023 se plătește 35% din totalul sumei cuvenite.

(...)

10. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018*

Art. 39. — (1) Plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice, devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2021, se va realiza astfel:

a) în primul an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 5% din valoarea titlului executoriu;

b) în al doilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 10% din valoarea titlului executoriu;

c) în al treilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

d) în al patrulea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 25% din valoarea titlului executoriu;

e) în al cincilea an de la data la care hotărârea judecătorească devine executorie se plătește 35% din valoarea titlului executoriu.

(2) Procedura de plată eșalonată prevăzută la alin. (1) se aplică și în ceea ce privește plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești devenite executorii în perioada 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2021, având ca obiect acordarea de daune-interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

(3) În cursul termenului prevăzut la alin. (1), orice procedură de executare silită se suspendă de drept.

(4) Sumele prevăzute la alin. (1), plătite în temeiul prezentei ordonanțe de urgență, se actualizează cu indicii de prețurilor de consum comunicat de Institutul Național de Statistică.

(5) La sumele actualizate în condițiile alin. (4) se acordă dobânda legală remuneratorie, calculată de la data la care hotărârea judecătorească a rămas executorie.

(6) Prin ordin al ordonatorilor principali de credite va fi stabilită procedura de efectuare a plății titlurilor executorii, cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1).

III. Expunerea procesului

11. Prin acțiunea introductivă, reclamantii persoane fizice au solicitat în contradictoriu cu pârâții A, B și C obligarea pârâtei A, în calitate de ordonator principal de credite, la alocarea fondurilor necesare plății drepturilor salariale stabilite prin decizia nr. xxx a președintelui pârâtei B, obligarea pârâtei B, în calitate de ordonator secundar de credite, la plata integrală printr-o singură operațiune financiară a sumelor de bani reprezentând drepturi salariale restante, începând cu 1 ianuarie 2018, și, în continuare, pentru viitor, și obligarea pârâtului C, în calitate de ordonator terțiar de credite, la plata integrală printr-o singură operațiune financiară a acestor sume, actualizate cu indicii de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică și prin aplicarea dobânzii legale penalizatoare pentru executarea cu întârziere a acestor obligații de plată, calculate începând cu data scadenței plății sumei ce ar fi trebuit să fie achitată reclamantilor până la plata efectivă.

12. În motivare s-a arătat în esență că pârâta A are calitatea de ordonator principal de credite pentru instanțele judecătorești cu privire la aceste categorii de cheltuieli, conform art. 20 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar dispozițiile art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019 și ale art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 nu sunt incidente, întrucât actul administrativ al președintelui pârâtei B a fost emis la 24 aprilie 2023, ulterior datei de 30 iunie 2018, iar drepturile recunoscute reclamantilor nu au fost obținute prin hotărâri judecătorești; stabilirea prin act administrativ a dreptului privind diferențele salariale, fără indicarea momentului în care aceste drepturi se vor plăti, pe lângă faptul că creează incertitudine în materie salarială, conduce la imposibilitatea executării acestui act; în lipsa unui termen de plată a debitului restant, devin incidente prevederile art. 1.495 alin. (1) din Codul civil.

13. Pârâta A a formulat întâmpinare, prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale pasive și a solicitat respingerea acțiunii ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă, învederând că preluarea atribuțiilor și competențelor Ministerului Justiției referitoare la bugetul instanțelor judecătorești pentru cheltuielile de personal nu îi conferă legitimitate procesuală pasivă în prezenta cauză, deoarece raporturile de muncă ale reclamantilor s-au stabilit cu instanța angajatoare — curte de apel sau tribunal —, astfel că drepturile salariale sunt calculate, datorate și plătite direct de către aceasta, precum și excepția lipsei calității procesuale active, solicitând respingerea acțiunii ca fiind formulată de persoane fără calitate procesuală activă, acestea fiind terți în raporturile financiare existente între ordonatorii de credite de la diferite niveluri, motiv pentru care nu au calitatea de a solicita îndeplinirea obligațiilor care incumbă pârâtei A de a asigura fondurile către ordonatorii secundari sau terțieri de credite, singurele care au o astfel de atribuție fiind instanțele angajatoare în cadrul procedurii bugetare.

14. Pârâtul C a formulat întâmpinare, prin care a arătat că obligația de a achita diferențele salariale este subsecventă și condiționată de îndeplinirea de către pârâtele A, în calitate de ordonator principal de credite, și B, în calitate de ordonator secundar de credite, a obligației de a asigura fondurile necesare în bugetul instituției; s-a invocat și prematuritatea acțiunii introductive în raport cu faptul că anexele cu drepturile salariale individuale au fost transmise cu întârziere.

15. Tribunalul Constanța — Secția I civilă a dispus sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile și suspendarea judecării până la soluționarea sesizării.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării

16. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

17. Prin raportare la dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 coroborate cu cele ale art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că acțiunea se încadrează în categoria proceselor prevăzute la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, iar asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nu a făcut obiectul vreunui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctul de vedere al titularului sesizării

18. Problema ce se cere a fi lămurită este aceea dacă acordarea diferențelor salariale rezultate în urma recalculării indemnizațiilor cu utilizarea V.R.S. de 605,225 lei se poate face printr-o singură operațiune financiară.

19. Potrivit art. 142 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, este necesar ca Ministerul Finanțelor să pună în prealabil la dispoziția ordonatorului principal de credite fondurile necesare achitării drepturilor salariale datorate, iar acesta din urmă le repartizează către ordonatorii secundari/terțieri, în funcție de solicitările justificate ale acestora, în condițiile legii, fără a fi nevoie de o hotărâre judecătorească în acest sens; alocarea fondurilor reprezintă o obligație legală de diligență, în cadrul raporturilor juridice de drept financiar, născute inițial între Ministerul Finanțelor și ordonatorii principali de credite, iar ulterior între cei din subordine, dar în concordanță cu Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010.

20. Ordonatorii principali de credite au stabilite căile legale pentru obținerea fondurilor necesare punerii în executare a hotărârilor judecătorești, asigurând angajatorilor instituțiilor publice sumele necesare [art. 3 alin. (1) pct. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, art. 30 alin. (1) și (3) din Legea nr. 69/2010].

21. Procedura de alocare a fondurilor pentru cheltuielile bugetare ale fiecărui ordonator principal de credite presupune un raport juridic bilateral cu Ministerul Finanțelor, în cadrul căruia instituția care deține calitatea de gestionar al bugetului instanțelor are obligația de a formula propuneri conform nevoilor financiare anuale, incluzând și suma aferentă hotărârilor judecătorești executorii centralizate la nivelul ordonatorilor secundari/terțieri de credite, dar în consens cu strategia fiscal-bugetară, sub rezerva ajustării acestora.

22. Alocarea fondurilor de către Ministerul Finanțelor se realizează după aprobarea de Parlament a legii bugetare anuale/a legii de rectificare bugetară, în limitele și conform destinațiilor aprobate de forul legislativ, iar ordonatorul de credite efectuează deschiderile de credite bugetare pentru achitarea drepturilor salariale restante de către ordonatorii secundari/terțieri de credite, în condițiile legii, nefiind necesară existența unor hotărâri judecătorești pronunțate în contradictoriu cu ordonatorul principal, prin care să fie obligat la alocarea de fonduri.

23. Acest mecanism se face pe baza centralizatoarelor transmise de ordonatorii secundari și terțieri de credite din subordine, cu ocazia elaborării proiectului anual de buget/rectificării bugetare, când se totalizează sumele datorate în baza titlurilor executorii având ca obiect drepturi salariale depuse la departamentele economico-financiare. Fiind o obligație de diligență, iar nu una de rezultat, limitată de constrângerile financiar-fiscale, îndeplinirea acesteia depinde de actul decizional la nivelul Ministerului Finanțelor, Guvernului și, în final, al Parlamentului (Decizia nr. 10 din 19 septembrie 2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii).

24. Așadar, instanța de trimitere a apreciat că plata integrală, într-o singură tranșă, a diferențelor de drepturi salariale rezultate din aplicarea valorii de referință sectorială de 605,225 lei nu poate fi dispusă, politica fiscală a statului și modalitatea de plată a drepturilor salariale sau a diferențelor de drepturi salariale ținând de modalitatea de aplicare de către stat a măsurilor de politică fiscală.

25. De remarcat în acest sens este și opinia Curții Europene a Drepturilor Omului care, în Cauza *Andrejeva contra Lituaniei* (paragraful 83), a arătat că: „De asemenea, o amplă marjă de apreciere este de obicei lăsată statului pentru ca acesta să poată lua măsuri de ordin general în domeniul economic și social. Datorită unei cunoașteri directe a societății lor și a nevoilor acesteia, autoritățile naționale sunt în principiu mai în măsură decât judecătorul internațional să hotărască ceea ce este de interes public în domeniul economic sau social. Curtea respectă, în principiu, modul în care statul concepe imperativele de interes public, cu excepția situației în care judecata sa se dovedește «în mod evident lipsită de bază rațională» (vezi, de exemplu, *National and Provincial Building Society și alții împotriva Regatului Unit*).”

VI. Punctul de vedere al părților

26. Părțile nu și-au exprimat niciun punct de vedere.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

27. Într-o primă orientare, cvasiunanimă, s-a apreciat că plata integrală, într-o singură tranșă, a diferențelor de drepturi salariale restante rezultate din aplicarea valorii de referință sectorială de 605,225 lei nu poate fi dispusă, deoarece modalitatea de plată a drepturilor salariale sau a diferențelor de drepturi salariale vizează aplicarea de către stat a măsurilor de politică fiscală, sens în care au fost invocate prevederile Legii nr. 69/2010, Hotărârea Guvernului nr. 34/2009, procedura de alocare a fondurilor pentru cheltuielile bugetare, precum și Decizia nr. 10/2011 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

28. Astfel, s-a apreciat că Ministerului Finanțelor îi revine obligația de a se încadra în cheltuielile stabilite de către legiuitor, iar ordonatorii principali de credite au stabilite căile legale pentru obținerea fondurilor necesare punerii în executare a hotărârilor judecătorești, asigurând angajatorilor instituții publice sumele necesare.

29. Prin urmare, alocarea fondurilor de către Ministerul Finanțelor se realizează după aprobarea de Parlament a legii bugetare anuale/a legii de rectificare bugetară, în limitele și conform destinațiilor aprobate de forul legislativ, iar ordonatorul de credite efectuează deschiderile de credite bugetare pentru achitarea drepturilor salariale restante de către ordonatorii secundari/terțieri de credite, în condițiile legii.

30. Alocarea de fonduri se face pe baza centralizatoarelor transmise de ordonatorii secundari și terțieri de credite din subordine, cu ocazia elaborării proiectului anual de buget/rectificării bugetare, când se totalizează sumele datorate în baza titlurilor executorii având ca obiect drepturi salariale depuse la departamentele economico-financiare. Fiind o obligație de diligență, iar nu una de rezultat, limitată de constrângerile financiar-fiscale, îndeplinirea acesteia depinde de actul decizional la nivelul Ministerului Finanțelor, Guvernului și, în final, al Parlamentului.

31. În mod corelativ obligației de diligență ce revine instituțiilor publice în temeiul și în executarea dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, aprobată cu completări prin Legea nr. 288/2002, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Finanțelor are obligația de a efectua demersurile administrative necesare în vederea rectificării bugetului de stat.

32. În ipoteza în care ordonatorii de credite și-ar îndeplini atribuțiile ce le revin în sensul formulării de propuneri de cuprindere în bugetul propriu a sumelor necesare plății obligațiilor stabilite prin titluri executorii, Ministerul Finanțelor, la rândul său, ar întocmi și ar transmite spre aprobare propuneri de rectificare a bugetului de stat, dreptul de decizie aparținând legislativului.

33. În acest context, plata printr-o singură operațiune financiară a sumelor de bani reprezentând drepturi salariale restante apare ca fiind nelegală și imposibil de efectuat, întrucât în legea bugetului de stat nu au fost și nu sunt prevăzute sumele necesare plății acestora.

34. Totodată, s-a reținut că instanțele, în calitate de ordonatori terțieri sau secundari de credite, nu dispun de alte surse de finanțare în afară de cele alocate prin lege, și având în vedere și faptul că fondurile prevăzute în prezent în bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru drepturi salariale nu asigură plata printr-o singură operațiune financiară a sumelor de bani reprezentând drepturi salariale restante, ce au fost stabilite prin decizii administrative, instituția pârâtă nu poate să înscrie în bugetul propriu nicio plată fără bază legală pentru respectiva cheltuială.

35. Prin urmare, obligația de plată ce decurge din deciziile administrative nu este o obligație necondiționată și scadentă imediat, ci este asumată sub condiția suspensivă a alocării fondurilor necesare susținerii drepturilor salariale conferite, astfel cum rezultă din dispozițiile exprese ale acestor decizii, în concordanță și cu principiile consacrate de prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora ordonatorii de credite au obligația de a angaja cheltuieli în limita creditelor de angajament și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea instituțiilor publice respective și cu respectarea dispozițiilor legale.

36. În acest sens sunt hotărârile înaintate de Tribunalul Covasna, Tribunalul București, Tribunalul Cluj, Tribunalul Satu Mare și Tribunalul Dâmbovița, precum și punctele de vedere transmise de Tribunalul Brașov, Tribunalul Giurgiu și Tribunalul Teleorman.

37. Izolat, o singură instanță de judecată (același complet) a admis acțiunile având acest obiect, anume Tribunalul București; în motivare s-a reținut că, potrivit art. 1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019, plata sumelor reprezentând drepturi de natură salarială restante stabilite în favoarea personalului din sistemul justiției prevăzut la art. 2 prin acte administrative ale ordonatorilor de credite aferente perioadei 9 aprilie 2015-30 iunie 2018 se va realiza eșalonat, începând cu anul 2019 și până în anul 2023. Cu alte cuvinte, acest act normativ vizează, pe de o parte, drepturile salariale aferente perioadei 9 aprilie 2015-30 iunie 2018 stabilite printr-un act administrativ, iar, pe de altă parte, eșalonarea, care se întinde până la cel mult finele anului 2023.

38. Este adevărat că perioada 1 ianuarie 2018-30 iunie 2018 este inclusă în cea vizată de actul normativ, însă acesta a fost emis în considerarea Ordinului nr. 75 din 15 martie 2018, emis de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care rezultă că judecătorii, magistrații-asistenți, personalul auxiliar de specialitate și personalul conex din cadrul instanței supreme sunt salariați, pentru perioada 9 aprilie 2015-30 noiembrie 2015, prin acordarea valorii de referință sectorială (V.R.S.) de 421,36 lei, respectiv V.R.S. de 405 lei, la care se adaugă 4%, conform dispozițiilor legale incidente.

39. Astfel, s-a apreciat că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019 nu sunt incidente în cauză și deci nu se poate dispune eșalonarea plății drepturilor recunoscute prin decizia emisă de către ordonatorul secundar de credite.

40. Nici dispozițiile art. 39 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și ale art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative nu sunt aplicabile în speța de față, având în vedere că acestea vizează plata în mod eșalonat a sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din instituțiile și autoritățile publice și nicidecum a sumelor prevăzute prin acte administrative.

41. Totodată, decizia emisă de către președintele Curții de Apel București nu prevede un termen de plată a debitului restant, sens în care devin incidente prevederile art. 1.495 alin. (1) din Codul civil, care dispun că „în lipsa unui termen stipulat de părți sau determinat în temeiul contractului, al practicilor statornice între acestea ori a uzanțelor, obligația trebuie executată de îndată”.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Curții Constituționale

42. Pot prezenta relevanță Decizia nr. 75/2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 152 din 15 februarie 2021 (paragrafele 151-153), precum și Decizia nr. 4/2024, pronunțată de aceeași instanță, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 220 din 15 martie 2024 (paragrafele 110-115).

43. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 297/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 25 august 2023, și prin Decizia nr. 61/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 11 iulie 2023, a respins excepția de neconstituționalitate și a constatat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019 este constituțională în raport cu criticile formulate, care, în esență, au vizat încălcarea dreptului de proprietate, întrucât eșalonează o creanță de natură salarială fără a exista o justificare rezonabilă.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

44. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea este inadmisibilă.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

45. Temeiul prezentei sesizări îl constituie prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

46. Domeniul de aplicare a acestui act normativ, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 14 iunie 2024, este conturat expres prin dispozițiile art. 1, iar prin art. 2 s-a instituit o procedură specială privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

47. În contextul normativ expus, procedura de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile presupune îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții de admisibilitate a sesizării:

- (i) existența unei cauze în curs de judecată, în primă instanță sau în calea de atac;

- (ii) cauza să facă parte din categoria celor prevăzute limitativ la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze, respectiv, litigiul să vizeze stabilirea și/sau plata drepturilor salariale/de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice;
- (iii) existența unei chestiuni de drept susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu;
- (iv) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;
- (v) chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

48. Verificând condițiile de admisibilitate se constată că acestea sunt doar parțial îndeplinite.

49. Astfel, sesizarea a fost formulată într-un litigiu având ca obiect solicitarea reclamanților persoane fizice, care fac parte din categoria personalului plătit din fonduri publice, la obligarea părților la plata integrală printr-o singură operațiune financiară a drepturilor salariale restante începând cu 1 ianuarie 2018, și, în continuare, pentru viitor, conform ordinului emis de ordonatorul secundar de credite, și la obligarea părâtului C, în calitate de ordonator terțiar de credite, la plata integrală printr-o singură operațiune financiară a acestor sume, actualizate cu indicii de inflație stabilit de Institutul Național de Statistică și prin aplicarea dobânzii legale penalizatoare pentru executarea cu întârziere a acestor obligații de plată, calculate începând cu data scadenței și până la plata efectivă, și nu eșalonat conform actelor normative identificate în secțiunea a III-a „Norme legale incidente”.

50. Așadar, instanța de trimitere a fost investită cu soluționarea unui litigiu care se înscrie în domeniul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, astfel cum este acesta descris prin art. 1 alin. (1) și (2) din actul normativ menționat, titularii cererilor de chemare în judecată fiind personal plătit din fonduri publice.

51. Cauza se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Constanța — Secția I civilă, în virtutea competenței legale conturate prin dispozițiile art. 269 din Codul muncii raportat la art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

52. Chestiunea sesizată, conform conținutului întrebării adresate de instanța de trimitere, este chiar cea dedusă judecății, verificându-se astfel și condiția de admisibilitate a legăturii de determinare, respectiv aceea conform căreia de chestiunea sesizată să depindă soluționarea cauzei pe fond.

53. De asemenea, chestiunea de drept a cărei lămurire se solicită nu a fost obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare în legătură cu chestiunea sesizată.

54. Prin urmare, aceste cerințe sunt îndeplinite.

55. În ceea ce privește însă condiția de admisibilitate care vizează identificarea unei probleme de drept care ar putea forma obiectul sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, în absența unei definiții legale a noțiunii „chestiune de drept” din cuprinsul condițiilor prevăzute de art. 519 din Codul de procedură civilă, examinarea îndeplinirii acestei cerințe trebuie verificată prin raportare la reperele stabilite în jurisprudența dezvoltată de instanța supremă în mecanismul de unificare a hotărârii prealabile.

56. Astfel, în legătură cu această cerință s-a statuat că în sesizarea adresată Înaltei Curți de Casație și Justiție în procedura pronunțării unei hotărâri prealabile trebuie „să fie identificată o problemă de drept care necesită cu pregnanță a fi lămurită, care să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și a înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecății”.

57. În acest sens, cu titlu exemplificativ, sunt relevante Decizia nr. 90 din 4 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 191 din 1 martie 2018, Decizia nr. 20 din 20 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 6 august 2019, Decizia nr. 17 din 17 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 15 iunie 2020, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

58. Așadar, nu orice chestiune de drept poate fi supusă interpretării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială *a priori*, ci numai acele dispoziții legale care au un caracter neclar, dual sau complex și, în consecință, pot genera interpretări divergente care implică riscul unor dezlegări ulterioare diferite în practica judiciară.

59. Aceste statuări, care sunt deopotrivă valabile și în cazul acestei sesizări formulate în litigiile circumscrise domeniului specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, determină concluzia că, în cauză, această condiție nu este îndeplinită.

60. În acest context, se impune precizarea că, inițial, titularul sesizării, prin Încheierea din 1 august 2024, a reținut că este investit cu o cerere de chemare în judecată având ca obiect „litigiu de muncă/drepturi bănești”, formulată de reclamanți persoane fizice care au solicitat obligarea părâtului președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, în calitate de ordonator principal de credite, la alocarea fondurilor necesare plății drepturilor salariale stabilite prin Decizia nr. 490 a președintelui Curții de Apel București, precum și obligarea părților ordonatori secundar și, respectiv, terțiar de credite la plata integrală printr-o singură operațiune financiară a sumelor de bani reprezentând drepturi salariale restante începând cu data de 1 ianuarie 2018 și, în continuare, actualizate cu indicii de inflație și prin aplicarea dobânzii legale penalizatoare.

61. Constatând că reclamanții fac parte din personalul plătit din fonduri publice, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu rezolvarea de principiu a chestiunii de drept privind alocarea fondurilor necesare plății și plata integrală, printr-o singură operațiune financiară, a sumelor de bani reprezentând drepturile salariale restante ce au fost stabilite prin Decizia nr. 490 a președintelui Curții de Apel București.

62. Ulterior, prin Încheierea de completare din 4 septembrie 2024, autorul sesizării a precizat că normele de drept a căror interpretare se solicită și care prezintă relevanță în cauză sunt dispozițiile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2019, iar chestiunea de drept ce se cere a fi lămurită este aceea dacă acordarea diferențelor salariale rezultate în urma recalculării indemnizațiilor cu utilizarea V.R.S. de 605,255 lei se poate face integral printr-o singură operațiune financiară.

63. În acest context, se observă că instanța de trimitere, prin încheierea de sesizare inițială, a considerat că, raportat la obiectul litigiului și la calitatea reclamanților care fac parte din personalul plătit din fonduri publice, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 1 alin. (1) și respectiv art. 2 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 care, de altfel, ar prevedea „în mod obligatoriu” sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

64. Ulterior, prin încheierea de completare, titularul sesizării nu a prezentat niciun argument din care să rezulte că problema de drept ar putea primi interpretări contrare, de natură a genera practică neunitară.

65. Dimpotrivă, argumentând punctul de vedere asupra chestiunii de drept sesizate, instanța de trimitere a arătat că plata integrală, într-o singură tranșă, a diferențelor de drepturi salariale restante rezultate din aplicarea valorii de referință sectorială de 605,225 lei nu poate fi dispusă, deoarece modalitatea de plată a drepturilor salariale sau a diferențelor de drepturi salariale vizează aplicarea de către stat a măsurilor de politică fiscală, sens în care au fost invocate prevederile Legii nr. 69/2010, Hotărârea Guvernului nr. 34/2009, procedura de alocare a fondurilor pentru cheltuielile bugetare, precum și Decizia nr. 10/2011, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

66. În egală măsură, instanțele investite cu soluționarea unor cauze similare au pronunțat hotărâri în care au prezentat

argumente identice cu cele ale titularului sesizării, astfel cum rezultă din capitolul VIII al prezentei decizii.

67. Deși este real că s-au pronunțat în primă instanță și două sentințe prin care s-au admis acțiuni similare, această jurisprudență provine de la o singură instanță de judecată și de la același complet, prin urmare, are un caracter singular, nefiind de natură a considera cu suficient temei că problema de drept în discuție ar putea genera în continuare o jurisprudență neunitară. În acest sens s-a statuat prin Decizia nr. 66 din 28 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 10 ianuarie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

68. Prin urmare, astfel cum s-a stabilit deja în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în condițiile în care instanța de trimitere expune o interpretare clară și argumentată în privința chestiunii de drept în discuție, fără a fi prezentate și argumentate diferite interpretări posibile ale textului legal ori elemente care să conducă la concluzia că acestea ar avea un caracter complex ori precar, imperfect, lacunar ori contradictoriu, nu se poate aprecia că există o veritabilă problemă de drept care să justifice pronunțarea unei hotărâri prealabile (Decizia nr. 50 din 26 septembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1132 din 24 noiembrie 2022, Decizia nr. 99/2024).

69. Devine astfel evident că, întrucât în cauză nu se pune problema existenței unei dificultăți de interpretare a unei norme de drept neclare, îndoielnice, sesizarea formulată nu întrunește condiția de admisibilitate subsumată cerinței ca aceasta să privească o chestiune de drept reală, ci se solicită în realitate o rezolvare a însuși raportului litigios și validarea argumentelor prezentate pentru adoptarea soluției. Or, instanța supremă nu poate fi investită în cadrul acestei proceduri cu interpretarea și aplicarea legii la circumstanțele concrete ale cauzei cu a cărei soluționare au fost investite instanțele, atribut care este și trebuie să rămână în competența acestora.

70. Pentru aceste motive, în temeiul art. 521 cu referire la art. 519 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Constanța — Secția I civilă privind dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

„Dacă, în interpretarea art. 1 al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2019, plata diferențelor salariale restante stabilite prin acte administrative ale ordonatorilor de credite rezultate din recalcularea indemnizației prin aplicarea V.R.S.-ului de 605,225 lei se poate face integral printr-o singură operațiune financiară.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 27 ianuarie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.910	800	290
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.450		320
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.180		470
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	990		110
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.960		360
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.680		340
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.270		120

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

