



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 144

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 18 februarie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 488 din 17 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală	2–4
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
1. — Ordin privind modificarea și completarea Condițiilor-cadru pentru realizarea calendarului de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice la nivel național, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 177/2018	5–8
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
1. — Hotărâre privind aprobarea modelelor propunerii de candidatură, a modelului declarației de acceptare a candidaturii și a modelului declarației de renunțare la candidatură care vor fi folosite la alegerile pentru Președintele României din anul 2025	9–11
2. — Hotărâre privind aprobarea modelelor ștampilelor electorale care vor fi folosite la alegerile pentru Președintele României din anul 2025	11–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 488

din 17 octombrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Mihaela Ionescu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul penal „în interpretarea dată de ÎCCJ prin RIL nr. 9/2008”, excepție ridicată de Gabriel-Valentin Tulea în Dosarul nr. 4.582/121/2019 a1 al Tribunalului Brăila — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 475D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, întrucât autorul invocă aspecte de interpretare și aplicare a normelor procesual penale criticate. În subsidiar, solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, apreciind că verificarea rechizitoriului nu reclamă un demers de regularizare distinct, fiind suficientă mențiunea privind verificarea pe actul de trimitere în judecată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 martie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 4.582/121/2019 a1, **Tribunalul Brăila — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul penal „în interpretarea dată de ÎCCJ prin RIL nr. 9/2008”**. Excepția a fost ridicată de Gabriel-Valentin Tulea într-o cauză în care acesta a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de constituire a unui grup infracțional organizat, proxenetism în formă continuată și instigare la spălarea banilor în formă continuată, în concurs real. Autorul excepției a formulat cereri și excepții privind faza de urmărire penală, printre care a solicitat să se constate nelegalitatea sesizării instanței întrucât rechizitoriul nu a fost verificat de către procurorul ierarhic superior. Cu privire la acest din urmă aspect, printre altele, autorul excepției a susținut că actul procesual prin care trebuia realizată verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului este ordonanța prevăzută de art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală. Totodată, autorul excepției a apreciat că Decizia nr. 9

din 18 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 10 decembrie 2008, pronunțată de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în soluționarea recursului în interesul legii, și-a încetat efectele în baza art. 474¹ din Codul de procedură penală, întrucât, în noua reglementare procesul penală, procurorul nu mai poate emite o rezoluție ca act de procedură.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că, dacă Decizia nr. 9 din 18 februarie 2008, pronunțată de Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție — prin care a fost admis recursul în interesul legii și s-a decis că „Dispozițiile art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală [s.n. din 1968] se interpretează în sensul că, rechizitoriul trebuie să conțină mențiunea «verificat sub aspectul legalității și temeiniciei». Lipsa acestei mențiuni atrage neregularitatea actului de sesizare, în condițiile art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, în sensul că ea poate fi înlăturată, după caz, fie de îndată, fie prin acordarea unui termen în acest scop.” — produce încă efecte obligatorii, înțelege să invoce excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală în interpretarea dată prin decizia menționată, prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5), ale art. 21 alin. (3), ale art. 131 alin. (2) și ale art. 132.

6. **Tribunalul Brăila — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală, în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 9 din 18 februarie 2008, nu comportă niciun element de neconstituționalitate din punctul de vedere al prevederilor art. 1 alin. (5), ale art. 21 alin. (3), ale art. 131 alin. (2) și ale art. 132 din Constituție, fiind dispoziții cu un conținut normativ suficient de clar, precis și previzibil în așa fel încât destinatarul acestora să își poată adapta conduita la exigențele impuse de legiuitor.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

9. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

10. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare, dispozițiile art. 286 alin. (1) din Codul penal „în interpretarea dată de ÎCCJ prin RIL nr. 9/2008”. Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(1) *Procurorul dispune asupra actelor sau măsurilor procesuale și soluționează cauza prin ordonanță, dacă legea nu prevede altfel.*”

11. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 131 alin. (2) potrivit căruia Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii, și ale art. 132 privind statutul procurorilor.

12. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, astfel cum a fost formulată, aceasta ridică o problemă de admisibilitate dintr-o dublă perspectivă, și anume din punctul de vedere al structurii excepției de neconstituționalitate, precum și al limitelor de competență a Curții Constituționale atunci când procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate.

13. În această situație, Curtea reține cu prioritate problema de admisibilitate expres consacrată de dispozițiile art. 10 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, câtă vreme autorul invocă dispozițiile constituționale privind principiul legalității, dreptul la un proces echitabil, rolul Ministerului Public și statutul procurorilor, fără să formuleze o motivare din care să rezulte în ce constă contrarietatea față de prevederile constituționale invocate. Curtea reamintește că, prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, a statuat că, chiar dacă excepția de neconstituționalitate este în mod formal motivată, dar motivarea în sine nu are nicio legătură cu textul de lege criticat, iar textul de referință este unul general, instanța de control constituțional va respinge excepția ca inadmisibilă, fiind contrară art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Curtea a precizat că aceeași soluție va fi urmată și în cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element al său, iar din textul constituțional invocat nu se poate desluși în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, fie din cauza generalității sale, fie din cauza lipsei rezonabile de legătură cu textul criticat. În acest sens, Curtea, prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, a stabilit că „simpla enumerare a unor dispoziții constituționale sau convenționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil, însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că *«sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței asupra excepției și va fi însoțită de dovezile depuse de părți»*”.

14. Având în vedere că în prezenta cauză autorul excepției de neconstituționalitate a procedat la simpla enumerare a dispozițiilor legale criticate și la enumerarea normelor constituționale pretins încălcate, fără a prezenta motive sau argumente în susținerea excepției de neconstituționalitate, și cum din această formulare a excepției nu se poate deduce, în mod rezonabil, vreo critică de neconstituționalitate, constatăm că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

15. În subsidiar, cât privește excepția de neconstituționalitate analizată, Curtea reține și o problemă de admisibilitate prin raportare la limitele de competență a Curții Constituționale atunci când procedează la soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate. Astfel, Curtea observă că invocarea excepției de neconstituționalitate de către autor a fost determinată de faptul că judecătorul de cameră preliminară a apreciat, prin Încheierea din 18 martie 2020 (de sesizare), pagina 58, pronunțată în Dosarul nr. 4.582/121/2019 a1, prin care a respins ca neîntemeiate excepțiile de nelegalitate a actelor de urmărire penală și a rechizitoriului, precum și cererile de excludere a unor probe din faza de urmărire penală formulate, printre alții, și de autorul excepției și a dispus începerea judecării în cauză inclusiv cu privire la autorul excepției de neconstituționalitate, „ca fiind în continuare aplicabile dispozițiile Deciziei nr. 9 din 18.02.2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 10.12.2008, conform cu care rechizitoriul trebuie să conțină mențiunea «verificat sub aspectul legalității și temeiniciei», iar lipsa acestei mențiuni atrage neregularitatea actului de sesizare, în sensul că ea poate fi înlăturată, după caz, fie de îndată, fie prin acordarea unui termen în acest scop. [...] Prin urmare, rechizitoriul din prezenta cauză nu poate fi lovit de nulitate pentru că nu ar fi fost secondat de o ordonanță separată care să privească verificarea legalității și temeiniciei, din moment ce conține mențiunea expresă și obligatorie a verificării legalității și temeiniciei, conform dispozițiilor art. 328 Cod procedură penală și dispozițiilor Deciziei nr. 9 din 18.02.2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial nr. 831 din 10.12.2008, care își menține valabilitatea și în prezent.”

16. În cauză, în procedura de cameră preliminară, autorul excepției a solicitat să se constate nelegalitatea sesizării instanței prin rechizitoriu și nulitatea absolută a întregii urmăriri penale și să se constate, printre altele, nelegalitatea sesizării instanței, întrucât rechizitoriul nu a fost verificat de către procurorul ierarhic superior. Cu privire la neverificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului de către procurorul ierarhic superior, inculpatul — autor al excepției de neconstituționalitate a precizat că operațiunea de verificare a legalității și temeiniciei rechizitoriului de către procurorul ierarhic superior este nelegală sub două aspecte: verificarea pur formală a temeiniciei și legalității rechizitoriului echivalează cu lipsa acesteia; actul procesual prin care trebuia realizată verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului este ordonanța prevăzută de art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală. Cu privire la acest din urmă aspect, autorul excepției a subliniat că, în economia noului Cod de procedură penală, nu mai există „rezoluția procurorului”, ca act de procedură întocmit de organele de urmărire penală. Astfel, autorul excepției a apreciat că verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriului, cu consecința confirmării ori infirmării acestuia, reprezintă o activitate procesuală distinctă, supusă regulilor de formă reglementate de Codul de procedură penală, ea neputându-se concretiza

decât în singurul act de procedură pe care îl poate emite procurorul în cursul procesului penal, respectiv ordonanța. În acest context, autorul excepției a subliniat că Decizia nr. 9 din 18 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 831 din 10 decembrie 2008, pronunțată de Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, în soluționarea recursului în interesul legii, prin care s-a decis că „Dispozițiile art. 264 alin. 3 din Codul de procedură penală [s.n. din 1968] se interpretează în sensul că, rechizitoriul trebuie să conțină mențiunea «verificat sub aspectul legalității și temeinicieii». Lipsa acestei mențiuni atrage neregularitatea actului de sesizare, în condițiile art. 300 alin. 2 din Codul de procedură penală, în sensul că ea poate fi înlăturată, după caz, fie de îndată, fie prin acordarea unui termen în acest scop.”, și-a încetat efectele în baza art. 474¹ din Codul de procedură penală, întrucât, în noua reglementare procesual penală, procurorul nu mai poate emite o rezoluție ca act de procedură.

17. Curtea constată că autorul a invocat prezenta excepție de neconstituționalitate în condițiile în care judecătorul de cameră preliminară a apreciat că decizia instanței supreme, precitată, produce încă efecte obligatorii. Având în vedere aspectele precizate anterior, constatăm că autorul excepției pune în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, care excedează competenței Curții Constituționale [a se vedea Decizia nr. 438 din 24 septembrie 2024, nepublicată*) la data redactării prezentei decizii, paragraful 33].

18. Curtea reține că încetarea sau modificarea efectelor deciziei pronunțate în soluționarea recursului în interesul legii de către Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție are loc în cazul abrogării, constatării neconstituționalității ori

modificării dispoziției legale care a generat interpretările diferite și pentru care s-a pronunțat un recurs în interesul legii, cu excepția cazului în care dispoziția subzistă în noua reglementare (art. 474¹ din Codul de procedură penală). Norma procesuală menționată anterior asigură realizarea unei concordanțe între deciziile pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în cadrul recursurilor în interesul legii, și starea normelor de drept care au format obiectul judecății, ca urmare a abrogării ori a modificării acestora. Or, aprecierea asupra subzistenței dispoziției legale și, în consecință, asupra încetării sau modificării efectelor unei decizii pronunțate în soluționarea recursului în interesul legii de către Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție aparține instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului, iar nu Curții Constituționale, în cadrul controlului de constituționalitate *a posteriori*. Câtă vreme aspectele invocate de autor privesc modalitatea de interpretare și aplicare a legii la situația individualizată a speței, clarificarea împrejurărilor cauzei și determinarea prevederilor de lege incidente revin competenței exclusive a instanței de judecată, nefiind de resortul contenciosului constituțional.

19. Așa încât, ținând seama de exigențele dispozițiilor art. 10 alin. (2) și ale art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, care stabilesc că sesizările trebuie făcute în formă scrisă și motivate, iar instanța de control constituțional asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției, constatăm că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gabriel-Valentin Tulea în Dosarul nr. 4.582/121/2019 a1 al Tribunalului Brăila — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 octombrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,

Mihaela Ionescu

*) Decizia nr. 438/2024 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 52 din 21 ianuarie 2025.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Condițiilor-cadru pentru realizarea calendarului de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice la nivel național, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 177/2018

Având în vedere prevederile art. 66 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

Art. I. — Condițiile-cadru pentru realizarea calendarului de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice la nivel național, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 177/2018, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 866 din 12 octombrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Termenii utilizați în prezentele condiții-cadru sunt definiți în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, în Legea nr. 121/2014 privind eficiența energetică, cu modificările și completările ulterioare, în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/1.162 al Comisiei privind cerințele de interoperabilitate și procedurile nediscriminatorii și transparente de accesare a datelor înregistrate de contoare și a datelor privind consumul, în Codul de măsurare a energiei electrice, aprobat prin ordin al președintelui ANRE, în Standardul de performanță al serviciului de distribuție a energiei electrice, aprobat prin ordin al președintelui ANRE, în Codul tehnic al rețelelor electrice de distribuție, aprobat prin ordin al președintelui ANRE, în Regulamentul privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public, aprobat prin ordin al președintelui ANRE, și în Regulamentul de furnizare a energiei electrice la clienții finali, aprobat prin ordin al președintelui ANRE.”

2. La articolul 3 alineatul (2), după litera g) se introduce o nouă literă, litera g¹), cu următorul cuprins:

„g¹) MMDC — *Multi Meter Data Collector (HES universal)* — platforma de achiziție date de la contoare integrate în sisteme de măsurare inteligentă, contoare cu citire de la distanță și concentratoare de date, care utilizează protocoale de comunicație diferite;”

3. La articolul 3 alineatul (2), după litera h) se introduce o nouă literă, litera h¹), cu următorul cuprins:

„h¹) PLC — *Power Line Communication* — tehnologie de comunicație care utilizează rețeaua de energie electrică existentă pentru transmisia de date;”

4. La articolul 4, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Planurile de implementare a SMI pentru fiecare zonă de concesiune a serviciului de distribuție a energiei electrice cuprind distribuția anuală a valorii investițiilor necesare, sursele de finanțare aferente, numărul de locuri de consum/de producere și consum planificate pentru integrare în SMI în fiecare an și procentul aferent acestora din numărul total de locuri de consum/de producere și consum din zona de concesiune.”

5. La articolul 5, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

- „b) subsistemul de comunicație, care asigură legătura dintre:
- (i) subsistemul de măsurare și sistemele tranzacționale de colectare și validare a datelor (HES/MMDC) din cadrul sistemului central administrat de OD;
 - (ii) subsistemul de măsurare și aparatele/echipamentele/dispozitivele de colectare și prelucrare a datelor, localizate în imediata vecinătate a locului de consum/de producere și consum.

Subsistemul de comunicație este compus din: module de comunicație, linii/căi de comunicație pentru transmiterea datelor, concentratoare de date, dispozitive auxiliare pentru transmiterea datelor (repetoare, amplificatoare de semnal, filtre, routere etc.).

Comunicația între subsistemul de măsurare și sistemele tranzacționale de colectare și validare a datelor (HES/MMDC) se va realiza bidirecțional, atât în regim automat, cât și prin comenzi «la cerere».”

6. La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În vederea optimizării costurilor cu implementarea și mentenanța SMI și pentru evitarea costurilor excesive pentru asigurarea continuității procesului de implementare și a utilizării SMI instalate, OD au obligația să asigure condițiile de interoperabilitate la nivelul echipamentelor, tehnologiilor de comunicație și aplicațiilor informatice integrate în SMI.”

7. La articolul 8, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Proiectarea SMI care urmează să fie implementate și organizarea desfășurării procesului de implementare a SMI trebuie să asigure condițiile pentru respectarea cerințelor privind securitatea cibernetică, conform prevederilor actelor normative în vigoare la nivel național și la nivel european.”

8. La articolul 8, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Informarea prevăzută la alin. (4) se realizează prin transmiterea anexei nr. 7 «Condiții specifice ale locului de consum/de producere și consum integrat în sistemul de măsurare inteligentă a energiei electrice», care face parte integrantă din prezentele condiții-cadru, de către furnizorul cu care utilizatorul locului de consum/de producere și consum are un contract de furnizare a energiei electrice în vigoare. Transmiterea anexei se face odată cu prima factură pentru consumul de energie electrică emisă după primirea de către furnizor a situației prevăzute la art. 19 în care se regăsește locul de consum/de producere și consum respectiv.”

9. După articolul 9 se introduce un nou articol, articolul 9¹, cu următorul cuprins:

„Art. 9¹. — (1) La prioritizarea zonelor de implementare a SMI, OD au în vedere ca rețelele electrice de distribuție care

deservesc locurile de consum/de producere și consum care urmează să fie integrate în SMI să fi fost supuse unor modernizări, lucrări de rețehnologizare, lucrări de mentenanță majoră, în ultimii doi ani anteriori datei programate pentru integrarea în SMI.

(2) În cazul în care condiția de la alin. (1) nu este îndeplinită, introducerea în planurile de investiții a lucrărilor de implementare a SMI este condiționată de verificarea de către OD a rețelilor electrice aferente zonelor de implementare planificate, astfel încât să se asigure condițiile tehnice pentru realizarea comunicației de date prin tehnologia PLC între elementele sistemului, astfel încât să se poată atinge o rată de succes a transmiterii datelor de măsurare care asigure respectarea prevederilor art. 25, respectiv ale art. 27.”

10. La articolul 11, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Rapoartele prevăzute la alin. (1) sunt însoțite de o analiză în care se prezintă, dacă este cazul, cauzele și condițiile care au condus la rezultatele înregistrate în perioada de raportare, problemele și dificultățile întâmpinate în procesul de implementare a SMI în perioada de raportare, concluziile și măsurile care urmează să fie aplicate în perioada următoare pentru ajustarea/corectarea deficiențelor/problemelor întâmpinate.”

11. La articolul 13, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Modificarea calendarului și a planurilor de implementare a SMI pentru zonele de concesiune a serviciului de distribuție a energiei electrice, în ceea ce privește valoarea investițiilor și numărul anual de locuri de consum/de producere și consum propus pentru integrare, se efectuează:

a) la solicitarea scrisă a OD, însoțită de un memoriu justificativ și de o analiză cost-beneficii pe baza căreia se fundamentează solicitarea, întocmită conform prevederilor anexei nr. 6 care face parte integrantă din prezentele condiții-cadru;

b) la inițiativa ANRE, ca urmare a analizei rezultatelor obținute prin implementarea SMI, cu consultarea OD.”

12. Titlul capitolului IX se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAPITOLUL IX

Informarea utilizatorilor, asigurarea accesului la datele de măsurare și facturarea pe baza datelor măsurate”

13. La articolul 18, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) OD au obligația să asigure utilizatorului al cărui loc de consum/de producere și consum este integrat în SMI și furnizorului de la locul de consum/de producere și consum respectiv accesul la datele istorice de măsurare, care includ și datele de măsurare aferente lunii curente a anului curent, astfel încât acestea să fie disponibile pentru utilizator și furnizor, în mod continuu, nediscriminatoriu, cu respectarea condițiilor de securitate și protecție a confidențialității datelor.”

14. După articolul 18 se introduce un nou articol, articolul 18¹, cu următorul cuprins:

„Art. 18¹. — (1) Orice utilizator care are instalat la locul său de consum/de producere și consum un contor integrat în SMI poate solicita OD, inclusiv online, acces la datele de măsurare nevalidate, în timp aproape real, pentru sine sau pentru partea eligibilă desemnată pe care utilizatorul a împuternicit-o să aibă acces la aceste date în numele său.

(2) OD are obligația să informeze utilizatorii, prin intermediul paginii proprii de internet, într-un loc vizibil, ușor de identificat și de accesat, cu privire la modalitățile de depunere a unei solicitări conform prevederilor alin. (1), cu indicarea căilor de transmitere/înregistrare a solicitării.

(3) OD are obligația să asigure utilizatorului/părții eligibile desemnate accesul la datele de măsurare nevalidate, în timp aproape real, conform solicitării prevăzute la alin. (1), în termen de maximum 60 de zile de la formularea/transmiterea acesteia.

Pentru solicitări ulterioare de transfer al accesului către alte părți eligibile împuternicite de utilizator, termenul pentru asigurarea accesului la aceste date este de 5 zile de la primirea solicitării de către OD.

(4) Accesul utilizatorului sau al părții eligibile desemnate de acesta la datele de măsurare nevalidate, în timp aproape real, se poate realiza local sau de la distanță, în funcție de modelul și soluția tehnică adoptate pentru subsistemul de măsurare. La stabilirea modalității de asigurare a accesului, OD se asigură că soluția tehnică implementată:

a) este fiabilă și robustă (în principal, în raport cu eventuale perturbări induse de echipamentele aflate în proximitatea subsistemelor de măsurare și de comunicații integrate în SMI);

b) asigură securitatea subsistemului de măsurare prin separarea căii de acces pentru configurarea/parametrizarea contorului de calea pentru extragerea locală a datelor de consum/de producere și consum nevalidate, în timp aproape real;

c) asigură condiții de interoperabilitate pentru transferul de date din subsistemul de măsurare al locului de consum/de producere și consum către echipamentele utilizatorului sau ale unui terț împuternicit de acesta.

(5) Tratarea solicitărilor prevăzute la alin. (1) se realizează pe baza unei proceduri elaborate de OD în concordanță cu prevederile Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2023/1.162 al Comisiei privind cerințele de interoperabilitate și procedurile nediscriminatorii și transparente de accesare a datelor înregistrate de contoare și a datelor privind consumul, care se publică pe pagina proprie de internet, în secțiunea dedicată sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice.

(6) OD au obligația ca, odată cu publicarea procedurii prevăzute la alin. (5), să publice și o fișă tehnică cu date tehnice și detalii privind soluția tehnică, precum tehnologia/tehnologiile de comunicații, condiții de interoperabilitate, asigurarea securității cibernetice.”

15. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Pe toată durata calendarului de implementare a SMI, lunar, în primele 5 zile lucrătoare ale lunii curente, OD transmit furnizorilor de energie electrică situația cu locurile de consum/de producere și consum din portofoliul propriu integrate în SMI în luna precedentă, precum și datele de identificare prevăzute în anexa nr. 7.”

16. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:

„Art. 20¹. — (1) La primirea notificării privind înființarea unei comunități de energie conform prevederilor legale în vigoare, OD are obligația:

a) să ia legătura cu reprezentantul legal al comunității de energie în termen de maximum 30 de zile de la data primirii notificării și să stabilească, de comun acord, condițiile și graficul de integrare în SMI a utilizatorilor membri ai comunității de energie și a postului/posturilor de transformare aferent(e);

b) să trateze integrarea în SMI a utilizatorilor membri ai comunităților de energie și a posturilor de transformare aferente ca o prioritate, astfel încât integrarea acestora în SMI trebuie să nu depășească 12 luni de la primirea notificării.

(2) În cazul în care integrarea în SMI a membrilor unei comunități de energie conform prevederilor alin. (1) implică modificarea calendarului de implementare a SMI la nivel național aprobat, OD înaintează către ANRE o solicitare pentru modificarea calendarului de implementare a SMI.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 13 alin. (1) lit. a), solicitarea de modificare a calendarului de implementare a SMI conform alin. (2) nu trebuie să fie însoțită de o analiză cost-beneficii.”

17. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Pentru procesul de deconectare/reconectare de la distanță a locurilor de consum/de producere și consum integrate în SMI, OD au obligația să întocmească o procedură

operațională prin care să se asigure realizarea procesului în condiții de siguranță și securitate a elementelor de rețea și a persoanelor aflate la locul de consum/de producere și consum.

(2) OD nu percep costuri pentru deconectarea/reconectarea locurilor de consum/de producere și consum care sunt integrate în SMI, inclusiv în cazurile de nefuncționare temporară a SMI.”

18. După articolul 26 se introduce un nou articol, articolul 27, cu următorul cuprins:

„Art. 27. — Începând cu anul 2027:

a) monitorizarea indicatorilor de performanță ai implementării SMI se va face la nivel de loc de consum/de producere și consum, prin prelucrarea datelor colectate și înregistrate la nivelul MDMS, pe baza rapoartelor extrase din baza de date constituită;

b) valoarea indicatorului «Media anuală a ratelor zilnice de succes al transmiterii datelor de la contor la HES/MDMS» pentru care SMI implementate se consideră că îndeplinesc funcționalitățile obligatorii prevăzute în anexa nr. 2 este de minimum 90%.”

19. După articolul 27 se introduce un nou articol, articolul 28, cu următorul conținut:

„Art. 28. — Nerespectarea dispozițiilor din prezentele condiții-cadru constituie contravenție, conform art. 93 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și se sancționează potrivit prevederilor aceleiași legi.”

20. În anexa nr. 1, sintagma „utilizatori integrați” se modifică și se înlocuiește cu sintagma „locuri de consum/de producere și consum integrate”.

21. În anexa nr. 2, la secțiunea I numărul curent 1, coloana „Descriere” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Transmiterea către utilizator sau către oricare parte eligibilă desemnată de acesta, în timp util, a unor citiri precise, ușor de înțeles și de utilizat. Prin *citiri* se înțelege indexuri cu marca de timp aferente consumului/producerii, validate și stocate în sistemul central sau nevalidate, în timp aproape real, accesibile local sau de la distanță, cu periodicitate și pentru o perioadă de timp suficientă, stabilită contractual.”

22. După anexa nr. 5 se introduc două noi anexe, anexele nr. 6 și 7, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Procedura prevăzută la art. 22 alin. (1) din Condițiile-cadru pentru realizarea calendarului de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice la nivel național, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 177/2018, cu modificările și completările ulterioare, va fi publicată pe pagina proprie de internet a operatorilor de distribuție, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, în secțiunea dedicată sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice.

Art. III. — Operatorii de distribuție concesionari și furnizorii de energie electrică duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 11 februarie 2025.
Nr. 1.

*ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 6 la condițiile-cadru)*

STRUCTURA

memoriului justificativ și a analizei cost-beneficii pentru fundamentarea propunerilor de modificare a calendarului de implementare a SMI

A. Memoriul justificativ

A.1. Scurtă prezentare a realizărilor privind implementarea SMI de la aprobarea calendarului până în anul curent:

1. gradul de realizare a obligațiilor de implementare prevăzute în calendarul de implementare a SMI aprobat, cu referire la: numărul de locuri de consum/de producere și consum integrate în SMI, costul unitar mediu de implementare realizat și variația acestuia față de valoarea planificată conform analizei cost-beneficii pentru fundamentarea calendarului aprobat, nivelul beneficiilor realizate față de valorile medii unitare planificate (luate în considerare în analiza cost-beneficii pentru fundamentarea calendarului aprobat);

2. problemele întâmpinate în procesul de implementare: de natură tehnică, de natură administrativ-organizatorică, de natură comercială ș.a.;

3. aspecte relevante, elemente de noutate apărute în zona de concesiune care au modificat semnificativ contextul desfășurării procesului de implementare a SMI față de situația existentă la ultima aprobare a calendarului de implementare a SMI.

A.2. Prezentarea motivelor pentru care se solicită modificarea calendarului

A.3. Justificarea/Argumentarea propunerii de modificare a calendarului, cu referire la dinamica procesului de implementare, respectiv eșalonarea numărului de locuri de consum/de producere și consum propus pentru integrarea în SMI, la costurile cu implementarea și la beneficiile estimate propuse

În justificarea propunerii de modificare a calendarului de implementare a SMI, la întocmirea memoriului cu date privind costurile și beneficiile estimate, se va avea în vedere corelarea propunerilor formulate cu rezultatele înregistrate pe parcursul procesului de implementare a SMI și raportate în procesul de monitorizare. Acolo unde apar diferențe semnificative între valorile precedente (istorice) și propunerile estimărilor actualizate, se vor prezenta detaliat motivele și condițiile specifice care justifică aceste diferențe.

B. Analiza cost-beneficii

B.1. Structura de costuri (nu este exhaustivă)

I. Costuri de capital (CAPEX), respectiv amortizare și rentabilitate:

1. costuri cu achiziția, montarea și configurarea contoarelor;

2. costuri cu achiziția, montarea și configurarea concentratoarelor de date;

3. costuri cu achiziția, montarea și configurarea echipamentelor pentru asigurarea comunicației și achiziției, validării, stocării și prelucrării datelor colectate de la locurile de consum/de producere și consum și tranzitate prin elementele SMI;

4. costuri cu rețehnologizări în rețelele în care urmează să se integreze SMI pentru asigurarea condițiilor necesare realizării comunicației de date conform prevederilor din condițiile-cadru.

II. Costuri operaționale (OPEX):

1. costuri cu mentenanța și cu înlocuirea echipamentelor defecte, respectiv cu repunerea în funcțiune ca urmare a defectării (contoare, module de comunicații, concentratoare etc.);

2. costuri cu mentenanța rețelelor în care urmează să se integreze SMI, pentru asigurarea condițiilor necesare realizării comunicației de date conform prevederilor din condițiile-cadru;

3. costuri cu mentenanța sistemelor informatice și de comunicații;

4. costuri cu citirea contoarelor de la care nu s-a realizat transferul automat de date;

5. costuri cu deconectări/reconectări care nu au putut fi realizate de la distanță;

6. costuri adiționale cu informarea utilizatorilor;

7. costuri cu comunicația de date (pentru locurile de consum cu comunicație punct-la-punct, pentru care nu a fost posibilă integrarea în SMI prin comunicația PLC și pentru comunicația de la concentratoare la subsistemul central);

8. costuri cu resursele necesare pentru activități de back-office pentru sistemele SMI implementate, respectiv monitorizarea activităților de deconectare/reconectare, validarea și verificarea datelor de măsurare, verificarea interfețelor, transferul datelor, monitorizarea sistemelor.

B.2. Structura de beneficii (nu este exhaustivă):

1. reducerea costurilor cu citirea contoarelor;

2. reducerea costurilor cu deconectarea/reconectarea locurilor de consum;

3. reducerea pierderilor în rețea;

4. câștiguri realizate din creșterea cantității de energie electrică distribuită prin reducerea duratei întreruperilor în alimentarea cu energie electrică rezultată ca urmare a exploatarei facilităților asigurate de SMI: acționarea de la distanță, semnalizarea și localizarea defectelor etc.;

5. reducerea costurilor cu operarea și mentenanța prin scăderea numărului de deplasări ale echipelor de intervenții ș.a.

B.3. Orizontul de timp pentru care se efectuează analiza cost-beneficii: $n + 15$ ani, unde n este durata în ani de la anul modificării calendarului [conform prevederilor art. 13 alin. (2) din condițiile-cadru] până la ultimul an al calendarului de implementare a SMI aprobat.

B.4. Duratele de utilizare a echipamentelor pentru care se calculează amortizarea:

1. 15 ani pentru contoare;

2. 6 ani pentru tehnica de calcul și echipamentele de comunicații (altele decât cele integrate în contorul integrabil în SMI).

B.5. Indicatorii financiari:

I. utilizați:

1. rata de actualizare — valoarea ratei reglementate a rentabilității capitalului investit, aprobată prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în vigoare;

2. indicii de actualizare a prețurilor (rata inflației) — valori conform ultimului raport privind prognoza pe termen mediu, elaborat și publicat de Comisia Națională de Strategie și Prognoză;

3. prețul energiei electrice utilizat pentru evaluarea beneficiilor privind reducerea pierderilor (CPT), respectiv pentru evaluarea beneficiilor rezultate din valorificarea creșterii cantității de energie electrică distribuită — prețul pentru achiziția de energie electrică pentru acoperirea CPT recunoscut în tarifele de distribuție în vigoare pentru anul în care se efectuează analiza cost-beneficii;

II. determinați:

1. valoarea financiară netă prezentă (NPV);

2. rata financiară internă de rentabilitate (IRR).

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 7 la condițiile-cadru)

CONDIȚII SPECIFICE ale locului de consum/de producere și consum integrat în sistemul de măsurare inteligentă a energiei electrice

1. Începând cu data de, locul de consum/de producere și consum identificat prin POD, de la adresa: str. nr. bl., sc., ap., localitatea, județul, a fost integrat în sistemul de măsurare inteligentă a energiei electrice (SMI).

2. Informațiile cu privire la beneficiile care se pot obține prin valorificarea funcționalităților SMI, precum și alte date și informații cu privire la sistemele de măsurare inteligentă prevăzute la art. 16 din Condițiile-cadru pentru realizarea calendarului de implementare a sistemelor de măsurare inteligentă a energiei electrice la nivel național, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 177/2018, cu modificările și completările ulterioare (condițiile-cadru), pot fi obținute prin accesarea paginii de internet <http://.....> *)

3. Ca urmare a integrării în SMI, facturarea energiei electrice consumate la locul de consum/de producere și consum prevăzut la pct. 1 se face de către furnizor pe baza datelor de decontare înregistrate de SMI, fără să se mai solicite transmiterea de către utilizator a indexului autocitit.

4. Utilizatorul are acces, pe portalul aflat pe pagina de internet <http://.....> *), la datele istorice de măsurare proprii, în condițiile prevăzute la art. 18 alin. (3) din condițiile-cadru, cu respectarea condițiilor de securitate și protecție a confidențialității datelor prevăzute în Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE. Accesul utilizatorului la datele proprii de măsurare se face prin intermediul unui cont unic, cu nume de utilizator și parolă personalizate. Contul unic, cu nume de utilizator și parolă, se creează de către utilizator la prima accesare a portalului.

5. Utilizatorului i se poate asigura acces la datele de măsurare nevalidate, în timp aproape real, pentru sine sau pentru un terț (persoană fizică sau juridică) pe care utilizatorul l-a împuternicit să aibă acces la aceste date în numele său, prin formularea unei solicitări, inclusiv online, pe portalul OD, conform prevederilor art. 18¹ din condițiile-cadru.

6. În situația în care nu sunt îndeplinite condițiile prin care OD și furnizorul au dreptul să prelucreze datele conform prevederilor din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016, operatorul de distribuție limitează înregistrarea datelor de decontare strict la cele necesare facturării lunare a cantității de energie electrică consumată/produsă.

*) La transmiterea informării, rubrica se completează cu adresa completă a paginii de internet.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

privind aprobarea modelelor propunerii de candidatură, a modelului declarației de acceptare a candidaturii și a modelului declarației de renunțare la candidatură care vor fi folosite la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

Având în vedere Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024 privind anularea procesului electoral cu privire la alegerea Președintelui României din anul 2024, văzând Hotărârea Guvernului nr. 4/2025 privind stabilirea datei alegerilor pentru Președintele României din anul 2025, luând în considerare dispozițiile art. 27 alin. (2) și (7) și ale art. 29 alin. (4) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 65 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul propunerii de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, formulată de partidul politic, organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianța politică sau alianța electorală, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă modelul propunerii de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, formulată de către candidatul independent, prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă modelul declarației de acceptare a candidaturii care va fi folosit la alegerea Președintelui României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă modelul declarației de renunțare la candidatură care va fi folosit la alegerea Președintelui României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 2. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Toni Greblă

Contrasemnează:
Vicepreședinte,
Cosmin-Gabriel Popp
Vicepreședinte,
Vajda Zsombor

București, 18 februarie 2025.
Nr. 1.

ANEXA Nr. 1

MODELUL**propunerii de candidatură**

pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, formulată de partidul politic, organizația cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianța politică sau alianța electorală

Propunere de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2025

La alegerile pentru Președintele României din anul 2025,¹⁾ propune candidatura doamnei/domnului²⁾, având următoarele date prevăzute de art. 27 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Locul nașterii ³⁾	Data nașterii	Starea civilă	Domiciliul ⁴⁾	Studiile ⁵⁾	Ocupația ⁶⁾	Profesia ⁷⁾

Doamna/Domnul²⁾ îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege pentru a candida.

Data

Semnătura⁸⁾

.....

.....

¹⁾ Se înscrie denumirea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice sau a alianței electorale care a propus candidatul.

²⁾ Se înscriu prenumele și numele candidatului.

³⁾ Se înscriu localitatea și județul.

⁴⁾ Se înscrie adresa menționată în actul de identitate.

⁵⁾ Se înscrie nivelul ultimelor studii absolvite.

⁶⁾ Se trece activitatea desfășurată la data cererii.

⁷⁾ Conform specialității studiilor absolvite.

⁸⁾ Se semnează de conducerea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice sau a alianței electorale care a propus candidatul sau de candidatul independent, după caz.

MODELUL
propunerii de candidatură pentru alegerea Președintelui României
din anul 2025, formulată de către candidatul independent

Propunere de candidatură pentru alegerea Președintelui României din anul 2025

Propun candidatura subsemnatului,¹⁾, pentru alegerea Președintelui României din anul 2025, având următoarele date prevăzute de art. 27 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

Locul nașterii ²⁾	Data nașterii	Starea civilă	Domiciliul ³⁾	Studiile ⁴⁾	Ocupația ⁵⁾	Profesia ⁶⁾

Subsemnatul,¹⁾, îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege pentru a candida.

Data

.....

Semnătura candidatului independent

.....

1) Se înscriu prenumele și numele candidatului independent.

2) Se înscriu localitatea și județul.

3) Se înscrie adresa menționată în actul de identitate.

4) Se înscrie nivelul ultimelor studii absolvite.

5) Se trece activitatea desfășurată la data cererii.

6) Conform specialității studiilor absolvite.

Modelul declarației de acceptare a candidaturii care va fi folosit la alegerea Președintelui
României din anul 2025

DECLARAȚIE
de acceptare a candidaturii

Subsemnatul/a,¹⁾, născut/ă în²⁾, la data de³⁾, domiciliat/ă în⁴⁾,⁵⁾, absolvent/ă de studii⁶⁾, având ocupația de⁷⁾, de profesie⁸⁾, declar prin prezenta că accept să candidez la alegerile pentru Președintele României din anul 2025 din partea⁹⁾.

Cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la falsul în declarații¹⁰⁾, declar pe propria răspundere că întrunesc condițiile prevăzute de lege pentru a candida.

Data

.....

Semnătura candidatului

.....

1) Se înscriu prenumele și numele candidatului.

2) Se înscriu localitatea și județul.

3) Se înscrie data nașterii.

4) Se înscrie adresa menționată în actul de identitate.

5) Se înscrie starea civilă a candidatului.

6) Se înscrie nivelul ultimelor studii absolvite.

7) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul efectuării declarației.

8) Conform specialității studiilor absolvite.

9) Se înscrie denumirea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice sau a alianței electorale care a propus candidatul sau mențiunea „nu este cazul” în situația candidatului independent.

10) Declarația necorespunzătoare a adevărului, făcută unei persoane dintre cele prevăzute în art. 175 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau unei unități în care aceasta își desfășoară activitatea în vederea producerii unei consecințe juridice, pentru sine sau pentru altul, atunci când, potrivit legii ori împrejurărilor, declarația făcută servește la producerea acelei consecințe, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

NOTĂ:

Declarația de acceptare a candidaturii se completează, se semnează și se datează olograf de către candidat.

**Modelul declarației de renunțare la candidatură
care va fi folosit la alegerea Președintelui României din anul 2025**

**DECLARAȚIE
de renunțare la candidatură**

Subsemnatul/a,¹⁾, născut/ă în²⁾, la data de³⁾, domiciliat/ă în⁴⁾,⁵⁾, absolvent de studii⁶⁾, având ocupația de⁷⁾, de profesie⁸⁾, candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2025 din partea⁹⁾, declar prin prezenta că renunț la candidatura pentru funcția de Președinte al României.

Data

Semnătura candidatului

.....

.....

- 1) Se înscriu prenumele și numele candidatului.
2) Se înscriu localitatea și județul.
3) Se înscrie data nașterii.
4) Se înscrie adresa menționată în actul de identitate.
5) Se înscrie starea civilă a candidatului.
6) Se înscrie nivelul ultimelor studii absolvite.
7) Se înscrie activitatea desfășurată la momentul efectuării declarației.
8) Conform specialității studiilor absolvite.
9) Se înscrie denumirea partidului politic, a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, a alianței politice sau a alianței electorale care a propus candidatul sau mențiunea „nu este cazul” în situația candidatului independent.

NOTĂ:

Declarația de renunțare la candidatură se completează, se semnează și se datează olograf de către candidat.

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea modelelor ștampilelor electorale care vor fi folosite la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025**

Având în vedere prevederile art. 4 alin. (10)-(14) și ale art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și alegerilor locale parțiale din anul 2025,

văzând dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 17 alin. (2) și art. 23 din Legea nr. 288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 114 alin. (2) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 104 alin. (1) și (2) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare,

Autoritatea Electorală Permanentă adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă modelul*) ștampilei Biroului Electoral Central care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă modelul*) ștampilei biroului electoral județean care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă modelul*) ștampilei biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă modelul*) ștampilei biroului electoral al sectorului municipiului București care va fi folosit la alegerile

pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 4.

(5) Se aprobă modelul*) ștampilei de control a biroului electoral al secției de votare pentru județe și pentru sectoarele municipiului București care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 5.

(6) Se aprobă modelul*) ștampilei de control pentru birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 6.

(7) Se aprobă modelul*) ștampilei de control a biroului electoral pentru votul prin corespondență cu sediul în România

care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 7.

(8) Se aprobă modelul*) ștampilei de control a biroului electoral pentru votul prin corespondență cu sediul în afara țării care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 8.

(9) Se aprobă modelul*) ștampilei cu mențiunea „VOTAT” care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa nr. 9.

Art. 2. — Anexele nr. 1-9 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Toni Greblă

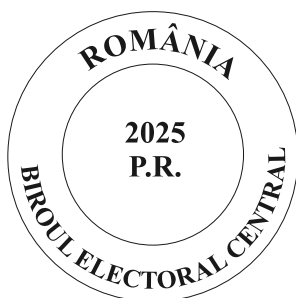
Contrasemnează:
Vicepreședinte,
Cosmin-Gabriel Popp
Vicepreședinte,
Vajda Zsombor

București, 18 februarie 2025.
Nr. 2.

*) Modelele ștampilelor sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

MODELUL
ștampilei Biroului Electoral Central care va fi folosit la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025

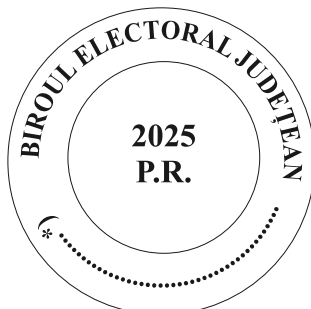


NOTĂ:

— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

ANEXA Nr. 2

MODELUL
ștampilei biroului electoral județean care va fi folosit la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025



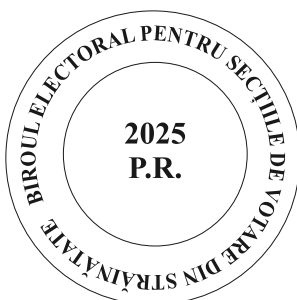
NOTE:

— Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
— Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie denumirea județului.

ANEXA Nr. 3

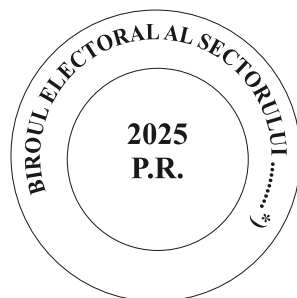
MODELUL
ștampilei Biroului electoral pentru secțiile de votare din străinătate
care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

**NOTE:**

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către ministrul afacerilor externe, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

ANEXA Nr. 4

MODELUL
ștampilei biroului electoral al sectorului municipiului București
care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

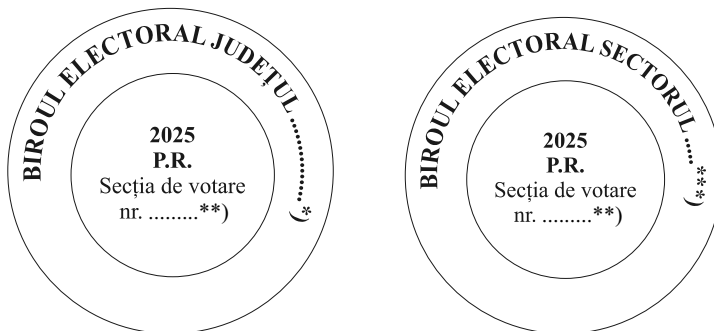
**NOTE:**

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefectul municipiului București, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul sectorului municipiului București.

ANEXA Nr. 5

MODELUL
ștampilei de control a biroului electoral al secției de votare pentru județe și pentru sectoarele municipiului București care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

**NOTE:**

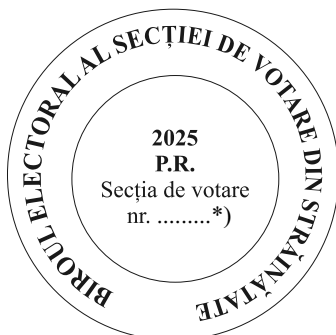
- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către prefect, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie denumirea județului.

**) Se înscrie numărul secției de votare, conform numerotării stabilite prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente.

***) Se înscrie numărul sectorului municipiului București în care este organizată secția de votare.

MODELUL
ștampilei de control pentru birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate
care va fi folosit la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

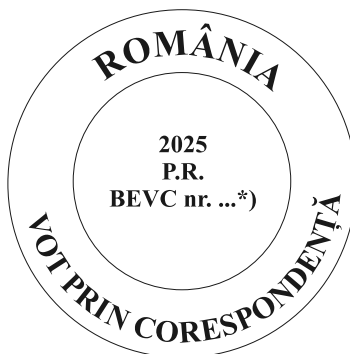


NOTE:

- Dimensiunea ștampilei se stabilește de către ministrul afacerilor externe, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul secției de votare, conform numerotării făcute prin hotărâre a Autorității Electorale Permanente.

MODELUL
ștampilei de control a biroului electoral pentru votul prin corespondență
cu sediul în România care va fi folosit la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025



NOTE:

- Ștampila se confecționează prin grija ministrului afacerilor externe, care stabilește și dimensiunea acesteia, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul biroului electoral pentru votul prin corespondență.

ANEXA Nr. 8

MODELUL
ștampilei de control a biroului electoral pentru votul
prin corespondență cu sediul în afara țării care va fi folosit la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025



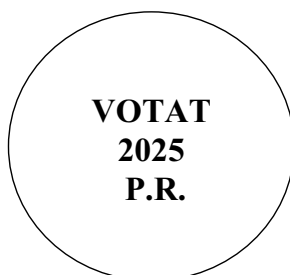
NOTE:

- Ștampila se confecționează prin grija ministrului afacerilor externe, care stabilește și dimensiunea acesteia, astfel încât toate datele înscrise să fie lizibile.
- Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.

*) Se înscrie numărul biroului electoral pentru votul prin corespondență.

ANEXA Nr. 9

MODELUL
ștampilei cu mențiunea „VOTAT” care va fi folosit la alegerile
pentru Președintele României din anul 2025



NOTE:

- Dimensiunea amprenteii ștampilei este de 18 mm.
 - Tușul pentru ștampilă va fi de culoare albastră.
-

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.910	800	290
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.450		320
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.180		470
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	990		110
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.960		360
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.680		340
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.270		120

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2025 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2025.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

