



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1207

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 29 decembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 369 din 16 septembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice	2-5	nr. 1.836/2018 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.	7-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
2.271. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 45/2022 privind emiterea certificatelor tehnice pentru vehiculele rutiere care efectuează transport rutier internațional de mărfuri, în vederea acordării autorizațiilor CEMT	5-6	2.274. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru aprobarea tarifelor pentru prestațiile specifice realizate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. și pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 733/2013 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea școlilor de conducători auto și a instructorilor de auto, a Normelor privind atestarea profesorilor de legislație rutieră și a instructorilor de conducere auto, a Metodologiei de organizare și desfășurare a cursurilor de pregătire teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, a Programei de școlarizare, precum și privind condițiile și obligațiile pentru pregătirea teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere	8-10
2.272. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii privind modificarea Ordinului ministrului transporturilor		2.736. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului, conținutului, modalității de depunere și de gestionare a formularului 212 „Declarație unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice”	11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE			
		Decizia nr. 382 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 369

din 16 septembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriaz.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, excepție ridicată de Alin Marian Boldu și Cristina Claudia Gheorghisan, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, în Dosarul nr. 836/3/2021 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.565D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.018D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții legale, excepție ridicată de Ioan Irinel Irimia, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, în Dosarul nr. 839/3/2021 al Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 2.018D/2021 la Dosarul nr. 1.565D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile prevăzute de art. 73 alin. (3) din Constituție, ca obiect exclusiv al reglementării prin lege. Întrucât textele legale criticate nu au semnificația repunerii în vigoare a unor texte legale abrogate, nu poate fi reținută incidența în cauză a considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 654 din 17 octombrie 2017. Reglementările criticate, care dispun în sensul neaplicării valorii de referință sectorială și a coeficienților de ierarhizare, nu contracarează voința legiuitorului, ci protejează dreptul la salariu, ca drept fundamental. Invocă, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 548 din 29 octombrie 2024.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

7. Prin Încheierea din 15 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 836/3/2021, **Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice.** Excepția a fost ridicată Alin Marian Boldu și Cristina Claudia Gheorghisan,

prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, într-o cauză având ca obiect acordarea unor drepturi salariale.

8. Prin Încheierea din 17 mai 2021, pronunțată în Dosarul nr. 839/3/2021, **Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010.** Excepția a fost ridicată Ioan Irinel Irimia, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, într-o cauză având ca obiect acordarea unor drepturi salariale.

9. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 sunt neconstituționale, deoarece reglementează în materia salarizării polițiștilor. În opinia autorilor excepției, doar Parlamentul are competența de a reglementa primar cu privire la sistemul de salarizare al polițiștilor. De asemenea, prevederile art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008, deși abrogate, ultraactivează, de vreme ce valoarea de referință sectorială de 197,3387 lei, stabilită de aceste norme, este utilizată pentru calculul drepturilor salariale ale polițiștilor. În susținerea criticilor de neconstituționalitate sunt invocate aspecte din jurisprudența Curții Constituționale în materia salarizării, precum și Decizia nr. 10 din 20 februarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

10. Totodată, se susține că art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 încalcă principiul securității raporturilor juridice, deoarece ultraactivează coeficienții de funcție și valoarea de referință sectorială prevăzute de anexa nr. 1 la Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 și de art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008, abrogate. În susținerea acestei critici este invocată Decizia Curții Constituționale nr. 654 din 17 octombrie 2017.

11. **Tribunalul Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că prevederile art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 reprezintă doar un reper de referință pentru adoptarea actelor normative care au reglementat salarizarea după 1 ianuarie 2010 și care au fost aplicate la stabilirea drepturilor salariale. Actele normative care au reglementat salarizarea după 1 ianuarie 2010 s-au raportat la nivelul salariilor existente în plată în anul 2009, instituind o reconstrucție salarială distinctă față de legile-cadru de salarizare, și nu au făcut trimitere expresă la valoarea de referință prevăzută de art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008.

12. **Tribunalul Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că reglementările anuale de salarizare reprezintă o opțiune a legiuitorului, manifestată în marja sa de apreciere. Chiar dacă stabilirea drepturilor salariale în contextul legilor anuale de salarizare este un proces dificil, prevederile legale criticate sunt formulate cu suficientă claritate și precizie pentru a fi aplicate de destinatarul normelor.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2008, și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 28 decembrie 2010.

17. Curtea observă că Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 a fost abrogată prin dispozițiile art. 48 alin. (1) pct. 26 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2009, iar Legea nr. 285/2010 a fost abrogată prin art. 44 alin. (1) pct. 30 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, modificat prin articolul unic pct. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 978 din 8 decembrie 2017. Însă, având în vedere cele reținute prin Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare, precum și faptul că dispozițiile de lege criticate sunt incidente în cauzele în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată, având următorul cuprins:

— Art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008: „(1) *Începând cu data de 1 aprilie 2008, valoarea de referință sectorială pentru determinarea soldelor de funcție și grad ale personalului militar, potrivit prevederilor Legii nr. 138/1999, cu modificările și completările ulterioare, valoarea de referință sectorială în raport cu care se calculează salariile funcționarilor publici cu statut*

special, potrivit Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 353/2003, cu modificările și completările ulterioare, și valoarea de referință sectorială în baza căreia se calculează salariile funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 462/2006, cu modificările ulterioare, se stabilesc la 193,4694 lei.

(2) Începând cu data de 1 octombrie 2008, valoarea de referință sectorială prevăzută la alin. (1) devine 197,3387 lei.

(3) Soldele de funcție și de grad ale personalului militar, respectiv salariile pentru funcția îndeplinită și pentru gradul profesional deținut de funcționarii publici cu statut special, calculate potrivit alin. (1) și (2), vor fi întregite la un leu, în favoarea personalului.”;

— Art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010: „În anul 2011 nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, denumită în continuare lege-cadru.”

18. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 73 alin. (3) lit. j) privind reglementarea prin lege organică a statutului funcționarilor publici și art. 115 alin. (1), (5) și (6) privind ordonanțele de urgență ale Guvernului.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile legale criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 548 din 29 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 444 din 14 mai 2025).

20. Curtea a statuat că, deși după anul 2010 legiuitorul și-a propus instituirea unui sistem de salarizare unic, care să aducă transparență și previzibilitate în materia salarizării, în fapt, drepturile salariale au fost calculate pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare, în fiecare an actele normative care au reglementat salarizarea personalului bugetar plătit din fonduri publice făcând trimitere la cuantumul drepturilor salariale din anul precedent. Astfel, stabilirea acestor drepturi este un proces dificil, care nu corespunde intențiilor pe care legiuitorul le-a avut atunci când a conceput sistemul unic de salarizare și care face greu de înțeles principiile avute în vedere în reglementarea drepturilor anumitor categorii socioprofesionale. Totodată, calculul drepturilor salariale se face pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare anului 2010.

21. Referitor la critica de neconstituționalitate formulată cu privire la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut, în acord cu jurisprudența sa, că stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar reprezintă un drept și o obligație a legiuitorului. Dispozițiile legale criticate dau expresie opțiunii legiuitorului în materia salarizării personalului bugetar și clarifică pentru perioade precis determinate situația drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, fiind lipsite de echivoc sub aspectul destinatarilor și al efectelor juridice pe care le produc. Reținând că, raportat la rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, legiuitorul are libertatea de a

reglementa salarizarea în sistemul public, evident, cu respectarea prevederilor Constituției, Curtea a constatat că, prin dispozițiile legale criticate, legiuitorul a urmărit, în esență, garantarea cuantumului drepturilor salariale și evitarea reducerii drepturilor salariale ale personalului bugetar.

22. Ca tehnică de reglementare, textele de lege criticate nu au semnificația repunerii în vigoare a unor acte normative abrogate. Așadar, modalitatea de reglementare prevăzută de textele de lege criticate este diferită de cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 654 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 7 martie 2018, prin care s-a statuat că adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. Prin urmare, considerentele acestei decizii nu sunt incidente în cauză.

23. În ceea ce privește critica raportată la prevederile art. 73 alin. (3) lit. j) din Constituție, Curtea a reținut că sistemul de salarizare, indiferent de categoria profesională vizată, nu se regăsește printre domeniile care, conform art. 73 alin. (3) din Legea fundamentală, constituie obiectul de reglementare al legii. În aceste condiții, Curtea a constatat că prevederile Ordonanței Guvernului nr. 8/2008 nu încalcă art. 1 alin. (4), art. 73 alin. (3) lit. j) și art. 115 alin. (1) din Constituție, impunându-se respingerea acestei critici ca neîntemeiată.

24. Referitor la criticile de neconstituționalitate formulate cu privire la prevederile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010, în prealabil, Curtea a reținut că acestea, în esență, au dispus ca în anul 2011 să nu se aplice dispozițiile noii legi a salarizării unice în sectorul public, respectiv Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010.

25. Astfel, Curtea a reținut că reglementările care dispun în sensul neaplicării valorii de referință și a coeficienților de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 și fac inaplicabile dispozițiile Legii-cadru nr. 284/2010 referitoare la stabilirea cuantumului drepturilor salariale nu contracarează voința legiuitorului, ci protejează dreptul la salariu, ca drept fundamental, astfel ca implementarea unui nou sistem de salarizare să nu conducă la diminuarea drepturilor salariale ale niciuneia dintre categoriile profesionale plătite din fonduri publice (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 722 din 12 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 12 aprilie 2024, paragraful 25). În consecință, Curtea a constatat netemeinicia criticilor de neconstituționalitate formulate.

26. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în jurisprudența instanței de contencios constituțional anterioară își păstrează în mod corespunzător valabilitatea și în prezenta cauză.

27. Observând că sunt criticate prevederi cuprinse într-o ordonanță a Guvernului, Curtea constată că invocarea dispozițiilor art. 115 alin. (5) și (6) din Constituție referitoare la intrarea în vigoare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului și la domeniile ce nu pot fi reglementate prin acestea nu are relevanță în cauză.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Alin Marian Boldu și Cristina Claudia Gheorghisan, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, în Dosarul nr. 836/3/2021 al Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și de Ioan Irinel Irimia, prin Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”, cu sediul în București, în Dosarul nr. 839/3/2021 al Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și ale art. 4 alin. (2) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Dolj — Secția contencios administrativ și fiscal și Tribunalului Neamț — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 septembrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCUMagistrat-asistent,
Simina Popescu-MarinACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 45/2022 privind emiterea certificatelor tehnice pentru vehiculele rutiere care efectuează transport rutier internațional de mărfuri, în vederea acordării autorizațiilor CEMT

Având în vedere Referatul Direcției transport rutier nr. 39.930 din 15.12.2025, prin care se supune spre aprobare ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea și completarea Ordinului viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 45/2022 privind emiterea certificatelor tehnice pentru vehiculele rutiere care efectuează transport rutier internațional de mărfuri, în vederea acordării autorizațiilor CEMT,

în temeiul prevederilor art. 12 lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 19/1997 privind transporturile, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 6 alin. (3) lit. o) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 45/2022 privind emiterea certificatelor tehnice pentru vehiculele rutiere care efectuează transport rutier internațional de mărfuri, în vederea acordării autorizațiilor CEMT, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 66 din 21 ianuarie 2022, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1a (verso), la rubrica „CERINȚE PRIVIND SIGURANȚA”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V sau EEV: *Tahograf digital* conform cu Acordul AETR al ONU sau cu modificările ulterioare ori cu

Regulamentul (CEE) nr. 3.821/85 al Consiliului, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 2.135/98 sau cu modificările ulterioare, precum și prin Regulamentul (UE) nr. 1.266/2009 al Comisiei sau cu modificările ulterioare, sau”.

2. La anexa nr. 1a (verso), la rubrica „CERINȚE PRIVIND SIGURANȚA”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V sau EEV: *Tahograf inteligent* conform cu Regulamentul (UE) nr. 165/2014, pus în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/799 al Comisiei și modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/502 al Comisiei sau cu modificările ulterioare.”

3. La anexa nr. 1b (verso), la rubrica „EXIGENCES DE SÉCURITÉ”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V ou EEV: *Tachygraphe numérique* conforme à l'AETR de l'ONU et modifications ultérieures ou au Règlement (CEE) n° 3.821/85 du Conseil, tel que modifié par le Règlement (CE) n° 2.135/98 et modifications ultérieures, ainsi que par le Règlement (UE) n° 1.266/2009 de la Commission et modifications ultérieures, ou”.

4. La anexa nr. 1b (verso), la rubrica „EXIGENCES DE SÉCURITÉ”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V ou EEV: *Tachygraphe intelligent* conforme au Règlement (UE) n° 165/2014 mis en œuvre par le Règlement d'exécution (UE) 2016/799 de la Commission et modifié par le Règlement d'exécution (UE) 2018/502 de la Commission et modifications ultérieures.”

5. La anexa nr. 1c (verso), la rubrica „SAFETY REQUIREMENTS”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V or EEV: *Digital tachograph* according to the UN AETR Agreement or its amendments, or to Council Regulation (EEC) No. 3.821/85 as amended by Regulation (EC) No. 2.135/98 or as subsequently amended, as well as by Commission Regulation (EU) No. 1.266/2009 or as subsequently amended, or”.

6. La anexa nr. 1c (verso), la rubrica „SAFETY REQUIREMENTS”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V or EEV: *Smart tachograph* according to Regulation (EU) No. 165/2014 implemented by Commission Implementing Regulation (EU) 2016/799 and amended by Commission Implementing Regulation (EU) 2018/502 or as subsequently amended.”

7. La anexa nr. 1d (verso), la rubrica „SICHERHEITSANFORDERUNGEN”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V oder EEV: *Digitales Kontrollgerät* gemäß UN AETR Abkommen oder in einer später geänderten Fassung oder gemäß Verordnung des Rates (EWG) Nr. 3.821/85 in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 2.135/98 oder in einer später geänderten Fassung oder in der Fassung der Verordnungen (EU) Nr. 1.266/2009 oder in einer später geänderten Fassung, oder”.

8. La anexa nr. 1d (verso), la rubrica „SICHERHEITSANFORDERUNGEN”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V oder EEV: *Intelligenter Fahrtenschreiber* gemäß Verordnung (EU) Nr. 165/2014, erlassen per Durchführungsverordnung (EU) 2016/799 der Kommission und geändert per Durchführungsverordnung (EU) 2018/502 der Kommission oder in einer später geänderten Fassung.”

9. La anexa nr. 1e (verso), la rubrica „CERINȚE PRIVIND SIGURANȚA”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 sau EEV: *Tahograf digital* conform cu Acordul AETR al ONU sau cu modificările ulterioare ori cu Regulamentul (CEE) nr. 3.821/85 al Consiliului, modificat prin Regulamentul (CE) nr. 2.135/98 sau cu modificările ulterioare, precum și prin Regulamentul (UE) nr. 1.266/2009 al Comisiei sau cu modificările ulterioare, sau”.

10. La anexa nr. 1e (verso), la rubrica „CERINȚE PRIVIND SIGURANȚA”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 sau EEV: *Tahograf inteligent* conform cu Regulamentul (UE) nr. 165/2014, pus în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/799 al Comisiei și modificat prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/502 al Comisiei sau cu modificările ulterioare.”

11. La anexa nr. 1f (verso), la rubrica „EXIGENCES DE SÉCURITÉ”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 ou EEV: *Tachygraphe numérique* conforme à l'AETR de l'ONU et modifications ultérieures ou au Règlement (CEE) n° 3.821/85 du Conseil, tel que modifié par le Règlement (CE) n° 2.135/98 et modifications ultérieures, ainsi que par le Règlement (UE) n° 1.266/2009 de la Commission et modifications ultérieures, ou”.

12. La anexa nr. 1f (verso), la rubrica „EXIGENCES DE SÉCURITÉ”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 ou EEV: *Tachygraphe intelligent* conforme au Règlement (UE) n° 165/2014 mis en œuvre par le Règlement d'exécution (UE) 2016/799 de la Commission et modifié par le Règlement d'exécution (UE) 2018/502 de la Commission et modifications ultérieures.”

13. La anexa nr. 1g (verso), la rubrica „SAFETY REQUIREMENTS”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 or EEV: *Digital tachograph* according to the UN AETR Agreement or its amendments, or to Council Regulation (EEC) No. 3.821/85 as amended by Regulation (EC) No. 2.135/98 or as subsequently amended, as well as by Commission Regulation (EU) No. 1.266/2009 or as subsequently amended, or”.

14. La anexa nr. 1g (verso), la rubrica „SAFETY REQUIREMENTS”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 or EEV: *Smart tachograph* according to Regulation (EU) No. 165/2014 implemented by Commission Implementing Regulation (EU) 2016/799 and amended by Commission Implementing Regulation (EU) 2018/502 or as subsequently amended.”

15. La anexa nr. 1h (verso), la rubrica „SICHERHEITSANFORDERUNGEN”, al optulea paragraf se modifică și va avea următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 oder EEV: *Digitales Kontrollgerät* gemäß UN AETR Abkommen oder in einer später geänderten Fassung oder gemäß Verordnung des Rates (EWG) Nr. 3.821/85 in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 2.135/98 oder in einer später geänderten Fassung oder in der Fassung der Verordnungen (EU) Nr. 1.266/2009 oder in einer später geänderten Fassung, oder”.

16. La anexa nr. 1h (verso), la rubrica „SICHERHEITSANFORDERUNGEN”, după al optulea paragraf se introduce un nou paragraf, cu următorul cuprins:

„□ □ EURO V/5 oder EEV: *Intelligenter Fahrtenschreiber* gemäß Verordnung (EU) Nr. 165/2014, erlassen per Durchführungsverordnung (EU) 2016/799 der Kommission und geändert per Durchführungsverordnung (EU) 2018/502 der Kommission oder in einer später geänderten Fassung.”

Art. II. — Regia Autonomă „Registrul Auto Român” va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare de la 1 ianuarie 2026.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN
privind modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 1.836/2018
pentru aprobarea unor tarife aplicate
de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Având în vedere aderarea României la spațiul Schengen cu granițele terestre începând cu data de 1 ianuarie 2025, conform dispozițiilor Regulamentului (UE) 2016/399 al Parlamentului European și al Consiliului din data de 9.03.2016 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane (Codul Frontierelor Schengen), cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu Decizia (UE) 2024/3.212 a Consiliului Uniunii Europene din data de 12.12.2024 privind stabilirea datei pentru eliminarea controalelor asupra controalelor la frontierele terestre interne cu și între Republica Bulgaria și România, precum și prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1.708/2024 privind stabilirea măsurilor organizatorice pentru eliminarea obstacolelor din calea traficului la punctele de trecere a frontierelor interne cu Ungaria și Republica Bulgaria, precum și prevederile art. I din Ordonanța Guvernului nr. 15/2025 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, în conformitate cu dispozițiile art. 21 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1 alin. (25), ale art. 6 alin. (7) și (8) și ale art. 122 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.836/2018 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1092 din 21 decembrie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- 1. **La articolul 1, alineatul (2) se abrogă.**
- 2. **La articolul 2, alineatul (2) se abrogă.**

- 3. **La articolul 3, alineatul (2) se abrogă.**
- 4. **Anexa nr. 2 se abrogă.**
- 5. **La anexa nr. 3, partea 1 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**
- Art. II.** — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.
(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dispozițiile art. I pct. 5 intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2026.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 23 decembrie 2025.
Nr. 2.272.

ANEXĂ

MODIFICĂRI
ale tarifelor de trecere pentru utilizarea podului peste Dunăre în sensul Giurgiu-Ruse

PARTEA 1

Nr. crt.	Categoria vehiculului rutier	Tarif — euro (cu TVA inclus)	Tarif — lei (cu TVA inclus)	Nr. de treceri	Valabilitate
1.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu cel mult 8 + 1 locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto) — autoturisme	3,00	15,00	1	o trecere
		48,00	244,00	20	până la 31 decembrie
		0,00	0,00	31/lună	6 luni
		0,00	0,00	nelimitat	20 iunie
1.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mică sau egală cu 3,5 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	6,00	30,00	1	o trecere
		96,00	488,00	20	până la 31 decembrie

Nr. crt.	Categoria vehiculului rutier	Tarif — euro (cu TVA inclus)	Tarif — lei (cu TVA inclus)	Nr. de treceri	Valabilitate
2.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu mai mult de 9 locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto) și maximum 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	12,00	60,00	1	o trecere
		209,00	1.062,00	20	până la 31 decembrie
2.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare de 3,5 tone și mai mică de 7,5 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	12,00	60,00	1	o trecere
		209,00	1.062,00	20	până la 31 decembrie
3.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 7,5 tone și mai mică de 12,0 tone, exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	18,00	90,00	1	o trecere
		314,00	1.596,00	20	până la 31 decembrie
4.1.	Vehicule rutiere de transport persoane cu mai mult de 23 de locuri pe scaune (inclusiv conducătorul auto)	25,00	127,00	1	o trecere
		435,00	2.211,00	20	până la 31 decembrie
4.2.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu maximum 3 axe (inclusiv), exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	25,00	127,00	1	o trecere
		435,00	2.211,00	20	până la 31 decembrie
5.	Vehicule rutiere cu masa totală maximă autorizată mai mare sau egală cu 12,0 tone și cu minimum 4 axe (inclusiv), exclusiv vehiculele rutiere de transport persoane	37,00	188,00	1	o trecere
		644,00	3.273,00	20	până la 31 decembrie

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru aprobarea tarifelor pentru prestațiile specifice realizate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. și pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 733/2013 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea școlilor de conducători auto și a instructorilor auto, a Normelor privind atestarea profesorilor de legislație rutieră și a instructorilor de conducere auto, a Metodologiei de organizare și desfășurare a cursurilor de pregătire teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, a Programei de școlarizare, precum și privind condițiile și obligațiile pentru pregătirea teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere

Având în vedere prevederile art. 6 alin. (2) lit. e) și alin. (3) lit. f) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 95/1998 privind înființarea unor instituții publice în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — (1) Se aprobă tarifele pentru prestațiile specifice realizate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R., prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele pentru prestațiile specifice efectuate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. pot fi actualizate anual

în funcție de rata inflației publicată în Buletinul statistic, editat de Institutul Național de Statistică.

(3) Tariful pentru o prestație specifică, aferent eliberării unui document pentru o perioadă mai mică de un an, se stabilește ca fracție lunară din tariful perceput pentru întregul an.

(4) Tariful pentru o prestație specifică se calculează prin rotunjire la 1 leu (RON) în favoarea solicitantului prestației.

(5) Tariful pentru o prestație specifică, aferent eliberării unui document pentru o perioadă diferită de cea prevăzută în anexă, se stabilește ca multiplu lunar al tarifului perceput pentru un an.

Art. II. — Ordinul ministrului transporturilor nr. 733/2013 pentru aprobarea Normelor privind autorizarea școlilor de conducători auto și a instructorilor auto, a Normelor privind atestarea profesorilor de legislație rutieră și a instructorilor de conducere auto, a Metodologiei de organizare și desfășurare a cursurilor de pregătire teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, a Programei de școlarizare, precum și privind condițiile și obligațiile pentru pregătirea teoretică și practică a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 267 și 267 bis din 13 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 articolul 9, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Eliberarea autorizației, precum și certificarea anuală în vederea menținerii valabilității acesteia se fac, de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R., după prezentarea documentului de plată a tarifului aferent.”

2. La anexa nr. 1, anexa nr. 6 se abrogă.

Art. III. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.156/2005 privind tarifele pentru prestațiile specifice realizate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1160 din 21 decembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Art. IV. — Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. V. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban

București, 23 decembrie 2025.
Nr. 2.274.

ANEXĂ

TARIFE

pentru prestațiile specifice realizate de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.

1. a) — eliberarea licenței comunitare pentru transportul de mărfuri;
— eliberarea licenței comunitare pentru transportul de persoane;
— eliberarea certificatului de transport în cont propriu;
— eliberarea autorizației pentru transportul rutier național (pentru transport rutier de vehicule defecte sau avariate);
b) eliberarea documentelor de la lit. a), ocazionată de suspendarea celor eliberate inițial;
c) înlocuirea ocazionată de pierderea, sustragerea ori deteriorarea documentelor de la lit. a), respectiv de schimbarea denumirii operatorului de transport/întreprinderii, cu păstrarea codului unic de înregistrare, a adresei sediului/sediului profesional al acestuia, după caz.
Tarif pentru o bucată (pentru 10 ani) 1.000 lei
2. a) — eliberarea copiei conforme a licenței comunitare;
— eliberarea copiei conforme a certificatului de transport în cont propriu;
— eliberarea copiei conforme a autorizației pentru transportul rutier național (pentru transport rutier de vehicule defecte sau avariate);
b) eliberarea licenței de traseu regulat interjudețean pentru o cursă;
c) eliberarea licenței de traseu regulat special interjudețean pentru o cursă;
d) eliberarea documentelor de la lit. a), ocazionată de suspendarea celor eliberate inițial;
e) înlocuirea ocazionată de pierderea, sustragerea ori deteriorarea documentelor de la lit. a), b) și c), respectiv de schimbarea denumirii operatorului de transport/întreprinderii, cu păstrarea codului unic de înregistrare, a adresei sediului/sediului profesional al acestuia ori a numărului de înmatriculare a vehiculului, după caz.
Tarif pentru o bucată (pentru 1 an) 360 lei
3. a) — eliberarea licenței pentru activități conexe transportului rutier — activități desfășurate de autogară;
— eliberarea licenței pentru activități conexe transportului rutier — activități de intermediere a operațiunilor de transport rutier contra cost;
b) eliberarea documentelor de la lit. a), ocazionată de suspendarea celor eliberate inițial.
Tarif pentru o bucată (pentru 5 ani) 5.000 lei
4. Înlocuirea ocazionată de pierderea, sustragerea ori deteriorarea licenței pentru activități conexe transportului rutier eliberate inițial sau de schimbarea denumirii întreprinderii, cu păstrarea codului unic de înregistrare, după caz, a următoarelor documente:
— licenței pentru activități conexe transportului rutier — activități desfășurate de autogară;
— licenței pentru activități conexe transportului rutier — activități de intermediere a operațiunilor de transport rutier contra cost.
Tarif pentru o bucată 500 lei
5. a) eliberarea certificatelor profesionale pentru conducători auto — tip card;
b) eliberarea certificatului A.D.R. pentru conducătorii auto, prelungirea sau extinderea valabilității acestuia;

c) înlocuirea documentelor de la lit. a) și b), ocazionată de pierderea, sustragerea, deteriorarea celor eliberate inițial sau ocazionată de schimbarea numelui titularului sau de orice altă modificare necesară.

Tarif pentru o bucată (pentru 5 ani) 250 lei

6. a) — eliberarea atestatelor de pregătire profesională a profesorilor de legislație rutieră;

— eliberarea atestatelor de pregătire profesională a instructorilor de conducere auto;

— eliberarea sau vizarea certificatelor profesionale pentru conducătorii auto care efectuează transport rutier în regim de taxi;

— eliberarea sau vizarea certificatelor profesionale pentru conducătorii auto care efectuează transport rutier în regim de închiriere;

— eliberarea certificatelor profesionale pentru conducătorii auto care efectuează transport de vehicule avariate;

— eliberarea certificatelor profesionale pentru conducătorii auto care efectuează transport cu troleibuzul;

b) — eliberarea certificatelor de competență profesională pentru managerii de transport rutier;

— eliberarea certificatelor de competență profesională pentru managerii de transport în regim de taxi și închiriere;

— eliberarea certificatului pentru consilieri de siguranță;

— eliberarea atestatului de conducător auto prevăzut la art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 1.072/2009;

c) înlocuirea atestatelor/certificatelor prevăzute la lit. a) și b), ocazionată de schimbarea numelui titularului;

d) înlocuirea atestatelor de instructor de conducere auto, ocazionată de dobândirea unor categorii suplimentare, precum și a certificatelor prevăzute la lit. b), ocazionată de pierderea, sustragerea sau deteriorarea celor eliberate inițial.

Tarif pentru o bucată 200 lei

7. a) — eliberarea autorizației de școală de conducători auto pentru prima categorie solicitată

Tarif pentru o bucată (pentru un an) 700 lei

— eliberarea autorizației de școală de conducători auto pentru fiecare dintre categoriile solicitate suplimentar la momentul autorizării

Tarif pentru o categorie suplimentară 350 lei

b) — categorie solicitată ulterior eliberării autorizației de școală de conducători auto

Tarif pentru o categorie 350 lei

— menținerea valabilității autorizației de școală de conducători auto pentru fiecare categorie

Tarif pentru fiecare categorie (tarif pentru un an) 350 lei

c) înlocuirea autorizațiilor pentru școli de conducători auto, ocazionată de pierderea, sustragerea sau deteriorarea celor eliberate ori ocazionată de schimbarea adresei sau a numelui titularului

Tarif pentru o bucată 350 lei

8. eliberarea/înnoirea/înlocuirea/schimbarea cartelelor tahografice

Tarif pentru o bucată 300 lei

9. — eliberarea documentului de control Interbus;

— eliberarea documentului de control pentru transportul rutier public de persoane prin servicii ocazionale în trafic național;

— eliberarea documentului de control pentru servicii ocazionale între statele membre UE sau servicii ocazionale sub forma cabotajului;

— eliberarea documentului de control pentru transportul rutier contra cost de persoane prin servicii ocazionale furnizate în temeiul art. 475 alin. (6) și (7) din Acordul comercial și de cooperare dintre Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice, pe de o parte, și Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, pe de altă parte;

— eliberarea certificatului pentru transport persoane în cont propriu în trafic internațional între statele membre UE.

Tarif pentru un carnet 200 lei

10. a) — eliberarea/vizarea autorizației pentru efectuarea transportului în regim de închiriere;

— eliberarea autorizației pentru efectuarea transportului în regim de închiriere, ocazionată de suspendarea celei eliberate inițial;

b) — eliberarea copiei conforme a autorizației pentru efectuarea transportului în regim de închiriere împreună cu două ecusoane;

— eliberarea copiei conforme a autorizației pentru efectuarea transportului în regim de închiriere, ocazionată de suspendarea celei eliberate inițial împreună cu două ecusoane;

c) înlocuirea documentelor prevăzute la lit. a) și b), ocazionată de pierderea, sustragerea ori deteriorarea sau de schimbarea denumirii transportatorului cu păstrarea codului unic de înregistrare, a adresei sediului acestuia ori a numărului de înmatriculare a vehiculului, după caz.

Tarif pentru o bucată 500 lei

11. recunoașterea/verificarea valabilității atestatelor/certificatelor de pregătire profesională

Tarif pentru o bucată 200 lei

12. acordare acces în aplicațiile de raportare

Tarif pentru 1 an 200 lei

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN**pentru aprobarea modelului, conținutului, modalității
de depunere și de gestionare a formularului 212 „Declarație
unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale
datorate de persoanele fizice”**

Având în vedere dispozițiile art. 85, 87, 97¹, 107, 116, 118, 119, 121, 122, 123, 130, 131, 147¹, 148, 151, 169¹, 169², 170, 174, 174¹, 180, 182¹ și 183 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 din Legea nr. 412/2023 pentru înființarea și funcționarea punctelor gastronomice locale, precum și avizul conform al Ministerului Finanțelor comunicat prin Adresa nr. 841.258 din data de 22.12.2025,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă modelul și conținutul formularului 212 „Declarație unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice” și anexa la acesta, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Formularul prevăzut la art. 1 se completează și se depune conform instrucțiunilor de completare, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Formularul prevăzut la art. 1 se utilizează de persoanele fizice pentru declararea impozitului pe veniturile realizate și a contribuțiilor sociale datorate începând cu anul 2025, precum și pentru declararea contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate de către persoanele fizice care optează pentru plata contribuției, începând cu anul 2026.

Art. 4. — Caracteristicile de editare, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularului menționat la art. 1 sunt prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 5. — În tot cuprinsul prezentului ordin, referirile la Codul fiscal reprezintă trimiteri la Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, aplicabilă pentru anul de referință.

Art. 6. — Anexele nr. 1-3*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Direcțiile de specialitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, precum și unitățile fiscale subordonate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Adrian Nicușor Nica

București, 23 decembrie 2025.
Nr. 2.736.

*) Anexele nr. 1-3 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1207 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 382

din 27 octombrie 2025

Dosar nr. 1.612/1/2015

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Cristina Dobrescu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andra Monica Asănică	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilian-Constantin Meiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.612/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Timiș — Secția I civilă în Dosarul nr. 345/30/2025.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Timiș — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 10 iulie 2025, în Dosarul nr. 345/30/2025, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

Interpretarea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în sensul de a se stabili:

a) *dacă activitățile care vizează siguranța circulației feroviare sunt cele aferente funcțiilor și meseriilor prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 1.561/2022 privind lista funcțiilor și meseriilor cu atribuții și responsabilități în siguranța circulației feroviare sau cu metroul;*

b) *dacă încadrarea în condiții speciale de muncă a acestor activități este ope legis, fără a fi necesar ca angajatorul să urmeze procedura administrativă prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare, pentru obținerea avizului de încadrare în condiții speciale și indiferent de tipul de contribuții sociale plătite și de declarațiile nominale de asigurare depuse de angajator;*

c) *dacă aceste dispoziții se aplică și perioadelor de activitate prestată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 360/2023, indiferent de tipul de contribuții sociale plătite și de declarațiile nominale de asigurare depuse de angajator.*

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Legea nr. 360/2023)*

Art. 28. — „(1) În sensul prezentei legi, locurile de muncă în condiții speciale sunt cele din: (...) I) activitățile care vizează siguranța circulației feroviare.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-au invocat chestiunile de drept

9. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș — Secția I civilă cu nr. 345/30/2025, reclamanta M.D. a chemat în judecată pe pârâta Casa Județeană de Pensii Timiș, solicitând instanței:

— să dispună anularea deciziei de respingere a pensiei pentru limita de vârstă din 8 ianuarie 2025, pentru refuzul valorificării perioadei cuprinse între 1 aprilie 2001 și 23 septembrie 2024, ca fiind realizată în condiții speciale;

— să dispună obligarea părâtei la recunoașterea acestei perioade atestate prin adeverința din 23 septembrie 2024, eliberată de Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. — Sucursala Regională Căi Ferate Timișoara — Divizia Trafic, ca fiind realizată în condiții speciale conform art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023;

— să constate că reclamanta îndeplinea condițiile privind acordarea pensiei pentru limită de vârstă la data depunerii cererii de acordare a pensiei și să dispună obligarea părâtei la acordarea pensiei pentru limita de vârstă.

10. În motivare a arătat că pârâta a refuzat acordarea pensiei solicitate în baza adeverinței din 23 septembrie 2024, eliberată de Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. — Sucursala Regională Căi Ferate Timișoara — Divizia Trafic pentru activitatea desfășurată, deși aceasta atestă că funcțiile exercitate de reclamantă implicau atribuții și responsabilități în siguranța circulației feroviare, care au fost încadrate în grupa I de muncă până în anul 2001 și, ulterior, în condiții speciale de muncă, în sensul art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023.

11. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

12. În apărare a susținut că funcțiile înscrise în adeverința menționată nu se regăsesc în cuprinsul anexei nr. 2 la Legea nr. 360/2023.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

13. Instanța de trimitere a apreciat că obiectul investiției este reprezentat de raportul de asigurări sociale dintre reclamantă care se prevalează de dispozițiile art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023 pentru a obține pensia pentru limită de vârstă și pârâta Casa Județeană de Pensii Timiș care consideră că reclamanta nu poate beneficia de reducerea vârstei de pensionare.

14. În acest context a arătat că încadrarea obiectului procesului în categoria celor vizate de art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este evidentă de vreme ce procesul privește stabilirea drepturilor de pensie.

15. Soluționarea cauzei depinde de lămurirea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023, având în vedere că prin decizia contestată a fost respinsă cererea de pensionare cu motivarea că reclamanta nu îndeplinește condițiile de reducere a vârstei standard de pensionare.

16. Instanța de trimitere a apreciat că problemele de drept prezintă un grad de dificultate care justifică intervenția instanței supreme, în condițiile în care norma de drept analizată nu stabilește vreun criteriu pe care angajatorul să îl aibă în vedere la încadrarea unei activități în cadrul celor care vizează siguranța circulației feroviare.

17. Astfel, trebuie lămurit dacă dispozițiile art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023 se interpretează în corelare cu prevederile Ordinului viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 1.561/2022, denumit în continuare *Ordinul nr. 1.561/2022*, respectiv dacă activitățile reglementate de textul de lege sunt cele aferente funcțiilor și meseriilor prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul nr. 1.561/2022.

18. Instanța de trimitere a mai arătat că problemele de drept invocate nu formează obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a instanței supreme.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

19. Numai reclamanta a prezentat un punct de vedere prin care a apreciat că intenția legiuitorului la edictarea art. 28 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 360/2023 a fost aceea de a completa art. 28 alin. (1) lit. d) din aceeași lege ce trebuie corelat cu Ordinul nr. 1.561/2022, în care sunt menționate activitățile ce implică atribuții și responsabilități în siguranța circulației feroviare.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

20. Instanța de sesizare a apreciat că activitățile care vizează siguranța circulației feroviare nu se limitează la cele aferente funcțiilor de mecanic locomotivă și automotor, mecanic ajutor și mecanic instructor prevăzute la punctul 7 din anexa nr. 2 la Legea nr. 360/2023, deoarece activitățile din această anexă sunt reglementate ca fiind desfășurate în condiții speciale de muncă la art. 28 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 360/2023.

21. În aprecierea instanței de trimitere, dacă legiuitorul ar fi dorit să limiteze activitățile care vizează siguranța circulației feroviare la cele aferente funcțiilor de mecanic locomotivă și automotor, mecanic ajutor și mecanic instructor nu ar mai fi fost necesară introducerea literei l) la alin. (1) al art. 28 din Legea nr. 360/2023, fiind suficientă norma de la lit. d).

22. Instanța de trimitere a mai apreciat că trebuie să se răspundă afirmativ și la ultimele două întrebări, invocând în acest sens raționamentul expus în Decizia nr. 36 din 15 mai 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și Decizia nr. 2 din 13 martie 2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

23. Față de conținutul întrebărilor adresate instanței supreme s-a apreciat că nu este necesară consultarea instanțelor judecătorești pentru comunicarea practicii judiciare relevante.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale

24. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării.

IX. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

25. Prin Decizia nr. 2 din 13 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 2 mai 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a stabilit că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 562 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, modificată și completată prin Legea nr. 197/2021, dispozițiile legale evocate recunosc ope legis o reducere a vârstei standard de pensionare cu 13 ani pentru persoanele care au realizat un stagiu de cotizare de 25 de ani, corespunzător activității desfășurate cel puțin 30 de ani în locurile de muncă prevăzute de art. 30 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, modificată și completată prin Legea nr. 197/2021, indiferent de condițiile în care a fost încadrată activitatea de angajator/fostul angajator, conform legislației anterioare, și indiferent de tipul contribuției de asigurări sociale datorate de angajator/fostul angajator.

26. Prin Decizia nr. 36 din 15 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 27 iunie 2023, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit următoarele:

Locurile de muncă din domeniul silvicultură, în care se desfășoară activitățile menționate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, se încadrează ope legis în condiții speciale.

Personalul silvic care a desfășurat activitățile indicate la art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2019, beneficiază de încadrarea locului de muncă în condiții speciale și de drepturile prevăzute la art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000.

Obținerea beneficiilor prevăzute de art. 20 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2000 la data deschiderii drepturilor de pensie nu este condiționată de plata contribuțiilor de asigurări sociale, iar dovada acestora nu trebuie să rezulte din declarația nominală de asigurare pentru perioada ulterioară datei de 1 aprilie 2001.

X. Raportul asupra chestiunilor de drept

27. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție

28. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de declanșare și derulare a procedurii pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun, reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

29. Potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal și (...) în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1)”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol, „(...) prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

30. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) din același act normativ, „dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

31. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea instanței supreme în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept;

d) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

e) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

32. Din analiza art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 rezultă că în domeniul de aplicare a acestui act normativ cu caracter special intră procesele privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigiile referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal (personalul plătit din fonduri publice).

33. Așadar, litigiile privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale, care se circumscriu sferei de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sunt doar acele litigii de asigurări sociale

care privesc personalul care, anterior pensionării, a fost plătit din fonduri publice (paragraful 46 din Decizia nr. 23 din 27 ianuarie 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 7 martie 2025).

34. În cauza în care a fost formulată prezenta sesizare, reclamanta contestă decizia de respingere a pensiei pentru limită de vârstă din 8 ianuarie 2025, pentru refuzul valorificării perioadei cuprinse între 1 aprilie 2001-23 septembrie 2024, atestate de adeverința din 23 septembrie 2024, eliberată de Compania Națională de Căi Ferate C.F.R. — S.A. — Sucursala Regională Căi Ferate Timișoara — Divizia Trafic, ca fiind realizată în condiții speciale, conform art. 28 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 360/2023.

35. Așadar, obiectul procesului privește stabilirea dreptului la pensie al reclamantei prin valorificarea perioadei în care și-a desfășurat activitatea în cadrul Companiei Naționale de Căi Ferate C.F.R. — S.A. — Sucursala Regională Căi Ferate Timișoara — Divizia Trafic.

36. Or, personalul angajat în cadrul Companiei Naționale de Căi Ferate — C.F.R. — S.A. și a sucursalelor acestei companii nu se încadrează în categoria *personalului plătit din fonduri publice*.

37. În acest sens trebuie subliniat că salarizarea personalului plătit din fonduri publice este reglementată de Legea-cadru nr. 153/2017, iar în anexele la această lege-cadru, numerotate de la I la IX, sunt incluse, în scop de sistematizare, o serie de familii ocupaționale de funcții bugetare [„Învățământ” (anexa nr. I), „Sănătate și asistență socială” (anexa nr. II), „Cultură” (anexa nr. III), „Diplomație” (anexa nr. IV), „Justiție” și Curtea Constituțională (anexa nr. V), „Apărare, ordine publică și securitate națională” (anexa nr. VI), „Administrație” (anexa nr. VIII) și funcțiile de demnitate publică (anexa nr. IX)].

38. În anexa nr. VII la Legea-cadru nr. 153/2017 sunt incluse reglementări specifice personalului din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, aflate în subordinea, sub autoritatea, în coordonarea Guvernului, a ministerelor și a celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, din cele aflate în coordonarea prim-ministrului, precum și din cele aflate sub controlul Parlamentului, însă aceste dispoziții nu sunt incidente și în ceea ce privește societățile pe acțiuni ori companiile naționale de drept privat la care statul este unic acționar sau acționar majoritar.

39. În jurisprudența sa anterioară, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat deja cu privire la forma juridică a Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A., subliniind că aceasta nu are calitatea de autoritate ori instituție publică, ci este organizată sub forma juridică a unei societăți pe acțiuni. Din analiza cadrului legislativ care reflectă modalitatea în care a fost înființată Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. rezultă că, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 834 din 9 septembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998), s-a decis ca Societatea Națională a Căilor Ferate Române să fie reorganizată, prin divizare, într-o companie națională, în societăți naționale și societăți comerciale (considerentele de la paragrafele 38 și 39 din Decizia nr. 175 din 19 mai 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 3 iulie 2025).

40. Tot în jurisprudența sa anterioară (considerentele de la paragrafele 40-45 din Decizia nr. 175 din 19 mai 2025 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), instanța supremă a subliniat că:

„Articolul 47 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 prevede că aceste entități noi sunt: Compania Națională de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A., al cărei obiect de

activitate, în principal, este administrarea infrastructurii feroviare; Societatea Națională de Transport Feroviar de Marfă — «C.F.R. — Marfă» — S.A., care are, în principal, ca obiect de activitate efectuarea transportului feroviar public de mărfuri; Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători — «C.F.R. — Călători» — S.A., care are, în principal, ca obiect de activitate efectuarea transportului feroviar public de călători; Societatea de Administrare Active Feroviare — «S.A.A.F.» — S.A., al cărei obiect de activitate, în principal, este administrarea excedentului de active rezultat din divizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, și Societatea de Servicii de Management Feroviar — «S.M.F.» — S.A., care are, în principal, ca obiect de activitate asigurarea serviciilor financiar-contabile, administrarea creditelor externe și asigurarea serviciilor juridice.

Articolul 49 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 a impus necesitatea emiterii de hotărâri ale Guvernului care să reglementeze organizarea și funcționarea companiei naționale, a societăților naționale și a celor comerciale prevăzute la art. 47 din aceeași ordonanță de urgență. În aplicarea acestui text a fost adoptată Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 privind înființarea Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, care în art. 1 stabilește că forma de organizare a Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. este aceea de «societate comercială pe acțiuni», iar în art. 6 și 7 prevede că scopul înființării acestei companii naționale este desfășurarea activităților de interes public național în vederea realizării transportului feroviar public și a satisfacerii nevoilor de apărare a țării, asigurând funcționarea infrastructurii feroviare publice.

Analiza dispozițiilor art. 22 alin. (2) și (3) din Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 relevă faptul că veniturile Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. provin din tariful de utilizare a infrastructurii, din chirii și din valorificarea, la intern și la export, a deșeurilor re folosibile rezultate din reparații, demolări, casări de bunuri aflate în patrimoniu și din alte activități proprii, venituri care sunt folosite pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare a infrastructurii feroviare publice, fiind destinate, între altele, și plății salariilor personalului angajat.

42. Ca atare, constatând că procesul nu se încadrează în domeniul specific de reglementare instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, întrucât instanța de trimitere nu a fost investită cu soluționarea unei cereri privind stabilirea și/sau plata unor drepturi de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Timiș — Secția I civilă în Dosarul nr. 345/30/2025, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

Interpretarea dispozițiilor art. 28 alin. (1) lit. I) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în sensul de a se stabili:

a) *dacă activitățile care vizează siguranța circulației feroviare sunt cele aferente funcțiilor și meseriilor prevăzute în anexa nr. 1 la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, nr. 1.561/2022 privind lista funcțiilor și meseriilor cu atribuții și responsabilități în siguranța circulației feroviare sau cu metroul;*

b) *dacă încadrarea în condiții speciale de muncă a acestor activități este ope legis, fără a fi necesar ca angajatorul să urmeze procedura administrativă prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 1.025/2003 privind metodologia și criteriile de încadrare a persoanelor în locuri de muncă în condiții speciale, cu modificările și completările ulterioare, pentru obținerea avizului de încadrare în condiții speciale și indiferent de tipul de contribuții sociale plătite și de declarațiile nominale de asigurare depuse de angajator;*

c) *dacă aceste dispoziții se aplică și perioadelor de activitate prestată anterior intrării în vigoare a Legii nr. 360/2023, indiferent de tipul de contribuții sociale plătite și de declarațiile nominale de asigurare depuse de angajator.*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 27 octombrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

Art. 22 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 581/1998 stabilește în mod explicit că sumele alocate de la bugetul de stat se utilizează exclusiv pentru acoperirea cheltuielilor de investiții, modernizări, dezvoltări, reparații capitale, lucrări ocazionale de repunerea în funcțiune a infrastructurii feroviare publice, afectată ca urmare a unor calamități naturale sau dezastre, precum și pentru investiții, pentru realizarea proiectelor de importanță națională care asigură integrarea României în sistemul de transport european.

Totodată, în art. 24 al Hotărârii Guvernului nr. 581/1998 se stabilește că personalul necesar desfășurării activității Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. beneficiază de drepturile de salarizare și celelalte drepturi de personal prevăzute în contractul colectiv de muncă, drepturi de salarizare care sunt stabilite de către consiliul de administrație pentru personalul de conducere și prin contractul colectiv de muncă pentru personalul de execuție, actul normativ excluzând astfel alocarea de fonduri publice pentru acoperirea cheltuielilor cu salariile personalului angajat de această companie națională.

În concluzie, întrucât salariile angajaților Companiei Naționale de Căi Ferate «C.F.R.» — S.A. sunt stabilite prin negociere directă în baza contractului colectiv de muncă și a contractului individual de muncă, fiind exclusă, prin lege, alocarea de fonduri publice pentru plata acestor salarii, finanțarea lor fiind realizată exclusiv din veniturile private ale societății, rezultă că nu sunt întrunite premisele prevăzute de dispozițiile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024."

41. De asemenea, statuarea privind neîncadrarea litigiilor având ca obiect sume pretinse de salariații Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” — S.A. în categoria proceselor la care se referă art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 a fost consacrată deja și în alte decizii care configurează jurisprudența recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (spre exemplu, Decizia nr. 65 din 28 octombrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1281 din 18 decembrie 2024).

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

