



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1178

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 decembrie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.921. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.500/2009	2–6
1.987. — Ordin al ministrului sănătății pentru aplicarea în trimestrul III 2025 a prevederilor art. 3 ⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății	7
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI	
70. — Ordin privind modificarea și completarea Metodologiei de determinare și colectare a contribuției aferente contractelor pentru diferență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2024	8
ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA	
23. — Decizie privind organizarea și desfășurarea alegerilor membrilor Comisiei de cenzori a Colegiului Medicilor din România și aprobarea componenței Comisiei Electorale Centrale	9
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 365 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	10–16

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a secțiilor
și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare,
aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.500/2009**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.921 R din 10.12.2025 al Direcției generale asistență medicală și sănătate publică și al Direcției managementul resurselor umane și structuri sanitare din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere prevederile art. 5 lit. f) și g) și ale art. 16 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare, aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 1.500/2009, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 873 din 15 decembrie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) În unitățile sanitare publice sau private, aprobate/avizate, după caz, care furnizează servicii în regim de spitalizare de zi și își investighează/tratează pacienți care necesită administrarea oricărei forme de anestezie, altele decât anestezia locală prin infiltrație, sedarea minimă orală (anxioliză) și inhalosedarea prin amestec inhalator de protoxid de azot și oxigen echimolecular, se vor organiza minimum un post de lucru de anestezie, precum și un salon de supraveghere postanestezică, denumit în continuare SPA.

(2) Baremul minim care trebuie îndeplinit pentru organizarea postului de lucru de anestezie și a salonului SPA este prevăzut în anexa nr. 1.

(3) Pentru activitatea prevăzută la art. 3 alin. (3), unde se preconizează administrarea doar a sedării minime orale (anxioliză) și a inhalosedării prin amestec inhalator de protoxid de azot și oxigen echimolecular, se vor organiza un post de lucru de anestezie, precum și o încăpere pentru supravegherea de scurtă durată a pacientului, cu avizul direcției de sănătate publică județene sau a municipiului București. Postul de lucru trebuie să dispună de dotările cu echipamentele, aparatura medicală și materialele sanitare prevăzute la pct. II din anexa nr. 1, cu excepția: sursei de aer comprimat medicinal, mijloacelor de telecomunicație, sistemelor antipoluare și a unui aparat de anestezie.

(4) Pentru activitatea de ATI prevăzută la art. 3 alin. (3), unde se preconizează administrarea și a sedării moderate și profunde, se vor organiza minimum un post de lucru de anestezie, precum și un salon de supraveghere postanestezică, care trebuie să dispună de dotările cu echipamentele, aparatura medicală și materialele sanitare prevăzute la pct. II și III din anexa nr. 1, cu excepția: sursei de aer comprimat medicinal, mijloacelor de telecomunicație, sistemelor antipoluare și a unui aparat de ventilație mecanică.

(5) Toate activitățile de ATI prevăzute la alin. (1) și (4) sunt efectuate obligatoriu numai de către medici confirmați în specialitatea ATI.

(6) Prevederile alin. (1)-(5) se aplică și în situația în care este necesară administrarea oricărei forme de anestezie în cadrul serviciilor medicale acordate în alte unități sanitare decât unitățile sanitare cu paturi.”

2. La articolul 15, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Secțiile ATI de categoria a II-a trebuie să dețină în componenta lor cu paturi minimum 50% paturi de terapie intensivă și să asigure servicii medicale pentru pacientul critic medical sau chirurgical, cu următoarele excepții: chirurgie cardiovasculară, neurochirurgie majoră, transplant de organe, politraumă, chirurgie hepatică majoră, mari arși, pacienți cu boli infecțioase acute severe, inclusiv cele emergente și reemergente, care necesită internare în compartimentele/secțiile de ATI din spitalele de boli infecțioase.

(3) Secțiile ATI de categoria a II-a sunt obligate să încheie protocoale de colaborare cu alte unități sanitare cu paturi care au secții ATI de categoria I, pentru transferul pacienților critici ce au nevoie de una dintre următoarele specialități: chirurgie cardiovasculară, neurochirurgie majoră, transplant de organe, politraumă, chirurgie hepatică majoră, mari arși, al pacienților cu boli infecțioase acute severe, inclusiv cele emergente și reemergente, care necesită internare în compartimentele/secțiile de ATI din spitalele de boli infecțioase.”

3. La articolul 16, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Secțiile ATI de categoria I trebuie să dețină în componenta lor cu paturi minimum 75% paturi de terapie intensivă și să asigure servicii medicale pentru pacientul critic medical sau chirurgical, în cel puțin una dintre următoarele specialități: chirurgie cardiovasculară, neurochirurgie majoră, transplant de organe, politraumă, chirurgie hepatică majoră, mari arși, și servicii de terapie intensivă pentru pacienții cu boli infecțioase acute severe, inclusiv cele emergente și reemergente, internați în compartimentele/secțiile de ATI din spitalele de boli infecțioase.

(3) Pentru a asigura servicii medicale în regim continuu, secțiile ATI de categoria I dispun în permanență de echipamente, personal instruit în fiecare dintre domeniile respective, precum și servicii speciale de suport, după caz: asistare circulatorie, circulație extracorporeală, epurare extrarenală, epurare hepatică, oxigenare extracorporeală cu membrane (ECMO), administrare de oxid nitric inhalator.”

4. La articolul 16, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

„(5) Prin excepție de la prevederile alin. (1), compartimentele și secțiile ATI din spitalele de boli infecțioase, precum și din spitalele care tratează mari arși pot avea în structură numai paturi de terapie intensivă (TI) și se pot asimila categoriei I, dacă îndeplinesc criteriile pentru componenta TI prevăzute în prezentul regulament.”

5. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Încadrarea secțiilor ATI existente în unitățile sanitare cu paturi, inclusiv în spitalele de pediatrie, în una dintre cele 3 categorii prevăzute în prezentul regulament se face pe baza evaluării potrivit prevederilor anexei nr. 6.

(2) Asistența de specialitate ATI pentru copii, în compartimentele/secțiile ATI care asigură asistență de specialitate ATI pentru copii, se acordă exclusiv cu echipamente și aparate specifice, compatibile din fabricație, cu utilizarea la copii.

(3) Evaluarea secțiilor/compartimentelor ATI, precum și asimilarea acestora se fac în conformitate cu prevederile anexei nr. 6.”

6. La articolul 22, alineatul (3) partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Medicii confirmați în specialitatea ATI din compartimentul/secția ATI, precum și medicii confirmați în una dintre specialitățile medicale clinice care dețin atestatul de studii complementare în terapie intensivă au în principal următoarele atribuții:”.

7. La articolul 22 alineatul (3), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) consențează zilnic, în conformitate cu cerințele din fișa postului, în foaia de observație de anestezie și/sau în foaia de observație de terapie intensivă, în formă fizică și/sau în formă digitală — electronică (parte a unui sistem de tip management al datelor pacientului din ATI, sistem agreat de către Ministerul Sănătății): datele pacientului, evoluția, medicația administrată, manevrele diagnostice și terapeutice, parametrii de monitorizare, rezultatele diverselor analize de laborator, precum și materialele consumabile folosite;”.

8. Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 25. — (1) În compartimentele/secțiile ATI pot fi încadrate următoarele categorii de personal:

a) medici confirmați în specialitatea ATI;

b) medici confirmați în una dintre specialitățile medicale clinice care dețin atestatul de studii complementare în terapie intensivă;

c) medici confirmați în specialitatea boli infecțioase;

d) medici confirmați în specialitatea epidemiologie;

e) medici confirmați în specialitatea farmacologie clinică;

f) farmaciști confirmați în specialitatea farmacie clinică;

g) asistenți medicali;

h) infirmiere;

i) brancardieri;

j) psihologi;

k) fizioterapeuți, posesori ai unui titlu oficial de calificare, conform prevederilor art. 11 din Legea nr. 229/2016 privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu modificările ulterioare;

l) ingineri sau tehnicieni întreținere aparatură medicală;

m) operatori calculator;

n) statisticieni medicali sau registratori medicali;

o) îngrijitoare;

p) secretară, după caz.

(2) Normativul de personal pentru categoriile de personal din secțiile/compartimentele ATI este prevăzut în anexa nr. 7. În vederea asigurării continuității activității secțiilor ATI în zilele de repaus săptămânal, sărbători legale și în alte zile nelucrătoare potrivit dispozițiilor legale, precum și pentru acoperirea zilelor

de concediu de odihnă, normativul de personal se va suplimenta conform anexei nr. 11 la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.224/2010 privind aprobarea normativelor de personal pentru asistența medicală spitalicească, precum și pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății publice nr. 1.778/2006 privind aprobarea normativelor de personal, cu modificările ulterioare.

(3) Medicii prevăzuți la alin. (1) lit. c) și d) își pot desfășura activitatea numai în componenta cu paturi (TI, TIIP) din secțiile ATI de categoria I sau asimilate acestei categorii.

(4) În secțiile ATI de categoria I care au spațiu disponibil se pot asigura servicii de recuperare medicală precoce a pacienților critici. Aceste servicii vor fi asigurate, pe lângă categoriile de personal prevăzute la alin. (1) lit. a), b), c), d) și g), și de următoarele categorii de personal care își desfășoară activitatea în unitatea sanitară:

a) medic confirmat în specialitatea medicină fizică și de reabilitare;

b) logoped;

c) asistent medical licențiat în nutriție și dietetică/asistent medical nutriționist și dietetician.”

9. După articolul 31 se introduce un nou articol, art. 32, cu următorul cuprins:

„Art. 32. — Pentru echipamentele și aparatura medicală din secțiile și compartimentele ATI, unitățile sanitare publice și private au obligația de a face dovada deținerii acestora în proprietate sau deținerii dreptului de utilizare a acestora, după caz, și de a asigura mentenanța și întreținerea aparatelor utilizate pentru acordarea de servicii medicale, conform specificațiilor tehnice, în baza contractelor încheiate în acest sens.”

10. Anexa nr. 6.3 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezentul ordin.**11. Anexa nr. 7 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.****12. La anexa nr. 9, după articolul 4 se introduce un nou articol, art. 5, cu următorul cuprins:**

„Art. 5. — Pentru secțiile ATI:

a) este obligatorie prezența a cel puțin o chiuvetă cu apă sterilă care să deservească zona de spitalizare;

b) este obligatorie existența unor sisteme de sterilizare și decontaminare a aerului și suprafețelor (prin metode multiple, simple sau combinate, cu filtre de cărbune activat, electroliză, ionizare, ultraviolete, ozon, plasmă, sisteme de nebulizare cu ceață uscată și/sau umedă etc.);

c) se recomandă asigurarea existenței unui/unor saloane cu presiune negativă;

d) se recomandă existența locală a unor aparate destinate sterilizării sondelor de ecografie, a bronhoscoapelor, endoscoapelor și a altor echipamente din dotarea secției.”

Art. II. — Unitățile sanitare publice și private au obligația de a se conforma prevederilor art. 5 alin. (3) și (4) din anexa la Ordinul ministrului sănătății nr. 1.500/2009 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a secțiilor și compartimentelor de anestezie și terapie intensivă din unitățile sanitare, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. III. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

INTERPRETAREA datelor, rezultate și indicatori

Interpretarea datelor:

- a) evaluarea activității secțiilor ATI se face pe un interval de 6-12 luni (datorită variabilității mari a activității pe termen scurt);
b) în acest scop va fi folosit scorul OMEGA-RO.

Scorul OMEGA-RO: scor de activitate pentru secțiile ATI

Principii de elaborare:

- necesitatea de a avea un scor simplu, deci selectarea unui număr limitat de acte;
- se ține cont de aspectul de „serviciu clinic” al reanimării, și nu numai de „serviciu medico-tehnic” prestator de acte;
- evaluarea corectă a complexității îngrijirilor în ansamblu.

Scorul OMEGA-RO se bazează pe înregistrarea a 48 de acte terapeutice notate de la 1 la 10 puncte Omega și repartizate

în 3 categorii:

- categoria 1: un număr de 29 de acte/manevre medicale înregistrate doar o dată, indiferent de numărul real de efectuări;
- categoria 2: un număr de 11 acte/manevre medicale înregistrate și punctate la fiecare efectuare; punctele Omega sunt adunate ori de câte ori actul este efectuat pe parcursul spitalizării pacientului;
- categoria 3: un număr de 8 acte/manevre medicale înregistrate în fiecare zi în care se efectuează; punctele Omega se obțin înmulțind valoarea actului cu durata realizării sale în zile.

Scorul de activitate Omega este calculat la sfârșitul spitalizării și este egal cu suma punctelor din fiecare categorie.

Scorul Omega = puncte categoria 1 + puncte categoria 2 + puncte categoria 3.

Pentru o mai bună caracterizare a activității serviciului se analizează nu numai scorul total, ci și valoarea fiecărei categorii pe ansamblul spitalizării.

Scorul OMEGA-RO: acte și manevre medicale

Categoria 1 — Acte de notat o dată pe toată perioada îngrijirii în secția ATI

Traheostomie: montare sau supraveghere	6
G01702 Traheostomie deschisă temporară	
G01703 Traheostomie deschisă definitivă	
Dren toracic/pericardic: montare sau supraveghere	6
G04103 Dren intercostal	
H04402 Sternotomie mediană și drenaj pericardic	
H04404 Drenaj pericardic subxifoidian	
H13609 Cateter periferic: montare sau supraveghere	2
H13605 Cateter central: montare sau supraveghere	4
H05801 Cateter arterial pulmonar: montare sau supraveghere	7
H09203 Cateter arterial periferic: montare sau supraveghere	4
H04802 Sondă de stimulare cardiacă endocavitară: montare sau supraveghere	3
Intubație traheală: montare sau supraveghere	6
G04901 Montare sondă cu lumen simplu	
G04902 Supraveghere sondă cu lumen simplu	
G04904 Montare sondă cu lumen dublu	
G04905 Supraveghere sondă cu lumen dublu	
H08201 Balon contrapulsatie intraaortică sau alt sistem de asistare circulatorie similar (Pulse-Cath, Impella): montare sau supraveghere	10
S06901 Cardioversie	3
S06905 Tratatamentul unui stop cardiorespirator	10
S06416 Utilizarea de droguri vasoactive	6
S06405 Utilizarea de fibrinolitice	10
S07203 Transfuzia de derivați sanguini, în volum mai mare de 10% din volumul circulant/24 de ore	10
S07401 Lavaj gastric	1
S06415 Alimentație parenterală: 35 calorii/kg/zi timp de minimum 10 zile	6
S06414 Alimentație enterală: 35 calorii/kg/zi timp de minimum 10 zile	3
J11904 Reinjectare de lichid de ascită	10
J00701 Tamponare de varice esofagiene: montare sau supraveghere	3
H15802 Sunt arteriovenos: montare sau supraveghere	10
K05001 Sondă ureterală: montare sau supraveghere	3
K05302 Cateter suprapubian: montare sau supraveghere	1
S04907 Tracțiune ortopedică complexă	6
S00102 Bilanț neurologic	1
A00501 Drenaj de lichid cefalorahidian	1
A00303 Monitorizarea presiunii intracraniene	4
J12504 Puncție-lavaj peritoneal	3
S04804 Instruire pentru ventilație la domiciliu	5
Sedare/Anestezie de peste 24 de ore	6
Sedare/Anestezie pacient ASA 1: urgență 10010, nonurgență 10019	

Sedare/Anestezie pacient ASA 2: urgență 10020, nonurgență 10029
 Sedare/Anestezie pacient ASA 3: urgență 10030, nonurgență 10039
 Sedare/Anestezie pacient ASA 4: urgență 10040, nonurgență 10049
 Sedare/Anestezie pacient ASA 5: urgență 10050, nonurgență 10059
 Sedare/Anestezie pacient ASA 6 (moarte cerebrală): doar nonurgență 10069
 Sedare/Anestezie pacient ASA 9 (fără documentare ASA): urgență 10090, nonurgență 10199

Categoria 2 — Acte de notat la fiecare realizare

H04308 Prezența ECMO în orice configurație sau prezență LVAD, BiVAD, similare	15
S07101 Plasmafereză	10
G02403 Fibrobronhoscopie	3
Endoscopie digestivă	3
J13901 Până la duoden	
J13903 Până la ileum	
J05502 Colonoscopie până la cec	
Oxygenoterapie hiperbară	10
S06701 Mai puțin de 3 ore	
S06702 Mai mult de 3 ore	
S09312 Pregătirea, însoțirea sau primire la întoarcerea de la blocul operator (Se exclude transportul efectuat de Salvare.)	6
S09203 Pregătirea și însoțirea transportului în afara unității de reanimare (Se exclud transportul efectuat de Salvare și transportul pentru intervenția chirurgicală.)	3
S09201 Pregătirea transportului efectuat de Salvare (Se exclude transportul pentru intervenția chirurgicală.)	1
T01114 Ecografie	3
T07518 Scintigrafie	6
Angiografie	10
T05901 Angiografie cu substrație digitală	
T05208 Angiografie de RMN	

Categoria 3 — Acte de notat numărul de zile în care pacientul a beneficiat de manevră

G04910 Ventilația noninvazivă cu CPAP	8
Ventilația mecanică invazivă	10
G05001 Dacă VM a fost inițiată în afara secției ATI	
G05002 Dacă VM a fost inițiată în secția ATI	
Dializa peritoneală continuă sau hemofiltrarea/hemodiafiltrarea continuă	10
K02203 Dializă peritoneală continuă	
K02103 Hemofiltrare continuă	
K02105 Hemodiafiltrare continuă	
P00201 Pansament chirurgical complex	6
S05802 Recuperarea și administrarea fluidelor digestive din stome/fistule	6
S08708 Izolarea unui pacient în camera sterilă sau izolator	10
P01201 Copil în incubator	2
S00101 Supravegherea continuă în secția ATI	4

NB

Codurile atribuite tuturor manevrelor și procedurilor din scorul OMEGA-RO de mai sus sunt conforme cu Lista tabelară a procedurilor — RO DRG v.1. (2011) și trebuie utilizate în toate sistemele digitale de monitorizare/documentare/raportare a datelor, evoluției și tratamentului pacientului în secțiile și compartimentele ATI.

ANEXA Nr. 2
 (Anexa nr. 7 la regulament)

NORMATIV MINIMAL
vizând categoriile de personal din secțiile/compartimentele ATI

Categorii de personal normate	Compartimente/Secții ATI categoria a III-a	Compartimente/Secții ATI categoria a II-a	Compartimente/Secții ATI categoria I ¹⁾
Medici ATI	1 medic șef secție + 1 medic/sală de operație + 1 medic/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + 1/4-6 paturi TIIP/SPA ²⁾	1 medic șef secție + 1 medic/sală de operație + 1 medic/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + TI 1/3-4 paturi ³⁾ + TIIP 1/4-6 paturi ³⁾ + SPA 1/6 paturi	1 medic șef secție + 1 medic/sală de operație + 1 medic/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + TI 1/2-3 paturi ⁴⁾ + TIIP 1/3-4 paturi ⁴⁾ + SPA 1/6 paturi + 1/la 2 săli de chirurgie cardiacă pentru activitatea de circulație extracorporeală (CEC) și suport circulator mecanic ⁵⁾

Categorii de personal normate	Compartimente/Secții ATI categoria a III-a	Compartimente/Secții ATI categoria a II-a		Compartimente/Secții ATI categoria I ¹⁾	
Medici confirmați în una dintre specialitățile medicale clinice care dețin atestat de studii complementare în terapie intensivă	Nu	Nu		Intră în normarea de mai sus pentru paturile TI și/sau TIIP.	
Medici confirmați în specialitatea boli infecțioase		1/secție		1-2/secție sau compartiment ⁶⁾	
Medici confirmați în specialitatea epidemiologie				1-2/secție sau compartiment ⁶⁾	
Medici confirmați în specialitatea farmacologie clinică sau farmaciști confirmați în specialitatea farmacie clinică	—	—		1/compartiment sau secție	
Asistenți medicali	Asistentă-șefă + 1 asistent/sală de operație + 1 asistent/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + 1 asistent/tură de 8 ore pentru sala de operație de urgență + TIIP 1 asistent/4 paturi/tură	Asistentă-șefă + 1 asistent/sală de operație + 1 asistent/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + 1 asistent/tură de 8 ore pentru sală de operație de urgență + TI 2 asistenți/5 paturi/tură + 1 asistent pentru monitorizare IAAM/secție/compartiment		Asistentă-șefă + 1 asistent coordonator pentru fiecare compartiment integrat în secția ATI + 1 asistent/sală de operație + 1 asistent/punct de lucru anestezie în afara sălii de operație + 1 asistent/tură pentru sală de operație de urgență + TI 1 asistent/1-2 paturi/tură + 1 asistent medical ATI de cercetare ⁸⁾ + 1 asistent pentru monitorizare IAAM/secție/compartiment	
Asistenți medicali supraspecializați ⁹⁾	—	1-4	—	1,5/sală de operație chirurgie cardiacă cu CEC	1/tură de 12 ore pentru ECMO/AV/CRRT/PF/EH
Infirmiere	1 infirmieră/5 paturi/tură	TI 1 infirmieră/3 paturi/tură	TIIP 1 infirmieră/4 paturi/tură	TI 1 infirmieră/2 paturi/tură	TIIP 1 infirmieră/4 paturi/tură
Brancardieri	1/tură	1/tură	1/tură	2-4/tură ¹⁰⁾	2/tură
Psihologi	1	1		1-2 ¹¹⁾	
Fizioterapeuți, posesori ai unui titlu de calificare conform art. 11 din Legea nr. 229/2016	—	1-3/secție ATI		4/secție și/sau 2/compartiment ATI	
Inginer/Tehnician întreținere aparatură medicală	1	1		2	
Operatori calculator	1	1		3-4	
Registratori medicali/Statisticieni medicali	1 (2 ¹²⁾	2 (3 ¹²⁾		3 (4 ¹²⁾	
Secretară	—	1		1	

NOTĂ:

De regulă, în ATI activitatea personalului medical mediu și auxiliar (asistente, infirmiere, brancardieri etc.) se desfășoară în ture de câte 12 ore, necesitând 4 echipe distincte.

¹⁾ Inclusiv cele asimilate categoriei I: secțiile/compartimentele de TI din spitalele de boli infecțioase.

²⁾ Normarea va fi de 1 medic ATI la 4 paturi TIIP și de 1 medic ATI la 6 paturi SPA.

³⁾ Normarea va fi de 1 medic ATI/3 paturi TI și 1 medic ATI la 4 paturi TIIP în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

⁴⁾ Normarea va fi de 1 medic ATI/2 paturi TI și 1 medic ATI/3 paturi TIIP în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

⁵⁾ Normarea este aplicabilă numai secțiilor ATI de categoria I care deservesc spitale/institute care au în componență secții de chirurgie cardiacă sau chirurgie cardiovasculară cu săli de operație dotate cu aparate de circulație extracorporeală (CEC) în raport minim de 1 aparat (pompă) CEC/1 sală de operație.

⁶⁾ Normarea va fi de 2 medici/secție în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

⁷⁾ Normarea va fi de 1 asistent/1 pat TI și 1 asistent/2 paturi TIIP în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

⁸⁾ Numai în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

⁹⁾ Circulație extracorporeală, ECMO, epurare extrarenală/hepatică.

¹⁰⁾ Normarea va fi de 4 brancardieri pe tură în TI în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

¹¹⁾ Normarea va fi de 2 psihologi în secțiile ATI clinice în care se desfășoară activitate de învățământ universitar.

¹²⁾ În secțiile ATI de categoria I, care implementează acțiuni prioritare sau alte programe de finanțare pentru monitorizarea, tratamentul și îngrijirea pacienților critici din secțiile de ATI.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN**pentru aplicarea în trimestrul III 2025 a prevederilor art. 3⁸
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011
privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea
unor cheltuieli în domeniul sănătății**

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.987R din 15.12.2025 al Direcției farmaceutice și dispozitive medicale din cadrul Ministerului Sănătății,

ținând cont de prevederile art. 3⁸ alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă lista, aferentă trimestrului III 2025, ce conține clasificarea medicamentelor de uz uman autorizate pentru punere pe piață în România și raportate de furnizorii de servicii medicale și de medicamente la casele de asigurări de sănătate și validate de acestea, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, în medicamente de tip I și tip II, potrivit prevederilor art. 3⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unor contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, aprobată prin Legea nr. 184/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Lista menționată la art. 1 este prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

București, 15 decembrie 2025.

Nr. 1.987.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1178 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind modificarea și completarea Metodologiei de determinare și colectare a contribuției aferente contractelor pentru diferență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2024

Având în vedere prevederile art. 66³ lit. a) și ale art. 72 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 lit. d) pct. (i) și art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 318/2024 privind aprobarea cadrului general pentru implementarea și funcționarea mecanismului de sprijin prin contracte pentru diferență pentru tehnologiile cu emisii reduse de carbon, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și c), alin. (2) și (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Metodologia de determinare și colectare a contribuției aferente contractelor pentru diferență, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 739 din 29 iulie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1 alineatul (3), după litera c) se introduc două noi litere, literele d) și e), cu următorul cuprins:

„d) operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică consumată din procesul de stocare la locurile proprii de consum;

e) operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică furnizată consumatorilor racordați la barele bateriei de stocare.”

2. La articolul 3, după litera f) se introduc două noi litere, literele g) și h), cu următorul cuprins:

„g) operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică consumată din procesul de stocare la locurile proprii de consum;

h) operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică furnizată consumatorilor racordați la barele bateriei de stocare.”

3. La articolul 4 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) *plătitori de contribuție CfD* — consumatorii de energie electrică, prin furnizorii acestora; furnizorii de energie pentru energia electrică consumată la locurile de consum proprii pentru care fac autofurnizare; producătorii de energie electrică pentru energia electrică consumată la locurile de consum proprii

și pentru care datorează tariful pentru serviciul de distribuție/transport; producătorii de energie electrică pentru energia electrică furnizată consumatorilor racordați direct de la barele centralelor și pentru care se datorează tariful pentru serviciul de distribuție/transport; operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică consumată din procesul de stocare la locurile proprii de consum; operatorii instalațiilor de stocare pentru energia electrică furnizată consumatorilor racordați direct de la barele bateriei de stocare.”

4. La articolul 14, după litera b) se introduc două noi litere, literele c) și d), cu următorul cuprins:

„c) cantitatea totală de energie electrică facturată la toți consumatorii deserviți, inclusiv pe cea facturată la locurile de consum racordate direct la barele bateriei de stocare, în luna calendaristică anterioară;

d) cantitatea totală de energie electrică consumată la locurile proprii de consum din instalația de stocare asigurată de operatorii de rețea sau producători, conform prevederilor legale”.

5. La articolul 19, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să primească de la ANRE lista operatorilor economici activi pe piața cu amănuntul precizați la art. 3 lit. d)-h), în vederea încheierii contractelor cu plătitorii de contribuție CfD;”.

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

ACTE ALE COLEGIULUI MEDICILOR DIN ROMÂNIA

COLEGIUL MEDICILOR DIN ROMÂNIA

DECIZIE**privind organizarea și desfășurarea alegerilor membrilor Comisiei de cenzori
a Colegiului Medicilor din România și aprobarea componenței Comisiei Electorale Centrale**

În temeiul art. 433 și 438 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul național al Colegiului Medicilor din România d e c i d e:

Art. 1. — (1) Membrii Comisiei de cenzori a Colegiului Medicilor din România (CMR) vor fi aleși prin vot personal, secret, liber și exprimat direct de Adunarea generală națională, dintre membrii săi, în cadrul ședinței ordinare a Adunării generale naționale din anul 2026.

(2) Pentru Comisia de cenzori vor fi aleși un număr de 5 membri titulari și 2 membri supleanți.

Art. 2. — Funcția de membru în Comisia de cenzori a CMR este incompatibilă cu funcția de reprezentant în Consiliul național al CMR sau de membru în comisia electorală care organizează alegerile pentru Comisia de cenzori a CMR.

Art. 3. — (1) În vederea organizării și desfășurării alegerilor membrilor Comisiei de cenzori a CMR, se aprobă componența Comisiei Electorale Centrale, după cum urmează:

- conf. dr. Ranetti Aurelian-Emil;
- dr. Coroleucă Ciprian-Andrei;
- dr. Găloiu Simona-Andreea;
- dr. Burcea Iulia;
- dr. Iordăchescu Carmen.

(2) Secretariatul tehnic al Comisiei Electorale Centrale va fi asigurat de dna Mihaela Ionică.

(3) Comisia Electorală Centrală va avea un președinte și un vicepreședinte, care vor fi aleși dintre membrii săi în prima ședință.

(4) Documentele emise de Comisia Electorală Centrală vor fi semnate de președinte și, în lipsa sa, de vicepreședinte.

Art. 4. — Comisia Electorală Centrală va avea cel puțin următoarele atribuții:

a) prin decizie, va stabili perioada de depunere a candidaturilor, care va fi cu cel puțin 30 de zile înainte de alegeri, precum și detaliile necesare desfășurării votului (forma buletinului de vot, condițiile de valabilitate sau de nulitate

a buletinului de vot pe care a fost exprimată opțiunea de vot, condițiile de invalidare a turului de vot etc.);

b) va înregistra, va analiza și va valida candidaturile depuse și va motiva respingerea candidaturilor, acolo unde este cazul;

c) va stabili și va anunța lista candidaturilor depuse, va stabili modalitatea și termenul de formulare a contestațiilor, va soluționa contestațiile și va anunța lista finală a candidaturilor;

d) va organiza și va supraveghea desfășurarea votului, fiind în măsură să adopte toate deciziile organizatorice necesare bunei desfășurări a procesului electoral;

e) va număra voturile exprimate și va stabili rezultatul votului, pe care îl va anunța în plenul Adunării generale naționale și va încheia un proces-verbal în acest sens;

f) va anunța modalitatea și termenul de formulare a contestațiilor, va soluționa contestațiile, va anunța rezultatul final al votului și va încheia un proces-verbal în acest sens;

g) va înmâna mandatele persoanelor alese în funcția de cenzor.

Art. 5. — Candidații pentru Comisia de cenzori trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să fie membri ai Adunării generale naționale în mandatul 2024-2028;

b) să nu aibă sancțiuni disciplinare în ultimii 5 ani.

Art. 6. — (1) Mandatul rămas vacant va fi atribuit de Biroul executiv al Colegiului Medicilor din România următorului membru supleant.

(2) În situația în care o funcție devine vacantă și nu mai există membri supleanți, Comisia de cenzori va continua să funcționeze cu membrii rămași în funcție. Dacă numărul acestora scade sub 3, se vor organiza noi alegeri.

Art. 7. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Colegiului Medicilor din România,
Cătălina Poiană

București, 27 noiembrie 2025.

Nr. 23.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 365

din 20 octombrie 2025

Dosar nr. 727/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Adina Georgeta Nicolae	— judecător la Secția I civilă
Mirela Vișan	— judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Ponea	— judecător la Secția I civilă
Ileana Ruxandra Tircă	— judecător la Secția I civilă
Mihai Andrei Negoescu Gândac	— judecător la Secția I civilă
Roxana Popa	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Vasile Bîcu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ștefania Dragoie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Ionel Florea	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Doina Vișan	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost constituit conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Ileana Peligrad, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizările

conexate formulate de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.041/96/2023 și în Dosarul nr. 823/96/2023, având următorul conținut:

„să se stabilească dacă, prin prisma prevederilor art. 100 din Legea nr. 304/2004, art. 121 și art. 122 alin. (3) din Legea nr. 304/2022, art. 2, 4 și 7 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325 din 24 august 2005, art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind concediul de odihnă și alte concedii ale asistenților judicari, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.430/C din 27 octombrie 2006, art. 55 lit. a), art. 56 alin. (1) lit. i), art. 83 lit. h) și art. 146 alin. (3) din Codul muncii, având în vedere că asistenții judicari sunt numiți în funcție pentru o perioadă de 5 ani și văzând că acestora li se aplică dispozițiile prevăzute de lege pentru magistrați în ceea ce privește concediul de odihnă, se poate considera că încetarea mandatului unui asistent judiciar la sfârșitul perioadei de 5 ani este echivalentă cu încetarea unui contract individual de muncă încheiat pe durată determinată;

în ipoteza unui răspuns afirmativ la prima întrebare, să se stabilească dacă raportat la prevederile legale arătate mai sus se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat în cazul în care încetarea unui mandat de 5 ani al unui asistent judiciar este urmată de numirea în funcție a acestui asistent judiciar pentru un nou mandat de 5 ani.”

5. După prezentarea referatului de către magistratul-asistent, președintele completului, doamna judecător Mariana Constantinescu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularii și obiectul sesizărilor

6. Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 14 martie 2025, în Dosarul nr. 1.041/96/2023, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

7. Sesizarea a fost înregistrată la 31 martie 2025 cu nr. 727/1/2025.

8. Ulterior, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost înregistrată cu nr. 728/1/2025 o sesizare formulată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 823/96/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

9. Având în vedere existența unei strânse legături între obiectul primei sesizări și cel al sesizării înregistrate ulterior, în temeiul art. 2 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, s-a dispus conexarea Dosarului nr. 728/1/2025 la Dosarul nr. 727/1/2025.

II. Normele legale incidente

10. Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (forma inițială), denumită în continuare *Legea nr. 304/2004*

„Art. 100. — Asistenții judiciari sunt numiți de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Economic și Social, pe o perioadă de 5 ani (...).”

11. Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 304/2022*

„Art. 121. — Asistenții judiciari sunt numiți de ministrul justiției, la propunerea Consiliului Economic și Social, pentru un mandat de 5 ani (...).”

Art. 122. — (...) (3) Dispozițiile referitoare la concediul de odihnă, asistență medicală gratuită și gratuitatea transportului, prevăzute de lege pentru judecători și procurori, se aplică și asistenților judiciari”.

12. Regulamentul privind concediul de odihnă și alte concedii ale asistenților judiciari, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.430/C/2006, denumit în continuare *Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006*

„Art. 8. — (...) (2) Compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării activității asistentului judiciar, în cadrul instanțelor judecătorești.

(3) Compensarea se calculează pe baza numărului de zile de concediu neefectuat și a mediei zilnice a indemnizației de încadrare, precum și a sporurilor cu caracter permanent, luate împreună, corespunzătoare lunii calendaristice în care activitatea asistentului judiciar, în cadrul instanțelor judecătorești, încetează.”

13. Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325 din 2005*

„Art. 2. — (1) Judecătorii și procurorii au dreptul anual la un concediu de odihnă de 35 de zile lucrătoare, plătit. Acest drept nu poate forma obiectul vreunei renunțări sau limitări.

(2) Durata concediului de odihnă prevăzută în prezentul regulament este corespunzătoare activității desfășurate timp de un an calendaristic. La stabilirea duratei concediului de odihnă anual, perioadele de incapacitate temporară de muncă și cele aferente concediului de maternitate, concediului de risc maternal și concediului pentru îngrijirea copilului bolnav se consideră perioade de activitate prestată.

(3) Judecătorii și procurorii efectuează concediul de odihnă, de regulă, în perioada vacanței judecătorești. Pentru motive temeinice, conducerea instanței sau, după caz, a parchetului poate aproba efectuarea concediului de odihnă în altă perioadă decât cea a vacanței judecătorești.

(4) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, conducerile instanțelor judecătorești și ale parchetelor, precum și conducerile compartimentelor din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii au obligația să asigure efectuarea concediului de odihnă de către toți judecătorii, procurorii și asimilații acestora, în cursul anului calendaristic în care s-a născut acest drept. (...)”

Art. 4. — În anul în care au fost numiți în funcție, judecătorii și procurorii au dreptul la un concediu de odihnă stabilit proporțional cu perioada cuprinsă între data numirii și ultima zi a celui an. (...)”

Art. 7. — (1) Dacă judecătorul sau procurorul, din motive justificate, nu a putut efectua, integral sau parțial, concediul de odihnă anual la care avea dreptul în anul calendaristic respectiv, la cererea sa, concediul de odihnă neefectuat va fi acordat într-o perioadă de 18 luni începând cu anul următor celui în care s-a născut dreptul la acest concediu, pe baza programării aprobate de președinții instanțelor judecătorești sau, după caz, de

conducătorii parchetelor. În acest caz, drepturile bănești se suportă din fondurile aferente anului în care se efectuează concediul de odihnă.

(2) Compensarea în bani a concediului de odihnă este permisă numai în cazul situațiilor de eliberare din funcție a judecătorului ori procurorului, prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, sau al situațiilor de încetare a calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii ori a funcției de inspector judiciar, prevăzute în Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare. În situațiile prevăzute la art. 12 indemnizația aferentă concediului de odihnă neefectuat se suportă de instituția la care a funcționat judecătorul sau procurorul până la data eliberării din funcție.

(3) Compensarea se calculează pe baza numărului de zile de concediu neefectuat și a mediei zilnice a indemnizației de încadrare brute lunare, precum și a celorlalte sporuri cu caracter permanent, luate împreună, corespunzător lunii în care intervine eliberarea din funcție a judecătorului sau procurorului ori încetarea calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii sau a funcției de inspector judiciar. (...)”

14. Codul muncii

„Art. 55. — Contractul individual de muncă poate înceta astfel:

a) de drept; (...)

Art. 56. — (1) Contractul individual de muncă existent încetează de drept: (...)

i) la data expirării termenului contractului individual de muncă [încheiat pe durată determinată; (...)]

Art. 83. — Contractul individual de muncă poate fi încheiat pentru o durată determinată numai în următoarele cazuri: (...)

h) în alte cazuri prevăzute expres de legi speciale ori pentru desfășurarea unor lucrări, proiecte sau programe. (...)”

Art. 146. — (...) (3) Compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării contractului individual de muncă.”

III. Expunerea succintă a proceselor

15. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată la 23 august 2023 pe rolul Tribunalului Harghita cu nr. 1.041/96/2023, reclamantul persoană fizică a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Tribunalul B., compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, în sensul obligării pârâtului la plata *uno ictu* a sumei reprezentând contravaloarea celor 53,5 zile de concediu de odihnă neefectuat în anii 2021, 2022 și 2023, indexate, a dobânzii legale penalizatoare și a penalităților zilnice de întârziere.

16. În motivare s-a arătat, în esență, că, în perioada 1 iulie 2018-30 iunie 2023, a îndeplinit mandatul de asistent judiciar în cadrul Tribunalului B., iar la terminarea acestui mandat de 5 ani [care, în opinia reclamantului, poate fi asimilat unui contract individual de muncă pe durată determinată, ce intră sub incidența dispozițiilor art. 56 alin. (1) lit. i) din Codul muncii] a solicitat în scris pârâtului ca, începând cu 1 iulie 2023, în temeiul art. 146 alin. (3) din Codul muncii, să plătească suma reprezentând compensarea în bani a 53,5 zile de concediu de odihnă neefectuat în anii 2021, 2022 și 2023 (numărul de zile fiind luat din evidența grefierului de la cabinetul președintelui de instanță, însărcinat cu astfel de atribuții) și că neefectuarea concediului de odihnă în discuție are la bază motive obiective, neimputabile reclamantului.

17. În cauză nu a operat prescripția dreptului de a beneficia de concediul de odihnă aferent anului 2021, pe de o parte, deoarece după împlinirea perioadei de 18 luni prevăzute de art. 146 alin. (2) din Codul muncii se stinge doar dreptul angajatului de a mai pretinde efectuarea în natură a concediului de odihnă (și aceasta doar dacă neefectuarea concediului îi este imputabilă reclamantului), iar nu și dreptul acestuia de a pretinde

plata dreptului bănesc reprezentând compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, iar, pe de altă parte, potrivit art. 248 alin. (1) coroborat cu art. 146 alin. (1) și (3) din Codul muncii, compensarea în bani a concediului de odihnă poate fi solicitată doar începând cu data încetării contractului, în speță începând de la 1 iulie 2023 (data încetării mandatului de asistent judiciar), în termenul legal de prescripție de 3 ani.

18. În opinia sa nu se poate pune problema prematurității cererii de acordare a dreptului de a efectua concediul de odihnă pentru anii 2022 și 2023, deoarece, începând cu 1 iulie 2023, prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.085/C/2023 a fost numit asistent judiciar în cadrul Tribunalului B., astfel că nu își mai poate efectua concediul de odihnă aferent anilor 2022 și 2023 (care aparțin mandatului care a încetat la 30 iunie 2023) în cadrul noului mandat de asistent judiciar (pentru perioada 2023-2028), întrucât concediul de odihnă neefectuat nu poate fi „reportat” legal de la un mandat la altul.

19. În speță sunt pe deplin aplicabile prevederile art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, întrucât se află în ipoteza normei juridice cuprinse în acest articol; astfel, la 30 iunie 2023 a încetat mandatul de asistent judiciar pentru perioada 2018-2023, deci a încetat activitatea ca asistent judiciar în cadrul instanțelor judecătorești; prevederile art. 146 alin. (3) din Codul muncii, dispoziții cu putere superioară celor din regulamentul anterior menționat, îi conferă dreptul de a beneficia de compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat aferent anilor 2021-2023.

20. Prin întâmpinare, pârâtul Tribunalul B. a invocat excepția prescripției dreptului material la acțiune [raportat la prevederile art. 146 alin. (2) din Codul muncii] și excepția prematurității acțiunii (arătând că prin Ordinul ministrului justiției nr. 1.085/C din 2023 reclamantul a fost numit în calitate de asistent judiciar în cadrul Tribunalului B., astfel că acesta își va putea efectua concediul de odihnă pentru anii 2022 și 2023 în cadrul noului mandat de 5 ani), iar în ceea ce privește fondul cauzei a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

21. În susținere s-a arătat că o compensare în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării activității asistentului judiciar, or, încetarea mandatului de asistent judiciar la 30 iunie 2023 nu echivalează cu o încetare a contractului/raporturilor de muncă, conform Codului muncii, care să justifice compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, întrucât, potrivit legislației specifice asistenților judiciari în domeniul concediilor, anume Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, pentru acordarea compensării în bani a concediului de odihnă neefectuat este necesară îndeplinirea condiției încetării activității asistentului judiciar în cadrul instanței, acesta fiind numit în funcția de asistent judiciar în cadrul Tribunalului B. începând cu 1 iulie 2023, astfel că își va putea efectua concediul de odihnă.

22. Tribunalul Harghita, prin Sentința civilă nr. 221 din 7 martie 2024, a respins excepțiile invocate de pârât prin întâmpinare, a admis în parte acțiunea, a obligat pârâtul să plătească contravaloarea a 52,5 zile de concediu de odihnă neefectuat în anii 2022 și 2023, actualizate cu indicii de inflație, la care să se adauge dobânda legală penalizatoare, și a respins cererea reclamantului privind acordarea zilelor de concediu de odihnă neefectuat pentru anul 2021, acordarea penalităților de întârziere cu titlu de daune cominatorii și a dobânzilor calculate la dobânda aferentă sumelor acordate.

23. În motivare s-a reținut că în speță sunt relevante prevederile art. 2, respectiv ale art. 8 alin. (1), (2) și (3) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, astfel că dreptul reclamantului la compensarea concediului de odihnă neefectuat nu comportă niciun fel de discuții, de vreme ce situația acestuia este similară din toate punctele de vedere cu aceea a încetării unui contract de muncă la data la care expiră

termenul pentru care a fost încheiat, iar prin prisma acestor aprecieri nu pot fi primite susținerile pârâtului potrivit cărora nu s-a făcut dovada îndeplinirii condiției încetării activității asistentului judiciar în cadrul instanței.

24. Mandatul reclamantului aferent perioadei 2018-2023 a încetat la 30 iunie 2023, la această dată încetând și efectele ordinului în baza căruia a fost numit în funcție pentru perioada menționată. Faptul că începând cu data imediat următoare expirării mandatului anterior reclamantul a fost numit prin ordin al ministrului justiției pentru un nou mandat nu prezintă relevanță, deoarece, prin acest ordin, acestuia i s-a conferit dreptul de a profesa în funcția de asistent judiciar pentru o perioadă de 5 ani, începând cu 1 iulie 2023, între cele două mandate neexistând continuitate în ceea ce privește durata muncii.

25. În speță sunt aplicabile și prevederile art. 146 alin. (3) din Codul muncii, fiind incidente indiferent de modul în care a încetat contractul individual de muncă; așadar, în cazul încetării contractului individual de muncă, efectuarea concediului de odihnă nu mai este posibilă, momentul încetării contractului individual de muncă fiind cel în care se naște dreptul salariatului de a primi o compensație în bani pentru zilele de concediu ce i se cuveneau proporțional cu perioada lucrată și pe care nu le-a efectuat.

26. Împotriva acestei sentințe a formulat apel pârâtul Tribunalul B., solicitând admiterea apelului și respingerea acțiunii ca nefondată.

27. Prin Cererea de chemare în judecată înregistrată la 4 iulie 2023 pe rolul Tribunalului Harghita cu nr. 823/96/2023, reclamantul persoană fizică a solicitat, în contradictoriu cu pârâtul Tribunalul B., compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, în sensul obligării pârâtului la plata *uno actu* a sumei reprezentând contravaloarea celor 74,5 zile de concediu de odihnă neefectuat în anii 2021, 2022 și 2023, indexate, a dobânzii legale penalizatoare și a penalităților zilnice de întârziere, pentru motive similare celor din acțiunea menționată la paragraful 15.

28. Tribunalul Harghita, prin Sentința civilă nr. 216 din 7 martie 2024, a admis în parte acțiunea, a obligat pârâtul să plătească contravaloarea a 52,5 zile de concediu de odihnă neefectuat în anii 2022 și 2023, actualizate cu indicii de inflație, plus dobânda legală penalizatoare, și a respins restul pretențiilor, cu aceeași motivare, anume menționată la paragrafele 23-25.

29. Împotriva acestei sentințe au declarat apel părțile, iar în cadrul soluționării apelurilor s-au dispus suspendarea cauzei și sesizarea instanței supreme.

IV. Motivele de admisibilitate reținute de titularii sesizărilor

30. Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

31. Analizând îndeplinirea cumulativă a condițiilor ce rezultă din textul legal evocat, instanțele de trimitere au apreciat că, pentru îndeplinirea obligației de aplicare corectă a legii, este necesar ca Înalta Curte de Casație și Justiție să dea o interpretare dispozițiilor art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, prin prisma prevederilor art. 100 din Legea nr. 304/2004 (forma inițială a legii), art. 121 din Legea nr. 304/2022, art. 55 lit. a), art. 56 alin. (1) lit. i), art. 83

lit. h) și art. 146 alin. (3) din Codul muncii și art. 7 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325/2005.

32. În concret, art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006 condiționează acordarea compensării în bani a concediului de odihnă neefectuat de încetarea activității asistentului judiciar în cadrul instanțelor judecătorești, nefiind clar dacă această încetare se referă la încetarea fiecărui mandat al asistentului judiciar sau doar la încetarea unui mandat al asistentului judiciar neurmată de o numire în funcție pentru un nou mandat.

33. Interpretarea pe care trebuie să o dea Înalta Curte de Casație și Justiție normei de drept în discuție este necesară și prin prisma raportului dintre norma specială și norma generală, care există între dispozițiile legale enumerate mai sus, având în vedere că prevederile art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, art. 100 din Legea nr. 304/2004 (forma inițială a legii) și art. 121 din Legea nr. 304/2022 sunt norme speciale (privind o anumită categorie profesională) în raport cu prevederile art. 55 lit. a), art. 56 alin. (1) lit. i), art. 83 lit. h) și art. 146 alin. (3) din Codul muncii, care sunt norme generale.

34. Așa cum rezultă din sesizări, chestiunea de drept prezintă dificultate și presupune nu doar clarificarea aspectului dacă se poate pune egal între încetarea mandatului unui asistent judiciar la sfârșitul perioadei de 5 ani și încetarea unui contract individual de muncă încheiat pe durată determinată, ci mai ales dacă compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat poate fi acordată în cazul în care, după încetarea mandatului în cadrul căruia asistentul judiciar nu a efectuat integral numărul de zile de concediu de odihnă la care era îndreptățit, același asistent judiciar continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești.

35. În consecință, s-a apreciat că litigiile de față se încadrează în categoria proceselor la care face referire art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

36. Soluționarea apelurilor (având în vedere considerentele hotărârii primei instanțe și motivele căii de atac exercitate în fiecare cauză în parte) depinde de lămurirea modului de interpretare și aplicare a prevederilor legale indicate mai sus.

37. Problemele de drept nu fac obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, nici al vreunei sesizări pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, iar asupra aspectelor sesizate Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat anterior.

38. În concluzie, s-a arătat că sunt îndeplinite condițiile privind sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctele de vedere ale completurilor de judecată care au formulat sesizarea

39. Așa cum reiese și din considerentele Deciziei nr. 61 din 28 octombrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, exprimarea opiniei preliminare a completului de judecată este ferită de riscul antepronunțării în cauză, arătându-se la paragraful 68 că, „potrivit art. 42 alin. (1) pct. 1 partea finală din Codul de procedură civilă, punerea în discuția părților, din oficiu, a unor chestiuni de fapt sau de drept, potrivit art. 14 alin. (4) și (5), nu îl face pe judecător incompatibil; totodată, exprimarea punctului de vedere preliminar al completului de judecată constituie o obligație instituită de art. 520 alin. (2) din Codul de procedură civilă, aplicabil în condițiile art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024”, fiind de principiu că judecătorul nu devine incompatibil prin ducerea la îndeplinire a unei obligații impuse de lege.

40. Având în vedere că, potrivit art. 100 din Legea nr. 304/2004 și art. 121 din Legea nr. 304/2022, asistenții judiciari sunt numiți în funcție pe o durată de 5 ani

(cu posibilitatea de a fi numiți în funcția de asistent judiciar pentru un număr, în principiu, nelimitat de mandate), s-a apreciat că pot fi găsite similitudini între acest mandat al asistentului judiciar și contractul individual de muncă pe durată determinată [reglementat de art. 83 lit. h) din Codul muncii], în ambele situații angajații prestând muncă pentru o durată determinată de timp, în cazuri prevăzute expres de legi speciale (în cazul asistenților judiciari nu se încheie un contract individual de muncă în formă scrisă).

41. Ca o consecință, întrucât legea specială care reglementează raporturile de muncă ale asistentului judiciar nu cuprinde norme referitoare la încetarea de drept a mandatului, se poate aprecia că această încetare își găsește temei și în normele generale privitoare la modul de încetare a contractului individual de muncă [norme cuprinse în art. 55 lit. a) și art. 56 alin. (1) lit. i) din Codul muncii], mandatul asistentului judiciar încetând de drept la data expirării termenului de 5 ani pentru care a fost numit în funcție.

42. Potrivit art. 146 alin. (3) din Codul muncii, compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat este permisă numai în cazul încetării contractului individual de muncă.

43. Din această normă de drept, cu caracter general, se desprinde concluzia că doar în cazul în care efectuarea concediului de odihnă de către angajat nu mai este posibilă, întrucât contractul individual de muncă a încetat, se naște dreptul acestui angajat la primirea din partea angajatorului (la care a desfășurat munca aferentă căreia îi corespunde dreptul de a beneficia de concediu de odihnă) a compensării în bani a concediului de odihnă rămas neefectuat.

44. În același sens sunt și prevederile art. 2, 4 și 7 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325/2005, din aceste dispoziții reieșind că acordarea compensării în bani a concediului de odihnă neefectuat este condiționată de faptul că judecătorii sau procurorii nu mai continuă activitatea în unitatea din justiție în care, în timpul funcționării, au acumulat zile de concediu de odihnă neefectuat.

45. În ciuda particularității modului în care își desfășoară activitatea asistenții judiciari, s-a considerat că prevederile art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006 sunt în consonanță cu prevederile art. 146 alin. (3) din Codul muncii, în sensul că, în cazul asistenților judiciari, doar imposibilitatea efectuării concediului de odihnă rămas neefectuat până la încetarea mandatului în cadrul căruia a fost acumulat acest concediu le dă acestora dreptul de a primi compensarea în bani.

46. În cazul prevăzut de art. 146 alin. (3) din Codul muncii, ceea ce determină nașterea dreptului unui angajat la primirea compensării în bani a concediului de odihnă neefectuat este imposibilitatea efectuării de către respectivul angajat, în integralitate, a concediului de odihnă la care era îndreptățit (imposibilitate datorată încetării contractului individual de muncă).

47. Însă, în cazul asistenților judiciari care își continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești ulterior încetării unui mandat și începerii unui nou mandat, nu s-a găsit o piedică în efectuarea de către acești asistenți judiciari, în timpul noului mandat, a concediului de odihnă rămas neefectuat aferent mandatului care a încetat.

48. În concret, doar în situația în care asistenții judiciari nu își continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești, ulterior încetării mandatului, se poate discuta despre nașterea dreptului acestora de a primi compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat.

49. Or, exercitarea unui nou mandat de asistent judiciar în cadrul instanțelor judecătorești este în antiteză cu încetarea activității în cadrul acestor instanțe.

VI. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

50. Apelantul-pârât a apreciat că, în pofida duratei determinate a mandatului (5 ani), faptul că asistentului judiciar i se prelungește mandatul, deci acesta profesează în continuare în cadrul unei instanțe judecătorești, atrage imposibilitatea acordării compensării în bani a concediului de odihnă neefectuat.

51. Intimatul-reclamant din Dosarul nr. 1.041/96/2023 nu a depus un punct de vedere, iar cel din Dosarul nr. 823/96/2023 a apreciat că se poate compensa în bani concediul de odihnă și prin raportare la art. 7 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325/2005, iar drepturile bănești trebuie achitate de instituția la care a funcționat acesta până la data eliberării din funcție.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

52. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Călărași, Tribunalul Ialomița, Tribunalul Ilfov și Tribunalul Teleorman au apreciat că încetarea mandatului unui asistent judiciar la sfârșitul perioadei de 5 ani este echivalentă cu încetarea unui contract individual de muncă încheiat pe durată determinată, fiind aplicabile normele generale cuprinse în art. 56 alin. (1) lit. i) din Codul muncii.

53. În acest sens, sunt edificatoare dispozițiile art. 1 alin. (2) din Codul muncii, potrivit cărora prevederile acestui cod se aplică și raporturilor de muncă reglementate prin legi speciale, numai în măsura în care acestea nu conțin dispoziții specifice derogatorii. Raportul de muncă al asistentului judiciar este guvernat de Legea nr. 304/2022 (care a abrogat Legea nr. 304/2004), lege specială care nu conține dispoziții specifice derogatorii cu privire la chestiunea analizată. Prin urmare, raportul de muncă al asistentului judiciar încetează de drept la data împlinirii termenului de 5 ani, prevăzut de art. 121 din Legea nr. 304/2022.

54. Cu toate acestea, raportat la dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, se constată că nu se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat în cazul în care încetarea unui mandat de 5 ani al unui asistent judiciar este urmată de numirea în funcție a acestui asistent judiciar pentru un nou mandat de 5 ani.

55. Textul de lege prevede în mod explicit că se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat „numai în cazul încetării activității asistentului judiciar, în cadrul instanțelor judecătorești”. Or, în ipoteza în care asistentul judiciar este numit pentru un nou mandat de 5 ani, deci își continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești, nu este întrunită situația premisă enunțată, acesta având dreptul să își efectueze concediul de odihnă neefectuat în timpul noului mandat.

56. Totodată, din interpretarea sistematică a dispozițiilor legale incidente rezultă că asistentul judiciar are dreptul la compensarea în bani a concediului de odihnă doar dacă i-a încetat activitatea în cadrul instanțelor judecătorești.

57. În concluzie, din interpretarea coroborată a articolelor invocate în sesizare rezultă că asistenții judiciari sunt îndreptățiți, la încetarea mandatului de 5 ani, la compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, cu excepția cazului în care încetarea unui mandat de 5 ani este urmată de numirea în funcție a asistentului judiciar pentru un nou mandat de 5 ani.

58. Opinia Secției I civile a Tribunalului Iași este în sens contrar instanței de sesizare, anume că încetarea de drept a mandatului unui asistent judiciar produce toate efectele de plin drept atrase, indiferent de situația lucrativă ulterioară a aceluiași asistent judiciar, iar Tribunalul Vaslui a arătat că încetarea mandatului de 5 ani pentru care acesta a fost numit este

echivalentă cu încetarea unui contract individual de muncă încheiat pe perioadă determinată, intrând astfel sub incidența art. 56 alin. (1) lit. i) din Codul muncii; pe cale de consecință, efectele ordinului în baza căruia a fost numit pentru funcția de asistent judiciar încetează la data încetării mandatului și, ca atare, se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat. Numirea pe un nou mandat pe 5 ani nu are relevanță față de solicitarea reclamantului privind compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat, întrucât cele două mandate, cel anterior și cel ulterior, nu presupun continuitate în ceea ce privește durata muncii.

59. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că, la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil, nu se verifică, în prezent, practică judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

60. La nivelul instanței supreme nu a fost identificată jurisprudență relevantă.

IX. Raportul asupra chestiunilor de drept

61. Prin raportul întocmit s-a apreciat că sesizările sunt inadmisibile.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

62. Admisibilitatea sesizărilor este circumscrisă atât condițiilor speciale instituite prin art. 1 și 2 ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cât și celor ce decurg din cuprinsul art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, a căror incidență este atrasă ca efect al normei de trimitere din art. 4 al ordonanței de urgență sus-menționate la prevederile Codului de procedură civilă, cu ale cărei dispoziții arată că se completează.

63. În lumina acestor prevederi legale, condițiile de admisibilitate a unei sesizări formulate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 sunt circumscrise următoarelor elemente:

— existența unei cauze în curs de judecată care să privească fie stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv obligarea la emiterea actelor administrative sau anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal, fie stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și alte prestații de asigurări sociale ale personalului plătit din fonduri publice, indiferent de natura și obiectul proceselor, de calitate a părților ori de instanța competentă să le soluționeze;

— instanța de trimitere să judece cauza în primă instanță ori în calea de atac;

— sesizarea să privească o chestiune de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei;

— chestiunea de drept să nu fi făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

64. Referitor la prima condiție se reține că sesizările se circumscriu obiectului de reglementare al ordonanței, întrucât vizează stabilirea unor drepturi de natură salarială (compensarea concediului de odihnă neefectuat în cazul încetării mandatului asistentului judiciar).

65. Este îndeplinită și condiția potrivit căreia instanța de trimitere să fie legal investită cu soluționarea cauzelor în apel.

66. De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat asupra acestei chestiuni prin mecanismele de unificare a practicii judiciare.

67. În ceea ce privește cea de a treia condiție, aceea ca sesizarea să privească o chestiune de drept de a cărei lămurire să depindă soluționarea pe fond a cauzei, este de reținut că, potrivit jurisprudenței constante a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, normele speciale ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 se complinesc cu cele ale

dreptului comun, respectiv cu art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă, astfel că subzistă condiția existenței unei chestiuni reale, veritabile de drept care să necesite recurgerea la mecanismul hotărârii prealabile, exclusiv în scopul satisfacerii dezideratului afirmat în preambulul ordonanței de urgență, de a se asigura unificarea practicii judiciare în această problemă de drept, nefiind posibilă investirea instanței supreme cu lămurirea oricărei chestiuni de drept subsumate cauzei acțiunii deduse judecătii instanței de trimitere.

68. Prin urmare, cerința ca dezlegarea problemei de drept să reflecte un anumit grad de dificultate se circumscrie condițiilor de admisibilitate a sesizărilor formulate atât în temeiul art. 519 din Codul de procedură civilă, cât și în raport cu art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, de vreme ce hotărârea prealabilă își păstrează rațiunea de a fi un mijloc eficient de prevenire a practicii neunitare exclusiv în contextul în care instanțele de trimitere se confruntă cu chestiuni de drept ce au aptitudinea de a constitui izvor al jurisprudenței neunitare, prin caracterul neclar, incomplet sau echivoc al normelor în analiză.

69. În acest context rămân valabile cazurile conturate în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept sesizat în temeiul art. 519 și 520 din Codul de procedură civilă în care s-a stabilit că nu se verifică condiția dificultății chestiunii de drept, cum ar fi: a) claritatea normei, când aplicarea corectă a dreptului se impune într-un mod atât de evident, încât nu lasă loc de îndoială cu privire la modul de soluționare a întrebării adresate; b) când se solicită instanței supreme determinarea chiar a normei juridice aplicabile unui raport juridic, atribut ce intră și trebuie să rămână în sfera de competență a instanței de judecată; c) când chestiunea de drept a cărei dezlegare se solicită și-a clarificat înțelesul în practica judiciară, din hotărârile cercetate rezultând că normele de drept în discuție au primit, într-o majoritate covârșitoare, aceeași interpretare; d) când pe calea hotărârii prealabile se solicită completarea legii; e) când se solicită lămurirea unor aspecte ce se regăsesc tranșate în jurisprudența constantă și clară a Curții de Justiție a Uniunii Europene (C.J.U.E.), a Curții Europene a Drepturilor Omului (C.E.D.O.), a Curții Constituționale ori a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

70. În cauzele deduse judecătii se solicită ca, pe calea mecanismului prejudicial, să se stabilească, subsecvent unui răspuns afirmativ cu privire la asimilarea regimului juridic al mandatului exercitat de asistentul judiciar cu cel al contractului individual de muncă încheiat pe perioadă determinată, dacă acesta este îndreptățit la compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat până la încetarea mandatului, în situația particulară a prelungirii activității în baza unui mandat acordat succesiv.

71. Este de reținut că dispozițiile din legislația specială ce reglementează activitatea diferitelor categorii profesionale din cadrul autorității judecătorești, în cazul de față asistenții judiciari, se completează cu dreptul comun care reglementează raporturile de muncă, în considerarea faptului că, în lipsa unui contract de muncă, aceștia se află în raporturi de muncă *sui generis*, astfel cum s-a statuat în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (a se vedea deciziile nr. 16/2016 și nr. 46/2008 pronunțate în soluționarea unor recursuri în interesul legii).

72. În cauzele conexe, reclamantii solicită compensarea în bani a concediului de odihnă rămas neefectuat în perioada mandatului de 5 ani în care au desfășurat activitatea de asistent judiciar, drept pe care îl consideră exigibil la momentul încetării de drept a mandatului prin ajungerea la termen.

73. Instanțele de trimitere au apreciat că, potrivit art. 100 din Legea nr. 304/2004 și art. 121 din Legea nr. 304/2022, asistenții judiciari sunt numiți în funcție pe o durată de 5 ani (cu posibilitatea de a fi numiți în funcția de asistent judiciar

pentru un număr, în principiu, nelimitat de mandate), astfel că există similitudini între acest mandat și contractul individual de muncă pe durată determinată [reglementat de art. 83 lit. h) din Codul muncii], în privința duratei determinate de timp și a încetării de drept a mandatului asistentului judiciar la data expirării termenului de 5 ani pentru care a fost numit în funcție. Art. 146 alin. (3) din Codul muncii concordă cu prevederile art. 2, 4 și 7 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325/2005 și cu art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, în sensul că doar în situația în care asistenții judiciari nu își continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești, ulterior încetării mandatului, se poate discuta despre nașterea dreptului acestora de a primi compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat.

74. Instanțele naționale nu au identificat jurisprudență cu privire la chestiunea litigioasă dedusă judecătii, două curți de apel formulând opinii teoretice prin care au apreciat că, de principiu, se poate considera că încetarea mandatului unui asistent judiciar la sfârșitul perioadei de 5 ani este echivalentă cu încetarea de drept a unui contract individual de muncă încheiat pe durată determinată, fiind aplicabile normele generale cuprinse în art. 56 alin. (1) lit. i) din Codul muncii.

75. Cu toate acestea, într-o opinie s-a arătat că, raportat la dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 2.430/C din 2006, normă specială, derogatorie sub acest aspect de la dreptul comun, nu se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat în cazul în care încetarea unui mandat de 5 ani al unui asistent judiciar este urmată de numirea în funcție a acestui asistent judiciar pentru un nou mandat de 5 ani, întrucât textul de lege prevede în mod explicit că se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat „numai în cazul încetării activității asistentului judiciar, în cadrul instanțelor judecătorești”, ipoteză neregăsită în cazul în care asistentul judiciar este numit pentru un nou mandat de 5 ani, deci își continuă activitatea în cadrul instanțelor judecătorești, acesta având dreptul să își efectueze concediul de odihnă neefectuat în timpul noului mandat.

76. Opinia în sensul că se poate compensa concediul de odihnă neefectuat la încetarea de drept a mandatului s-a întemeiat pe argumentul potrivit căruia în dreptul român nu există noțiunea de prelungire de plin drept a mandatului (astfel cum dispun normele de drept european în interpretarea C.J.U.E., care a constatat că prelungirea de plin drept a contractului pe durată determinată intră în sfera conceptului de „contracte de muncă pe o perioadă determinată succesive”), astfel că încetarea de drept a mandatului asistentului judiciar produce toate efectele prevăzute de lege, indiferent de situația sa lucrativă ulterioară, opinie în cadrul căreia însă nu s-au făcut trimiteri la normele speciale care stabilesc condițiile de efectuare a concediului de odihnă în cazul asistenților judiciari.

77. Prin urmare, în absența unei jurisprudențe neunitare și a unor opinii divergente clar conturate, rezultă că nu se identifică o problemă de interpretare neunitară a normelor de drept ce constituie obiect al sesizărilor, care să impună pronunțarea unei dezlegări de principiu, în condițiile în care dispozițiile legale anterior citate nu sunt lacunare, incomplete sau neclare și există o prevedere specială care derogă de la norma generală, fiind suficientă aplicarea coroborată a acestora, în sensul clar și evident care transpare din simpla lor edictare, cu respectarea principiului *specialia generalibus derogant*.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibile, sesizările conexe formulate de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.041/96/2023 și în Dosarul nr. 823/96/2023, având următorul conținut:

„să se stabilească dacă, prin prisma prevederilor art. 100 din Legea nr. 304/2004, art. 121 și art. 122 alin. (3) din Legea nr. 304/2022, art. 2, 4 și 7 din Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 325 din 24 august 2005, art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind concediul de odihnă și alte concedii ale asistenților judiciari, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.430/C din 27 octombrie 2006, art. 55 lit. a), art. 56 alin. (1) lit. i), art. 83 lit. h) și art. 146 alin. (3) din Codul muncii, având în vedere că asistenții judiciari sunt numiți în funcție pentru o perioadă de 5 ani și văzând că acestora li se aplică dispozițiile prevăzute de lege pentru magistrați în ceea ce privește concediul de odihnă, se poate considera că încetarea mandatului unui asistent judiciar la sfârșitul perioadei de 5 ani este echivalentă cu încetarea unui contract individual de muncă încheiat pe durată determinată;

În ipoteza unui răspuns afirmativ la prima întrebare, să se stabilească dacă raportat la prevederile legale arătate mai sus se poate acorda compensarea în bani a concediului de odihnă neefectuat în cazul în care încetarea unui mandat de 5 ani al unui asistent judiciar este urmată de numirea în funcție a acestui asistent judiciar pentru un nou mandat de 5 ani”.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20 octombrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Ileana Peligrad

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

