



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1169

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 17 decembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 709 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu prevederile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991	2–5	către medici, medici dentiști și farmaciști, precum și a Normelor metodologice de organizare și desfășurare a acestora	11
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.078. — Hotărâre pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 404/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Nord km 0+000 — km 52+770”, pe raza localităților Afumați, Corbeanca, Dragomirești-Vale și Glina din județul Ilfov și Joița din județul Giurgiu, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 404/2020	5–10	2.363. — Ordin al președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor privind modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală	12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
1.965. — Ordin al ministrului sănătății privind completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național de programe de studii complementare în vederea obținerii de atestate de		6.882. — Ordin al ministrului educației și cercetării pentru modificarea și completarea Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică nr. 6.869/2024	13
ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI			
		69. — Ordin privind aprobarea contribuției pentru contracte pentru diferență (CfD)	14
		71. — Ordin pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 52/2024 privind aprobarea Contractului-cadru dintre contrapartea CfD și plătitorul de contribuție CfD pentru colectarea contribuției CfD și a Contractului-cadru dintre operatorul schemei CfD și contrapartea CfD	14
		72. — Ordin pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 30/2025 privind aprobarea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție realizat de Societatea BTDCONSTRUCT & AMBIENT — S.R.L.	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 709
din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu prevederile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și a dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu prevederile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Nizam Sevim și Nizam Musledin în Dosarul nr. 8.815/212/2019/a3 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 242D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 422D/2020, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995, ale art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, precum și ale art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Stupar Miorica Olga în Dosarul nr. 10.745/212/2019/a1 al Judecătoriei Constanța — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 422D/2020.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea Dosarului nr. 422D/2020 la Dosarul nr. 242D/2020. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 pentru organizarea și funcționarea Curții

Constituționale, dispune conexarea Dosarului nr. 422D/2020 la Dosarul nr. 242D/2020, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că cele două categorii de chiriași — cei dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 112/1995, pe de o parte, și, respectiv, cei dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, pe de altă parte — nu se află în situații identice, astfel încât tratamentul juridic nu poate fi decât diferit, prin urmare în cauză nu se poate reține existența unei discriminări.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea nr. 1.382 din 5 februarie 2020 și, respectiv, prin Încheierea nr. 1.047 din 31 ianuarie 2020, pronunțate în dosarele nr. 8.815/212/2019/a3 și nr. 10.745/212/2019/a1, **Judecătoria Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu prevederile art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, precum și a dispozițiilor art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.** Excepția a fost invocată de Nizam Sevim și Nizam Musledin și, respectiv, de Stupar Miorica Olga în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri de obligare a entităților investite de lege la atribuirea în proprietate a unor suprafețe de teren aferente construcțiilor atribuite în temeiul Legii nr. 112/1995.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textele de lege criticate, în interpretarea dată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, instituie un tratament juridic diferențiat unor situații egale, fără să existe o motivație obiectivă și rațională, și, totodată, sunt încălcate dispozițiile constituționale privind garantarea proprietății private.

9. Se mai susține că prin interpretarea pe care instanța supremă o dă prevederilor legale criticate se creează o stare de inechitate socială între persoanele care au dobândit locuințele din fondul locativ al statului, respectiv între chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 112/1995 și chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat.

10. **Judecătoria Constanța — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile legale criticate nefiind contrare prevederilor constituționale invocate.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995, coroborate cu prevederile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 16 din 23 ianuarie 1996, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 24 februarie 2017, precum și dispozițiile art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998. Prevederile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. 3 din Legea nr. 112/1995: „*Prin apartament, în sensul prezentei legi, se înțelege locuința compusă din una sau mai multe camere, cu dependințele, garajele și anexele gospodărești aferente, inclusiv camere de serviciu, poduri, pivnițe, magazii și altele asemenea, indiferent dacă sunt situate la același nivel sau la niveluri diferite și care, la data trecerii în proprietatea statului, constituia o singură unitate locativă de sine stătătoare, așa cum a fost determinată prin construcție.*”

Apartamentul, astfel cum a fost definit în alin. 1, rămâne considerat ca atare, indiferent dacă, ulterior trecerii în proprietatea statului, s-au efectuat modificări constructive interioare ori a fost luat în evidență ca reprezentând două sau mai multe apartamente.

Pentru adăugările, supraetajările, dotările, utilitățile și orice alte construcții, care exced apartamentul trecut în proprietatea

statului, cât și pentru pierderile de valoare, imputabile, se aplică prevederile art. 13.”;

— Art. 9 din Legea nr. 112/1995: „*Chiriașii titulari de contract ai apartamentelor ce nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora pot opta, după expirarea termenului prevăzut la art. 14, pentru cumpărarea acestor apartamente cu plata integrală sau în rate a prețului.*”

De prevederile alineatului precedent beneficiază și chiriașii care ocupă spații locative realizate prin extinderea spațiului inițial construit.

În cazul vânzării apartamentelor cu plata în rate, la încheierea contractului se va achita un avans de minimum 30% din prețul apartamentului. Ratele lunare pentru achitarea contravalorii apartamentului se vor eșalona pe o perioadă de maximum 15 ani, cu o dobândă reprezentând jumătate din dobânda de referință stabilită anual de Banca Națională a României.

Tinerii căsătoriți, în vârstă de până la 30 de ani, precum și persoanele trecute de 60 de ani vor plăti un avans de 10%, iar plata în rate lunare se eșalonează pe o perioadă de maximum 20 de ani.

Comisionul convenit unităților specializate care evaluează și vând apartamente este de 1% din valoarea acestora.

Fac excepție de la prevederile alin. 1 chiriașii titulari sau membrii familiei lor — soț, soție, copii minori — care au dobândit sau au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990, în localitatea de domiciliu.

Chiriașii care nu dispun de posibilități materiale pentru a cumpăra apartamentul în care locuiesc pot să rămână în continuare în spațiul locativ respectiv, plătind chiria stabilită prin lege.”;

— Art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995: „*(...) Suprafețele de teren preluate de stat sau de alte persoane juridice, aflate la data de 22 decembrie 1989 în posesia acestora și care depășesc suprafața aferentă construcțiilor, rămân în proprietatea statului.”;*

— Art. 36 alin. (2) și (6) din Legea nr. 18/1991: „*(2) Terenurile proprietate de stat, situate în intravilanul localităților, atribuite, potrivit legii, în folosință veșnică sau în folosință pe durata existenței construcției, în vederea construirii de locuințe proprietate personală sau cu ocazia cumpărării de la stat a unor asemenea locuințe, trec, la cererea proprietarilor actuali ai locuințelor, în proprietatea acestora, integral sau, după caz, proporțional cu cota deținută din construcție. (...)*

(6) Atribuirea în proprietate a terenurilor prevăzute de alin. (2)-(5) se va face, prin ordinul prefectului, la propunerea primăriilor, făcută pe baza verificării situației juridice a terenurilor.”

15. Prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a statuat că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, ale art. 9, ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, coroborate cu art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, republicate, proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.

16. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și în art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile legale criticate instituie posibilitatea legală

pentru chiriași de a dobândi în proprietate apartamentele care nu se restituie în natură foștilor proprietari sau moștenitorilor acestora (art. 9 din Legea nr. 112/1995). Dispozițiile art. 3 din același act normativ definesc noțiunea de „apartament”, iar, potrivit art. 26 alin. (3) din lege, suprafețele de teren preluate de stat sau de alte persoane juridice, care depășesc suprafața aferentă construcțiilor, rămân în proprietatea statului. Totodată, potrivit art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, *„în situațiile de vânzare către chiriași a apartamentelor și, când este cazul, a anexelor gospodărești și a garajelor aferente, dreptul de proprietate se dobândește și asupra terenului aferent, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alineatul ultim din lege”*.

18. Prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de către Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, referitor la chestiunea de drept care privește posibilitatea dobânditorului construcției în temeiul Legii nr. 112/1995 de a avea un drept de creanță la perfectarea unui contract de vânzare-cumpărare, prin care să dobândească și dreptul de proprietate asupra terenului aferent construcției, s-a reținut că proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare. Autorii excepției susțin, în esență, că interpretarea dată de instanța supremă prevederilor art. 3, ale art. 9, ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, coroborate cu art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, este neconstituțională, dat fiind faptul că instanța supremă a statuat în sensul că dreptul de proprietate asupra terenului aferent construcției dobândite în temeiul Legii nr. 112/1995 nu poate fi constituit cu titlu gratuit, prin analogie cu posibilitatea recunoscută de dispozițiile art. 36 alin. (2), (3) și (6) din Legea nr. 18/1991.

19. În acest sens, prin decizia amintită, paragrafele 36-39, instanța supremă a reținut că dispozițiile art. 36 alin. (2) și (3) din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care recunosc o astfel de posibilitate, vizează o altă ipoteză, aceea a titularilor dreptului de folosință asupra terenurilor care fuseseră astfel atribuite înainte de anul 1989, pe durata existenței construcțiilor (întrucât terenurile nu puteau face obiect al înstrăinărilor, fiind scoase din circuitul civil). Pentru această ipoteză legea prevede atribuirea în proprietate a terenurilor prin ordin al prefectului. Este vorba așadar despre situația proprietarilor construcțiilor dobândite înainte de 1989, care rămăseseră, în contextul scoaterii terenurilor în afara circuitului civil, titulari doar ai unui drept de folosință asupra terenului aferent, acesta fiind convertit, prin efectul legii și pe baza ordinului prefectului, în drept de proprietate. Or, instanța supremă a reținut că chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate în temeiul Legii nr. 112/1995, care au beneficiat de o dispoziție de favoare și de o normă de protecție socială la achiziționarea apartamentelor, nu sunt în aceeași situație juridică cu cea avută în vedere de legea fondului funciar atunci când a dispus convertirea dreptului de folosință asupra terenului aferent construcțiilor în drept de proprietate (în favoarea proprietarilor construcțiilor).

20. În concluzie, prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, instanța supremă a reținut că este eronat să se considere că dobândirea dreptului de proprietate asupra terenului aferent construcțiilor cumpărate în temeiul Legii nr. 112/1995 să se facă în condițiile prevăzute de Legea nr. 18/1991, dat fiind faptul că nu aceasta a fost intenția legiuitorului (paragrafele 39 și următoarele din decizia precitată).

21. În prezenta cauză este criticată tocmai această interpretare a instanței supreme, și implicit soluția pronunțată prin dispozitivul deciziei, arătând că instanța supremă și-a

depășit competența, analizând dispozițiile Legii nr. 18/1991, cu interpretarea cărora nu a fost sesizată, iar în interpretarea acestora „a făcut o confuzie între ipotezele reglementate de art. 36 alin. (2) din Legea nr. 18/1991, respectiv de art. 36 alin. (3) din Legea nr. 18/1991”.

22. Prin urmare, în prezenta cauză, nemulțumirea autorilor excepției rezidă în faptul că nu pot beneficia de constituirea, cu titlu gratuit, a dreptului de proprietate asupra terenului aferent construcției dobândite în temeiul Legii nr. 112/1995, ci, dimpotrivă, în acord cu cele statuate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de instanța supremă, au dreptul de a solicita și obține obligarea proprietarului terenului la încheierea contractului de vânzare asupra acestuia. Astfel, se susține că interpretarea dată de către instanța supremă dispozițiilor art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 37 din normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, contravine dispozițiilor art. 16 și 44 din Constituție.

23. Cu privire la susținerile autorilor excepției formulate în prezenta cauză, Curtea reține că prevederile legale criticate, astfel cum au fost interpretate prin decizia instanței supreme, se aplică în mod egal tuturor persoanelor avute în vedere de ipoteza normelor legale. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul egalității presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994). De asemenea, situațiile în care se află anumite categorii de persoane trebuie să difere în esență pentru a se justifica deosebirea de tratament juridic, iar această deosebire de tratament trebuie să se bazeze pe un criteriu obiectiv și rațional (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 86 din 27 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 207 din 31 martie 2003, Decizia nr. 476 din 8 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 599 din 11 iulie 2006, Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011, Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014).

24. Or, în speță, chiriașii dobânditori ai dreptului de proprietate asupra apartamentelor, în temeiul Legii nr. 112/1995, pe de o parte, și cei care au dobândit dreptul de proprietate asupra locuințelor în temeiul Legii nr. 85/1992, pe de altă parte, nu se află în situații identice, date fiind contextele normative diferite, adoptate în considerarea unor circumstanțe economice și sociale distincte. Deopotrivă, persoanele beneficiare ale prevederilor art. 36 din Legea nr. 18/1991, respectiv de constituirea cu titlu gratuit a dreptului de proprietate asupra terenului aferent, dat fiind faptul că dețineau proprietatea asupra construcției, se află într-o altă situație juridică față de destinatarii normelor legale criticate în prezenta cauză, cuprinse în Legea nr. 112/1995. Așa cum a statuat instanța supremă în paragraful 36 al Deciziei nr. 3 din 30 ianuarie 2017, dispozițiile art. 36 alin. (2) și (3) din Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care recunosc o astfel de posibilitate, vizează o altă ipoteză, aceea a titularilor dreptului de folosință asupra terenurilor care fuseseră astfel atribuite înainte de anul 1989, pe durata existenței construcțiilor (întrucât terenurile nu puteau face obiect al înstrăinărilor, fiind scoase din circuitul civil).

25. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, principiul constituțional al egalității în drepturi își găsește aplicare doar atunci când părțile se găsesc în situații identice sau egale, care impun și justifică același tratament juridic și deci instituirea aceluiași regim juridic. *Per a contrario*, când acestea se află în situații diferite, regimul juridic aplicabil fiecăreia nu poate fi decât diferit, soluție legislativă care nu contravine, ci, dimpotrivă, decurge logic din chiar principiul enunțat. Când criteriul în funcție de care își găsește aplicarea un regim juridic sau altul are caracter obiectiv și rezonabil, și nu subiectiv și arbitrar, fiind constituit de o anumită situație prevăzută de ipoteza normei, și nu de apartenența sau de o calitate a persoanei privitor la care își găsește aplicare, așadar *intuitu personae*, nu există temei pentru calificarea reglementării deduse controlului ca fiind discriminatorie, deci contrară normei constituționale de referință

(Decizia nr. 192 din 31 martie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 527 din 21 iunie 2005, sau Decizia nr. 24 din 16 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 18 februarie 2019, paragraful 44).

26. În ceea ce privește invocarea, în prezenta cauză, a dispozițiilor art. 44 din Constituție, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, dispozițiile constituționale privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată se aplică numai după constituirea sau reconstituirea acestui drept, astfel încât, dat fiind faptul că în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești autorii excepției solicită tocmai constituirea dreptului de proprietate asupra terenului aferent construcției, rezultă că dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată nu au incidență în cauză.

27. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nizam Sevim și Nizam Musledin și, respectiv, de Stupar Miorica Olga în dosarele nr. 8.815/212/2019/a3 și nr. 10.745/212/2019/a1 ale Judecătoriei Constanța — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 3, ale art. 9 și ale art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, coroborate cu prevederile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, astfel cum au fost interpretate prin Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și dispozițiile art. 36 alin. (2) și (6) din Legea fondului funciar nr. 18/1991 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Constanța — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă,
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale, semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 404/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Nord km 0+000 — km 52+770”, pe raza localităților Afumați, Corbeanca, Dragomirești-Vale și Glina din județul Ilfov și Joița din județul Giurgiu, precum și modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 404/2020

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (8), art. 11 alin. (7) și al art. 32 alin. (2) și (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 404/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Nord km 0+000 — km 52+770”, pe raza localităților Afumați, Corbeanca, Dragomirești-Vale și Glina din județul Ilfov și Joița din județul Giurgiu, cu modificările și completările ulterioare, cu suma de 247,58 mii lei, care se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2025 nr. 9/2025, cu modificările ulterioare, la capitolul 84.01 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport Rutier”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare”, articolul 56.50 „Programe finanțate din Fondul de Coeziune (FC) aferente cadrului financiar 2021-2027”.

Art. II. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 404/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Nord km 0+000 — km 52+770”, pe raza localităților Afumați, Corbeanca, Dragomirești-Vale și Glina din județul Ilfov și Joița din județul Giurgiu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 452 din 29 mai 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Pozițiile nr. crt. 83, 85, 113, 126, 344, 701, 767, 768, 769, 779, 859, 898, 958, 962, 1058, 1360, 1400, 1401, 1402, 1404, 1405, 1406, 1407, 1408, 1409, 1410, 1411, 1412, 1413, 1414, 1415, 1416, 1417, 1418, 1419, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1456, 1457, 1458, 1459, 1460, 1461, 1462, 1463, 1464, 1465, 1466, 1467, 1468, 1469, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475 și 1477 se modifică în sensul actualizării elementelor de identificare ale imobilelor, a titularilor de drepturi reale și a sumelor individuale aferente despăgubirilor, în conformitate cu anexa care face parte din prezenta hotărâre.

2. După poziția nr. crt. 1401 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 1401¹ și 1401², după poziția nr. crt. 1434 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 1434¹, după poziția nr. crt. 1462 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 1462¹ și 1462², după poziția nr. crt. 1463 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 1463¹, după poziția nr. crt. 1465 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 1465¹, după poziția nr. crt. 1468 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. crt. 1468¹ și 1468², rezultate ca urmare a întocmirii documentației cadastrale și a operațiunii tehnice de dezmembrare și care fac parte din coridorul de expropriere situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea

Guvernului nr. 404/2020, conform anexei care face parte din prezenta hotărâre.

3. După poziția nr. crt. 468 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 468¹, după poziția nr. crt. 897 se introduce o nouă poziție, poziția nr. crt. 897¹, după poziția nr. crt. 1193 se introduc unsprezece noi poziții, pozițiile nr. crt. 1193¹-1193¹¹, după poziția nr. crt. 1514 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. crt. 1515-1517, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

4. Pozițiile nr. crt. 5, 14, 16, 18, 19, 22, 25, 26, 33, 34, 37, 38, 61, 63, 70, 71, 78, 80, 81, 84, 86, 89, 90, 98, 100, 103, 105, 111, 116, 117, 118, 151, 282, 294, 340, 370, 467, 468, 631, 780, 809, 865, 876, 887, 890, 892, 894, 896, 897, 907, 910, 917, 921, 928, 941, 1141, 1153, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194, 1488 și 1514 se abrogă.

Art. III. — Se aprobă declanșarea procedurii de expropriere pentru imobilele proprietate privată, menționate la art. II pct. 3, care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Autostrada de centură București, sector Centura Nord km 0+000 — km 52+770”, aflate pe raza localităților Afumați, Corbeanca, Dragomirești-Vale și Glina din județul Ilfov și Joița din județul Giurgiu, situate pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 404/2020, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

Art. IV. — (1) Suma aprobată potrivit art. I se utilizează în scopul acordării justelor despăgubiri pentru imobilele prevăzute la art. II pct. 1-3, în conformitate cu anexa la prezenta hotărâre.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situat pe amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 404/2020, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. V. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor din anexa la prezenta hotărâre, de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri, precum și de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acesteia.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

Nr. ort.	Poziția din Hărârea Guvernului nr. 404/2020	Județul	Unitatea administrativ- teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului	Târâuua	Parcela	Numărul cadastral/ Nr. topo	Numărul titlului de proprietate	Nr. cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat a terenului (mp)	Suprafața de expropriat a construcțiilor (mp, ml, mc)	Valoarea de despăgubire, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	83	Ifov	Afumați	Jordan Maria, Jordan Niculae, Iordn Vasile, Iordan Ionel	98	365/68	1342	—	51961	Arabil	Extravilan	5.000,00	3.418,00	—	24.920,64
2	85	Ifov	Afumați	Pink Foods International — S.R.L.	98	365	8	—	50497	Arabil	Extravilan	6.700,00	767,00	—	5.592,20
3	113	Ifov	Afumați	Florea Gheorghe	98	370/26	—	18427	—	Arabil	Intravilan	5.025,00	101,00	—	15.181,97
4	126	Ifov	Afumați	Resit Impex — S.R.L.	103	403	522/4	—	56866	Arabil	Intravilan	1.504,00	1.362,00	—	204.731,07
5	344	Ifov	Afumați	Isy Paradise Residence — S.R.L.	17	67/11	2204/1	—	60123	Arabil	Extravilan	7.285,00	24,00	—	174,98
6	468¹	Ifov	Afumați	UAT Afumați*)	98	370	60494	—	60494	Arabil	Intravilan	664,00	7,00	—	1.181,02
7	701	Ifov	Corbeanca	Willbrook Construct — S.R.L.	85	245/49	105571	—	105571	Curfi-construcții	Intravilan	29.970,00	931,00	—	294.600,05
8	767	Ifov	Corbeanca	Timpuriu Stefana	85	245/27	—	33645	—	Arabil	Intravilan	2.021,00	2.021,00	—	380.230,94
9	768	Ifov	Corbeanca	Timpuriu Stefana	85	245/27	—	33645	—	Arabil	Intravilan	5.111,00	27,00	—	5.079,78
10	769	Ifov	Corbeanca	Timpuriu Stefana	85	245/27	—	33645	—	Arabil	Intravilan	5.111,00	769,00	—	144.679,66
11	779	Ifov	Corbeanca	Demir Melki, Demir Florentina	85	245/23	905	—	107430	Arabil	Intravilan	10.501,00	35,00	—	6.584,90
12	897¹	Ifov	Corbeanca	Demir Melki, Demir Florentina	85	245/24	103764	—	103764	Arabil	Intravilan	10.501,00	2.603,00	—	489.728,42
13	859	Ifov	Corbeanca	Decu Bogdan Radu Daniel, Decu Alexandru Adrian	74	214/29/9	103240	—	103240	Arabil	Intravilan	5.869,00	269,00	—	57.418,45
14	898	Ifov	Dragomirești-Vale	Sarbu Constantin	19/2	29	—	32186	—	Arabil	Intravilan	985,00	57,00	—	10.723,98
15	958	Ifov	Dragomirești-Vale	Gheorghe Dinica	19	81/1/46	—	25034	—	Arabil	Extravilan	2.700,00	7,00	—	71,65
16	962	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	17	11	—	—	—	Arabil	Extravilan	7.500,00	2.347,00	—	24.021,55
17	1058	Ifov	Dragomirești-Vale	Simion Ion	1	11	—	9582	—	Arabil	Extravilan	25.911,00	16.344,00	—	167.280,84
18	1193¹	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	11/1	—	—	—	Arabil	Extravilan	6.150,00	815,00	—	8.341,53
19	1193²	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	6/1	—	—	—	Arabil	Extravilan	150,00	20,00	—	271,17
20	1193³	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	34	58956	—	58956	Arabil	Extravilan	1.821,00	172,00	—	2.332,06
21	1193⁴	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	39/1	58970	—	58970	Arabil	Extravilan	18.500,00	2.518,00	—	34.140,30
22	1193⁵	Ifov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	2/1	58935	—	58935	Arabil	Extravilan	999,00	135,00	—	1.830,40
												1.000,00	137,00	—	1.857,51

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
23	1193 ⁶	Ilfov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	43	58964	—	58964	Arabil	Extravilan	6.369,00	732,00	—	9.924,82
24	1193 ⁷	Ilfov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	42/1	58976	—	58976	Arabil	Extravilan	15.108,00	2.397,00	—	32.499,72
25	1193 ⁸	Ilfov	Dragomirești-Vale	UAT Dragomirești-Vale*)	1	22/1	58957	—	58957	Arabil	Extravilan	1.000,00	130,00	—	1.762,61
26	1193 ⁹	Ilfov	Dragomirești-Vale	Vasile Vasilica	1	4	58659, 58660	—	58659, 58660	Arabil	Extravilan	5.000,00	15,00	—	203,38
27	1193 ¹⁰	Ilfov	Dragomirești-Vale	Vasile Vasilica	1	4	58659, 58660	—	58659, 58660	Arabil	Extravilan	5.000,00	643,00	—	8.718,12
28	1193 ¹¹	Ilfov	Dragomirești-Vale	Vasile Vasilica	1	4	58659, 58660	—	58659, 58660	Arabil	Extravilan	5.000,00	19,00	—	257,61
29	1360	Giurgiu	Joița	Pungulescu Dragos, Pungulescu Codruta	68	536/1	36337	—	36337	Pădure	Extravilan	61.798,00	6.988,00	—	31.100,09
30	1400	Giurgiu	Joița	Sabareanu Marian, Moale Dragos Constantin	65	525/41	37910	—	37910	Arabil	Intravilan	6.472,00	2.258,00	—	89.664,05
31	1401	Giurgiu	Joița	Tanase Florin, Tanase Floarea, Tone Sanda, Stoian Vali, Tanase Marin	65	525/42	37912	—	37912	Arabil	Intravilan	4.003,00	595,00	—	23.627,15
32	1401 ¹	Giurgiu	Joița	Niculae Marioara, Nicolae Ionel	65	525/42	37914	—	37914	Arabil	Intravilan	3.967,00	597,00	—	23.706,57
33	1401 ²	Giurgiu	Joița	Mafei Daniela	65	525/42	37916	—	37916	Arabil	Intravilan	3.967,00	597,00	—	23.706,57
34	1402	Giurgiu	Joița	Antheia Garden — S.R.L.	65	525/43	37920	—	37920	Arabil	Intravilan	1.468,00	1.114,00	—	44.236,38
35	1404	Giurgiu	Joița	Neagu Vasilica, Oancea Matei, Stefan Marin	65	525/44	37924	—	37924	Arabil	Intravilan	5.000,00	745,00	—	29.583,58
36	1405	Giurgiu	Joița	Pandele Tanase	65	525/45	37926	—	37926	Arabil	Intravilan	11.725,00	1.613,00	—	64.051,42
37	1406	Giurgiu	Joița	Trifu Maria, Dumitru Ion, Neagu Gheorghe	65	525/46	37930	—	37930	Arabil	Intravilan	6.662,00	835,00	—	33.157,43
38	1407	Giurgiu	Joița	Neagu Marian, Dinea Mihaela	65	525/46	37298	—	37928	Arabil	Intravilan	6.663,00	818,00	—	32.482,37
39	1408	Giurgiu	Joița	Fugulin Nicolae, Avram Cristian Claudiu, Bodolan Gheorghe	65	525/47	37932	—	37932	Arabil	Intravilan	5.000,00	641,00	—	25.453,79
40	1409	Giurgiu	Joița	Trifu Maria, Dumitru Ion, Neagu Gheorghe	65	525/48	37934	—	37934	Arabil	Intravilan	5.535,00	715,00	—	28.392,29
41	1410	Giurgiu	Joița	Lixandru Maria, Marin Steluta, Mihai Dumitru, Mihai Marcel, Mihai Vasilica	65	525/49	37936	—	37936	Arabil	Intravilan	5.366,00	696,00	—	27.637,81
42	1411	Giurgiu	Joița	Bratu Floarea, Bratu Gheorghe, Dara Maria	65	525/50	37938	—	37938	Arabil	Intravilan	4.810,00	625,00	—	24.818,44
43	1412	Giurgiu	Joița	Office Mega Construct — S.R.L.	65	525/51	37940	—	37940	Arabil	Intravilan	11.995,00	1.569,00	—	62.304,21
44	1413	Giurgiu	Joița	Cristoiu Mihail, Cristoiu Mariana	65	525/52	37942	—	37942	Arabil	Intravilan	5.000,00	660,00	—	26.208,27
45	1414	Giurgiu	Joița	Cristoiu Mihail	65	525/52	37944	—	37944	Arabil	Intravilan	3.650,00	483,00	—	19.179,69
46	1415	Giurgiu	Joița	Dragomir Maria	65	525/52	37948	—	37948	Arabil	Intravilan	2.500,00	335,00	—	13.302,68
47	1416	Giurgiu	Joița	Hriscu Niculina	65	525/52	37946	—	37946	Arabil	Intravilan	5.000,00	665,00	—	26.406,82
48	1417	Giurgiu	Joița	Neagu Ioana	65	525/53	37950	—	37950	Arabil	Intravilan	4.245,00	573,00	—	22.753,54
49	1418	Giurgiu	Joița	Stanescu Antoaneta Mihaela	65	525/54	37952	—	37952	Arabil	Intravilan	4.999,00	682,00	—	27.081,88
50	1419	Giurgiu	Joița	Neagu Vasile	65	525/55	37954	—	37954	Arabil	Intravilan	4.500,00	621,00	—	24.659,60
51	1420	Giurgiu	Joița	Crisan Alexandra	65	525/56	37956	—	37956	Arabil	Intravilan	4.999,00	695,00	—	27.598,10
52	1421	Giurgiu	Joița	Stancu Leanca	65	525/57	37958	—	37958	Arabil	Intravilan	8.900,00	1.250,00	—	49.636,88

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
53	1422	Giurgiu	Joița	Pali Catalin Marius	65	525/58	37960	—	37960	Arabil	Intravilan	14.127,00	1.995,00	—	79.220,45
54	1423	Giurgiu	Joița	Soare Alexandru, Serban Dumitru, Radu Gherghina, Paun Marita, Neagu Leanca, Draghici Leanca	65	525/59	37962	—	37962	Arabil	Intravilan	10.900,00	1.548,00	—	61.470,31
55	1424	Giurgiu	Joița	Stanescu Antoaneta Mihaela	65	525/60	37964	—	37964	Arabil	Intravilan	3.200,00	455,00	—	18.067,82
56	1425	Giurgiu	Joița	Stanescu Antoaneta Mihaela	65	525/60	37966	—	37966	Arabil	Intravilan	3.200,00	454,00	—	18.028,11
57	1426	Giurgiu	Joița	Silaghi Nicolae	65	525/61	37968	—	37968	Arabil	Intravilan	5.000,00	705,00	—	27.995,20
58	1427	Giurgiu	Joița	Soare Gheorghe	65	525/62	37970	—	37970	Arabil	Intravilan	10.000,00	1.401,00	—	55.633,01
59	1428	Giurgiu	Joița	Stanciu Iulian Gabriel, Stanciu Gabriela	65	525/63	37972	—	37972	Arabil	Intravilan	9.999,00	1.395,00	—	55.394,75
60	1429	Giurgiu	Joița	Vasile Stefan	65	525/64	37976	—	37976	Arabil	Intravilan	7.500,00	1.035,00	—	41.099,33
61	1430	Giurgiu	Joița	Paduretu Florin Iulian, Paduretu Fanica	65	525/64	37974	—	37974	Arabil	Intravilan	2.501,00	347,00	—	13.779,20
62	1431	Giurgiu	Joița	Orzata Valerica, Serban Bogdan Cezar, Margineanu Anca Liliana	65	525/65	37978	—	37978	Arabil	Intravilan	12.575,00	1.722,00	—	68.379,76
63	1432	Giurgiu	Joița	Petre Stefan	63	520/65	37980	—	37980	Arabil	Intravilan	14.000,00	1.915,00	—	76.043,69
64	1433	Giurgiu	Joița	Neagu Marin	63	520/66	37982	—	37982	Arabil	Intravilan	10.000,00	1.353,00	—	53.726,95
65	1434	Giurgiu	Joița	Margari Daniel Virgiliu	63	520/67	37984	—	37984	Arabil	Intravilan	6.552,00	876,00	—	34.785,52
66	1434 ¹	Giurgiu	Joița	Oancea Ion	63	520/67	37986	—	37986	Arabil	Intravilan	10.000,00	1.320,00	—	52.416,54
67	1435	Giurgiu	Joița	Lixandru Maria, Marin Steluta, Mihai Dumitru, Mihai Marcel, Mihai Vasilica	63	520/68	37988	—	37988	Arabil	Intravilan	5.000,00	651,00	—	25.850,88
68	1436	Giurgiu	Joița	Molea Rada, Solir Maria, Cristu Gherghina, Mihai Leana, Mihai Nicolae, Mihai Jeana	63	520/68	37990	—	37990	Arabil	Intravilan	5.001,00	644,00	—	25.572,92
69	1437	Giurgiu	Joița	Ion Ioana	63	520/68	37992	—	37992	Arabil	Intravilan	5.000,00	636,00	—	25.255,24
70	1438	Giurgiu	Joița	Molea Rada, Solir Maria, Cristu Gherghina, Mihai Leana, Mihai Nicolae, Mihai Jeana	63	520/68	37994	—	37994	Arabil	Intravilan	5.000,00	631,00	—	25.056,69
71	1439	Giurgiu	Joița	Cretu Adriana Steluta	63	520/70	37996	—	37996	Arabil	Intravilan	2.500,00	314,00	—	12.468,78
72	1440	Giurgiu	Joița	Cretu Adriana Steluta	63	520/71	37998	—	37998	Arabil	Intravilan	5.000,00	626,00	—	24.858,15
73	1441	Giurgiu	Joița	Cretu Adriana Steluta	63	520/71	38000	—	38000	Arabil	Intravilan	5.000,00	626,00	—	24.858,15
74	1442	Giurgiu	Joița	Dragomir Lina	63	520/72	38002	—	38002	Arabil	Intravilan	15.100,00	1.896,00	—	75.289,21
75	1443	Giurgiu	Joița	Iorga Vasile	63	520/73	38004	—	38004	Arabil	Intravilan	5.000,00	637,00	—	25.294,95
76	1444	Giurgiu	Joița	Radu Vasilica, Neagu Gheorghita	63	520/74	38007	—	38007	Arabil	Intravilan	5.000,00	644,00	—	25.572,92
77	1445	Giurgiu	Joița	Vartic Simona Florina	63	520/75	38009	—	38009	Arabil	Intravilan	5.002,00	636,00	—	25.255,24
78	1446	Giurgiu	Joița	Stoian Ion	63	520/76	38011	—	38011	Arabil	Intravilan	10.000,00	1.306,00	—	51.860,61
79	1447	Giurgiu	Joița	Croitoru Ionel, Preduna Mioara	63	520/77	38013	—	38013	Arabil	Intravilan	9.901,00	1.357,00	—	53.885,79
80	1448	Giurgiu	Joița	Croitoru Ionel, Preduna Mioara	63	520/78	38015	—	38015	Arabil	Intravilan	6.000,00	826,00	—	32.800,05
81	1449	Giurgiu	Joița	Stefan Stela	63	520/79	38017	—	38017	Arabil	Intravilan	11.400,00	1.549,00	—	61.510,02
82	1450	Giurgiu	Joița	Ion Gheorghe	63	520/80	38019	—	38019	Arabil	Intravilan	2.500,00	359,00	—	14.255,71
83	1451	Giurgiu	Joița	Tanase Elena	63	520/80/1	38021	—	38021	Arabil	Intravilan	4.212,00	633,00	—	25.136,11
84	1452	Giurgiu	Joița	Anghel Adriana	63	520/82	38023	—	38023	Arabil	Intravilan	3.120,00	472,00	—	18.742,88
85	1453	Giurgiu	Joița	Rohan Teodor	63	520/82	38025	—	38025	Arabil	Intravilan	5.000,00	773,00	—	30.695,44

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
86	1454	Giurgiu	Joița	Pott Constantina, Croitoru Atena, Mihai Gheorghe	63	520/83	38027	—	38027	Arabil	Intravilan	13.300,00	2.141,00	—	85.018,04
87	1455	Giurgiu	Joița	Mihalache Dumitru	63	520/84	38029	—	38029	Arabil	Intravilan	5.001,00	836,00	—	33.197,14
88	1456	Giurgiu	Joița	Dumitru Florea	63	520/85	38031	—	38031	Arabil	Intravilan	6.640,00	1.157,00	—	45.943,89
89	1457	Giurgiu	Joița	Bratu Ion	63	520/86	38034	—	38034	Arabil	Intravilan	6.117,00	1.104,00	—	43.839,29
90	1458	Giurgiu	Joița	Anton Daniel Costin, Cristea Traian	63	520/86	38036	—	38036	Arabil	Intravilan	6.221,00	1.149,00	—	45.626,22
91	1459	Giurgiu	Joița	Nae Ioana, Ruse Vasilica, Cristian Stela, Gheorghe Sofica, Bira Sanda, Voicu Elena	63	520/87	38038	—	38038	Arabil	Intravilan	10.000,00	1.957,00	—	77.711,49
92	1460	Giurgiu	Joița	International Benga Company — S.R.L.	63	520/88	38041	—	38041	Arabil	Intravilan	5.001,00	1.065,00	—	42.290,62
93	1461	Giurgiu	Joița	Raicu Constantin	63	520/89	38042	—	38042	Arabil	Intravilan	5.000,00	1.130,00	—	44.871,74
94	1462	Giurgiu	Joița	Lincan Victoria	63	520/90	38046	—	38046	Arabil	Intravilan	3.000,00	654,00	—	25.970,01
95	1462 ¹	Giurgiu	Joița	Filip Ioana	63	520/90	38045	—	38045	Arabil	Intravilan	3.000,00	655,00	—	26.009,72
96	1462 ²	Giurgiu	Joița	Costica Gheorghita	63	520/90	38043	—	38043	Arabil	Intravilan	3.000,00	670,00	—	26.605,37
97	1463	Giurgiu	Joița	Bucur Didina, Marin Ioana, Tanase Elena, Tanase Constatin	63	520/90	38044	—	38044	Arabil	Intravilan	3.000,00	662,00	—	26.287,69
98	1463 ¹	Giurgiu	Joița	Bejinariu Petru	63	520/91	38047	—	38047	Arabil	Intravilan	5.782,00	1.265,00	—	50.232,52
99	1464	Giurgiu	Joița	Soare Gheorghe	63	520/92	38048	—	38048	Arabil	Intravilan	5.000,00	1.112,00	—	44.156,96
100	1465	Giurgiu	Joița	Nica Nastase, Cristea Gheorghe	63	520/94	38050	—	38050	Arabil	Intravilan	4.838,00	1.111,00	—	44.117,25
101	1465 ¹	Giurgiu	Joița	Cristea Gheorghe	63	520/93	38049	—	38049	Arabil	Intravilan	1.903,00	430,00	—	17.075,09
102	1466	Giurgiu	Joița	Stoica Vasile	63	520/95	38052	—	38052	Arabil	Intravilan	5.100,00	1.244,00	—	49.398,62
103	1467	Giurgiu	Joița	Dragomir Gheorghe	63	520/96	38053	—	38053	Arabil	Intravilan	5.270,00	1.223,00	—	48.564,72
104	1468	Giurgiu	Joița	Negru Ilie Dorian, Negru Lenuta	63	520/97	38054	—	38054	Arabil	Intravilan	4.988,00	1.353,00	—	53.726,95
105	1468 ¹	Giurgiu	Joița	Negru Lenuta, Negru Ilie Dorian	63	520/97	38055	—	38055	Arabil	Intravilan	4.988,00	1.439,00	—	57.141,97
106	1468 ²	Giurgiu	Joița	Negru Ilie Dorian, Negru Lenuta	63	520/97	38056	—	38056	Arabil	Intravilan	2.693,00	820,00	—	32.561,79
107	1469	Giurgiu	Joița	Oprescu Steliana	63	520/98	38057	—	38057	Arabil	Intravilan	6.600,00	2.152,00	—	85.454,84
108	1470	Giurgiu	Joița	Bucurica Vasilica, Bucurica Ionel, Tudorache Gheorghita	63	520/99	38058	—	38058	Arabil	Intravilan	5.400,00	1.933,00	—	76.758,46
109	1471	Giurgiu	Joița	Stefan Florica, Lixandru Vasile	63	520/100	38059	—	38059	Arabil	Intravilan	15.000,00	6.383,00	—	253.465,74
110	1472	Giurgiu	Joița	Orzata Valerica	63	520/101	38060	—	38060	Arabil	Intravilan	5.902,00	2.991,00	—	118.771,11
111	1473	Giurgiu	Joița	Badescu Matei, Irim Aurelian, Margineanu Anca Liliana, Serban Bogdan Cezar	63	520/101	38061	—	38061	Arabil	Intravilan	10.000,00	5.840,00	—	231.903,48
112	1474	Giurgiu	Joița	Radu Stefan	63	520/102	38062	—	38062	Arabil	Intravilan	12.400,00	8.751,00	—	347.497,83
113	1475	Giurgiu	Joița	Oneala Nicolina, Paun Niculina	63	520/103	38063	—	38063	Arabil	Intravilan	7.370,00	6.618,00	—	262.797,47
114	1477	Giurgiu	Joița	Lotem Construct Investment — S.R.L.	63	520/150	38165	—	38165	Arabil	Intravilan	4.284,00	488,00	—	19.378,24
115	1515	Giurgiu	Joița	International Benga Company — S.R.L.	63	520/31-32-33/1	32888	—	32888	Arabil	Intravilan	15.675,00	80,00	—	4.317,56
116	1516	Giurgiu	Joița	International Benga Company — S.R.L.	63	520/33/2	33759	—	33759	Arabil	Intravilan	1.825,00	39,00	—	2.104,81
117	1517	Giurgiu	Joița	Stoica Ion, Stoica Ioana	63	520/44	33889	—	33889	Arabil	Intravilan	1.702,00	369,00	—	19.914,75

*) Pentru pozițiile nr. crt. 468¹, 962, 1193¹-1193⁸ unde titularul dreptului de proprietate este unitatea administrativ-teritorială, terenul în cauză este la dispoziția comisiei de fond funciar, astfel cum reiese din evidențele unități administrativ-teritoriale.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

**privind completarea Ordinului ministrului sănătății
nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național
de programe de studii complementare în vederea obținerii
de atestate de către medici, medici dentiști și farmaciști,
precum și a Normelor metodologice de organizare
și desfășurare a acestora**

Văzând:

— Referatul de aprobare nr. 1.965R din 11.12.2025 al Direcției reglementare și formare profesională medicală;

— Referatul de aprobare nr. AFR 6.780 din 25.09.2025 al Direcției reglementare și formare profesională medicală;

— Avizul nr. 118 din 11.06.2025 al Subcomisiei de medicină transfuzională din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 899/2002 privind organizarea învățământului postuniversitar de specialitate medical, medico-dentar și farmaceutic uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului sănătății nr. 418/2005 pentru aprobarea Catalogului național de programe de studii complementare în vederea obținerii de atestate de către medici, medici dentiști și farmaciști, precum și a Normelor metodologice de organizare și desfășurare a acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 9 iunie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

— **În anexa nr. I, după punctul 67 se introduce un nou punct, punctul 67¹, cu următorul cuprins:**

Nr. crt.	Atestat de pregătire complementară în:	Responsabil național	Centrul universitar	Condiții de participare — domenii specialități			
				Medicale	Chirurgicale	Paraclinice	Medicină familie
„67 ¹ .”	Medicină transfuzională	Prof. dr. Ana Maria Vlădăreanu Dr. Alina Mirella Dobrota	București Cluj-Napoca Timișoara	X	X	X	X”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

AUTORITATEA NAȚIONALĂ SANITARĂ VETERINARĂ
ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR

ORDIN

**privind modificarea Ordinului președintelui Autorității
Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor
nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru
organizarea și desfășurarea activității de control oficial în
unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport,
valorificare și comercializare a produselor și subproduselor
alimentare de origine nonanimală**

Văzând Referatul de aprobare nr. 878 din 30.10.2025 al Direcției generale siguranța alimentelor din cadrul Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor,

ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) nr. 625/2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1.069/2009, (CE) nr. 1.107/2009, (UE) nr. 1.151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2.031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1.099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului,

având în vedere prevederile art. 10 lit. b), ale art. 18 alin. (5) și ale art. 48 alin. (7) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.415/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor și a unităților din subordinea acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor emite următorul ordin:

Art. I. — Articolul 4 din Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 113/2008 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru organizarea și desfășurarea activității de control oficial în unitățile de prelucrare, procesare, depozitare, transport, valorificare și comercializare a produselor și subproduselor alimentare de origine nonanimală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 29 decembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la data de 31 decembrie 2026.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității Naționale Sanitare Veterinare
și pentru Siguranța Alimentelor,
Csutak Nagy Laszlo

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

O R D I N
pentru modificarea și completarea
Regulamentului-cadru privind organizarea și funcționarea
comisiilor de etică universitară, aprobat
prin Ordinul ministrului educației nr. 6.869/2024

Având în vedere:

— prevederile Codului-cadru de etică și deontologie universitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 305/2024, cu completările ulterioare;

— Referatul de aprobare al Direcției generale învățământ universitar nr. 440/DGIU din 17.11.2025,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. I. — Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 6.869/2024, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 990 din 3 octombrie 2024, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă din sesizările cu care comisiile au fost învestite rezultă că acestea ar putea întruni elementele constitutive ale unei infracțiuni de hărțuire sexuală, agresiune sexuală, folosirea abuzivă a funcției în scop sexual sau a oricărei alte infracțiuni prevăzute de legea penală, acestea înștiințează de îndată conducerea instituției de învățământ superior pentru sesizarea organelor de urmărire penală.”

2. La articolul 5, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Sesizarea organului de urmărire penală și desfășurarea procesului penal nu împiedică analizarea de către comisie a sesizării pentru aceleași fapte.”

3. La articolul 6, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Prin excepție de la prevederile alin. (3), sesizările anonime sau cele în care nu sunt menționate datele de identificare a persoanei care formulează sesizarea, care se referă la cazuri de hărțuire pe criteriu de sex ori de hărțuire morală, sunt analizate de comisiile de etică universitară. În acest caz nu sunt aplicabile prevederile art. 7 alin. (4) lit. a) și b) și alin. (5).”

Art. II. — Direcția generală învățământ universitar și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 10 decembrie 2025.
Nr. 6.882.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

privind aprobarea contribuției pentru contracte pentru diferență (CfD)

Având în vedere prevederile art. 6 lit. d) liniuța 7, ale art. 72 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 lit. e) din Hotărârea Guvernului nr. 318/2024 privind aprobarea cadrului general pentru implementarea și funcționarea mecanismului de sprijin prin contracte pentru diferență pentru tehnologiile cu emisii reduse de carbon, cu modificările și completările ulterioare, și ale Metodologiei de determinare și colectare a contribuției aferente contractelor pentru diferență, aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 51/2024, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. c) și alin. (2) și (5), precum și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă contribuția pentru contracte pentru diferență (CfD) în valoare totală de 0,000144 lei/KWh, exclusiv TVA.

Art. 2. — Se aprobă contribuția aferentă contractelor pentru diferență — componenta Operatorului schemei CfD în valoare de 0,000022 lei/KWh, exclusiv TVA.

Art. 3. — Se aprobă contribuția aferentă contractelor pentru diferență — componenta Contrapărții CfD, în valoare de 0,000122 lei/KWh, exclusiv TVA.

Art. 4. — Operatorii economici din cadrul sectorului energiei electrice duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Direcțiile de specialitate din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2026.

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 11 decembrie 2025.
Nr. 69.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 52/2024 privind aprobarea Contractului-cadru dintre contrapartea CfD și plătitorul de contribuție CfD pentru colectarea contribuției CfD și a Contractului-cadru dintre operatorul schemei CfD și contrapartea CfD

Având în vedere prevederile art. 66³ lit. a) și ale art. 72 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 lit. f) din Hotărârea Guvernului nr. 318/2024 privind aprobarea cadrului general pentru implementarea și funcționarea mecanismului de sprijin prin contracte pentru diferență pentru tehnologiile cu emisii reduse de carbon, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) și c), alin. (2) și (5) și ale art. 9 alin. (1) lit. x) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. I. — Anexa nr. 1 la Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 52/2024 privind aprobarea Contractului-cadru dintre contrapartea CfD și plătitorul de contribuție CfD pentru colectarea contribuției CfD și a Contractului-cadru dintre operatorul schemei CfD și contrapartea CfD, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 734 din 26 iulie 2024, cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după a doua liniuță se introduce o nouă liniuță, liniuța a treia, cu următorul cuprins:

„— operatorii instalațiilor de stocare care alimentează locuri proprii de consum și/sau furnizează energie electrică consumatorilor racordați la barele bateriei de stocare.”

2. La articolul 8 litera a), după punctul (ii) se introduce un nou punct, punctul (iii), cu următorul cuprins:

„(iii) cantitatea totală de energie electrică facturată de operatorul instalației de stocare tuturor consumatorilor racordați la barele bateriei de stocare, inclusiv cantitatea de energie electrică consumată la locurile de consum proprii, în luna calendaristică anterioară.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 11 decembrie 2025.
Nr. 71.

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

O R D I N**pentru modificarea Ordinului președintelui Autorității
Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 30/2025
privind aprobarea tarifelor reglementate pentru prestarea
serviciului de distribuție realizat de Societatea
BTDCONSTRUCT & AMBIENT — S.R.L.**

Având în vedere prevederile art. 179 alin. (4) și (5) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (1) lit. I) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul
Energiei** emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 30/2025 privind aprobarea tarifelor reglementate pentru prestarea serviciului de distribuție realizat de Societatea BTDCONSTRUCT & AMBIENT — S.R.L., publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 607 din 30 iunie 2025, se modifică după cum urmează:

1. Titlul ordinului va avea următorul cuprins:

„O R D I N***privind aprobarea tarifelor reglementate******pentru prestarea serviciului de distribuție realizat de Societatea
HAGAG DISTRIBUȚIE ȘI FURNIZARE — S.R.L.”***

2. La articolul 1, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) conțin componenta aferentă capitalizării costurilor suplimentare cu achiziția gazelor naturale necesare acoperirii consumului tehnologic al Societății HAGAG DISTRIBUȚIE ȘI FURNIZARE — S.R.L.

(3) Tarifele reglementate prevăzute la alin. (1) se aplică clienților serviciului de distribuție a gazelor naturale din localitățile pentru care Societatea HAGAG DISTRIBUȚIE ȘI FURNIZARE — S.R.L. deține licența de distribuție a gazelor naturale.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale
de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 11 decembrie 2025.

Nr. 72.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

