



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1165

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 16 decembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 710 din 19 decembrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	2–4	1.964. — Ordin al ministrului sănătății privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 166/2023 pentru aprobarea metodologiilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante de medic, medic stomatolog, farmacist, biolog, biochimist și chimist din unitățile sanitare publice sau din direcțiile de sănătate publică, precum și a funcțiilor de șef de secție, șef de laborator și șef de compartiment din unitățile sanitare fără paturi sau din direcțiile de sănătate publică, respectiv a funcției de farmacist-șef în unitățile sanitare publice cu paturi	7–11
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		6.873. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal special cu frecvență zi, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv/bilingv, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a disciplinei informatică în regim intensiv, și învățământul liceal cu frecvență seral/redușă	12
77. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri fiscal-bugetare	4–5	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
1.096. — Hotărâre pentru modificarea și completarea anexei nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.544/2024 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pentru anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, precum și cu privire la stabilirea criteriilor de acuratețe și fiabilitate a informației de localizare determinată, asociată apelurilor de urgență inițiate din rețelele publice de comunicații electronice mobile către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență și a mecanismului de finanțare necesar implementării de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată	6	Decizia nr. 383 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	13–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 710

din 19 decembrie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Bratu Ion, prin mandatar Vlad Claudia, în Dosarul nr. 1.168/292/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 373D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, arătând că simpla invocare a situației de fapt în care se regăsește autorul excepției nu echivalează cu o motivare a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 17 februarie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.168/292/2018, **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.** Excepția a fost invocată de Bratu Ion, prin mandatar Vlad Claudia, într-o cauză având ca obiect soluționarea recursului formulat împotriva unei decizii civile pronunțate de instanța de apel în soluționarea unei acțiuni de fond funciar.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dreptul la un proces echitabil are la bază verificarea probatoriilor, stabilirea adevărului absolut și real, fundamentarea motivării în scopul aflării adevărului, și nu împiedicarea unei instanțe superioare la aflarea adevărului.

6. **Curtea de Apel București — Secția a IV-a civilă** nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate, contrar prevederilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Guvernului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013. În legătură cu obiectul excepției, Curtea reține că, potrivit motivării acesteia, autorul excepției a invocat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă. Conform art. XVIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013, astfel cum a fost modificat prin art. I alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016, dispozițiile art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă se aplică proceselor pornite începând cu data de 1 ianuarie 2019. Având în vedere că în cauza în care a fost invocată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 483 alin. (2) din Codul de procedură civilă procesul a fost început anterior acestei date (cererea de chemare în judecată fiind formulată la data de 2 aprilie 2018), Curtea reține că în cauză se aplică dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013. Prevederile legale criticate au următorul cuprins:

— Art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013: „(2) În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi nu

sunt supuse recursului hotărârile pronunțate până la data de 19 iulie 2017 inclusiv, în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)-i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. În procesele pornite anterior datei de 20 iulie 2017 inclusiv și nesoluționate prin hotărâre pronunțată până la data de 19 iulie 2017 inclusiv, precum și în procesele pornite începând cu data de 20 iulie 2017 și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv, nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)-i) din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, precum și în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 20 — *Tratatul internațional privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 — *Dreptul la apărare* și art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție.

14. Astfel, prin Decizia nr. 743 din 4 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 2 februarie 2022, paragrafele 13-19, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate și a statuat, în acord cu jurisprudența sa în materie, că nu se poate susține încălcarea prevederilor constituționale care garantează accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, existând reglementată posibilitatea legală de a accede la o instanță judecătorească, pe calea apelului. În ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, deși accesul la calea extraordinară de atac este o parte componentă a acestuia, accesul liber la justiție nu are semnificația accesului la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac prevăzute de lege. Accesul liber la justiție implică prin natura sa o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă substanța dreptului, în acest sens statuând și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, de exemplu, prin Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006. Mai mult, nicio dispoziție cuprinsă în Legea fundamentală nu instituie obligația legiuitorului de a garanta parcurgerea în fiecare cauză a tuturor gradelor de jurisdicție, ci, dimpotrivă, potrivit art. 129 din Constituție, căile de atac pot fi exercitate în condițiile legii. Legea fundamentală nu cuprinde dispoziții referitoare la obligativitatea existenței tuturor căilor de atac, ci reglementează accesul general neîngrădit la justiție al tuturor persoanelor pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor lor legitime, precum și dreptul tuturor părților interesate de a exercita căile de atac prevăzute de lege. De asemenea, în jurisprudența sa, Curtea a mai reținut că, instituind reguli speciale privind exercitarea căilor de atac, legiuitorul trebuie să asigure părților

interesate posibilitatea de a formula o cale de atac împotriva hotărârii judecătorești considerate defavorabilă, iar lipsa oricărei căi de atac împotriva unei hotărâri pronunțate în instanță echivalează cu imposibilitatea exercitării unui control judecătorec efectiv, dreptul de acces liber la justiție devenind astfel un drept iluzoriu și teoretic (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 192 din 3 aprilie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 2 iulie 2014, paragraful 13, cu referire la Decizia nr. 99 din 23 mai 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 21 august 2000, Decizia nr. 230 din 16 noiembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 din 16 decembrie 2000, Decizia nr. 226 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iunie 2004, Decizia nr. 572 din 3 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1144 din 19 decembrie 2005, Decizia nr. 500 din 15 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 18 iulie 2012, Decizia nr. 967 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 18 decembrie 2012, Decizia nr. 500 din 30 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 14 august 2015, paragraful 16, sau Decizia nr. 389 din 18 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 791 din 28 august 2020, paragraful 34).

15. Prin aceeași decizie, paragraful 15, Curtea a mai reținut că reglementările internaționale în materie nu impun accesul la totalitatea gradelor de jurisdicție sau la toate căile de atac prevăzute de legislațiile naționale, art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale consacrand numai dreptul persoanei la un recurs efectiv în fața unei instanțe naționale, deci posibilitatea de a accede la un grad de jurisdicție (Hotărârea din 26 octombrie 2000, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Kudla împotriva Poloniei*, paragraful 157, sau Decizia Curții Constituționale nr. 288 din 3 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 560 din 5 august 2003, Decizia Curții Constituționale nr. 126 din 1 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 7 aprilie 2011, Decizia Curții Constituționale nr. 25 din 3 februarie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 din 31 martie 2015, paragraful 16). Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea din 21 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, paragrafele 37 și 38, a statuat, cu privire la art. 6 paragraful 1 din Convenție, că „dreptul de acces la tribunale nu este absolut. Fiind vorba de un drept pe care convenția l-a recunoscut fără să-l definească în sensul restrâns al cuvântului, există posibilitatea limitărilor implicit admise chiar în afara limitelor care circumscriu conținutul oricărui drept”.

16. Cele statuate în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură să determine o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

17. În ceea ce privește raportarea criticii de neconstituționalitate la dispozițiile art. 20, 24 și 44 din Constituție, autorul excepției nu arată în ce constă contrarietatea prevederilor legale criticate cu normele constituționale invocate. Or, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, sesizările adresate Curții Constituționale trebuie motivate și, prin urmare, Curtea nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește formularea unor motive de neconstituționalitate. Acest fapt ar avea semnificația exercitării unui control de constituționalitate din oficiu, aspect ce este inadmisibil, în raport cu dispozițiile art. 146 din Constituție.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Bratu Ion, prin mandatar Vlad Claudia, în Dosarul nr. 1.168/292/2018 al Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și constată că dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IV-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 19 decembrie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă
coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea
și funcționarea Curții Constituționale,
semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind unele măsuri fiscal-bugetare

Luând în considerare obligația operatorilor economici aflați în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea organelor administrației publice centrale și care au în administrare infrastructură aeroportuară, utilizată frecvent și în activități suport pentru operațiunile aeriene militare esențiale, inclusiv de poliție aeriană, indispensabile pentru asigurarea securității și integrității spațiului aerian național, de a menține această infrastructură în stare operațională 24 de ore din 24, 7 zile din 7, în condiții de siguranță și securitate, în vederea asigurării respectării angajamentelor asumate de statul român în ceea ce privește apărarea colectivă a flancului estic al Organizației Tratatului Atlanticului de Nord (NATO),

în considerarea faptului că aplicarea restricțiilor de finanțare prevăzute la art. 4 alin. (9) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, în cazul operatorilor economici aflați în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea organelor administrației publice centrale și care au în administrare infrastructură aeroportuară, poate conduce la întreruperea activității acestora, ceea ce reprezintă un risc semnificativ la adresa securității naționale, determinând imposibilitatea asigurării rezilienței specifice infrastructurii critice, în conformitate cu standardele civile și militare de securitate și interoperabilitate,

având în vedere că lipsa majoră a resurselor financiare, respectiv a lichidităților în perioada imediat următoare, este de natură a conduce la neachitarea drepturilor salariale și de personal, precum și a facturilor către furnizorii de utilități, cu riscul sistării furnizării acestora, ceea ce va avea repercusiuni majore asupra activităților curente desfășurate pe aerodromurile respective,

întrucât situația expusă constituie o circumstanță extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, întrucât neadoptarea de urgență a măsurilor ar putea genera riscul ca operatorii economici aflați în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea organelor administrației publice centrale și care au în administrare infrastructură aeroportuară, utilizată în mod frecvent și în activități suport pentru operațiuni aeriene militare, inclusiv de poliție aeriană, să nu își poată îndeplini în mod continuu obligațiile ce le revin,

luând în considerare necesitatea continuării asigurării accesibilității la atragerea de resurse financiare aferente proiectelor care au beneficiat de finanțare din fonduri externe nerambursabile, în special pentru acele unități administrativ-teritoriale de dimensiune mai mică, comune și orașe, a căror capacitate de finanțare prin credite bancare este redusă și care nu pot contracta finanțare rambursabilă în condiții avantajoase de la bănci comerciale și instituții de credit,

ținând cont de necesitatea asigurării în regim de continuitate a furnizării energiei termice în sistem centralizat, raportat și la costurile mari de producere a agentului termic, la necesitatea plății facturilor restante și acoperirii pierderilor induse de prestarea serviciului de termoficare, împrejurări ce pot pune în pericol funcționarea unității administrativ-teritoriale și sănătatea populației,

în considerarea faptului că elementele de mai sus se constituie într-o situație de urgență și extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Prin derogare de la dispozițiile art. 4 alin. (9) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare, pentru situațiile în care în anul 2025 nu au fost îndeplinite cerințele prevăzute la art. 4 alin. (7¹) din ordonanță, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, până la data de 31 decembrie 2025 pot fi alocate fonduri de la bugetul de stat pentru operatorii economici aflați în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea organelor administrației publice centrale și care au în administrare infrastructură aeroportuară.

Art. II. — Articolul 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2025 pentru asigurarea unor împrumuturi din Trezoreria Statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 343 din 16 aprilie 2025, aprobată prin Legea nr. 185/2025, se modifică după cum urmează:

1. La alineatul (1), partea introductivă și litera f) vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 61 alin. (1) și ale art. 63 alin. (4) și (4¹) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și de la prevederile referitoare la plafoanele privind finanțările rambursabile, care pot fi contractate de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, precum și cele privind tragerile din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de către unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale prevăzute în legile anuale pentru aprobarea plafoanelor unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar, pe parcursul execuției bugetare, unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale pot solicita, inclusiv pentru instituțiile publice finanțate integral din bugetul local și pentru asociațiile de dezvoltare intercomunitară din care fac parte, proporțional cu obligațiile care îi revin, de la Ministerul Finanțelor, până cel târziu la data de 31 decembrie 2025, contractarea în anii 2025-2026 a unor împrumuturi din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, în limita sumei de 1.750.000 mii lei, pentru:

f) finanțarea cheltuielilor necesare producerii, transportului, distribuției și furnizării agentului termic, pentru sezonul rece 2025-2026, pentru plata facturilor restante și acoperirea pierderilor induse de prestarea serviciului public de termoficare, în cazul unităților administrativ-teritoriale la nivelul cărora funcționează sisteme de alimentare centralizată cu energie termică, în limita plafonului de 400.000.000 lei.”

2. La alineatul (2), litera c), punctul (vi) al literei f) și litera g) vor avea următorul cuprins:

„c) împrumuturile prevăzute la alin. (1) lit. a)-f) pot beneficia în perioada de derulare de o perioadă de grație de 12 luni la rambursarea principalului;

(vi) 150.000 mii lei pentru împrumuturile contractate potrivit alin. (1) lit. f) de către unitățile administrativ-teritoriale la nivelul cărora serviciul de alimentare centralizată cu energie termică este furnizat pentru cel puțin 80.001 locuințe;

g) împrumuturile prevăzute la alin. (1) lit. e) sunt exceptate de la plafonul de 1.750.000 mii lei și de la valoarea maximă ce poate fi autorizată prevăzută la lit. f);”.

Art. III. — Prin derogare de la prevederile art. 47 alin. (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2025, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ordonatorii principali de credite pot efectua virări de credite bugetare la titlul „Cheltuieli de personal” între capitolele de cheltuieli, cu încadrarea în creditele bugetare aprobate pe ordonator principal de credite la acest titlu.

Art. IV. — Prin derogare de la prevederile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2025, ordonatorii principali de credite pot propune Ministerului Finanțelor anularea de credite bugetare și credite de angajament, pentru care sarcinile au fost desființate sau amânate, până pe data de 19 decembrie 2025 inclusiv.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu
Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Ciprian-Constantin Șerban
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea anexei nr. 2

la Hotărârea Guvernului nr. 1.544/2024 privind alocarea unei sume

din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat

pentru anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Cercetării,

Inovării și Digitalizării, precum și cu privire la stabilirea criteriilor de acuratețe

și fiabilitate a informației de localizare determinată, asociată apelurilor de urgență

inițiate din rețelele publice de comunicații electronice mobile către Sistemul național unic

pentru apeluri de urgență și a mecanismului de finanțare necesar implementării

de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice

pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.544/2024 privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pentru anul 2024, pentru suplimentarea bugetului Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, precum și cu privire la stabilirea criteriilor de acuratețe și fiabilitate a informației de localizare determinată, asociată apelurilor de urgență inițiate din rețelele publice de comunicații electronice mobile către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență și a mecanismului de finanțare necesar implementării de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1225 din 5 decembrie 2024, articolul 1 se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatele (1), (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) La nivelul Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului se constituie o Comisie de recepție prin ordin al ministrului, care va efectua recepția pe baza raportului prevăzut la alin. (3).

.....
(3) Decontarea sumelor prevăzute la alin. (2) este condiționată de implementarea de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile a soluției tehnice pentru stabilirea și transmiterea către SNUAU a informației de localizare determinată conform cerințelor prevăzute la art. 2 al prezentei anexa, precum și de îndeplinirea criteriilor prevăzute în anexa

nr. 1 la hotărâre, pe baza raportului emis de către administratorul SNUAU, care atestă această implementare și îndeplinirea criteriilor.

(4) Documentele justificative depuse de către fiecare furnizor de rețele publice de comunicații electronice mobile în parte, împreună cu proiectul tehnic, ce conține arhitectura sistemului: descrierea funcționalităților soluției, a interconectării cu SNUAU, a mecanismelor de reziliență și a modului de îndeplinire a tuturor cerințelor prevăzute la art. 2 din prezenta anexă, precum și detalierea individuală a tuturor elementelor care se regăsesc în documentele aferente plăților efectuate în acest sens și care alcătuiesc soluția implementată, respectiv echipamente hardware, componente software, licențe dedicate, alte operațiuni efectuate exclusiv în scopul operaționalizării soluției tehnice, se analizează din punct de vedere tehnic de către administratorul SNUAU în vederea emiterii unui document de analiză, ce va completa raportul prevăzut la alin. (3).”

2. După alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Pentru furnizorii de rețele publice de comunicații electronice mobile care nu au îndeplinit criteriile prevăzute în anexa nr. 1 la hotărâre și cerințele prevăzute la art. 2 al prezentei anexa se elaborează de către administratorul SNUAU un nou raport pe baza datelor asociate apelurilor de urgență inițiate din rețelele publice de comunicații electronice mobile bazate pe tehnologii de tip comutare de circuite și de tip comutare de pachete înregistrate într-un interval de 6 luni anterior depunerii documentelor prevăzute la alin. (4), ce va fi aprobat la nivelul CNCA — SNUAU.”

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Bogdan Despescu,

secretar de stat

Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,

Radu-Dinel Miruță

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 166/2023 pentru aprobarea metodologiilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante de medic, medic stomatolog, farmacist, biolog, biochimist și chimist din unitățile sanitare publice sau din direcțiile de sănătate publică, precum și a funcțiilor de șef de secție, șef de laborator și șef de compartiment din unitățile sanitare fără paturi sau din direcțiile de sănătate publică, respectiv a funcției de farmacist-șef în unitățile sanitare publice cu paturi

Văzând Referatul de aprobare nr. 1.964R din 11.12.2025 al Direcției reglementare și formare profesională medicală din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile art. 165 alin. (11) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I.— Ordinul ministrului sănătății nr. 166/2023 pentru aprobarea metodologiilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante și temporar vacante de medic, medic stomatolog, farmacist, biolog, biochimist și chimist din unitățile sanitare publice sau din direcțiile de sănătate publică, precum și a funcțiilor de șef de secție, șef de laborator și șef de compartiment din unitățile sanitare fără paturi sau din direcțiile de sănătate publică, respectiv a funcției de farmacist-șef în unitățile sanitare publice cu paturi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 68 din 26 ianuarie 2023, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 3 se introduce un nou articol, art. 31, cu următorul cuprins:

„Art. 31. — Se aprobă Metodologia de ocupare a posturilor prin integrare clinică, prevăzută în anexa nr. 4.”

2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

3. Articolul 7 se abrogă.

4. În anexa nr. 1, la articolul 3, litera c) se abrogă.

5. În anexa nr. 1, articolele 36, 37 și 38 se abrogă.

6. După anexa nr. 3 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 4, având cuprinsul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II.— Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru-Florin Rogobete

București, 11 decembrie 2025.
Nr. 1.964.

ANEXĂ

(Anexa nr. 4 la Ordinul nr. 166/2023)

METODOLOGIE de ocupare a posturilor prin integrare clinică

Art. 1. — (1) Prin *integrare clinică* se înțelege încadrarea prin cumul de funcții cu jumătate de normă în unitățile și instituțiile definite la art. 165 alin. (11) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a personalului didactic medico-farmaceutic.

(2) Prin *personal didactic medico-farmaceutic* se înțelege personalul didactic din instituțiile de învățământ superior acreditate care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară/stomatologie sau farmacie acreditate sau programe de studii universitare în domeniul Sănătate, care sunt medici, medici stomatologi sau farmaciști, specialiști sau primari.

(3) De integrare clinică beneficiază personalul didactic medico-farmaceutic încadrat la disciplinele care funcționează în unitățile și instituțiile prevăzute la alin. (1).

(4) De integrare clinică beneficiază și personalul didactic medico-farmaceutic încadrat la disciplinele care funcționează în alte unități și instituții decât cele prevăzute la alin. (1), în specialitatea în care deține titlul de medic specialist/primar.

(5) Integrarea clinică pentru personalul didactic medico-farmaceutic încadrat pe perioadă nedeterminată în instituția de învățământ superior acreditată se face prin contract individual de muncă pe durată nedeterminată.

(6) Integrarea clinică pentru personalul didactic medico-farmaceutic încadrat pe perioadă determinată în instituția de învățământ superior acreditată se face prin contract individual de muncă pe durată determinată, pe perioada deținerii calității de cadru didactic.

(7) Contractele individuale de muncă prevăzute la alin. (5) și (6) încetează odată cu pierderea calității de cadru didactic, situație

pe care instituția de învățământ superior acreditată o comunică unității sau instituției publice angajatoare.

Art. 2. — În cadrul unităților și instituțiilor publice, posturile destinate integrării clinice se ocupă prin concurs sau examen, după caz, cu respectarea prevederilor prezentei metodologii.

Art. 3. — (1) Solicitățile privind organizarea concursului sau examenului de ocupare a posturilor destinate integrării clinice se fac de către instituțiile de învățământ superior acreditate care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară/stomatologie sau farmacie acreditate sau programe de studii universitare în domeniul Sănătate, individual pentru fiecare cadru didactic în parte.

(2) Solicitățile prevăzute la alin. (1) vor preciza:

a) disciplina în care este încadrat personalul didactic medico-farmaceutic;

b) forma de încadrare: contract individual de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată;

c) structura din cadrul unității sau instituției publice, în care se solicită integrarea clinică;

d) specialitatea în care personalul didactic medico-farmaceutic este confirmat ca medic, medic stomatolog sau farmacist specialist sau primar sau domeniul în care este licențiat în cazul medicilor stomatologi sau al farmaciștilor.

Art. 4. — (1) Unitățile sau instituțiile publice care primesc solicitările prevăzute la art. 3 au obligația asigurării normelor de integrare clinică, în limita posturilor normate, vacante, existente în statele de funcții ale acestora.

(2) În cazul existenței posturilor vacante prevăzute la alin. (1), unitatea sau instituția publică va supune în termen de maximum 15 zile consiliului de administrație propunerea de aprobare a organizării examenului pentru ocuparea postului vacant prin integrare clinică.

(3) În cazul în care o unitate sau instituție publică primește mai multe solicitări prevăzute la art. 3, pentru o structură în care există cel puțin o normă de integrare clinică disponibilă, dar nu suficiente norme disponibile pentru toate cererile înregistrate, unitatea sau instituția publică va supune, în termen de maximum 15 zile, consiliului de administrație propunerea de aprobare a organizării concursului pentru ocuparea postului/posturilor vacant/vacante prin integrare clinică.

(4) În urma aprobării consiliului de administrație, unitatea sau instituția publică va comunica, în termen de maximum 3 zile lucrătoare, instituției de învățământ superior acreditate următoarele:

a) numărul, denumirea și nivelul posturilor scoase la concurs sau examen, structurile în cadrul cărora se află acestea, precum și dacă se încheie contract de muncă pe durată determinată sau nedeterminată pentru fiecare post în parte;

b) documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs/examen, locul de depunere a dosarului de concurs și datele de contact ale compartimentului resurse umane sau, după caz, ale compartimentului care asigură organizarea și desfășurarea concursului;

c) condițiile generale prevăzute la art. 5, condițiile specifice prevăzute în fișa de post;

d) bibliografia și tematica, după caz;

e) calendarul de desfășurare a concursului sau examenului, respectiv data-limită și ora până la care se pot depune dosarele, data, ora și locul de desfășurare a probei, termenele în care se

afișează rezultatele pentru fiecare probă, termenele în care se pot depune și în care se soluționează contestațiile, precum și termenul în care se afișează rezultatele finale.

(5) Orice modificare privind calendarul de desfășurare a concursului sau examenului se comunică de îndată instituției de învățământ superior acreditate.

(6) În cazul inexistenței posturilor vacante, unitatea sau instituția publică va comunica instituției de învățământ superior acreditate imposibilitatea organizării concursului sau examenului de ocupare a postului prin integrare clinică. Unitatea sau instituția publică are obligația de a informa instituția de învățământ superior acreditată în termen de maximum 10 zile de la vacantarea unui post normat și disponibilitatea normei de integrare clinică solicitate.

Art. 5. — La concursul sau examenul organizat pentru ocuparea postului vacant prin integrare clinică se pot înscrie cadrele didactice prevăzute la art. 1 alin. (3) și (4) și care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au cetățenia română sau cetățenia unui alt stat membru al Uniunii Europene, a unui stat parte la Acordul privind Spațiul Economic European (SEE) sau cetățenia Confederației Elvețiene;

b) cunosc limba română, scris și vorbit;

c) au o stare de sănătate corespunzătoare postului pentru care candidează, atestată pe baza adeverinței medicale eliberate de medicul de familie sau de unitățile sanitare abilitate;

d) îndeplinesc condițiile de studii, de vechime în specialitate și, după caz, alte condiții specifice potrivit cerințelor postului scos la concurs, inclusiv condițiile de exercitare a profesiei;

e) nu au fost condamnate definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni contra securității naționale, contra autorității, contra umanității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni de fals ori contra înfăptuirii justiției, infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face o persoană candidată la post incompatibilă cu exercitarea funcției contractuale pentru care candidează, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea;

f) nu execută o pedeapsă complementară prin care le-au fost interzise exercitarea dreptului de a ocupa funcția, de a exercita profesia sau meseria ori de a desfășura activitatea de care s-au folosit pentru săvârșirea infracțiunii sau față de acestea nu s-a luat măsura de siguranță a interzicerii ocupării unei funcții sau a exercitării unei profesii;

g) nu au comis infracțiunile prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, cu modificările ulterioare, pentru domeniile prevăzute la art. 35 alin. (1) lit. h) din Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022 pentru aprobarea Regulamentului-cadru privind organizarea și dezvoltarea carierei personalului contractual din sectorul bugetar plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022*.

Art. 6. — (1) În vederea înscrierii pentru concurs sau examen, candidatul va depune la unitatea care a publicat postul un dosar cuprinzând următoarele documente:

a) formularul de înscriere la concurs, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022;

b) copia de pe diploma de licență și certificatul de specialist sau primar pentru medici, medici stomatologi, farmaciști;

c) copie a certificatului de membru al organizației profesionale cu viza pe anul în curs;

d) dovada/înscrisul din care să rezulte că nu i-a fost aplicată una dintre sancțiunile prevăzute la art. 455 alin. (1) lit. e) sau f), la art. 541 alin. (1) lit. d) sau e), respectiv la art. 628 alin. (1) lit. d) sau e) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

e) adeverința eliberată de instituția de învățământ superior acreditată, care va cuprinde disciplina în care este încadrat, forma de încadrare (contract individual de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată), specialitatea/domeniul în care este confirmat ca medic/medic stomatolog/farmacist specialist sau primar/medic stomatolog/farmacist, vechimea în muncă;

f) certificat de cazier judiciar sau, după caz, extrasul de pe cazierul judiciar;

g) certificatul de integritate comportamentală din care să reiasă că nu s-au comis infracțiuni prevăzute la art. 1 alin. (2) din Legea nr. 118/2019, cu modificările ulterioare, pentru candidații înscriși pentru posturile din cadrul sistemului de învățământ, sănătate sau protecție socială, precum și orice entitate publică sau privată a cărei activitate presupune contactul direct cu copii, persoane în vârstă, persoane cu dizabilități sau alte categorii de persoane vulnerabile ori care presupune examinarea fizică sau evaluarea psihologică a unei persoane;

h) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului;

i) copia actului de identitate sau orice alt document care atestă identitatea, potrivit legii, aflate în termen de valabilitate;

j) copia certificatului de căsătorie sau a altui document prin care s-a realizat schimbarea de nume, după caz;

k) curriculum vitae, model comun european.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. d) și f) sunt valabile 6 luni și se depun la dosar în termen de valabilitate.

(3) Adeverința care atestă starea de sănătate conține, în clar, numărul, data, numele emitentului și calitatea acestuia. Pentru candidații cu dizabilități, în situația solicitării de adaptare rezonabilă, adeverința care atestă starea de sănătate trebuie însoțită de copia certificatului de încadrare într-un grad de handicap, emis în condițiile legii.

(4) Copiile de pe actele prevăzute la alin. (1) lit. b), c), i) și j), precum și copia certificatului de încadrare într-un grad de handicap prevăzut la alin. (3) se prezintă însoțite de documentele originale, care se certifică cu mențiunea „conform cu originalul” de către secretarul comisiei de concurs sau examen.

(5) Documentul prevăzut la alin. (1) lit. f) poate fi înlocuit cu o declarație pe propria răspundere privind antecedentele penale. În acest caz, candidatul declarat admis la selecția dosarelor și care nu a solicitat expres la înscrierea la concurs preluarea informațiilor privind antecedentele penale direct de la autoritatea sau instituția publică competentă cu eliberarea certificatelor de cazier judiciar are obligația de a completa dosarul de concurs cu originalul documentului prevăzut la alin. (1) lit. f), anterior datei de susținere a probei scrise și/sau a probei practice. În situația în care candidatul solicită expres în

formularul de înscriere la concurs preluarea informațiilor direct de la autoritatea sau instituția publică competentă cu eliberarea certificatelor de cazier judiciar, extrasul de pe cazierul judiciar se solicită de către autoritatea sau instituția publică organizatoare a concursului, potrivit legii.

(6) Documentul prevăzut la alin. (1) lit. g) poate fi solicitat și de către unitatea sau instituția publică organizatoare a concursului, cu acordul persoanei verificate, potrivit legii.

(7) În funcție de decizia conducătorului unității sau instituției publice organizatoare, dosarele de concurs se depun la compartimentul resurse umane sau, după caz, la compartimentul care asigură organizarea și desfășurarea concursului sau pot fi transmise de candidați prin Poșta Română, serviciul de curierat rapid, poșta electronică sau platformele informatice ale autorităților sau instituțiilor publice în termenul prevăzut de calendarul de concurs sau examen.

(8) În situația în care candidații transmit dosarele de concurs prin Poșta Română, serviciul de curierat rapid, poșta electronică sau platforma informatică a unității organizatoare, candidații primesc codul unic de identificare la o adresă de e-mail comunicată de către aceștia și au obligația de a se prezenta la secretarul comisiei de concurs cu documentele prevăzute la alin. (1) în original, pentru certificarea acestora, pe tot parcursul desfășurării concursului, dar nu mai târziu de data și ora organizării primei probe, după caz, sub sancțiunea neemiterii actului administrativ de angajare.

(9) Transmiterea documentelor prin poșta electronică sau prin platformele informatice ale unităților sau instituțiilor publice se realizează în format PDF, documentele fiind acceptate doar în formă lizibilă.

(10) Prin raportare la nevoile individuale, candidatul cu dizabilități poate înainta comisiei de concurs, în termenul prevăzut de calendarul de concurs sau examen, propunerea sa privind instrumentele necesare pentru asigurarea accesibilității probei de concurs sau examen.

Art. 7. — (1) Prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției organizatoare a concursului/examenului, în condițiile prezentei metodologii, se constituie comisia de concurs/examen, respectiv comisia de soluționare a contestațiilor, până cel mai târziu la data încheierii perioadei de depunere a dosarelor de înscriere.

(2) În vederea constituirii comisiilor prevăzute la alin. (1), unitatea sau instituția organizatoare solicită nominalizări instituției de învățământ superior acreditate care a solicitat organizarea concursului sau examenului pentru ocuparea postului prin integrare clinică.

Art. 8. — (1) Comisiile de concurs sau examen, respectiv comisiile de soluționare a contestațiilor sunt formate după cum urmează:

a) președinte — cadru didactic cu funcție de predare în specialitatea/domeniul postului și cu grad didactic cel puțin egal cu al candidatului/candidaților;

b) doi membri — cadre didactice cu funcție de predare în specialitatea/domeniul postului, cu grad didactic egal sau mai mic decât al președintelui și cel puțin egal cu al candidatului/candidaților;

c) secretar — desemnat conform art. 19 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022.

(2) Secretarul comisiei de concurs/examen nu notează candidații.

(3) Componenta nominală a comisiilor de concurs sau examen și de soluționare a contestațiilor se aprobă prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției organizatoare.

(4) Comisiile de soluționare a contestațiilor se constituie doar pentru domeniul farmacie.

Art. 9. — (1) Calitatea de membru în comisia de concurs sau examen este incompatibilă cu calitatea de membru în comisia de soluționare a contestațiilor.

(2) Nu poate fi desemnată în calitatea de membru în comisia de concurs sau examen sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care a fost sancționată disciplinar, dacă sancțiunea aplicată nu a fost radiată, conform legii.

Art. 10. — Nu poate fi desemnată în calitatea de membru în comisia de concurs sau examen sau în comisia de soluționare a contestațiilor persoana care se află în următoarele situații:

a) are relații cu caracter patrimonial cu oricare dintre candidați sau interesele patrimoniale ale sale ori ale soțului sau soției pot afecta imparțialitatea și obiectivitatea evaluării;

b) este soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiei de concurs sau al comisiei de soluționare a contestațiilor.

Art. 11. — (1) Situațiile prevăzute la art. 9 și 10 se sesizează în scris de persoana în cauză, de conducătorul unității sau instituția organizatoare a concursului sau examenului, de oricare dintre candidați ori de orice altă persoană interesată, în orice moment al organizării și desfășurării concursului sau examenului.

(2) Membrii comisiei de concurs sau examen ori ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să informeze, în scris, cu celeritate, persoanele care i-au desemnat despre orice conflict de interese care a intervenit sau ar putea interveni. În aceste cazuri, membrii comisiei de concurs sau ai comisiei de soluționare a contestațiilor au obligația să se abțină de la participarea ori luarea vreunei decizii cu privire la concursul sau examenul în cadrul căruia a intervenit conflictul de interese.

(3) În cazul constatării existenței unei situații de incompatibilitate sau conflict de interese, actul administrativ de numire a comisiei de concurs sau examen, respectiv de soluționare a contestațiilor se modifică în mod corespunzător, în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data constatării, prin înlocuirea persoanei aflate în respectiva situație.

(4) În cazul în care situația de incompatibilitate sau conflict de interese se constată ulterior desfășurării probei concursului sau examenului, rezultatul probei se recalculează prin eliminarea evaluării membrului aflat în situație de incompatibilitate sau conflict de interese, sub rezerva asigurării validității evaluării a cel puțin doi dintre membrii comisiei de concurs sau examen.

(5) În situația în care nu este asigurată validitatea evaluării a cel puțin doi dintre membrii comisiei de concurs sau examen, procedura de organizare și desfășurare a concursului sau examenului se reia.

Art. 12. — Neîndeplinirea de către membrii comisiilor de concurs sau examen și de soluționare a contestațiilor a obligației prevăzute la art. 11 alin. (2), precum și neprezentarea la proba de concurs fără motive obiective constituie abatere disciplinară

și se sancționează de către instituția de învățământ superior acreditată, potrivit legii.

Art. 13. — Atribuțiile comisiilor de concurs sau examen, respectiv ale comisiilor de soluționare a contestațiilor, inclusiv ale președinților acestor comisii, sunt cele prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022, precum și cele prevăzute în prezenta metodologie.

Art. 14. — Concursul sau examenul pentru posturile destinate ocupării prin integrare clinică se organizează în maximum 10 zile lucrătoare de la comunicarea prevăzută la art. 4 alin. (4).

Art. 15. — Concursul sau examenul pentru ocuparea unui post destinat ocupării prin integrare clinică se organizează astfel:

a) pentru medici și medici stomatologi constă dintr-o probă clinică, în funcție de specialitate, conform prevederilor tematicilor aprobate pentru fiecare specialitate;

b) pentru farmaciști constă dintr-o probă scrisă, conform tematicilor și bibliografiilor aprobate pentru fiecare specialitate.

Art. 16. — Proba concursului sau examenului se evaluează independent de fiecare membru al comisiei de concurs, respectiv de fiecare membru al comisiei de soluționare a contestațiilor, după caz.

Art. 17. — În termen de două zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a dosarelor, în cazul concursului sau examenului pentru ocuparea unui post destinat ocupării prin integrare clinică, comisia de concurs sau examen are obligația de a selecta dosarele de concurs sau examen pe baza îndeplinirii condițiilor de participare.

Art. 18. — Rezultatele verificării dosarelor de concurs se afișează de către secretarul comisiei de concurs la sediul unității sau instituției organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice, cu mențiunea „admis” sau „respins”, însoțită, după caz, de motivul respingerii, în termen de o zi lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la art. 17.

Art. 19. — În urma susținerii probei de concurs sau examen vor fi declarați admiși candidații care au obținut la concurs sau examen minimum nota 8,00 (opt).

Art. 20. — În cazul concursurilor, clasamentul candidaților promovați se întocmește pentru fiecare post. Obținerea postului se face strict în ordinea descrescătoare a punctajului realizat.

Art. 21. — (1) La finalizarea concursului sau examenului se întocmește un raport final, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6 la Hotărârea Guvernului nr. 1.336/2022, care conține modul de desfășurare a concursului sau examenului și rezultatele obținute de candidați, semnat de membrii comisiei de concurs și de secretarul acesteia.

(2) După comunicarea rezultatelor, candidații nemulțumiți pot depune contestație cu privire la proba scrisă, în scris, în termen de o zi lucrătoare, la sediul unității sau instituției publice care a organizat concursul, sub sancțiunea decăderii din acest drept.

(3) Rezultatele soluționării contestațiilor se afișează de către secretarul comisiei de soluționare a contestațiilor la sediul unității sau instituției organizatoare a concursului, precum și pe pagina de internet a autorității sau instituției publice, în maximum două zile lucrătoare de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).

Art. 22. — (1) Încadrarea candidaților declarați admiși se face prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției publice care a organizat concursul sau examenul.

(2) Actul administrativ se emite în termen de 3 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor finale ale concursului sau examenului, încadrarea urmând a se face în termen de maximum 15 zile de la afișarea rezultatelor finale ale concursului sau examenului.

Art. 23. — Întreaga responsabilitate privind respectarea prezentei metodologii revine atât conducătorului unității sau instituției care organizează concursul sau examenul, cât și comisiei de concurs sau examen, respectiv comisiei de soluționare a contestațiilor.

Art. 24. — Afișarea rezultatelor obținute de candidați la proba concursului sau examenului, precum și afișarea rezultatelor soluționării contestațiilor și a rezultatelor finale ale concursului sau examenului se realizează folosindu-se codul numeric pentru identificare atribuit fiecărui candidat.

Art. 25. — Unitatea sau instituția organizatoare a concursului sau examenului pune la dispoziția candidaților interesați, la solicitarea acestora, documentele elaborate de comisia de concurs sau examen, respectiv de comisia de soluționare a contestațiilor, cu respectarea prevederilor legale referitoare la protecția datelor cu caracter personal.

Art. 26. — Orice candidat poate consulta doar lucrarea sa scrisă redactată în cadrul probei scrise a concursului sau examenului, după corectarea și notarea acesteia, în prezența secretarului comisiei de concurs sau examen.

Art. 27. — (1) În cazul în care, de la data anunțării concursului sau examenului și până la afișarea rezultatelor finale ale acestuia, conducătorul unității sau instituției în al cărei stat de funcții se găsește postul pentru care se organizează concursul sau examenul este sesizat cu privire la nerespectarea prevederilor legale privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului, se procedează la verificarea celor sesizate, cu celeritate, de către o comisie ai cărei membri sunt desemnați prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției.

(2) Sesizarea poate fi făcută de către membrii comisiei de concurs sau examen ori ai comisiei de soluționare a contestațiilor, de către oricare dintre candidați sau de către orice persoană interesată.

(3) În situația în care verificările prevăzute la alin. (1) se realizează cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de prezenta metodologie și se constată că sunt respectate prevederile legale privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului, acesta se desfășoară în continuare.

(4) În cazul în care aspectele sesizate nu pot fi cercetate cu încadrarea în termenele procedurale prevăzute de prezenta metodologie, desfășurarea concursului sau examenului va fi suspendată prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției publice, pe o perioadă de 15 zile lucrătoare.

(5) Suspendarea concursului sau examenului prevăzută la alin. (4) se finalizează astfel:

a) dacă comisia de soluționare a contestațiilor constată existența unor deficiențe în respectarea prevederilor legale, concursul se anulează prin act administrativ al conducătorului unității sau instituției publice care organizează concursul sau examenul;

b) dacă se constată că prevederile legale au fost respectate, concursul sau examenul se reia de la momentul suspendării.

Art. 28. — În cazul în care, din motive obiective, nu se pot respecta data, ora și locul desfășurării concursului sau examenului:

a) concursul sau examenul se amână pentru o perioadă de maximum 15 zile lucrătoare, cu respectarea termenelor prevăzute de prezenta metodologie;

b) concursul sau examenul se anulează dacă termenul prevăzut la lit. a) nu poate fi respectat.

Art. 29. — În situația constatării necesității suspendării/anulării/amânării/reluării concursului sau examenului, unitatea sau instituția publică organizatoare a concursului are următoarele obligații:

a) să publice un anunț în acest sens prin aceleași mijloace de informare folosite la publicarea anunțului de concurs sau examen;

b) să informeze candidații ale căror dosare de concurs sau examen au fost înregistrate, după caz, prin orice mijloc de informare care poate fi dovedit, respectiv publicarea pe site-ul unității sau instituției publice organizatoare și/sau prin poșta electronică.

Art. 30. — (1) În situația reluării procedurii de concurs sau examen, candidații au posibilitatea de a completa, până la data stabilită pentru prima probă, documentele depuse inițial la dosarul de concurs, a căror valabilitate a încetat.

(2) În situația în care concursul se anulează, candidații pot retrage documentele depuse la dosarul de concurs sau examen în original, în baza unei solicitări adresate în scris președintelui comisiei de concurs sau examen.

(3) Documentele depuse la dosarul de concurs sau examen în original se înapoiază candidaților declarați „respins”, la solicitarea scrisă a acestora.

Art. 31. — Personalul didactic medico-farmaceutic care beneficiază de integrare clinică prin concurs sau examen, conform prevederilor prezentei metodologii, se poate transfera într-o altă unitate sau instituție publică, la solicitarea instituției de învățământ superior acreditate și în condițiile prevăzute de art. 32 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 32. — (1) Personalul didactic medico-farmaceutic care a beneficiat de integrare clinică o perioadă mai mare de 5 ani poate continua activitatea cu normă întreagă în unitatea sau instituția publică respectivă, la cerere. Cererea va fi însoțită de avizul instituției de învățământ superior acreditate. În cazul aprobării cererii de către consiliul de administrație al unității sau instituției publice, petentul solicită încetarea contractului individual de muncă cu instituția de învățământ superior acreditată, cu acordul părților, cu cel puțin o zi înainte de întregirea normei de muncă.

(2) Solicitățile prevăzute la alin. (1) sunt aprobate de către consiliul de administrație al unității sau instituției publice, în limita posturilor normate, vacante și bugetate în statul de funcții al unității.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind aprobarea planurilor-cadru pentru învățământul liceal special cu frecvență zi, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv/bilingv, învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a disciplinei informatică în regim intensiv, și învățământul liceal cu frecvență seral/redușă**

În conformitate cu prevederile art. 86-92 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere Ordinul ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare,
în baza Ordinului ministrului educației naționale nr. 3.593/2014 pentru aprobarea Metodologiei privind elaborarea și aprobarea curriculumului școlar — planuri-cadru de învățământ și programe școlare,
având în vedere Referatul de aprobare nr. 2.750 din 5.11.2025,
având în vedere prevederile art. 4 lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 251/2025 privind organizarea și funcționarea Centrului Național pentru Curriculum și Evaluare,
în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă nota de prezentare și planurile-cadru pentru învățământul liceal special cu frecvență zi, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă nota de prezentare și planurile-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a unei limbi moderne în regim intensiv/bilingv, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă nota de prezentare și planurile-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență zi, pentru clasele cu predare a disciplinei informatică în regim intensiv, prevăzute în anexa nr. 3.

Art. 4. — Se aprobă nota de prezentare și planurile-cadru pentru învățământul liceal cu frecvență seral/redușă, prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 5. — Planurile-cadru pentru învățământul liceal, prevăzute la art. 1-4, se aplică progresiv, începând cu generația de elevi care intră în clasa a IX-a în anul școlar 2026-2027.

Art. 6. — (1) În anul școlar 2025-2026, pentru învățământul liceal și cel profesional se mențin în aplicare planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(2) În anul școlar 2026-2027, pentru clasa a IX-a, învățământ liceal organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexele nr. 1-4, iar pentru anii de studiu începând cu clasa a X-a, învățământ liceal și profesional, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(3) În anul școlar 2027-2028, pentru clasele a IX-a și a X-a, învățământ liceal organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexele nr. 1-4, iar pentru anii de studiu începând cu clasa a XI-a, învățământ liceal și profesional, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(4) În anul școlar 2028-2029, pentru clasele a IX-a, a X-a și a XI-a, învățământ liceal organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexele nr. 1-4, iar pentru anii de studiu începând cu clasa a XII-a, învățământ liceal și profesional special, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(5) Începând cu anul școlar 2029-2030, pentru clasele a IX-a, a X-a, a XI-a și a XII-a, învățământ liceal organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexele nr. 1-4, iar începând cu clasa a XIII-a, învățământ liceal cu frecvență seral/frecvență redusă și învățământ liceal special, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(6) Începând cu anul școlar 2030-2031, pentru clasele a IX-a, a X-a, a XI-a, a XII-a și a XIII-a, învățământ liceal special organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexele nr. 1 și 4, iar începând cu clasa a XIV-a, învățământ liceal special, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

(7) Începând cu anul școlar 2031-2032, pentru clasele a IX-a, a X-a, a XI-a, a XII-a, a XIII-a și a XIV-a, învățământ liceal special organizat pe specificul prezentului ordin, se aplică planurile-cadru aprobate prin anexa nr. 1, iar pentru clasa a XV-a, învățământ liceal special, se aplică planurile-cadru valabile în anul școlar 2024-2025.

Art. 7. — (1) Planurile-cadru de învățământ cuprinse în anexele nr. 1-4 sunt parte integrantă a curriculumului național și reprezintă ofertă centrală obligatorie — în cazul tuturor filierelor, profilurilor și specializărilor/calificărilor profesionale.

(2) Inspectoratele școlare și conducerile unităților de învățământ răspund de aplicarea integrală și corectă la clasă a planurilor-cadru de învățământ în vigoare, corespunzătoare formei de învățământ, filierei, profilului și specializării/calificării profesionale.

Art. 8. — Anexele nr. 1-4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 9. — Direcția generală echitate și performanță în învățământul preuniversitar, Direcția generală management, carieră didactică și rețea școlară în învățământul preuniversitar, Centrul Național pentru Curriculum și Evaluare, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Tehnic și Profesional, inspectoratele școlare și unitățile de învățământ liceal duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 10. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Daniel-Ovidiu David

București, 9 decembrie 2025.
Nr. 6.873.

*) Anexele nr. 1-4 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1165 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 383

din 27 octombrie 2025

Dosar nr. 1.748/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Cristina Dobrescu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andra Monica Asănică	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilian-Constantin Meiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.748/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Prahova — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.622/105/2023.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Prahova — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din 3 iulie 2025, în Dosarul nr. 1.622/105/2023, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă plata indemnizației lunare prevăzute de art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data de 23 februarie 2023, se realizează prin raportare la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata, sau cu aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare.

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 341/2004)*

„Art. 5. — (1) Persoanele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b), precum și la art. 3¹ lit. b), care îndeplinesc condițiile prezentei legi beneficiază și de următoarele drepturi: (...)

o) acordarea unei indemnizații lunare, adăugată la pensia pentru limită de vârstă, echivalentă cu un coeficient de 0,6, calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata.” (...)

9. *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor*

acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017)

„Art. 12. — (...) (2) În anul 2018, indemnizațiile stabilite în baza Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, se acordă în cuantumul convenit sau aflat în plată în luna decembrie 2017.”

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept

10. Prin Cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova cu nr. 1.622/105/2023 la data de 7 aprilie 2023 reclamantul A.D. a chemat în judecată pe pârâta Casa Județeană de Pensii Prahova, solicitând instanței să dispună anularea Deciziei din 23 februarie 2023 și obligarea pârâtei la revizuirea indemnizației lunare reparatorii, în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 341/2004, prin aplicarea unui coeficient de multiplicare de 0,6 asupra salariului mediu brut prevăzut de lege pentru anul 2023, cu consecința plății diferenței dintre pensia stabilită prin decizia contestată și cea convenită în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2023 și data pronunțării hotărârii.

11. În motivare, reclamantul a susținut că a beneficiat de o indemnizație lunară reparatorie de 1.102 lei, adăugată la pensia pentru limită de vârstă, începând cu 22 octombrie 2014, în temeiul art. 5 alin. (1) din Legea nr. 341/2004, în virtutea calității de Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 — Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite.

12. În continuare a arătat că bugetul asigurărilor sociale de stat a fost aprobat prin Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2023 nr. 369/2022 (Legea nr. 369/2022), stabilindu-se că, pentru anul 2023, câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat este de 6.789 lei.

13. În acest context a subliniat că pârâta avea obligația de a opera din oficiu modificările impuse pentru stabilirea, prin recalculare, a indemnizației adăugate la pensia pentru limită de vârstă în cuantum de 4.073,40 lei, aferentă salariului mediu brut lunar stabilit prin Legea nr. 369/2022 la 6.789 lei.

14. Pârâta a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

15. În apărare, a susținut că indemnizația convenită reclamantului în anul 2015 este cea de care a beneficiat acesta în luna decembrie 2014, care era stabilită în funcție de salariul mediu brut, iar nu în funcție de câștigul mediu brut.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

16. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 1 alin. (1) și art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

17. În acest sens a menționat că procesul are ca obiect acordarea indemnizației prevăzute de Legea nr. 341/2004, care se încadrează în domeniul art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

18. A mai arătat că de lămurirea chestiunii de drept depinde soluționarea pe fond a cauzei ce vizează modul de stabilire a indemnizației prevăzute de Legea nr. 341/2004.

19. Totodată, a subliniat că nu a identificat decizii în interesul legii și nici hotărâri prealabile prin care să se fi statuat asupra chestiunii de drept ce formează obiectul sesizării.

V. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

20. Instanța de trimitere a apreciat că se aplică dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea 341/2004 și ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017, în forma în vigoare la data introducerii acțiunii, cu privire la acordarea indemnizației reglementate de Legea nr. 341/2004.

VI. Jurisprudența instanțelor naționale

21. Față de conținutul întrebării adresate instanței supreme s-a apreciat că nu este necesară consultarea instanțelor judecătorești pentru comunicarea practicii judiciare relevante.

VII. Jurisprudența Curții Constituționale

22. Prin Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 13 octombrie 2021, Decizia nr. 83 din 3 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 24 mai 2022, Decizia nr. 317 din 19 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 1 august 2022, Decizia nr. 281 din 17 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 801 din 12 august 2022, Decizia nr. 298 din 18 mai 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 22 august 2022, și Decizia nr. 148 din 21 martie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 26 octombrie 2023, Curtea Constituțională a respins, ca neîntemeiate, excepțiile de neconstituționalitate ce au vizat inclusiv prevederile art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

23. Prin Decizia nr. 22 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie 2013, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii a stabilit că: în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010, indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr. 341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

24. Prin Decizia nr. 25 din 20 mai 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 592 din 26 iunie 2024, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: interpretarea și aplicarea art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 341/2004, așa cum a fost modificat de pct. 10 al art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, în raport cu dispozițiile art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, raportat la art. 1 alin. (3) și art. 20 alin. (2) din Constituția României, în sensul de a se stabili dacă, în aplicarea dispozițiilor legale menționate, se poate constata de către instanțele naționale, ca urmare a constatării încălcării art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, existența unui drept al beneficiarilor indemnizației reglementate de art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 341/2004 de a primi plata acestei indemnizații la nivelul ce rezultă din aplicarea algoritmului de calcul reglementat în acest text de lege, în condițiile existenței dispozițiilor legale anuale de menținere în plată a acestei indemnizații la nivelul anului 2010 [art. 14 din Legea nr. 118/2010; art. 10 din Legea nr. 285/2010; art. 3 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 19/2012; art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012; art. 14 lit. l) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013; art. 13 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014; art. IV alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014; art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015; art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016; art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2017; art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017; art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018; art. IX pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021; art. XVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022].

25. Prin Decizia nr. 23 din 27 ianuarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 7 martie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la chestiunea de drept vizând *dreptul reclamantului la recalcularea indemnizației de gratitudine în temeiul art. 4 alin. (3) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, prin aplicarea coeficientului de 1,1% asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului pentru care se face plata, respectiv pentru perioada 1 ianuarie 2015-2024 la zi și în continuare.*

26. Prin Decizia nr. 57 din 24 februarie 2025, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 3 aprilie 2025, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a respins, ca inadmisibilă, sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 51 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că prin sume cuvenite și neachitate până la deces care se plătesc moștenitorilor se înțeleg sumele la care ar fi avut dreptul titularul calității de Luptător cu Rol Determinant cu titlu de indemnizație de gratitudine, care a decedat înainte de eliberarea noului tip de certificat preschimbabil și nu a avut astfel stabilită o astfel de indemnizație în baza unei decizii a casei teritoriale de pensii, sau vizează doar situația titularului calității de Luptător cu Rol Determinant căruia i-a fost stabilită în prealabil indemnizația de gratitudine, fără însă a-i fi achitată integral, retroactiv, din luna următoare depunerii cererii de preschimbare a certificatului până la data decesului?

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

27. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

28. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

29. Potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal și (...) în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/și cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1)”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

30. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

31. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept;

d) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

e) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statui anterioră la Înaltei Curți de Casație și Justiție.

32. Verificând cu prioritate îndeplinirea primei condiții de admisibilitate, se constată că în domeniul de aplicare a acestui act normativ cu caracter special intră procesele privitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, precum și litigiile referitoare la stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale ale acestui personal.

33. În procesul în care a fost formulată sesizarea, reclamantul solicită obligarea părții la revizuirea indemnizației lunare reparatorii, în conformitate cu art. 5 din Legea nr. 341/2004, prin aplicarea unui coeficient de multiplicare de 0,6% asupra salariului mediu brut prevăzut de lege pentru anul 2023, cu consecința plății diferenței dintre pensia stabilită prin decizia contestată și cea cuvenită în perioada cuprinsă între 1 ianuarie 2023 și data pronunțării hotărârii.

34. Or, din cuprinsul încheierii de sesizare nu rezultă că reclamantul a făcut parte din categoria persoanelor plătite din fonduri publice anterior pensionării, astfel încât nu poate fi considerată îndeplinită cerința ca litigiul să privească „stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie și a altor prestații de asigurări sociale” ale personalului plătit din fonduri publice.

35. Pe de altă parte, în concepția Legii nr. 341/2004, indemnizația de gratitudine reprezintă un beneficiu pecuniar onorific acordat de stat unor categorii speciale de persoane (foști deținuți politici, veterani de război, luptători în Revoluția Română din Decembrie 1989), ca formă de recunoștință pentru meritele ori sacrificiile acestora, și se achită din bugetul de stat, nu din bugetul asigurărilor sociale, nefiind astfel condiționată de plata contribuțiilor la sistemul de asigurări sociale.

36. În acest context se impune evocarea art. 43 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, care stabilește că „Reglementările prevăzute de legislația privind pensiile, proprie fiecărui plătitor, referitoare la stabilire, plată, modificare, suspendare, reluare, încetare, expertizare, revizuire, contestare și recuperare a sumelor încasate necuvenit, se aplică și indemnizațiilor prevăzute de lege, dacă aceasta nu dispune altfel”.

37. Se observă astfel că indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004 nu intră sub incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legea specială făcând trimitere în art. 43 alin. (2) la legislația privind pensiile numai în ceea ce privește stabilirea, plata, modificarea, suspendarea, reluarea, încetarea, expertizarea, revizuirea, contestarea și recuperarea sumelor încasate necuvenit.

38. Așadar, trimiterea legislativă din cuprinsul Legii nr. 341/2004 stabilește un singur aspect, și anume acela că procedurile și regulile din materia pensiilor se aplică în mod corespunzător și acestor indemnizații, evitând astfel repetarea inutilă a reglementărilor în acte normative diferite.

39. Această asimilare nu schimbă însă natura juridică a indemnizațiilor prevăzute de Legea nr. 341/2004, care rămân indemnizații cu caracter reparatoriu, fără consacrare constituțională, acestea nefiind incluse în categoria pensiilor și nici în cea a prestațiilor de asigurări sociale, care au regim juridic distinct și sunt consacrate constituțional.

42. Prin urmare, constatând că obiectul procesului în care a fost formulată sesizarea nu se circumscrie domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, în temeiul art. 2 alin. (1) din același act normativ, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

40. Prin urmare, natura juridică a indemnizațiilor reglementate de Legea nr. 341/2004 rămâne distinctă de cea a pensiilor și a altor prestații sociale.

41. În plus, statuarea vizând neîncadrarea indemnizațiilor reglementate de Legea nr. 341/2004 în categoria pensiilor sau altor prestații de asigurări sociale la care se referă prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 este consacrată deja în jurisprudența recentă a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ilustrată prin deciziile nr. 23 din 27 ianuarie 2025 și nr. 57 din 24 februarie 2025.

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Prahova — Secția I civilă în Dosarul nr. 1.622/105/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă plata indemnizației lunare prevăzute de art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la data de 23 februarie 2023, se realizează prin raportare la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata, sau cu aplicarea dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 27 octombrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

