



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 1152

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 11 decembrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
73. — Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru realizarea de investiții în domeniul securității naționale prin asigurarea unor condiții optime dezvoltării de proiecte ale operatorilor economici din industria de apărare	2–5
74. — Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane	6
1.074. — Hotărâre pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Gura Humorului”, județul Suceava	7–8
1.075. — Hotărâre pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sală sport polivalentă 5.000 locuri”, municipiul Constanța, județul Constanța	8–9
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
554. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Nicoleta-Alina Rusu a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Iași	9
555. — Decizie privind numirea domnului Corneliu Mureșan în funcția de secretar de stat în cadrul Secretariatului General al Guvernului	10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.206. — Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor pentru modificarea și completarea Ghidului de finanțare a Programului privind protecția speciilor de faună sălbatică, prin instalarea de echipamente și/sau dispozitive de tipul gardurilor electrice ori a altor mijloace asemănătoare permise de lege, în vederea diminuării conflictelor și reducerii pagubelor cauzate de animale sălbatice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 827/2023	10–11
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
Decizia nr. 389 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	12–15

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind unele măsuri pentru realizarea de investiții în domeniul securității naționale prin asigurarea unor condiții optime dezvoltării de proiecte ale operatorilor economici din industria de apărare

În contextul regional geopolitic actual, marcat de instabilitate și amenințări multiple în proximitatea României, este esențial ca țara să își întărească capacitatea de apărare. Acest lucru este necesar nu doar pentru a proteja interesele esențiale de securitate națională, ci și pentru a-și respecta angajamentele internaționale asumate în cadrul NATO și al Uniunii Europene. Aceste structuri impun standarde ridicate în ceea ce privește interoperabilitatea și capacitatea de reacție militară.

Prin urmare, investițiile în industria de apărare devin o prioritate strategică. Acestea ar trebui să se concentreze pe modernizarea echipamentelor militare, dezvoltarea de noi tehnologii de apărare și creșterea capacității de producție internă a echipamentelor militare. Această abordare nu doar că va spori securitatea națională, dar va contribui și la creșterea autonomiei strategice a României în cadrul alianțelor sale.

Totodată, aceste investiții vor sprijini industria locală și europeană de apărare, consolidând infrastructura necesară. Pe termen lung, dezvoltarea unei industrii de apărare moderne va permite României să fie mai puțin dependentă de importuri și să contribuie mai eficient la securitatea colectivă în cadrul NATO și UE.

În acest context, România trebuie să acționeze rapid, implementând măsuri clare și eficiente pentru a se asigura că forțele sale armate sunt pregătite să răspundă provocărilor curente și viitoare. În acest sens este esențial ca România să achiziționeze și să dezvolte și cu precădere să producă tehnologii militare avansate, care vor permite forțelor armate să opereze la standardele NATO și să fie pregătite să facă față provocărilor dintr-un mediu operațional tot mai complex.

Parteneriatele internaționale cu state NATO și UE, care dispun de o industrie de apărare avansată, sunt esențiale pentru transferul de tehnologie și know-how. Aceste colaborări pot facilita modernizarea industriei românești de apărare, inclusiv prin coproducții sau proiecte de dezvoltare comune.

Pentru a asigura un flux constant de echipamente și piese de schimb pentru forțele armate, România trebuie să îmbunătățească infrastructura industrială și să asigure un lanț de aprovizionare eficient și sigur, care să minimizeze dependența de furnizori externi, în special în situații de criză. O industrie de apărare puternică va contribui la dezvoltare și stabilitate națională și regională. În plus, producția internă a echipamentelor va reduce costurile pe termen lung și va întări reziliența strategică.

Dezvoltarea capacității umane este la fel de importantă ca cea tehnologică. Personalul militar trebuie să fie instruit corespunzător pentru a opera noile echipamente, iar specialiștii din industria de apărare trebuie să aibă acces la programe de formare continuă pentru a rămâne competitivi și inovativi.

Aceste măsuri ar trebui implementate rapid și eficient, având în vedere că securitatea României și capacitatea sa de a răspunde la amenințările externe sunt legate în mod direct de nivelul de pregătire și dotare a forțelor sale armate. Consolidarea industriei de apărare nu numai că va întări postura de apărare a României, dar va contribui și la securitatea colectivă europeană, consolidând poziția țării în cadrul NATO și UE.

Industria de apărare joacă un rol vital în menținerea capacităților operaționale ale forțelor armate, iar o incapacitate de a funcționa la parametri optimi din cauza problemelor financiare ar afecta în mod direct securitatea națională. Lipsa echipamentelor adecvate și a infrastructurii de apărare bine susținute ar putea slăbi semnificativ capacitatea României de a răspunde eficient la amenințările externe, mai ales într-un context în care regiunile din proximitate se confruntă cu instabilitate politică și militară.

Având în vedere imposibilitatea punerii imediate în aplicare a unor programe coerente din cauza cadrului legal insuficient, lipsei fondurilor și riscului împovărării bugetului de stat, intervenția prin prezenta legislație este esențială. În plus, întârzierea acestor programe poate crea o disfuncționalitate pe termen lung în structurile esențiale ale statului, crescând vulnerabilitatea națională în fața riscurilor geopolitice actuale și viitoare.

Prin urmare, sunt necesare identificarea și aprobarea imediată a parteneriatelor strategice adecvate pentru a putea implementa programele de modernizare și dezvoltare, astfel încât instituțiile-cheie ale României să fie echipate corespunzător. Această abordare va asigura că țara își poate menține capacitățile operaționale la nivelul cerințelor impuse de parteneriatele internaționale și de amenințările din mediul geopolitic actual.

Având în vedere dispozițiile art. 346 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene (TFUE), potrivit cărora orice stat membru poate lua măsurile pe care la consideră necesare pentru protecția intereselor esențiale ale siguranței sale și care se referă la producția sau comerțul cu armament, muniție și material de război, cu condiția ca respectivele măsuri să nu distorsioneze concurența pe piața internă pentru produsele ce nu sunt destinate unor scopuri specific militare, și luând în considerare necesitatea definirii unui mecanism de implementare a art. 346 din TFUE în materia realizării unor investiții în domeniul industriei de apărare, fără de care se creează vulnerabilități privind securitatea națională,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează cadrul juridic pentru realizarea investițiilor din domeniul industriei naționale de apărare destinate construirii, modernizării, reconversiei și extinderii capacităților de producție și/sau servicii

pentru apărare de interes strategic necesare asigurării protecției intereselor esențiale de securitate ale României și care se referă la producția sau comerțul cu produse din domeniul apărării sau alte produse utilizate în scopuri de apărare.

(2) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *operator economic* — persoană juridică înființată potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la care statul este acționar unic sau majoritar, autorizată în condițiile Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, să producă și/sau să desfășoare operațiuni cu produse militare, sensibile și strategice;

b) *investiție* — orice cheltuială efectuată cu respectarea art. 346 din TFUE, necesară protecției intereselor esențiale de securitate națională și care se referă la producția de armament, muniție și material de război ce poate duce la creșterea valorii activelor unui operator economic din industria națională de apărare care sunt destinate realizării uneia sau a mai multora dintre activitățile de cercetare, proiectare, construcție, dezvoltare, modernizare, încercare, testare, producere și reparare a sistemelor de armament și muniție, tehnicii de luptă, echipamentelor și materialelor cu destinație specifică apărării, ordinii publice și securității naționale și a pieselor de schimb necesare, pulberilor și explozibililor, inclusiv destinate realizării poligoanelor de trageri și încercări, stabilirii terenurilor cu regim de spațiu de siguranță, precum și dezvoltării infrastructurii de utilități aferente și care are ca scop satisfacerea intereselor esențiale de securitate;

c) *investitor* — persoană juridică al cărei sediu social se află într-un alt stat membru al Uniunii Europene sau al Organizației Tratatului Atlanticului de Nord sau în state cu care România are parteneriate strategice și economice care intenționează să realizeze o investiție în România în active corporale și necorporale, inclusiv investiții care permit o participare efectivă la administrarea sau la controlul unei societăți;

d) *interes național* — acel interes care vizează promovarea și apărarea, prin mijloace legitime, a valorilor prin care statul român își garantează existența, identitatea, dezvoltarea și stabilitatea, suveranitatea, independența și integritatea teritorială în temeiul cărora participă la realizarea securității internaționale;

e) *minister de resort* — autoritatea administrației publice centrale sub autoritatea căreia funcționează operatorii economici cu capital integral și sau majoritar de stat din industria națională de apărare, abilitată să autorizeze operatorii economici în domeniu potrivit Legii nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare;

f) *societate* — persoană juridică care funcționează potrivit Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al cărei capital social este reprezentat prin acțiuni nominative de valoare egală, proprietate comună a operatorului economic și investitorului.

Art. 2. — Investițiile potrivit prezentei ordonanțe de urgență se realizează de către un operator economic definit potrivit art. 1 alin. (2) lit. a) sau o societate definită potrivit art. 1 alin. (2) lit. f) și îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) capacitățile de producție construite, modernizate, supuse reconversiei sau extinse se încadrează în prevederile art. 5 din Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare, și

sunt înscrise în inventarul prevăzut la art. 3 lit. o) din Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare;

b) se încadrează în prevederile Strategiei naționale pentru industria de apărare, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1.533/2024;

c) elementele esențiale ale mandatului ministerului de resort ce va avea și rol în supravegherea și asigurarea protecției intereselor esențiale de securitate și condițiile principale de realizare a investiției se aprobă de Guvern prin memorandum; dacă în urma negocierilor purtate de operatorul economic și investitor rezultă afectarea interesului esențial de securitate ori a modului de utilizare a resurselor financiare, respectiv a vreunui drept sau interes legitim al operatorului economic, ministerul de resort întreprinde demersuri pentru eliminarea acestor efecte, cu informarea Guvernului;

d) sunt avizate de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, denumit în continuare CSAT, ca fiind necesare protecției intereselor esențiale de securitate în situația construirii de către societate pe teritoriul național de capacități industriale în domeniile de activitate prevăzute la art. 5 din Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare, care să poată asigura armament, muniție și material de război. Avizul CSAT se emite în conformitate cu prevederile Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, cu modificările ulterioare;

e) sunt supuse examinării și avizării CEISD conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 164/2023, cu modificările și completările ulterioare;

f) nu distorsionează concurența;

g) pentru realizarea investiției se pot accesa fonduri prin intermediul unor programe de finanțare destinate creșterii capacităților de producție ale industriei de apărare din cadrul Uniunii Europene, NATO sau din state cu care România are parteneriate strategice și economice;

h) operatorul economic sau, după caz, societatea se obligă să asigure know-how-ul, portofoliul de clienți și forța de muncă necesară utilizării investiției în condiții de eficiență economică.

Art. 3. — Investitorii trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) au experiență în domeniul/domeniile de activitate prevăzut(e) la art. 5 din Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare, după caz, și, în condițiile unei participații majoritare, stabilesc strategia de management a societății și dețin controlul managerial și operațional al societății;

b) dețin know-how-ul, licențe, capacitatea financiară și tehnică necesară realizării obiectului de activitate al societății;

c) persoanele numite în conducerea societății au fost supuse verificării de securitate prevăzute de Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și

completările ulterioare, și au obținut aviz favorabil necesar accesului la informații clasificate;

d) asigură securitatea informațiilor și securitatea accesului la produsul specific pe întreg ciclul de viață al proiectului în condiții de continuitate a aprovizionării pentru industria națională de apărare și pentru forțele sistemului național de apărare prevăzute la art. 3 lit. z) din Legea nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

e) se obligă să respecte standardele de calitate și securitate în domeniul produselor/serviciilor din domeniul vizat în prezenta ordonanță de urgență.

Art. 4. — Prin efectul prezentei ordonanțe de urgență, investițiile sunt asimilate ca fiind:

a) de securitate națională, în sensul art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) lucrări de utilitate publică, în sensul Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare;

c) situații excepționale, în sensul prevederilor art. 5 alin. (2) și (4) din Legea nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului;

d) proiecte de interes public deosebit, de interes național și care privesc securitatea națională, în sensul art. 27 alin. (2) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare;

e) proiecte de interes național/importanță/securitate națională pentru care este permisă scoaterea terenurilor din circuitul agricol, în condițiile Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, după caz, scoaterea definitivă a terenurilor din fondul forestier național, în condițiile art. 40 și 44 din Legea nr. 331/2024 privind Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare;

Art. 5. — (1) Capacitățile de producție și sau servicii decurgând din realizarea investiției se înscriu în inventar în conformitate cu Legea nr. 232/2016, cu modificările și completările ulterioare, și Planul de mobilizare a economiei naționale pentru apărare în conformitate cu prevederile Legii nr. 477/2003 privind pregătirea economiei naționale și a teritoriului pentru apărare, republicată, cu modificările ulterioare.

(2) Destinația investiției nu se modifică.

Art. 6. — Acționarii pot stabili prin actul constitutiv al societății aspecte de natură a proteja interesul esențial de securitate, fără a aduce atingere drepturilor investitorului instituite prin art. 3 lit. a).

Art. 7. — (1) Pentru finanțarea oricărei investiții necesare protecției intereselor esențiale de securitate națională, operatorii economici prevăzuți la art. 1 alin. (2) lit. a) pot beneficia, în condițiile legii, de sume alocate de la bugetul de stat prin bugetul ministerului de resort aprobat potrivit legii, cu încadrarea în sumele alocate anual pentru majorarea capitalului social, și care vor fi folosite pentru plata oricărei cheltuieli, potrivit art. 1 alin. (2) lit. b), inclusiv a taxei pe valoarea adăugată.

(2) Sumele indicate la alin. (1) se pot utiliza de operatorul economic inclusiv pentru subscrierea capitalului social ce va fi vărsat la constituirea societății și/sau ca aport în numerar la capitalul social al societății definite conform art. 1 alin. (2) lit. f).

(3) Fondurile obținute potrivit art. 2 lit. g) se utilizează de operatorul economic sau societate pentru realizarea investiției.

Art. 8. — (1) Investițiile pot fi realizate pe terenuri aflate în proprietatea, închiriate/concesionate persoanelor juridice indicate la art. 2 sau pentru care acestea dețin un drept de suprafață.

(2) Pentru realizarea investiției, operatorul economic beneficiar al fondurilor publice în condițiile art. 7 alin. (1) poate închiria în mod direct societății definite potrivit art. 1 alin. (2) lit. f), la un preț ce nu poate fi mai mic decât cel stabilit printr-un raport de evaluare întocmit de un expert al Asociației Naționale a Evaluatorilor Autorizați din România (ANEVAR), orice active aflate în proprietatea sa, indiferent de modul de dobândire a acestora, construite, modernizate sau extinse dacă sunt necesare realizării investiției.

Art. 9. — Strategia de management necesară pentru realizarea și implementarea proiectului se stabilește de investitor, care este ținut responsabil pentru toate efectele decurgând din aceasta. Neîndeplinirea obiectivelor și țințelor stabilite în strategie poate conduce la aplicarea dispozițiilor art. 12 din prezenta ordonanță de urgență.

Art. 10. — Societatea înființată în scopul realizării și implementării investiției funcționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În actul constitutiv al acesteia se stabilesc, cu respectarea art. 3 lit. a) și Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, drepturi și obligații, inclusiv legate de majorarea ori diminuarea capitalului social ulterioară înființării, înstrăinarea vreunor participații, aprobarea unor tranzacții, realizarea auditului statutar, aprobarea planului de afaceri, bugetului și a situațiilor financiare anuale, constituirea de garanții ori de altă natură ce pot conduce la afectarea interesului esențial de securitate.

Art. 11. — Conducerea administrativă a operatorului sau, după caz, a societății verifică conformitatea cu legea, cu actul constitutiv și cu hotărârile adunării generale a operațiunilor de conducere a societății și raportează, cel puțin o dată pe an sau ori de câte ori este necesar, adunării generale a acționarilor cu privire la activitatea desfășurată. Raportarea privește inclusiv orice eveniment cu impact major asupra realizării și operaționalizării investiției.

Art. 12. — (1) Auditul statutar se realizează în conformitate cu standardele internaționale de audit adoptate de Comisia Europeană în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3) din Directiva 2006/43/CE a Parlamentului European a Consiliului din 17 mai 2006 privind auditul legal al conturilor anuale și al conturilor consolidate, de modificare a Directivelor 78/660/CEE și 83/349/CEE ale Consiliului și de abrogare a Directivei 84/253/CEE a Consiliului, cu modificările și completările ulterioare, denumite *Standarde internaționale de audit — ISA*.

(2) Modul de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului alocate în condițiile art. 7 din prezenta

ordonanță de urgență se verifică de către autoritatea competentă la solicitarea ministerului de resort în considerarea rolului acestuia prevăzut la art. 2 lit. c).

Art. 13. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 312 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, imobilele proprietate publică a statului pot fi concesionate prin atribuire directă operatorului economic sau societății, după caz, în scopul implementării proiectelor de investiții, astfel cum acestea sunt reglementate potrivit art. 1.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1) nu este necesară întocmirea studiului de oportunitate prevăzut de lege.

(3) În cazul atribuirii directe nu se întocmește caietul de sarcini, iar documentația de atribuire trebuie să cuprindă cel puțin elementele prevăzute la art. 313 alin. (1) lit. a) și g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Condițiile concesionării, obligațiile societății privind realizarea investiției, condițiile de reziliere, precum și alte elemente ale contractului de concesionare se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

(5) Durata concesionării nu poate depăși 49 de ani de la data semnării contractului.

(6) Redevența se stabilește prin hotărârea prevăzută la alin. (4), în baza valorii de piață a terenului sau construcțiilor, stabilită pe bază de raport de evaluare, și a duratei stabilite pentru concesionarea imobilelor proprietate publică a statului.

Art. 14. — (1) La încetarea din orice motiv a societății, ținând cont de interesul esențial de securitate, acționarii se obligă să negocieze și să convină asupra unor termeni și condiții rezonabile pentru a permite continuarea activității și utilizarea investiției potrivit destinației.

(2) În cazul în care investitorul intenționează să se retragă din societate, operatorul economic are drept de preempțiune la cumpărarea acțiunilor, la valoarea determinată conform unei evaluări efectuate de un evaluator ANEVAR.

Art. 15. — Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu dispozițiile Legii nr. 232/2016 privind industria națională de apărare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, și cu dispozițiile dreptului comun, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul apărării naționale, interimar,

Eduard Bachide,
secretar de stat

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Marian-Cătălin Predoiu
Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,

Radu-Dinel Miruță
Secretarul general al Guvernului,

Ștefan-Radu Oprea
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Florin-Ionuț Barbu
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Diana-Anda Buzoianu
Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare
p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice
și administrației,
Marin Țole,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri
pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane

Având în vedere necesitatea asigurării facilităților la transport pentru persoanele care beneficiază de acest drept, potrivit legii, luând în considerare faptul că în cardul național de asigurări de sănătate nu a fost cuprinsă partiția pentru transport, ținând seama de faptul că nu toți beneficiarii facilităților la transport dețin un card de sănătate potrivit dispozițiilor art. 337 alin. (2) teza a 2-a din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „Pentru persoanele care refuză în mod expres, din motive religioase sau de conștiință, primirea cardului național pentru dovedirea calității de asigurat, se emite adeverința de asigurat, prevăzută la art. 326 lit. c)”,

având în vedere că, potrivit prevederilor art. 338 alin. (5) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Cardul național își încetează valabilitatea la data la care titularului i s-a eliberat o carte electronică de identitate”,

ținând seama de faptul că persoanele îndreptățite mai pot beneficia de facilități la transport pe baza tichetelor de călătorie gratuite sau a taloanelor speciale de călătorie numai până la data de 31 decembrie 2025,

constatând că situația actuală reclamă o intervenție imediată pentru asigurarea în continuare a facilităților la transport prin utilizarea în această perioadă a tichetelor de călătorie gratuite sau a taloanelor speciale de călătorie,

ținând seama de faptul că neadoptarea acestei măsuri ar conduce, începând cu data de 1 ianuarie 2026, la imposibilitatea asigurării facilităților la transport pentru persoanele care beneficiază de acest drept, potrivit legii, pe baza tichetelor/taloanelor de călătorie, în considerarea faptului că toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Termenul prevăzut la art. V și VII din Ordonanța Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2011, aprobată cu modificări prin Legea nr. 211/2012, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 31 decembrie 2026.

Art. II. — Termenul prevăzut la alin. (2) al articolului unic din Ordonanța Guvernului nr. 4/2013 pentru abrogarea unor prevederi din Legea nr. 211/2012 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2013, cu modificările ulterioare, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2027.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ciprian-Constantin Șerban

p. Ministrul muncii, familiei, tineretului și solidarității sociale,

Mădălin-Cristian Vasilcoiu,

secretar general adjunct

Ministrul sănătății,

Alexandru-Florin Rogobete

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici
aferenți obiectivului de investiții
„Varianta de ocolire Gura Humorului”, județul Suceava

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se reaprobă indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Gura Humorului”, județul Suceava, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile — Programul Transport (P.T.) 2021-2027 și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

Ciprian-Constantin Șerban

Ministrul dezvoltării,

lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

București, 11 decembrie 2025.

Nr. 1.074.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire Gura Humorului”, județul Suceava

Ordonator principal de credite: Ministerul Transporturilor și Infrastructurii

Beneficiar: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.
Consiliul Județean Suceava

Amplasament: județul Suceava

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA):	1.838.692 mii lei
(în prețuri la 8.12.2023/1 euro = 4,9677 lei),	
din care C + M (inclusiv TVA):	1.525.049 mii lei

Etapa I —

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	811.359 mii lei
(în prețuri la 8.12.2023/1 euro = 4,9677 lei),	
din care C + M (inclusiv TVA)	714.666 mii lei

Etapa II —

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)			1.027.333 mii lei
(în prețuri la 8.12.2023/1 euro = 4,9677 lei),			
din care C + M (inclusiv TVA)			810.383 mii lei
Eșalonarea investiției etapa I (inclusiv TVA):			
<u>INV</u>	Anul I	<u>405.679 mii lei</u>	Anul II <u>405.680 mii lei</u>
C + M		357.333 mii lei	357.333 mii lei
Eșalonarea investiției etapa II (inclusiv TVA):			
<u>INV</u>	Anul I	<u>513.666 mii lei</u>	Anul II <u>513.667 mii lei</u>
C + M		405.191 mii lei	405.192 mii lei
Capacități etapa I:			
Lungime traseu:			9,275 km
Lățime platformă:			13,50 m
din care parte carosabilă:			1 x 7,00 m
Structuri (poduri/pasaje/viaducte):			5 buc.
Capacități etapa II:			
Lungime traseu:			10,142 km
Lățime platformă:			27,00 m
din care parte carosabilă:			2 x 7,00 m
Structuri (poduri/pasaje/viaducte):			8 buc.

Durata de execuție a lucrărilor este de 20 luni pentru etapa I, respectiv de 20 de luni pentru etapa II.

Factori de risc

Obiectivul se va proteja antisismic conform prevederilor Normativului „Cod de proiectare seismică” P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile — Programul Transport (P.T.) 2021-2027 și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**HOTĂRÂRE**

**pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Sală sport polivalentă 5.000 locuri”, municipiul Constanța, județul Constanța**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Sală sport polivalentă 5.000 locuri”, municipiul Constanța, județul Constanța, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, și din bugetul

local al unității administrativ-teritoriale municipiul Constanța, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Tánczos Barna

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

Ministrul finanțelor,

Alexandru Nazare

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Sală sport polivalentă 5.000 locuri”, municipiul Constanța, județul Constanța**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției
unitatea administrativ-teritorială municipiul Constanța, după realizarea investiției

Amplasament: municipiul Constanța, bd. Aurel Vlaicu nr. 254, zona Badea Cârțan, județul Constanța

Indicatorii tehnico-economici:

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)		183.796	mii lei
	din care C + M	129.985	mii lei
(în prețuri valabile la data de 12.02.2024, 1 euro = 4,9753 lei)			
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.		139.774	mii lei
	din care C + M	94.668	mii lei
Valoarea finanțată de unitatea administrativ-teritorială municipiul Constanța		44.022	mii lei
	din care C + M	35.317	mii lei
Din care:			
Valoarea rest de executat finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.		93.759	mii lei
	din care C + M	54.211	mii lei
Valoarea rest de executat finanțată prin unitatea administrativ-teritorială municipiul Constanța		44.022	mii lei
	din care C + M	35.317	mii lei
Capacități:			
Suprafață desfășurată		18.660,00	mp
Durata rest de executat a obiectivului de investiții		12	luni

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, și din bugetul local al unității administrativ-teritoriale municipiul Constanța, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Nicoleta-Alina Rusu
a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general
al Instituției Prefectului — Județul Iași**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 23.580 din 9 decembrie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/11.728 din 9 decembrie 2025, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Iași prin Adresa nr. 18.588 din 17 noiembrie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 43.908 din 27 noiembrie 2025, în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (2) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 12 decembrie 2025, doamna Nicoleta-Alina Rusu, consilier superior în cadrul Corpului de control al prefectului județului Iași, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Iași pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 11 decembrie 2025.
Nr. 554.

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

**privind numirea domnului Corneliu Mureșan în funcția de
secretar de stat în cadrul Secretariatului General al Guvernului**

În temeiul art. 19, art. 20 alin. (2), art. 29 și al art. 31 lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data de 15 decembrie 2025, domnul Corneliu Mureșan se numește în funcția de secretar de stat în cadrul Secretariatului General al Guvernului.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu Oprea

București, 11 decembrie 2025.
Nr. 555.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR

ORDIN

**pentru modificarea și completarea Ghidului de finanțare a Programului privind protecția speciilor
de faună sălbatică, prin instalarea de echipamente și/sau dispozitive de tipul gardurilor electrice
ori a altor mijloace asemănătoare permise de lege, în vederea diminuării conflictelor
și reducerii pagubelor cauzate de animale sălbatice,
aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 827/2023**

Luând în considerare Referatul Administrației Fondului pentru Mediu nr. 59.747 din 19.11.2025 pentru aprobarea modificării și completării Ghidului de finanțare a Programului privind protecția speciilor de faună sălbatică, prin instalarea de echipamente și/sau dispozitive de tipul gardurilor electrice ori a altor mijloace asemănătoare permise de lege, în vederea diminuării conflictelor și reducerii pagubelor cauzate de animale sălbatice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 827/2023, având în vedere dispozițiile art. 13 alin. (7¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. ff) și alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 57 alin. (1), (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul mediului, apelor și pădurilor emite prezentul ordin.

Art. I. — Ghidul de finanțare a Programului privind protecția speciilor de faună sălbatică, prin instalarea de echipamente și/sau dispozitive de tipul gardurilor electrice ori a altor mijloace asemănătoare permise de lege, în vederea diminuării conflictelor și reducerii pagubelor cauzate de animale sălbatice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 827/2023, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I,

nr. 275 din 3 aprilie 2023, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5 alineatul (1), literele a), c) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) *beneficiar* — solicitantul persoană fizică pentru care a fost aprobată cererea de finanțare și solicitantul persoană juridică care a încheiat contractul de finanțare cu AFM;

.....

c) *cerere de decontare* — solicitarea beneficiarului persoană juridică adresată AFM, în baza căreia se face plata sumelor acordate cu titlu de finanțare, al cărei formular este prevăzut în anexa nr. 2 la contractul de finanțare;

g) *contract de finanțare* — contractul încheiat între AFM și persoana juridică, beneficiarul finanțării din Fondul pentru mediu, conform anexei nr. 2 la prezentul ghid;”.

2. La articolul 11 alineatul (1), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:

„g) încheierea contractelor de finanțare cu persoanele juridice;”.

3. La articolul 19, titlul și alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 19

**Perfectarea contractului de finanțare
cu persoanele juridice și acordarea finanțării**

(1) AFM transmite solicitanților aprobați, persoane juridice, contractul de finanțare în vederea semnării.

(2) În termen de 15 zile de la primirea contractului de finanțare, solicitanții persoane juridice îl vor semna și îl vor transmite la AFM.”

4. La articolul 19, după alineatul (11) se introduc două noi alineate, alin. (12) și (13), cu următorul cuprins:

„(12) Finanțarea proiectelor solicitanților persoane fizice se realizează în baza aprobării Comitetului de avizare, conform art. 16 alin. (4), în condițiile prezentului ghid.

(13) Hotărârea Comitetului de avizare de aprobare a finanțării proiectului reprezintă actul prin care se acordă finanțarea, fără a mai fi necesară încheierea unui contract între AFM și solicitantul persoană fizică.”

5. Articolul 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„ARTICOLUL 20

Implementarea proiectului

(1) Implementarea proiectului se realizează în termen de cel mult 24 de luni de la semnarea contractului de finanțare, în cazul

persoanelor juridice, și în termen de cel mult 24 de luni de la data aprobării finanțării de către Comitetul de avizare, în cazul persoanelor fizice.

(2) La solicitarea justificată a beneficiarului, durata de implementare a proiectului poate fi prelungită cu maximum 12 luni.

(3) În durata de implementare a proiectului persoanele juridice pot depune o singură cerere de acordare avans și două cereri de decontare.

(4) Pentru beneficiarii persoane fizice, procedura cuprinzând modul de transmitere a documentelor justificative, precum și alte instrucțiuni necesare pentru desfășurarea procesului de decontare se elaborează la nivelul AFM și se aprobă prin dispoziție a președintelui.”

6. La capitolul III, titlul secțiunii a 5-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SECȚIUNEA a 5-a

Mecanismul de decontare pentru persoanele juridice”

7. În anexa nr. 2 la ghid, la articolul 3, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:

„4. La solicitarea justificată a beneficiarului, durata de implementare a proiectului poate fi prelungită cu maximum 12 luni.”

Art. II. — Pentru solicitanții persoane fizice ale căror proiecte au fost aprobate de Comitetul de avizare până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, termenul de implementare prevăzut la art. 20 alin. (1) din Ghidul de finanțare a Programului privind protecția speciilor de faună sălbatică, prin instalarea de echipamente și/sau dispozitive de tipul gardurilor electrice ori a altor mijloace asemănătoare permise de lege, în vederea diminuării conflictelor și reducerii pagubelor cauzate de animale sălbatice, aprobat prin Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 827/2023 se calculează începând cu data publicării prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Raul Pop,
secretar de stat

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 389

din 27 octombrie 2025

Dosar nr. 2.021/1/2025

Mariana Constantinescu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Carmen Elena Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Beatrice Ioana Nestor	— judecător la Secția I civilă
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Liviu Eugen Făget	— judecător la Secția I civilă
Cristina Dobrescu	— judecător la Secția I civilă
Mărioara Isailă	— judecător la Secția a II-a civilă
Minodora Condoiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Ianina Blandiana Grădinaru	— judecător la Secția a II-a civilă
Ștefan Ioan Lucaciuc	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Veronica Dumitrache	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mihnea Adrian Tănase	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Andra Monica Asănică	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Emilian-Constantin Meiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 2.021/1/2025, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă domnul Cristian Balacciu, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția I civilă, în Dosarul nr. 2.373/99/2024*.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind formulate puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunilor de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Tribunalul Iași — Secția I civilă a dispus, prin încheierea din 19 septembrie 2025, în Dosarul nr. 2.373/99/2024*, în temeiul art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

a) *Dacă prevederile art. 185 alin. (7) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretate în sensul că pentru numirea în funcțiile de șef de secție, șef de laborator și șef de serviciu medical, avizul managerului spitalului public are caracter consultativ sau decizoriu.*

b) *În cazul în care avizul managerului spitalului are caracter decizoriu, privește chestiuni de legalitate sau/și de oportunitate a numirii?*

II. Dispozițiile legale supuse interpretării

8. *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 95/2006)*

„Art. 185. — (...) (5) La numirea în funcție, șefii de secție, de laborator și de serviciu medical vor încheia cu spitalul public, reprezentat de managerul acestuia, un contract de administrare cu o durată de 4 ani, în cuprinsul căruia sunt prevăzuți indicatorii de performanță asumați. Contractul de administrare poate fi prelungit la expirarea acestuia pe o perioadă de 3 luni, de maximum două ori, perioadă în care se organizează concursul de ocupare a funcției. Contractul de administrare poate înceta înainte de termen în urma evaluării anuale sau în cazurile prevăzute de lege. Evaluarea este efectuată pe baza criteriilor de performanță generale stabilite prin ordin al ministrului sănătății, precum și pe baza criteriilor specifice și a ponderilor stabilite și aprobate prin act administrativ al conducătorilor

ministerelor sau instituțiilor cu rețea sanitară proprie, al primarului unității administrativ-teritoriale, al primarului general al municipiului București sau al președintelui consiliului județean sau prin hotărârea senatului universității de medicină și farmacie, după caz. În cazul în care la numirea în funcție șeful de secție, de laborator sau de serviciu medical se află în stare de incompatibilitate sau conflict de interese, acesta este obligat să înlăture motivele de incompatibilitate sau de conflict de interese în termen de maximum 30 de zile de la numirea în funcție. În caz contrar, contractul de administrare este reziliat de plin drept. (...)

(7) În secțiile clinice, laboratoarele clinice și serviciile medicale clinice, funcția de șef de secție, șef de laborator și șef de serviciu medical se ocupă de către cadrul didactic universitar medical cu gradul cel mai mare de predare, la propunerea senatului universității în care se află instituția de învățământ medical superior, *cu avizul managerului*. (...)

(8) În cazul în care contractul de administrare, prevăzut la alin. (5), nu se semnează în termen de 7 zile de la data stabilită de manager pentru încheierea acestuia, se va constitui o comisie de mediere numită prin decizie a consiliului de administrație. În situația în care conflictul nu se soluționează într-un nou termen de 7 zile, postul va fi scos la concurs, în condițiile legii." (...)

III. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-au invocat chestiunile de drept

9. Prin cererea înregistrată în urma declinării pe rolul Tribunalului Iași — Secția I civilă cu nr. 2.373/99/2024*, reclamanta C.C.F. a chemat în judecată pe pârâții Spitalul Clinic de Urgență din Iași și managerul acestui spital, solicitând instanței să dispună:

a) anularea procesului-verbal de mediere din 11 octombrie 2023, precum și a deciziilor Consiliului de administrație din 27 iulie 2023 și din 5 octombrie 2023, prin care s-a dispus întrunirea comisiei de mediere;

b) obligarea managerului spitalului la emiterea avizului prevăzut de art. 185 alin. (7) din Legea nr. 95/2006 pentru numirea reclamantei în funcția de șef al Secției de Oftalmologie din cadrul spitalului;

c) obligarea pârâtului Spitalul Clinic de Urgență din Iași la încheierea contractului de administrare cu reclamanta pentru funcția de șef al Secției de Oftalmologie din cadrul spitalului;

d) obligarea în solidar a pârâților la plata despăgubirilor echivalente cu drepturile salariale de care reclamanta ar fi trebuit să beneficieze pentru funcția de șef secție începând cu 21 noiembrie 2023, când trebuia numită funcția respectivă.

10. În motivare, reclamanta a susținut că este angajată la Spitalul Clinic de Urgență din Iași începând din anul 2010, având în prezent funcția de medic primar oftalmolog în cadrul secției de oftalmologie și, totodată, calitatea de profesor universitar doctor la disciplina Oftalmologie în cadrul Universității de Medicină și Farmacie din Iași.

11. A mai arătat că a fost propusă pentru funcția de șef secție prin Hotărârea Senatului Universității din 21 iunie 2023, însă managerul spitalului a refuzat să aplice dispozițiile art. 185 alin. (7) din Legea nr. 95/2006 și să încheie contractul de administrare cu reclamanta pentru această funcție.

12. Pârâții au depus la dosar întâmpinări prin care au solicitat respingerea acțiunii, ca inadmisibilă, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată.

13. În apărare, au susținut că decizia de a emite avizul favorabil, care precedă semnarea contractului de administrare, aparține exclusiv managerului spitalului. Or, acesta a luat act de propunerea Senatului Universității de Medicină și Farmacie din Iași și a ales să urmeze procedura instituită de art. 185 alin. (8) din Legea nr. 95/2006.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea procedurii

14. Instanța de trimitere a apreciat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

15. În acest sens a arătat că procesul are ca obiect obligarea pârâților la încheierea unui contract de administrare în cadrul unei instituții publice reprezentate de o unitate medicală aflată în subordinea Consiliului Județean Iași.

16. Instanța de sesizare a constatat că reclamanta, în calitate de cadru didactic al Universității de Medicină și Farmacie din Iași, a fost propusă (unica propunere) de Senatul Universității pentru a fi numită în funcția de șef al Secției Oftalmologie în cadrul Spitalului Clinic de Urgență din Iași. Primind propunerea, managerul unității medicale a convocat-o pe reclamantă (alături de alte persoane propuse pentru a ocupa funcția de șef de clinică) pentru „semnarea” contractului de administrare la 7 iulie 2023, dată la care a fost emis procesul-verbal prin care s-a prevăzut că managerul are la dispoziție 7 zile pentru a analiza propunerile Senatului Universității. După expirarea acestui termen, nu a fost încheiat contractul de administrare cu reclamanta, managerul spitalului convocând o comisie de mediere, în temeiul art. 185 alin. (8) din Legea nr. 95/2006.

17. A mai arătat că de lămurirea chestiunilor de drept depinde parțial soluționarea pe fond a cauzei și că instanța supremă nu a statuat asupra acestor chestiuni care nu fac obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

V. Punctele de vedere ale părților cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

18. Părțile au formulat puncte de vedere conforme cu susținerile formulate în cauză.

VI. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea cu privire la dezlegarea chestiunilor de drept

19. Instanța de trimitere a apreciat că avizul managerului spitalului are caracter decizoriu, propunerea și avizul prevăzute de art. 185 alin. (7) din Legea nr. 95/2006 fiind condiții cumulative pentru încheierea contractului de administrare.

20. Cu privire la chestiunea subsecventă, instanța de sesizare a considerat că managerul spitalului este ținut să verifice îndeplinirea cerințelor referitoare la criteriile de numire în funcția propusă, motiv pentru care avizul său vizează numai legalitatea numirii, iar nu oportunitatea acesteia care rămâne în atribuția exclusivă a Senatului Universității.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

21. Față de conținutul întrebărilor adresate instanței supreme s-a apreciat că nu este necesară consultarea instanțelor pentru comunicarea practicii judiciare relevante.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție

22. Nu au fost identificate decizii relevante pronunțate în exercitarea controlului de constituționalitate a dispozițiilor legale supuse interpretării și nici în mecanismele de unificare a practicii judiciare.

IX. Raportul asupra chestiunilor de drept

23. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

24. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă și cea de contencios administrativ ce vizează raporturile de serviciu ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată de dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

25. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

26. În conformitate cu art. 2 alin. (1) din același act normativ, „dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

27. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept;

d) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

e) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

28. Verificând îndeplinirea acestor condiții, se constată că procesul în care a fost formulată sesizarea are ca obiect obligarea managerului Spitalului Clinic de Urgență din Iași la emiterea avizului pentru numirea reclamantei în funcția de șef al Secției de Oftalmologie și la încheierea contractului de administrare cu reclamanta.

29. Astfel, obiectul dedus judecării privește stabilirea drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

30. Cauza în care a fost formulată sesizarea se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Iași — Secția I civilă, care judecă în primă instanță în conformitate cu art. 269 alin. (1) din Codul muncii.

31. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a statuat în mod constant că, pentru a se putea discuta de existența unei chestiuni de drept, este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

32. Noul act normativ reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 a preluat sintagma utilizată în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la *existența chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective*, aceasta regăsindu-se în cuprinsul art. 2 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată.

33. De altfel, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor *chestiuni dificile de drept*”.

34. În consecință, jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și sub imperiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin adoptarea căreia s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice (Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1330 din 31 decembrie 2024).

35. În acest context, se cuvine subliniat că nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și complex.

36. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și ar neutraliza funcția constituțională a instanței legal investite de a judeca în mod direct și efectiv procesul.

37. Pentru a se verifica îndeplinirea acestei condiții este necesar ca sesizarea să respecte exigențele impuse de art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care prevede că încheierea de sesizare va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.

38. Autorul sesizării este ținut să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului de lege, care implică riscul unor dezlegări diferite în practica judiciară, prezentând diferitele variante de interpretare posibile și argumentele de natură să le susțină.

39. Pentru a exista însă certitudinea că normele a căror interpretare se solicită sunt aplicabile în cauza în care a fost formulată sesizarea este necesar ca în actul de sesizare să fie expuse aspectele factuale relevante reținute de instanța de trimitere în baza probatoriului administrat în cauză.

40. Aceasta deoarece instanța supremă nu poate fi investită cu dezlegarea unei chestiuni de drept invocate într-un proces în care situația de fapt sau cauza acțiunii cu care instanța este investită nu este deplin lămurită prin încheierea de sesizare.

41. Cu alte cuvinte, întrebarea adresată instanței supreme nu poate fi disociată de contextul procesual care a generat-o, care trebuie să fie întotdeauna unul cazual și să cuprindă exhaustiv toate elementele determinante ale cauzei, după administrarea probatoriului necesar lămuririi situației de fapt.

42. De aceea, se impune o anumită claritate a sesizării, care să nu afecteze precizia analizei, pentru a exclude o interpretare dată pe tărâmul ipotezelor sau aparențelor.

43. Ca atare, instanța supremă nu poate fi investită în mecanismul hotărârii prealabile cu interpretarea de principiu a unor norme de drept dacă circumstanțele cauzei care influențează incidența normelor supuse interpretării nu sunt pe deplin lămurite prin actul de sesizare și nici rezolvate, în prealabil, incidentele procedurale care fac inutilă cercetarea fondului cauzei.

44. Verificând respectarea acestor exigențe, se constată că o primă neregularitate a actului de sesizare vizează neprezentarea posibilelor interpretări diferite de care ar fi susceptibile dispozițiile legale invocate de autorul sesizării.

45. Or, completul de judecată care formulează sesizarea prealabilă este ținut să demonstreze existența unei probleme de interpretare a normelor de drept, care implică riscul unor dezlegări divergente în practica judiciară.

46. Cu alte cuvinte, încheierea de sesizare trebuie să releve reflecția judecătorilor din completul de judecată asupra diferitelor

variante de interpretare posibile și asupra argumentelor de natură să le susțină, pentru a da temei inițierii mecanismului de unificare a jurisprudenței reprezentat de hotărârea prealabilă.

47. Ca atare, neprezentarea interpretărilor diferite de care ar fi susceptibile normele invocate de autorul sesizării conduce, în mod implicit, la concluzia că instanța de trimitere nu a demonstrat existența unor chestiuni de drept veritabile apte a primi dezlegări de principiu în mecanismul hotărârii prealabile.

48. De asemenea, se observă că instanța de trimitere a expus în cuprinsul încheierii de sesizare anumite elemente factuale reținute în baza probatoriului administrat în cauză, însă acestea nu sunt suficiente pentru a se putea stabili cu certitudine aplicabilitatea în cauză a normelor a căror interpretare se solicită.

49. Astfel, din situația factuală reținută de tribunal în baza probatoriului nu rezultă dacă managerul spitalului a emis un avis negativ sau nu a emis niciun avis cu privire la propunerea de numire a reclamantei în funcția de șef al Secției de Oftalmologie și nici care a fost motivul pentru care a fost convocată comisia de mediere.

50. Or, în absența expunerii exhaustive a elementelor factuale relevante reținute de instanța de trimitere în baza probelor administrate în cauză nu poate fi decelat caracterul esențial al chestiunii antamate prin prima întrebare referitoare la caracterul consultativ sau decizoriu al avizului managerului spitalului public pentru numirea în funcțiile de șef de secție, șef de laborator și șef de serviciu medical.

51. Nefiind certă existența unei dependențe dintre lămurirea primei chestiuni de drept și soluționarea pe fond a cauzei, rezultă că această condiție nu este îndeplinită nici cu privire la întrebarea subsecventă, care presupune stabilirea, în prealabil, a caracterului decizoriu al avizului dat de managerul spitalului.

52. Prin urmare, constatând că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative de admisibilitate a sesizării și nici respectate exigențele instituite de art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în temeiul art. 521 din același act normativ,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția I civilă în Dosarul nr. 2.373/99/2024*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

a) *Dacă prevederile art. 185 alin. (7) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie interpretate în sensul că pentru numirea în funcțiile de șef de secție, șef de laborator și șef de serviciu medical, avizul managerului spitalului public are caracter consultativ sau decizoriu.*

b) *În cazul în care avizul managerului spitalului are caracter decizoriu, privește chestiuni de legalitate sau/și de oportunitate a numirii?*

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 27 octombrie 2025.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

MARIANA CONSTANTINESCU

Magistrat-asistent,
Cristian Balacciu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

